

数学イノベーション推進に 必要な方策について

平成 28 年 7 月 15 日

科学技術・学術審議会

戦略的基礎研究部会

目 次

概 要	1
全国的な数学連携研究拠点ネットワーク体制（イメージ図）	3
はじめに	4
1. 数学イノベーションに関する現状について	
（1）数学イノベーションの必要性	5
（2）数学イノベーション委員会における検討	5
（3）数学イノベーションに関する取組	5
①数学・数理科学と諸科学・産業界の研究者の「出会いの場」「議論の場」としてのワークショップ等の開催支援	
②数学・数理科学と諸科学・産業との協働による研究の支援	
③数学・数理科学と諸科学・産業との連携研究拠点の整備	
2. 数学イノベーションに関する現状の課題について	
（1）数学・数理科学研究者の姿が外から見えづらいこと	8
（2）数学イノベーションを担う人材の層が厚くないこと	8
3. 数学イノベーション推進に必要な方策について	
（1）必要な方策	10
A) 諸科学・産業からの相談に対応する総合診断機能	
B) 数学的シーズの共有・発信機能	
C) 人材育成機能	
（2）期待される効果	13
（3）留意すべき事項	14
参考資料	
参考1 数学・数理科学と諸科学・産業との連携研究拠点	17
参考2 数学・数理科学と諸科学・産業との協働による研究・成果例	18
参考3 数学・数理科学と諸科学・産業との協働によるイノベーション創出のための研究促進プログラム 中間評価結果報告書	22
科学技術・学術審議会戦略的基礎研究部会 委員名簿	31
科学技術・学術審議会戦略的基礎研究部会数学イノベーション委員会 委員名簿	32
数学イノベーション委員会 開催実績（平成 27 年 4 月以降）	33

概 要

1. 数学イノベーションに関する現状について

近年のビッグデータ時代の到来、既存の枠組みをはるかに超えるようなイノベーションの必要性の増大などから、数学・数理科学への期待は高まっており、これらの期待に応えるため、これまで、①数学・数理科学と諸科学・産業の研究者の「出会いの場」「議論の場」としてのワークショップ等の開催支援、②両者の協働による研究の支援、③連携研究拠点の整備【参考1を参照】等が行われ、一定の研究成果も生まれている【参考2を参照】。

2. 数学イノベーションに関する現状の課題について

しかし、依然として以下のような問題点がある。

- (1) 数学・数理科学研究者の姿が外から見えずらいこと
- (2) 数学イノベーションを担う人材の層が厚くないこと

3. 数学イノベーション推進に必要な方策について

- (1) 必要な方策

2. の問題点を解決するには、具体的には、以下のA) からC) のような機能を備えた全国の数学連携研究拠点と、これらの拠点により構成される全国的な体制が必要であり、これらの体制を支援する国のプログラムが不可欠である。

A) 諸科学・産業からの相談に対応する総合診断機能

①個別の数学連携研究拠点に必要な機能

- ・ 相談窓口機能（諸科学や産業から相談された問題を「数学の問題」に翻訳し、当該拠点の適切な数学・数理科学研究者につなぐ機能）
- ・ 諸科学・産業との共同研究を実施する機能
- ・ 研究成果の実装・実用化を支援する機能

②全国的な体制に必要な機能

- ・ 個別の数学連携拠点等に諸科学・産業から相談のあった問題を拠点間で共有し、その問題を「数学の問題」へ具体的に翻訳する機能
- ・ 全国から適切な数学・数理科学研究者を紹介する機能
- ・ 相談者と数学・数理科学研究者との議論の場の設定等を通じて、共同研究への発展を支援する機能
- ・ 国内外の研究動向を分析し、数学・数理科学の力を発揮できる重要な研究テーマ等を抽出する機能

なお、研究情報や研究者情報の集約・「見える」化を図るために、例えば、諸科学・産業の問題に取り組んでいる、あるいは取組経験はないものの関心を持つ数学・数理科学研究者の氏名・所属、研究テーマ・研究成果等の情報を整理し、ライブラリーとして公開することも必要である。

B) 数学的シーズの共有・発信機能

①個別の数学連携研究拠点に必要な機能

- ・ 諸科学・産業の研究者・技術者向けや、高校生や高校教員向けに、数学応用事例や数理的手法等を紹介する講習会等を実施する機能

②全国的な体制に必要な機能

- ・ 全国の数学・数理科学研究者が、諸科学・産業の問題の解決に有用な数学的シーズ（数理的手法・理論等）を共有・意見交換する場を設定する機能
- ・ 諸科学・産業の研究者・技術者向けに、有用な数学的シーズの講習会等を実施する機能や、数学的シーズの売り込み等を行う機能

C) 人材育成機能

①個別の数学連携研究拠点に必要な機能

- ・ 数学・数理科学専攻学生に、諸科学・産業との協働に参加する機会を提供することを通じた人材育成機能
- ・ 数学・数理科学専攻以外の学生の基礎的な数学・数理科学やデータ科学の力の強化を図る機能
- ・ 様々な専攻分野の学生に、数理モデリング・データ科学等を履修する機会や現代数学について知る機会を提供する機能

②全国的な体制に必要な機能

- ・ 数学・数理科学専攻の若手研究者や学生に、諸科学や産業の問題に触れる機会を提供することを通じた人材育成機能
- ・ 数学・数理科学専攻の若手研究者や学生に、いわゆる訪問滞在型プログラム等により日本に滞在中の外国の第一線の研究者と直接交流する機会を提供することを通じた人材育成機能
- ・ 数学・数理科学専攻の若手研究者や学生に、企業関係者と直接交流し相互理解を深める全国規模の機会を提供することを通じた人材

なお、全国的体制に必要な機能を発揮するには、全国の数学連携研究拠点によるネットワーク体制が必要で、そのハブとなる機能を担う拠点と事務局機能が必要である。また、数学・数理科学者と諸科学・産業との間をつなぐコーディネータを務める人材が必要であり、幅広い視野と経験を備えた者及び若手研究者を適切に配置することが重要である。

(2) 期待される効果

諸科学・産業に潜在する数学へのニーズに十分に応えることが可能となり、例えば以下のような効果をもたらすことが期待できる。

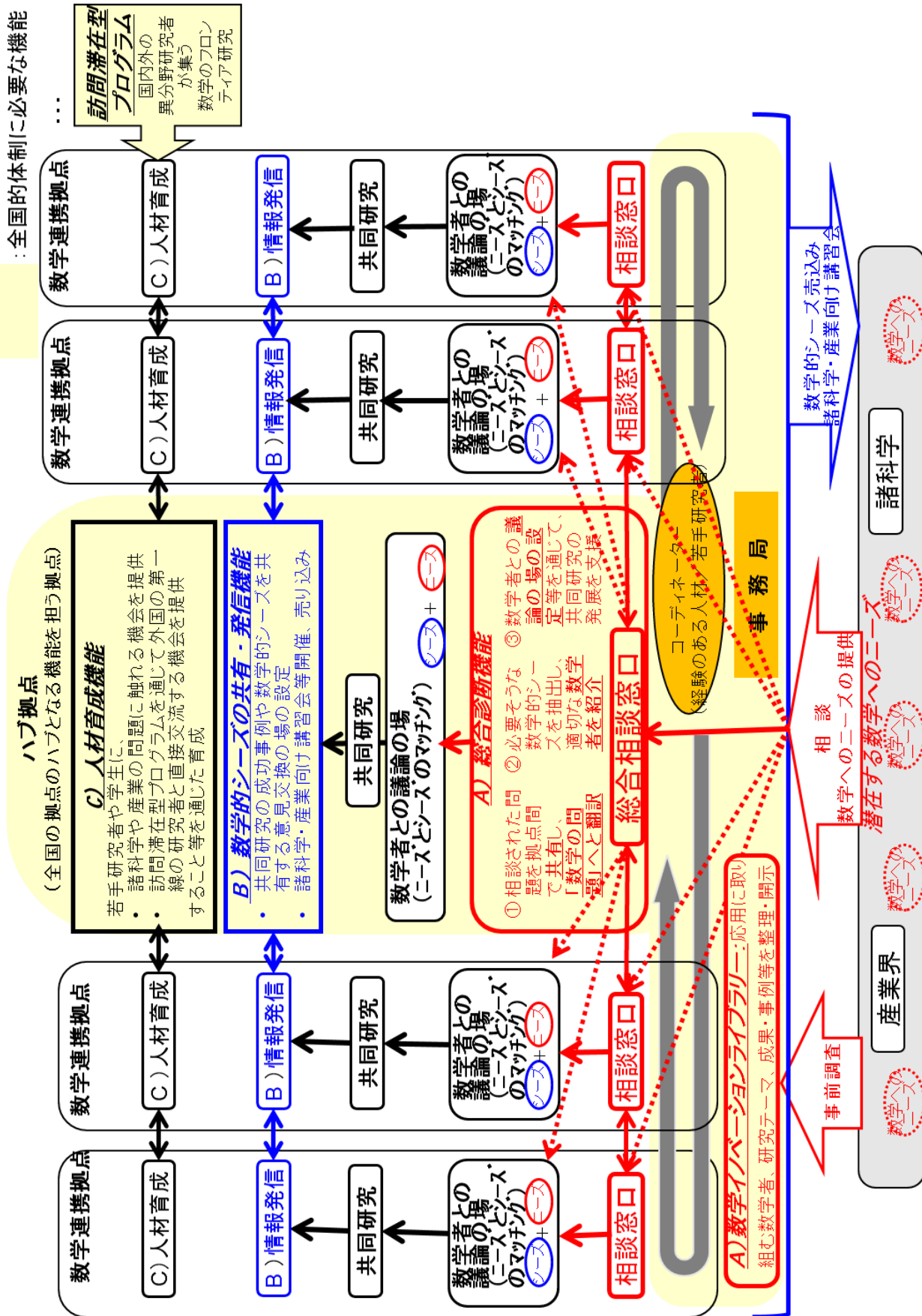
- ・ より少ないデータで多くのことを表現することが可能となる。人工知能研究の数理的基盤の強化につながることも期待できる。
- ・ 変化が起こる前の兆しを検出することが可能となり、変化が起こる前の効果的・効率的対策が期待できる。
- ・ 産業界等の現場における熟練者の「経験と勘」の定式化・定量化により、その技能の伝承や更なる性能向上につながることも期待できる。

このほか、「新しい科学」が生まれることも期待できる。

(3) 留意すべき事項

数学イノベーションの取組を活発化させるとともに、予測できないほど長い時間が経過した後にも大きなイノベーションの創出が期待されるという数学の学問としての特性に鑑みて、新しい数学を生み出す基礎的研究の振興にも十分に留意する必要がある。

全国的な数学連携研究拠点ネットワーク体制(イメージ図)



はじめに

数学・数理科学研究者が諸科学・産業（本報告書では、数学・数理科学以外の学問分野や産業界だけでなく、社会における諸活動も含む）の問題の解決を目指した研究を実施することで新たな発想によるイノベーションの実現を目指す取組（数学イノベーション¹）の推進方策については、数学イノベーション委員会において検討が行われ、平成 26 年 8 月に「数学イノベーション戦略」が科学技術・学術審議会 先端研究基盤部会で取りまとめられるとともに、これまでに、数学・数理科学と諸科学・産業の研究者の「出会いの場」や「議論の場」としてのワークショップ等の開催支援、両者の協働による研究を支える研究プロジェクトや研究拠点の整備等の取組が行われてきた。

平成 27 年 2 月からの第 8 期科学技術・学術審議会においては、数学イノベーション委員会は新たに戦略的基礎研究部会の下に設置され、ここ数年におけるこれらの取組から見えてきた課題も踏まえ、数学イノベーションを進める上での現状の問題点を整理し、その解決のために必要な方策について検討を行った。本報告書は、この検討の結果を踏まえ、戦略的基礎研究部会が取りまとめたものである。

¹数学イノベーションとは、諸科学の共通言語である数学の持つ力（具体的実体を抽象化してその本質を抽出し、一般化・普遍化する力）を十分に活用して、様々な科学的発見や技術的発明を発展させ、新たな社会的価値や経済的価値を創出する革新を生み出していくことをいう【「数学イノベーション戦略」（平成 26 年 8 月 28 日、科学技術・学術審議会 先端研究基盤部会）11 ページを参照】。

1. 数学イノベーションに関する現状について

(1) 数学イノベーションの必要性

社会全体における、例えば下記に見られるような近年の大きな変化に伴い、数学・数理科学の重要性が飛躍的に高まり、社会からの期待もかつてなく増大している。

- 多くの学問分野や産業において、計測技術や情報技術の進歩に伴い、大量で複雑なデータの入手が容易になり、そのデータの持つ意味を知り、データを活用することが問題解決の鍵を握るようになってきている。なお、計測技術・情報技術の発展自体も数学・数理科学が本質的に下支えしている場合が多い。
- また、経済・金融システム、社会システム、環境・エネルギー問題、災害予測・防災等、特定の学問分野や産業において、固有の識見と観察・計測や経験に基づいて構築された既存モデルだけでは捉えきれない複雑な現象や問題が増加している。
- さらに、これまでの延長線上の研究開発ではなく、既存の枠組みをはるかに超える、あるいは時として破壊するようなイノベーションを実現するには、これまでにない発想やものの見方が必要であるという認識も高まっている。

このため、諸科学共通の言語であり、ものごとを抽象化する力を有している数学・数理科学への期待が高まっており、例えば、複雑な現象における本質的部分を抽出し、うまく単純化することで、データ解析の大幅な効率化を図ることや変動の兆しを検出することなど、数学・数理科学の力を発揮できる場面が増加している。

(2) 数学イノベーション委員会における検討

数学イノベーション委員会は、平成 23 年に科学技術・学術審議会の先端研究基盤部会の下に設置され、数学・数理科学と諸科学・産業との協働によるイノベーションを実現するために必要な方策を検討し、平成 26 年 8 月に先端研究基盤部会で「数学イノベーション戦略」を取りまとめた。

平成 27 年 2 月からの第 8 期科学技術・学術審議会においては、新たに数学イノベーション委員会を戦略的基礎研究部会の下に設置し、平成 27 年 4 月から議論を重ね、同年 8 月には数学イノベーション推進拠点に必要な機能を整理して同部会に報告した。また、同年 9 月以降は数学イノベーション推進のための全国的体制に必要な機能や人材の育成の在り方を中心に議論を重ねてきた。

(3) 数学イノベーションに関する取組

上記（１）で述べたとおり数学・数理科学への期待は高まっており、これらの期待に応えるため、これまで様々な取組が行われてきた。これらの取組を３つに分けて整理すると以下のとおりである。

①数学・数理科学と諸科学・産業の研究者の「出会いの場」「議論の場」としてのワークショップ等の開催支援

数学・数理科学の力を活用できる問題を発掘するには、数学・数理科学と諸科学・産業の研究者が出会い、議論する場を設ける必要があるため、これらの活動を支援する以下の事業が行われている。

- ・ 数学・数理科学と諸科学・産業との協働によるイノベーション創出のための研究促進プログラム（数学協働プログラム）【平成 24～28 年度】
 - ・ 実施機関：統計数理研究所
 - ・ 協力機関：北海道大学、東北大学、明治大学、東京大学、名古屋大学、京都大学、大阪大学、広島大学、九州大学の数学・数理科学系の研究科や研究所

②数学・数理科学と諸科学・産業との協働による研究の支援

数学・数理科学と諸科学・産業との協働による研究のための研究費や研究プロジェクトが例えば以下のように行われている。

（例）

- ・ JST 戦略的創造研究推進事業「数学と諸分野の協働によるブレークスルーの探索」領域【平成 19～27 年度】
- ・ FIRST 最先端数理モデルプロジェクト【平成 21～25 年度】
- ・ JST 戦略的創造研究推進事業「現代の数理科学と連携するモデリング手法の構築」領域、「社会的課題の解決に向けた数学と諸分野の協働」領域【平成 26～33 年度】
- ・ 科学研究費助成事業 特設分野研究「連携探索型数理科学」分野【平成 26～30 年度】

このほか、AIP（人工知能/ビッグデータ/IoT/サイバーセキュリティ統合プロジェクト）や、データ科学や計算科学を活用した情報統合型物質・材料開発イニシアティブを始め、数学・数理科学を基盤とした技術を活用した研究プロジェクトも実施されている。

③数学・数理科学と諸科学・産業との連携研究拠点の整備

数学・数理科学と諸科学・産業との連携研究拠点については、各大学等において以下のような拠点が設けられ、活動している【参考 1 を参照】。

（例）

- ・ 大学共同利用機関：統計数理研究所
- ・ 共同利用・共同研究拠点
 - ・ 京都大学数理解析研究所
 - ・ 九州大学マス・フォア・インダストリ研究所
 - ・ 明治大学先端数理科学インスティテュート
- ・ その他の大学における組織の整備
- ・ 理化学研究所 理論科学連携研究推進グループ（iTHES）分野横断型数理科学連携研究チーム

このような取組や活動を通じて、諸科学・産業と連携して研究できる数学・数理科学研究者が育ち、その研究者間のネットワークの構築、諸科学・産業との連携のノウハウの蓄積も一定程度進展している。また、数学・数理科学と諸科学・産業との協働による研究が行われ、一定の研究成果も生まれている【参考2を参照】。

2. 数学イノベーションに関する現状の課題について

1. (3) のとおり、数学・数理科学と諸科学・産業との協働に向けた様々な取組が行われてきた。また、1. (3) の①で述べた「数学協働プログラム」(平成 24~28 年度)に関する中間評価結果報告書(平成 27 年 11 月)において、「数学・数理科学と諸科学・産業との協働が定着するには、時間がかかるため、今後も現在の活動を継続・発展させることが望ましい。」とされているところである【参考 3 を参照】。さらに、第 5 期科学技術基本計画(平成 28 年 1 月 22 日 閣議決定)においては、「超スマート社会」の実現に必要な基盤技術を支える「数理科学」の振興を図ることとされている。

しかしながら、このような数学・数理科学と諸科学・産業との協働に向けた活動が直接の参加者以外にも広く知られているとまでは言えず、また、数学・数理科学と諸科学・産業との連携に参加している研究者の広がりも十分ではない。

これらの課題の背後にある問題点は以下のとおりと考えられる。

(1) 数学・数理科学研究者の姿が外から見えずらいこと

数学・数理科学の外(諸科学の研究者や産業界、さらには社会一般)から見た場合に、以下のような解決すべき課題があると考えられる。

- どのような問題の解決にどのような数学・数理科学の力が役立つのか分からない。
- 数学・数理科学研究者の姿が外からは見えづらく、仮に諸科学や産業界の人が自分たちの抱える問題に数学・数理科学の力が役立つのではないかと思っても、誰に相談すれば良いか分からない。
- どの程度の具体性のある問題を相談すれば良いか分からない。

(2) 数学イノベーションを担う人材の層が厚くないこと

また、数学・数理科学側においても諸科学・産業側においても、お互いに連携できるような人材に関して、以下のような解決すべき課題がある。

- 大学等において、数学・数理科学と諸科学・産業との連携を担うことができる人材の育成が十分ではない。例えば、大学の数学専攻では、数学の外に目を向けさせる機会が乏しく、数学・数理科学専攻以外では、数学・数理科学やデータ科学等を学ぶ機会が乏しい。
- 数学専攻学生(特に博士課程学生)のキャリアパスが限定的である(学術界に進む者が中心で、企業に進む者は少ない(平成 26 年 4 月、日本数学会アンケート調査参照))。

- 日本の数学研究者のコミュニティでは、いわゆる純粋数学（新たな定理の発見・証明等）を中心とした評価に偏る傾向が強く、それが大学等の教育研究職への就職につながるため、特に若手研究者が諸科学・産業と連携する意欲に結び付きにくい。
- なお、数学界の外から見た場合の「数学」や「数学者」に対するイメージが限定的である。例えば、諸科学や産業界から見た場合の「数学は現実から乖離した世界、数学者は近づき難い存在」というイメージや、高校教員や高校生から見た場合の「大学の数学専攻に進学すると将来のキャリアパスが限られる」というイメージなどが挙げられる。

3. 数学イノベーション推進に必要な方策について

(1) 必要な方策

1. (3) ③のとおり、全国の大学等に幾つかの数学・数理科学と諸科学・産業との連携研究拠点（数学連携研究拠点）が整備され、各々の特色を生かした活動が行われるようになっている。しかし、個別の拠点がそれぞれ独自に活動するだけでは、2. に掲げた問題点（数学・数理科学研究者の姿が外から見えづらいことや、数学イノベーションを担う人材の層が厚くないこと）を解決するには十分ではない。したがって個別の拠点が活発に活動することと合わせて、これらの様々な拠点の活動を全体としてまとまった形で外から「見える」ようにしてその認知度を向上させるとともに、個別の拠点の資源だけでは十分な対応が困難な活動について拠点間の協力を促すことが必要である。

具体的には、以下で述べるとおり、A) 諸科学・産業からの相談に対応する総合診断機能、B) 数学的シーズの共有・発信機能、C) 人材育成機能を備えた全国の数学連携研究拠点と、これらの拠点により構成される全国的な体制が必要であり、これらの体制を支援する国のプログラムが不可欠である。同時に、数学・数理科学的手法を必要とする諸科学分野の研究プロジェクトの推進も極めて有効である。

A) 諸科学・産業からの相談に対応する総合診断機能

諸科学・産業から見て、自分たちの抱える問題がどのような「数学の問題」になり得るもので、どの数学・数理科学研究者に相談すればよいか、等を判断することは容易ではない。また、数学・数理科学研究者と直接接触して意見交換することも、使用する言語や用語、何を目指し何を評価するかといった評価尺度（文化）、時間感覚等の違いから、それほど容易ではない。このため、諸科学・産業の研究者・技術者と数学・数理科学研究者との間をうまくつなぐために、全国の個別の数学連携研究拠点には以下の①の機能が必要であり、これらの拠点により構成される全国的体制には以下の②の機能が必要である。

①個別の数学連携研究拠点に必要な機能

- ・ 相談窓口機能（諸科学や産業との接点となり、相談された問題を「数学の問題」に翻訳し、当該拠点の適切な数学・数理科学研究者につなぐ機能）
- ・ 諸科学・産業との共同研究を実施する機能
- ・ 研究成果の実装・実用化を支援する機能

②全国的な体制に必要な機能

- ・ 個別の数学連携拠点等に諸科学・産業から相談のあった問題を拠点間で共有し、必要に応じて相談者を交えて拠点間の協力のもと、その問題をより明確化し、「数学の問題」へ具体的に翻訳する機能
- ・ その問題の解決に必要と思われる数学的シーズを抽出し、拠点間の協力のもと全国から適切な数学・数理科学研究者を紹介する機能
- ・ 問題を提示した諸科学・産業の研究者・技術者（相談者）と紹介された数学・数理科学研究者との議論の場（数学へのニーズと数学的シーズのマッチングの場）を拠点間の協力により設定すること等を通じて、諸科学・産業との共同研究への発展を支援する機能
- ・ 国内外の研究動向を分析し、数学・数理科学の力を発揮できる重要な研究テーマ等を抽出する機能

なお、諸科学・産業の研究者・技術者が、諸科学・産業の問題に取り組んでいる数学・数理科学研究者に関する情報を容易に収集できるよう、各拠点や各研究者に散在している研究情報や研究者情報の集約・「見える化」を図り、これらの情報を外から容易に利用可能にする機能も必要である。例えば、以下の情報を整理し、ライブラリーとして公開することなどが考えられる。

- ・ 諸科学・産業の問題に取り組んでいる、あるいは取組経験はないものの関心を持つ数学・数理科学研究者の氏名、所属等
- ・ これらの研究者の研究テーマ・研究成果（誰が、どのような問題の解決に、どのような数理的手法や理論等の数学的シーズを用いたか、に関する情報など）

B) 数学的シーズの共有・発信機能

上記のA)の機能により、諸科学・産業の研究者・技術者と数学・数理科学研究者との間をつないだ後は、数学・数理科学と諸科学・産業との共同研究に発展することが期待される。この研究を通じて得られた「このような問題の解決にこのような数理的手法や理論が有用である」等の情報を、研究に従事した数学・数理科学研究者や拠点間で共有して有効に活用するとともに、諸科学・産業に向けて発信するため、全国の数学連携研究拠点には以下の①の機能が必要であり、これらの拠点により構成される全国的体制には以下の②の機能が必要である。

①個別の数学連携研究拠点に必要な機能

- ・ 諸科学・産業の研究者・技術者向けに、数学・数理科学の応用事例や応用可能な数理的手法等を紹介する講習会等を実施する機能

- ・ 高校生や高校教員向けに、数学応用事例等を紹介する講習会等を実施する機能

②全国的な体制に必要な機能

- ・ 全国の数学・数理科学研究者が、諸科学・産業との研究の成功事例や諸科学・産業の問題の解決に有用な数学的シーズ（数理的手法・理論等）を共有し、意見交換する場を設定する機能（これにより、特定の分野の問題解決に有用な数学的シーズが別分野の問題解決にも応用されることが期待される。）
- ・ 全国の数学者・数理科学研究者の協力を得て、諸科学・産業の研究者・技術者向けに、問題解決に有用な数学的シーズ（数理的手法や理論等）の講習会等を企画・実施する機能や、その数学的シーズの売り込み等を行う機能

C) 人材育成機能

数学・数理科学のバックグラウンドを持って諸科学・産業との協働を担う人材や、諸科学分野・産業界で活躍できる人材を育成するには、数学・数理科学専攻の若手研究者や学生に諸科学・産業との実際の協働の場に参加する機会を与え、経験を積ませることが効果的である。いわゆる訪問滞在型プログラム²は、数学をはじめとする理論系を中心とした多様な分野の研究者が国内外の大学・公的研究機関や産業界から集まり、新しい課題について議論するもので、数学のフロンティア形成に有効であるとともに、諸科学・産業との協働を担う人材を育成する上でも効果が期待される。また、諸科学・産業側において、数学・数理科学やデータ科学の力の強化も重要である。

このため、全国の数学連携研究拠点は、教育関係部門とも連携し、以下の①の機能を備える必要があり、これらの拠点により構成される全国的体制は以下の②の機能を備える必要がある。

①個別の数学連携研究拠点に必要な機能

² 訪問滞在型プログラムとは、既存の学問分野の枠組みを越え時代を先取りするようなテーマの下に、数学をはじめとする理論系を中心とした多様な分野の国内外のトップレベルの研究者が一定期間一つの研究所に滞在し、若手研究者をはじめとする異分野の研究者と出会い、知識や考え方を共有し、自由な議論を通じて互いに触発され、新たな研究の着想を得るまでを一体的に実現する取組である。これにより、自由な議論を通じて異分野間の共同研究への発展を促し、新しい融合的研究分野・テーマを切り開くとともに、このような融合的研究の担い手となる若手研究者育成に貢献することが期待できる。【「数学イノベーション戦略」（平成26年8月28日、科学技術・学術審議会 先端研究基盤部会）29ページを参照】。

- ・ 数学・数理科学専攻学生に、諸科学・産業との協働に参加する機会を提供することを通じた人材育成機能（諸科学や産業との共同研究や問題提示型研究集会・演習等への参加、諸科学の研究室への派遣等を通じた人材育成等）
- ・ 数学・数理科学専攻以外の学生の基礎的な数学・数理科学やデータ科学の力の強化を図る機能
- ・ 様々な専攻分野の学生に、数理モデリング・データ科学等を履修し、社会で活用する意識を醸成する機会や現代数学について知る機会を提供する機能

②全国的な体制に必要な機能

- ・ 数学・数理科学専攻の若手研究者や学生に、諸科学や産業の問題に触れる機会を提供することを通じた人材育成機能（上記のA）の総合診断への参画、問題提示型研究集会の拠点間共同開催、他の数学連携研究拠点の活動への参画等を通じた人材育成）
- ・ 数学・数理科学専攻の若手研究者や学生に、いわゆる訪問滞在型プログラム等により日本に滞在中の外国の第一線の研究者と直接交流する機会を提供することを通じた人材育成機能
- ・ 数学・数理科学専攻の若手研究者や学生に、企業関係者と直接交流し相互理解を深める全国規模の機会を提供することを通じた人材育成機能

なお、この全国的体制が上記のA) からC) に掲げた機能を発揮するに当たっては、全国の数学連携研究拠点がそれぞれの特色を生かしつつ、有機的に連携・協力できるネットワーク体制が必要である。このネットワーク体制には、そのハブとなる機能を担う拠点と事務局機能が必要である。

また、このようなネットワーク体制には、数学・数理科学研究者と諸科学・産業との間をつなぐコーディネータを務める人材が必要であり、特に、このような若手人材を研究者のキャリアパスの一つとして組み込みながら育成することが求められる。このため、各数学連携研究拠点の協力体制のもと、幅広い視野と経験を備えた者及び将来の諸科学・産業との協働を担う若手研究者を適切に配置することが重要である。

(2) 期待される効果

上記(1)の①のような機能を備えた全国の数学連携研究拠点と、これらの拠点により構成される②の機能を備えた全国的な体制を構築し運営すること

で、これらの拠点の活動が全体としてまとまった形で外から見えるようになり、諸科学・産業に潜在する数学へのニーズを引き出し、そのニーズに数学・数理科学の力を十分に活用して応えることが可能となる。そして、例えば以下のような効果をもたらすことが期待できる。

- ・ ビッグデータの背後にある数理的構造等の本質的部分を抽出することで、例えば、より少ないデータで多くのことを表現することが可能となるなど、データ取得や解析の大幅な効率化が期待できる。また、人工知能研究の数理的基盤の強化につながることも期待できる。
- ・ 複雑な現象の背後にある構造を捉えることで、変化が起こる前の兆しを検出することが可能となり、変化が起こる前の効果的・効率的対策が期待できる。
- ・ 産業界をはじめとする様々な現場における熟練者の「経験と勘」による判断の背後にある構造を数学・数理科学の知見を用いて定式化・定量化することで、例えば、熟練者の技能の伝承や更なる性能向上につながることを期待できる。

このほか、諸科学の共通言語である数学・数理科学の力を十分に活用して異分野連携を進めることで「新しい科学」が生まれることも期待できる。

(3) 留意すべき事項

上記の(1)で述べた、数学連携研究拠点により構成される全国的体制のもとで数学イノベーションを推進するに当たっては、既存の数学を応用するだけでなく、将来の大きなイノベーションにつながる可能性を包含する新しい数学を生み出す基礎的研究を支援することも重要である。

また、諸科学・産業における問題を解決するために数学的なアプローチや手法が見いだされ、それらが用いられる過程を通じて、数学そのものが刺激を受け、新たな数学の研究テーマ・領域が生まれるなど数学自体の発展につながる可能性もあり、重視しておく必要がある。

このため、諸科学・産業の問題解決に数学を活用しようという数学イノベーションの取組を活発化させるとともに、予測できないほど長い時間が経過した後も大きなイノベーションの創出が期待されるという数学の学問としての特性³に鑑みて、新しい数学を生み出す基礎的研究の振興にも十分に留意する必要がある。

³ 例えば、ギリシアにおける「素数が無数にあり、すべての自然数が素因数分解できる」という事実の発見からその応用までには、およそ 2500 年の時間がかかった。すなわち、現在の情報セキュリティを支える暗号の構築は、2500 年前の発見によるイノベーションである。

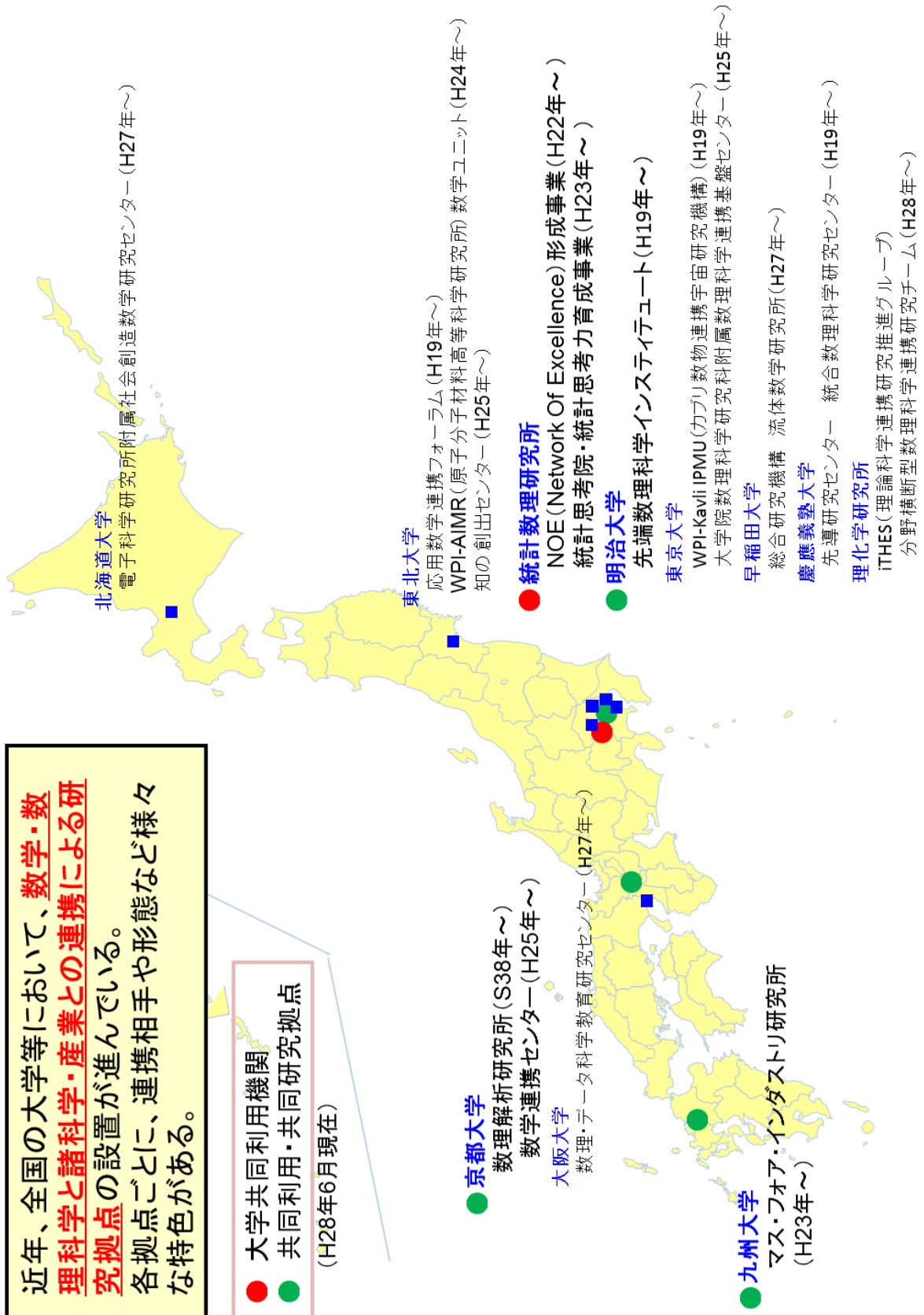
参 考 资 料

数学・数理科学と諸科学・産業との連携研究拠点

- 近年、全国の大学等において、**数学・数理科学と諸科学・産業との連携による研究拠点**の設置が進んでいる。
- 各拠点ごとに、連携相手や形態など様々な特色がある。

- 大学共同利用機関
- 共同利用・共同研究拠点

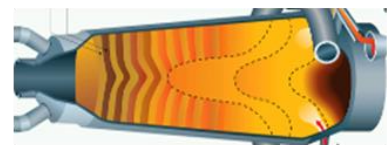
(H28年6月現在)



参考 1

複雑な現象のメカニズムを数学で記述

製鉄高炉内の変化予測による効率化



現象のメカニズムの数理解モデル化により結果から原因を推定する「逆問題」という数学的手法を利用して、製鉄高炉における温度変化を数理解モデル化した。

これにより、高炉の炉底煉瓦に埋設された2つの温度計の温度差データから、高炉内の温度変化を高精度に推測できるようになり、異常状態の予兆の検出、高炉の制御の効率化による生産量upとコスト削減、CO2排出量の削減、高炉の寿命延長にも貢献している。

※ 中川淳一(新日鐵住金(株))より提供

渋滞メカニズムの解明と解消

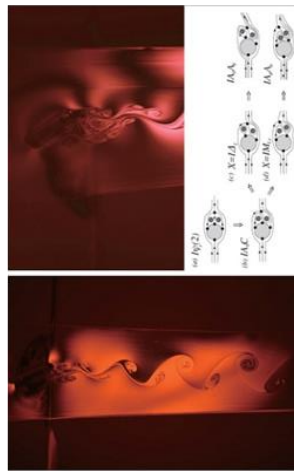
数理解モデルにより、渋滞発生メカニズムを解明し、渋滞の要因(車間距離、速度等)を適切にコントロールすることによる渋滞解消法を提唱して、高速道路での実証実験によりその有用性を証明。羽田空港貨物ターミナル設計、工場の製造行程設計、物流倉庫内における商品の最適配置、商店街や店舗デザイン、カーナビシステムにも幅広く応用。



左)中央道での実証実験の様子
右)物流倉庫の商品の最適配置

※ 西成浩裕(東京大学先端科学技術研究センター教授)より提供

流れの文字化と渦閉じ込め機構の解明



上から下に流れ落ちる石鹸膜に細い板を差し込むと美しい規則的な渦の列(左の写真)ができる現象について、トポロジー(位相幾何学)を使って背後にある複数の数理解メカニズムを抽出(右下の模式図と式)。

り、渦の物体まわりへの「閉じ込め」理論を展開、渦の有効をする全く新しい流体機器、例えば高い飛行性能を持つ新しい渦翼デザインの開発が期待される。現在では、本成果をベースにした「位相流線解析」による企業コンサルタントも始まっている。

※ 坂上貴之(京都大学大学院理学研究科教授)より提供

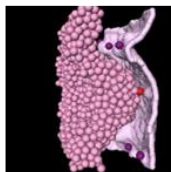
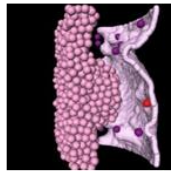
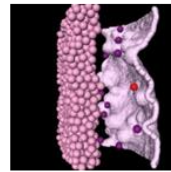
皮膚構造の数理解モデル化と疾患解明



真皮に凹凸が生まれると表皮が厚くなり、バリア機能が強化される。(抗老化対策へのヒント)

表皮構造の数理解モデル化により、傷ついた皮膚が回復する有様をシミュレートし、皮膚のバリア機能を評価できるようになった。

バリア機能強化の視点から老化を抑えるための化粧品開発の可能性や皮膚疾患の発症要因の解明にも役立つ可能性がある。



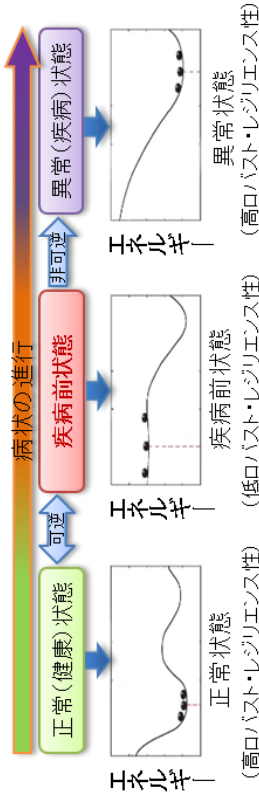
簡単な病態の再現(魚の目の形成)

※ 長山雅晴(北海道大学電子科学研究所附属社会創造数学研究センター教授)より提供

数学による将来の変動の予測、予兆の解明

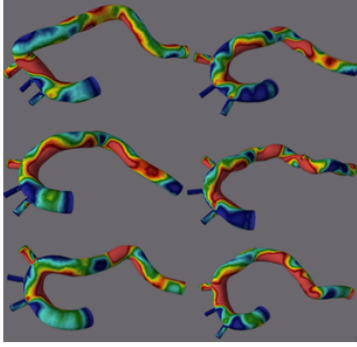
疾病状態に至る前の予兆を検出

健康状態から疾病状態に分岐する直前の疾病前状態(遷移状態)において生体分子ネットワークの不安定化プロセスを数学的に解析し、動的ネットワークバイオマーカーとして検出。超早期診断・治療が期待できる。



※合原一幸(東京大学大学院生産技術研究所教授)より提供

大動脈瘤治療後の変化の予測



胸部大動脈における血流解析

大動脈における血流の解析を通して、血管壁にかかる内圧や摩擦力の分布と個人差の大きい形状の特徴の関係を数理モデル化することにより、患者ごとの大動脈瘤の治療後の変化を予測。

大動脈の形状の幾何学的特徴に着目することで、各々の患者への適切な治療が期待できる。

※水藤寛(岡山大学大学院環境生命科学研究科教授)より提供

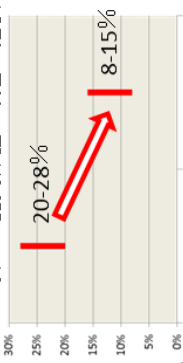
熟練者の経験による判断の定式化、数学による記述

シャフトの歪み解消機の劇的な改善



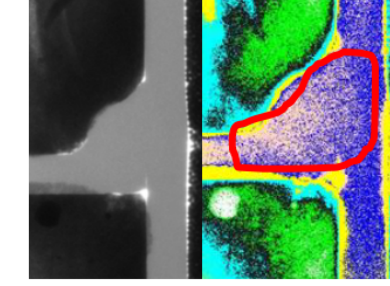
自動車のエンジンの動力を車輪に伝える「シャフト」の歪みを解消する機械の制御ソフトウェアの設定は、これまで現場の経験と勘に頼っていたが、シャフト形状のモデル化と数学的アプローチに基づき、自動化・高精度化を実現。

品質管理指標の大幅な改善 ※30%以上は品質保証上改善が必要



※山本昌宏(東京大学大学院数理科学研究科教授)より提供

X線透過画像からの溶接部位の抽出



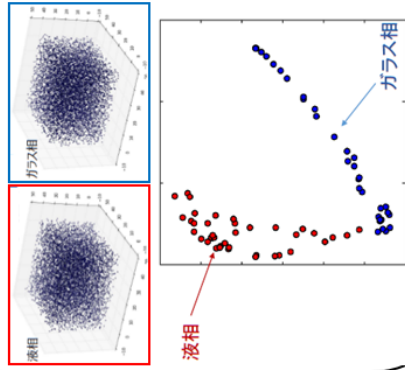
X線透過画像(上図)では溶接部と基材部の差はほとんどなく、熟練工が肉眼判定していた。

この画像に前処理をした上で、対象領域の揮度分布をいくつかの正規分布に分ける手法(混合ガウス分布)を適用し、溶接部と基材部の揮度の差を表すことができ、溶接部(下図の赤線内)を抽出。今後、医療画像への応用も期待できる。

※鈴木貴(大阪大学大学院基礎工学研究科教授)より提供

データからは直接見えないものを抽出・可視化

データ科学的視点からガラスの構造を抽出

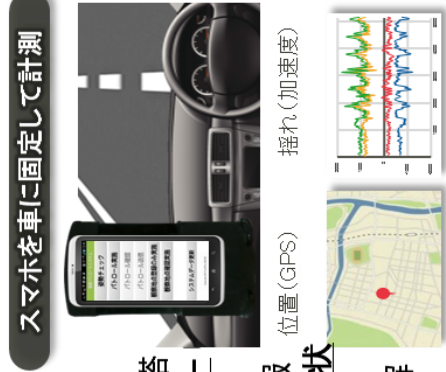


シリカの液層とガラス相の構造は見た感じでは区別できないが(上図)、位相幾何学(トポロジー)を活用したデータ解析と確率論・統計学を融合することで、データの科学的視点から構造変化を抽出することに成功した(下図)。

本手法はタンパク質の立体構造の分類問題などにも応用でき

※平岡裕章(東北大学原子分子材料科学高等研究機構教授)より提供

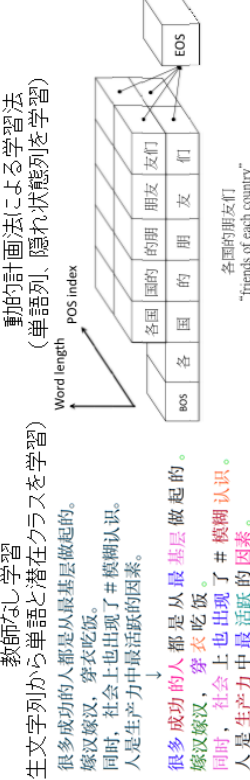
スマホの加速度データで道路の凹凸を検知



道路パトロール車にスマホを搭載し、車両加速度の時系列データを取得する。このデータをパターン認識し、GPSの位置情報と合わせて、道路の凹凸(劣化状況)を診断する(ウェーブレットシュリンケージ、SVM、変化点解析、周波数解析を活用)。

※西井龍映(九州大学マス・フォア・インダストリ研究所教授)より提供

言語の文字列から単語と品詞を自動判別



デンソーITラボトリ(東京)との共同研究により、様々な言語で書かれているどんな文章でも、その大量の文字列データのみから単語を抽出し、その品詞を同時に推定する手法を開発。自然言語処理の基礎的な技術であり、例えば会話する次世代カーナビなどへの応用が考えられる。

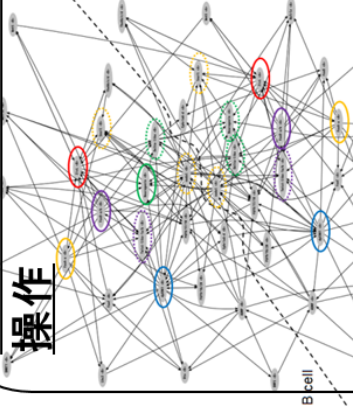
※持橋大地(統計数理研究所准教授)より提供

複雑な構造を適切に単純化

遺伝子ネットワークを少数遺伝子で捉えて

複雑な遺伝子ネットワーク全体のダイナミクスが、一部の遺伝子の振る舞いで捉えられ、操作できること、重要な遺伝子はネットワークの形だけから決まることを数理的に証明。

100近くの遺伝子を含むホヤの細胞分化ネットワークにおいて、5つの遺伝子の活性を人工的に操作するだけで、ホヤのすべての細胞分化状態を再現できると予測。



※望月敦史(理化学研究所主任研究員)より提供

数学を活用した豊かな表現

CGによる頭髮のリアルな動きの表現

CGによる頭髮の時間変化のシミュレーションでは、頭髮相互の影響も考慮する必要があり、時間刻み幅を非常に細くしなければならず、数値解の不安定性を引き起こす問題があった。

本研究では、数理的工夫により、時間の刻み幅が大きくても数値解法的に安定した頭髮の動きのシミュレーションが可能になった。



作者: Eitan Grinspun 教授
(CalTechらのグループ)

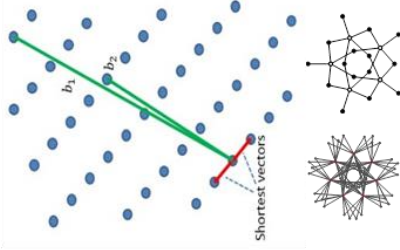
※安生健一(株)オー・エル・エム・デジタル)より提供

次世代の情報セキュリティの確保

ポスト量子暗号-次世代高機能暗号-

サイバーセキュリティを支える暗号は、計算機性能向上や量子計算機の進歩など、恒常的に新たな攻撃の脅威に晒されている。

想定される最強の攻撃者をモデル化して、最先端の数学理論(格子理論、表現論など)を用いることにより、予想困難な未来のセキュリティ危殆化を回避するための数理論モデリングが必要となる。



※高木剛(九州大学マスマス・フォア・インダストリ研究所教授)より提供

数学・数理科学と諸科学・産業との協働による
イノベーション創出のための研究促進プログラム

中間評価結果報告書

平成27年11月

数学・数理科学と諸科学・産業との協働による
イノベーション創出のための研究促進プログラム

中間評価委員会

数学・数理科学と諸科学・産業との協働による
イノベーション創出のための研究促進プログラム 中間評価

(1) 評価の経緯

数学・数理科学と諸科学・産業との協働によるイノベーション創出のための研究促進プログラム 中間評価委員会において、本プログラムの評価を実施した。

評価の実施に当たっては、被評価者から提出された成果報告書等及びヒアリング評価を踏まえ、中間評価委員会の合議により評価結果を決定した。中間評価委員会の開催実績は以下のとおりである。

○中間評価委員会 平成27年9月4日(金)13時～15時

- ・評価方法について
- ・中間評価ヒアリング
- ・評価結果の決定

(2) 数学・数理科学と諸科学・産業との協働によるイノベーション創出のための研究促進プログラム 中間評価委員会 委員名簿 (50音順 敬称略)

主査 高橋 陽一郎 東京大学 名誉教授
岡本 龍明 日本電信電話株式会社 セキュアプラットフォーム研究所
岡本特別研究室 室長 / フェロー
北野 宏明 特定非営利活動法人システム・バイオロジー研究機構 会長
宮野 悟 東京大学医科学研究所 ヒトゲノム解析センター
DNA 情報解析分野 教授

(3) プログラムの概要

・実施機関：大学共同利用機関法人 情報・システム研究機構 統計数理研究所
(プログラム代表者：樋口知之、プログラム実施責任者：伊藤 聡)

・実施期間：平成 24～28 年度

・プログラムの概要：

数学・数理科学的な知見の活用による解決が期待できる課題の発掘から、諸科学・産業との協働による問題解決を目指した研究の実施を促進するという本委託事業の目的を達成するため、大学共同利用機関である統計数理研究所が中核機関となり、我が国を代表する数学・数理科学の協力機関との連携のもと、以下の業務を行う。

まず、数学・数理科学研究者と諸科学・産業の研究者等が出会い、課題解決に向けて領域横断的に議論する場として、両者の連携による研究集会やワークショップを継続的に開催する。研究集会等のテーマについては、国内外の研究動向や社会ニーズ等に十分に配慮しつつ、受託機関及び協力機関の強みや特色を生かした広範囲な課題設定を運営委員会において行い、諸科学・産業が抱える個別具体的な課題について公募を行う。

次に、諸科学分野の学会や研究集会におけるセミナー・合同セッションや諸科学・産業向け講演会の開催、企業研究所等への訪問等により、数学・数理科学の有用性に対する諸科学・産業の理解を促し、数学・数理科学の活用が大きな効果をもたらし得る課題を発掘する。

また、本委託事業を単なる研究助成ではなく、真に数学・数理科学の多面的な発展に寄与するものとするためのネットワーク型連携基盤を構築するため、本委託事業に向けた協働研究情報システムを開発し運用する等により、数学・数理科学を軸とした協働研究関係の情報の共有・発信を積極的に進める。さらに、数学・数理科学と諸科学・産業との協働を担う人材の確保・育成などと合わせ、人的ネットワークの構築や、新しい協働相手の開拓など、協働による研究活動を積極的かつ自発的に拡大していくように努める。

(4) 評価項目及び評価の視点

本プログラムの評価は以下の評価項目及び評価の視点に従って行った。

	評価項目	評価の視点
総合評価	S. 所期の計画を超えた取組が行われている A. 所期の計画と同等の取組が行われている B. 所期の計画を下回る取組であるが、一部で当初計画と同等又はそれ以上の取組もみられる C. 総じて所期の計画を下回る取組である	
I. 目標達成度	s. 所期の目標を上回っている a. 所期の目標に達している b. 所期の目標をやや下回っている c. 所期の目標を大幅に下回っている	数学・数理科学研究者と諸科学・産業の研究者が集まり、掘り下げた議論を集中的に行うための活動が継続的に実施され、定着しているか 数学・数理科学と諸科学・産業の協働による具体的課題解決に向けた研究を促進しているか
II. 数学・数理科学を活用した課題解決に向けた研究内容・体制の具体化に向けた議論	s. 優れている a. 妥当である b. やや不十分である c. 不十分である	国内外の研究動向や社会ニーズ等を考慮して適切に設定したテーマの下で、数学・数理科学と諸科学・産業の協働による研究の課題を抽出できているか 諸科学・産業から、数学・数理科学による解決の可能性のある課題に関する相談を受け、その解決策について議論するとともに、適切な数学・数理科学研究者を紹介するような活動を行っているか その他効果的で適切な手法を通じて、数学・数理科学による解決の可能性のある課題を明らかにできているか
III. 数学・数理科学研究者からの提案・働きかけによる諸科学・産業における数学・数理科学の有用性についての理解の促進	s. 優れている a. 妥当である b. やや不十分である c. 不十分である	数学・数理科学研究者から諸科学・産業に対して協働による具体的研究事例を紹介する等の活動を行い、数学・数理科学の有用性への諸科学・産業の理解を促しているか

IV. 数学・数理科学を軸とした協働研究関係の情報の共有・発信	<ul style="list-style-type: none"> s. 優れている a. 妥当である b. やや不十分である c. 不十分である 	<p>数学・数理科学と諸科学・産業との協働に関する情報を収集・整理し、共有するとともに、外部に発信できているか</p>
V. その他（人材育成、新たな人的ネットワーク構築等）	<ul style="list-style-type: none"> s. 優れている a. 妥当である b. やや不十分である c. 不十分である 	<p>本委託事業の実施を通じて、新しい人的ネットワークの構築や、数学・数理科学との新しい協働相手の開拓がなされているか</p> <p>数学・数理科学研究者と諸科学・産業との協働に携わる若手人材の育成が図られているか</p>
VI. 今後の継続性・発展性	<ul style="list-style-type: none"> s. 高いレベルで期待できる a. 期待できる b. やや期待できない c. 期待できない 	<p>今後の継続性・発展性は期待できるか（数学・数理科学側と諸科学・産業側とが相互に協働するメリットを感じているか、協働による研究の自発的拡大が見込めるか、など）</p>

(5) 評価結果

項目別 評価	I. 目標達成度	a
	II. 数学・数理科学を活用した課題解決に向けた研究内容・体制の具体化に向けた議論	a
	III. 数学・数理科学研究者からの提案・働きかけによる諸科学・産業における数学・数理科学の有用性についての理解の促進	b
	IV. 数学・数理科学を軸とした協働研究関係の情報の共有・発信	a
	V. その他（人材育成、新たな人的ネットワーク構築等）	a
	VI. 今後の継続性・発展性	s
総合評価		A

※項目別評価： s. 優れている a. 妥当である b. やや不十分である c. 不十分である

※総合評価：

- S. 所期の計画を超えた取組が行われている
- A. 所期の計画と同等の取組が行われている
- B. 所期の計画を下回る取組であるが、一部で当初計画と同等又はそれ以上の取組もみられる
- C. 総じて所期の計画を下回る取組である

(6) 評価コメント

【総合評価】

本事業は、非常に活発に活動が行われ、優れた成果を上げており、数学・数理科学と諸科学・産業の協働に光をあてることができたと評価する。今後は、ワークショップやスタディグループの内容について、数学・数理科学に親和性の高い領域にとどまらず、より幅広い分野を対象とすること、そして、社会に対して成果を生み出していくことが期待される。

【項目別評価】

I. 目標達成度

統計数理研究所と 8 大学の協力機関を中心とした運営体制をしっかりと作り、事業を着実に実施している。多数のワークショップの開催を実施し、人材ネットワーク形成の契機を提供したことは評価できる。今後、そのネットワークが機能して成果が出てくることを期待する。

II. 数学・数理科学を活用した課題解決に向けた研究内容・体制の具体化に向けた議論

スタディグループでは、数学・数理科学の研究者と企業との間に立つメンター役の者が中心となって、課題の明確化など具体的な議論ができており、評価できる。今後は、スタディグループ後の企業等との協働による研究の成果が、特許など目に見える形になることや、スタディグループを開催する大学・参加者を拡大していくことを期待する。

また、ワークショップについては、従来数学と関わりがある分野だけでなく、国内において数学との連携実績が少ない分野を含む幅広い分野において開催できるよう、大学等からの応募を待つだけでなく、本プログラムから積極的に提案していくことを期待する。

なお、数学・数理科学の活用による解決が期待できる課題について検討する際には、既存コミュニティの招集による既存手法の整理にとどまらないよう、メンバー設定や提言のまとめ方等更なる工夫を期待する。

III. 数学・数理科学研究者からの提案・働きかけによる諸科学・産業における数学・数理科学の有用性についての理解の促進

チュートリアルについては、一定程度活動を行っているが、アクセスしやすいところに活動が偏っている印象を受ける。今後は、アウトリーチのやり方を工夫しながら、これまで数学との交流実績の少ない分野の学会等、他分野への働きかけを増やしていくことを期待する。

IV. 数学・数理科学を軸とした協働研究関係の情報の共有・発信

情報システムの構築や SNS の利用など本事業に関する情報発信は実施されており、評価できる。今後も更なるアピールに期待する。また、過去のワークショップの講演資料の公開など、協働研究の進展に向けた一層の情報共有を期待する。

V. その他（人材育成、新たな人的ネットワーク構築等）

学会等を利用しながら人的ネットワークを構築したことは、効率的であり、評価できる。人材育成については最大限の努力が見受けられるが、キャリアパスセミナーが単なる就職斡旋にとどまらず、実社会における協働の定着に資するべく、その位置づけを明確にすることを期待する。

VI. 今後の継続性・発展性

数学・数理科学と諸科学・産業との協働が定着するには時間がかかるため、今後も現在の活動を継続・発展させることが望ましい。今後は、統計数理研究所と協力機関が、各機関の特色に応じて役割を適切に分担しながら、数学・数理科学と諸科学・産業との協働に向けた大きな成果を生み出していくことを期待する。

以上

科学技術・学術審議会 戦略的基礎研究部会 委員名簿

平成 28 年 7 月現在

(委員)

阿 部 晃 一	東レ株式会社代表取締役副社長
有 信 睦 弘	国立研究開発法人理化学研究所理事、東京大学監事
◎大 垣 眞一郎	東京大学名誉教授/公益財団法人水道技術研究センター理事長
角 南 篤	政策研究大学院大学教授
土 井 美和子	国立研究開発法人情報通信研究機構監事/ 株式会社国際電気通信基礎技術研究所客員研究員
○西 尾 章治郎	大阪大学総長

(臨時委員)

宇 川 彰	国立研究開発法人理化学研究所計算科学研究機構副機構長
長我部 信 行	株式会社日立製作所ヘルスケア社 CTO
貝 淵 弘 三	名古屋大学医学系研究科教授
片 岡 一 則	東京大学名誉教授・特任教授/ 公益財団法人川崎市産業振興財団副理事長・ナノ医療イノベーションセンター長
川 上 浩 司	京都大学大学院医学研究科教授
小 谷 元 子	東北大学原子分子材料科学高等研究機構長/東北大学大学院理学研究科教授
小 山 珠 美	昭和電工株式会社 安全性試験センター長
鈴 木 蘭 美	エーザイ株式会社 上席執行役員 グローバルビジネスディベロップメントユニットプレジデント
竹 山 春 子	早稲田大学理工学術院先進理工学部教授
波多野 睦 子	東京工業大学大学院理工学研究科教授
柳 川 範 之	東京大学大学院経済学研究科教授
若 山 正 人	九州大学理事・副学長

(敬称略、50音順)

(◎：部会長、○：部会長代理)

科学技術・学術審議会 戦略的基礎研究部会 数学イノベーション委員会

委員名簿

平成 28 年 7 月現在

(臨時委員)

- | | |
|-----------|------------------------------------|
| 大 島 ま り | 東京大学大学院情報学環教授/東京大学生産技術研究所教授 |
| 小 谷 元 子 | 東北大学原子分子材料科学高等研究機構長/東北大学大学院理学研究科教授 |
| 長谷山 美 紀 | 北海道大学大学院情報科学研究科教授 |
| ◎ 若 山 正 人 | 九州大学理事・副学長 |

(専門委員)

- | | |
|----------|--|
| 合 原 一 幸 | 東京大学生産技術研究所教授 |
| 今 井 桂 子 | 中央大学理工学部教授 |
| グレーヴァ 香子 | 慶應義塾大学経済学部教授 |
| 國 府 寛 司 | 京都大学大学院理学研究科教授 |
| 高 木 利 久 | 東京大学大学院理学系研究科教授 |
| 常 行 真 司 | 東京大学大学院理学系研究科教授 |
| 中 川 淳 一 | 新日鐵住金株式会社 技術開発本部
先端技術研究所 数理科学研究部 上席主幹研究員 |
| 樋 口 知 之 | 情報・システム研究機構統計数理研究所所長 |
| 舟 木 直 久 | 東京大学大学院数理科学研究科教授 |
| 本 間 充 | アビームコンサルティング株式会社
デジタルトランスフォーメーション デジタルマーケティング セクター ディレクター |
| ○ 森 重 文 | 京都大学高等研究院院長・特別教授/
京都大学数理解析研究所特任教授 |

(敬称略、50 音順)

(◎ : 主査、○ : 主査代理)

数学イノベーション委員会 開催実績（平成27年4月以降）

第18回 平成27年4月24日（金）

諸科学・産業において数学・数理科学との連携が必要な課題について

【発表者】

常行真司 東京大学大学院理学系研究科 教授【専門：物性理論、計算物質科学】

高木利久 東京大学大学院理学系研究科 教授【専門：バイオインフォマティクス】

長谷山美紀 北海道大学大学院情報科学研究科 教授【専門：メディアダイナミクス】

本間 充 花王株式会社 デジタルマーケティングセンター デジタルトレード室長

グレーヴァ香子 慶應義塾大学経済学部 教授【専門：ミクロ経済学】

第19回 平成27年5月28日（木）

数学イノベーション推進の方策について

【発表者】

山本昌宏 東京大学大学院数理科学研究科 教授

國府寛司 京都大学大学院理学研究科 教授

第20回 平成27年6月24日（水）

諸科学・産業との共同研究について

【発表者】

合原一幸 東京大学生産技術研究所 教授

樋口知之 情報・システム研究機構統計数理研究所 所長

第21回 平成27年8月6日（木）

数学イノベーション推進拠点に必要な機能について議論

第22回 平成27年9月29日（火）

数学・数理科学以外の分野における人材の育成について

【発表者】

高木利久 東京大学大学院理学系研究科 教授【専門：バイオインフォマティクス】

大島まり 東京大学大学院情報学環 教授/東京大学生産技術研究所 教授
【専門：バイオ・マイクロ流体工学】
今井桂子 中央大学理工学部 教授【専門：情報学基礎】

第23回 平成27年10月30日(金)

ビッグデータやデータ科学に関する人材育成の現状と課題について

【発表者】

田中 譲 北海道大学大学院情報科学研究科 特任教授
内田雅之 大阪大学数理・データ科学教育研究センター長
樋口知之 情報・システム研究機構統計数理研究所長

第24回 平成27年12月22日(火)

異分野連携研究の拠点やプログラムにおける人材育成について

【発表者】

初田哲男 理化学研究所 理論科学連携研究グループ(iTHES)ディレクター
／初田量子ハドロン物理学研究室 主任研究員
伊藤 聡 「数学協働プログラム」実施責任者／情報・システム研究機構統計数理研究所 副所長

「数学協働プログラム」中間評価結果の報告

第25回 平成28年1月20日(水)

企業への数学人材のキャリアパスについて

【発表者】

堤 和彦 三菱電機株式会社 顧問
大木裕史 株式会社ニコン 取締役兼常務執行役員 コアテクノロジー本部長
池川隆司 日本数学会社会連携協議会 幹事／東京大学大学院数理科学研究科 キャリアアドバイザー

第26回 平成28年2月17日(水)

高校における数学教育等について

【発表者】

逸見由紀子 東京都立青山高等学校 主幹教諭
丸橋 覚 群馬県教育委員会事務局高校教育課 補佐・教科指導係長
前田吉昭 文部科学省委託事業「数学・数理科学を活用した異分野融合研究の動向調査」実施委員／東北大学知の創出センター 副センター

長

数学イノベーションに必要な体制・人材育成の検討のまとめの方向性について
議論

第 27 回 平成 28 年 4 月 8 日 (金)

大学の数学関係組織における人材の育成について

【発表者】

砂田利一 明治大学総合数理学部 学部長

福本康秀 九州大学マス・フォア・インダストリ研究所長

第 28 回 平成 28 年 5 月 13 日 (金)

数学イノベーション推進に必要な方策について議論

第 29 回 平成 28 年 6 月 17 日 (金)

数学イノベーション推進に必要な方策について議論、報告書案の取りまとめ