

中間取りまとめ(案)

平成 年 月 日

科学技術・学術審議会
総合政策特別委員会

はじめに

第1章 基本認識

平成7年に「我が国における科学技術の水準の向上を図り、もって我が国の経済社会の発展と国民の福祉の向上に寄与するとともに世界の科学技術の進歩と人類社会の持続的な発展に貢献することを目的とする」との高い理念の下、科学技術基本法が制定された。

同法に基づき、平成8年に科学技術基本計画（以下、「基本計画」という。）が策定され、その後4期20年にわたる基本計画の下、政府研究開発投資目標の下で投じられた研究開発投資や科学技術システム改革の実行等により、我が国の大学、公的研究機関等の研究環境の改善、人材の蓄積、画期的な成果の創出が図られてきた。

他方、国内外の社会経済は大きく変化してきている。情報通信技術やグローバル化の進展、知識基盤社会の本格化等が社会のルールを大きく変化させている。また、国内の課題、世界の共通課題は増大し、かつ複雑化してきている。そのような中、新興国も含めた諸外国は科学技術への投資を拡大し、科学技術における我が国の存在感は相対的に低下し始めている。

今後の中長期的な科学技術イノベーション政策を提示するに当たり、国内外の社会経済の状況及び変化、諸外国の科学技術イノベーション政策の動向、そして、この20年間の基本計画の実績も含めた我が国の科学技術イノベーションの現状及び課題を踏まえることが不可欠であり、以下に基本認識として整理する。

1. 社会経済の状況・変化

近年、我が国を取り巻く社会経済は大きな変革期にあり、科学技術イノベーション政策の在り方にも大きな影響を与えている。このため、まずは近年の主な社会経済の状況及び変化を挙げ、今後の我が国の中長期的な科学技術イノベーション政策への影響を整理する。

<人口減少と社会の成熟化>

我が国では急速に少子化が進んでおり、総人口は平成23年（2011年）から減少に転じている。今後の我が国の総人口は、平成42年（2030年）には1億1,662万人、平成60年（2048年）には1億人を割り9,913万人になると推計されている。18歳人口も、数年横ばいで推移したのち、平成30年（2018年）以降は再び長期の減少過程に入っていくことが予想されている。少子化の進行と、それに伴う人口減少は、我が国の経済規模や国民の生活水準の維持、向上に対する大きな脅威となっている。

また、社会が成熟化し、国民のニーズが変化してきている。単なる物質的な豊かさだけでなく心の豊かさが重視されるようになり、人々の関心は「モノ」から「サービス」へと拡大している。今後、このような価値観の多様化は更に進んでいくことが予想される。

<グローバル化の進展>

情報通信技術の進展、交通手段の発達による移動の容易化等により、グローバル化が進展し、地球上の空間と時間が急速に縮まっている。様々な活動が国境を越えて展開され、情報や人の移動が活発化し、社会は日々刻々と変化している。そして、その変化のスピードも速くなっている。

また、グローバル化が進展する中で、世界に広がる様々な知識・技術や優れた人材の能力をいかに活用するかが、競争力に大きな影響を及ぼすようになってきており、国際的な頭脳獲得競争が激化している。

民間企業は、急速に進むグローバル化の中で、企業活動を世界で積極的に展開している。その一方で厳しい国際競争にも晒されている。グローバル企業の合併や買収等が進行することで、我が国の持つ重要技術や知的財産の海外流出の発生、国内の高付加価値生産活動の低下などへの懸念が指摘されている。

<知識基盤社会の本格化>

21世紀は、新しい知識・情報・技術が社会のあらゆる領域での活動の基盤として飛躍的に重要性を増す、いわゆる「知識基盤社会」の時代である。知識には国境がないことから、知識基盤社会では、グローバル化が一層進むとともに、知識は日進月歩であり、かつ、新しい知識は旧来のパラダイム転換を伴うことも多いことから、社会の変化のスピードが速くなる。

21世紀に入り、先進国は知識基盤社会へと移行し、日々新たな知識が生み出され、情報通信技術の飛躍的な発展、普及とあいまって、それらの知識が瞬時に世界に伝達され、多くの人々がそれらの知識を活用できるようになってきている。こうした知識の活用により、近年、先進国のみならず、新興国においても知識基盤社会への移行が始まっており、知識基盤社会が本格段階に進展しつつある。

こうした中で、知識や価値の創出の在り方も変化しつつある。知識・情報の量が加速度的に増加しており、求められる知識や技術の全てを個人で備えることが難しくなっている。このため、異なる知識、視点、発想等を持つ多種多様な人材が結集し、チームとして対応することが求められている。

同様に、民間企業においても自らの組織において、イノベーション創出に必要な全ての知識や技術を持つことが困難になってきている。近年、我が国では、多くの民間企業の研究開発が短期化傾向にあり、人材や技術を育む土壌を失いつつあることもあいまって、外部の資源を積極的に活用する「オープンイノベーション」の重要性がますます高くなっている。

<超サイバー社会の到来>

近年、デジタル情報機器、センサー技術やネットワーク技術の著しい発展と普及により、サイバー空間に大量かつ多様なデジタルデータ、いわゆるビッグデータが生み出され、ネットワークを通じて大量に発信、流通されるようになってきている。また、携帯電話やスマートフォンの爆発的普及とSNS利用者の拡大、センサーネットワークの進化により、世界中のヒト同士、更にはヒトとモノ、モノ同士が、常にネットワークで繋がるなどサイバー空間が急速に拡大している。

こうした中で、サイバー空間は人々のあらゆる活動に不可欠なものとなり、サイバー空間と実

空間の一体化、融合とあいまって、サイバー社会¹は急速に変化している。また、最近では、ビッグデータを基盤としてデータ工学や機械学習等の高度な発展によりサイバー空間における知的な情報処理が実行され、アンビエントサービス²と言われる新たなサービスが发展しつつあり、新しいサービスや価値の創出にサイバー空間の果たす役割が増大している。

さらに、サイバー空間における知的情報処理の発展は、従来のロボット技術を革新するとともに、ロボットの概念を拡大しつつある。ネットワーク、センサー、知的情報処理機能及びアクチュエータ³が繋がり、実空間の状況やその変化に対応し、自律的機能を果たすシステムは、今や広い意味でのロボットと捉えることができ、今後の更なる発展が期待されている。

一方で、サイバー空間と実空間は様々な形で結び付いていることから、個人情報の漏えいなど、サイバー空間での様々な活動が、実空間である現実の社会経済に大きな問題をもたらす危険性を有している。また、今後、サイバー空間による判断の法的責任や人間活動との両立など新たな社会問題が起こることも予想される。さらに、こうした新しい社会の到来は、データ科学やシミュレーション科学の発展、サイエンスのオープン化など、科学の方法論に対しても大きな変化をもたらしつつある。

このように、サイバー社会は劇的な変化を遂げ、「超サイバー社会」と言うべき社会に移行しつつあり、こうした状況に的確に対応していくことが求められている。

＜我が国と世界が直面する課題の存在＞

東日本大震災からの復興再生は道半ばであり、今後も着実に対応していく必要がある。また、資源に乏しい我が国は、依然としてエネルギー安全保障に大きな課題を抱えており、世界のエネルギー需要が今後増加していくことも踏まえた上での解決策が必要となっている。

高齢化や都市化、それに伴う地方の活力低下といった課題は、成熟国家における共通課題となっており、課題先進国である我が国は世界に先駆けて新たな解決モデルを提示せざるを得ない立場に立っている。一方で、その解決モデルを通じて世界の市場を獲得していく機会も有している。

大規模地震や火山噴火をはじめとする自然災害のリスクは常に我が国の脅威であり、高度成長時代に整備されたインフラの老朽化の問題も深刻化している。加えて、我が国を取り巻く地政学的情勢も変化してきているなど、我が国の安全保障環境が変化してきている。

世界を見れば、世界人口は今後も拡大し続け、食料、エネルギー、水資源の不足が深刻化してくる。グローバル化の進展は、感染症やテロに対する世界の脅威を拡大させている。地球温暖化や気候変動といった環境問題にも世界が協調して取り組んでいく必要がある。

＜社会との関係の変化＞

東日本大震災や研究不正の発生等により、科学技術や科学者等に対する社会の信頼が失われつつある。東日本大震災では、原子力発電をはじめとする科学技術が、社会からの期待に十分に

1 情報通信の高度な利用により、距離・時間の制約を取り払い、現実社会の活動を補完、さらには代替し、全体として新しい社会経済活動が実現している社会（出典：「情報通信の多面的展開とサイバー社会－通信・放送の融合を超えて－」（平成10年5月郵政省））

2 人の状態や希望を自動で察知し、先回りして有用な情報・知識等を提供するサービス

3 油圧や電動モーターによって、エネルギーを並進または回転運動に変換する駆動装置

えることができず、また、科学者や技術者に対する信頼度の低下も招いた。

また昨今、研究活動における不正行為や、研究費の不正使用が社会的に大きな関心を集めている。科学研究における不正行為は、科学の本質に反し、科学への信頼を揺るがすものであり、国内のみならず世界から見た我が国の科学全体への信頼度に影響を与えている。

＜我が国の科学技術イノベーション政策への影響＞

上述した社会経済の状況・変化を踏まえ、今後の我が国の科学技術イノベーション政策の在り方に、特に大きな影響をもたらす主な事項を以下にまとめる。

- 人口減少を克服する持続的な経済成長や雇用創出、国内外が直面する諸課題の解決に向けて、科学技術イノベーションを推進することが今後も重要である。ここで、科学技術イノベーションとは、「科学的な発見や発明等による新たな知識を基にした知的・文化的価値の創造と、それらの知識を発展させて経済的、社会的・公共的価値の創造に結びつける革新」である。この本来的意義に立ち返り、科学技術政策と、科学技術に関連するイノベーションのための政策とを総合的に推進していくことが必要となる。
- 若年人口の減少に加えて、熟練の研究者・技術者等の退職、国際的な頭脳獲得競争の激化といった状況が影響し、我が国における科学技術イノベーション人材の量的拡大は今後一層困難になることが示唆される。人材力を高めることなくして科学技術イノベーション力を高めることは難しく、今後特に、人材の質の向上に重点を置いた取組が必要となる。
- 人々のニーズの多様化と社会変化のスピードの高まりは、今後新たに生じ得る課題が一層多様化し、その予見が不確実になっていくことを示唆している。民間企業におけるイノベーション活動が一層短期化していくことが予想される中で、今後生じ得る多様な課題に対して、スピード感を持って機動的・弾力的に対応していくためには、基礎研究、応用研究、製品開発と段階的に技術を育てていく産学官連携のリニアモデルから転換し、持続的にオープンイノベーションに取り組める新たなモデルを提示することが不可欠となる。
- 超サイバー社会の到来は、社会や科学の在り方に大きな変化を与えつつある。一方で、我が国の対応は立ち遅れており、特に、ソフトウェアやサービス創出の分野に対する投資や人材育成が極めて不十分であったこと等の課題がある。これらの課題に迅速かつ的確に対応し、望ましい超サイバー社会の実現に向けて変革を促していく必要がある。
- 地政学的情勢をはじめとする安全保障環境の変化やグローバルな環境での競争激化等の状況は、国が責任を持って獲得、保持、蓄積すべき技術について、戦略的かつ長期的視点に立って研究開発を推進していくことへの重要性を示している。
- 東日本大震災や研究不正の発生等で低下した科学技術や科学者等に対する社会からの信頼の回復に向けて、迅速かつ真摯に取組を進めていかなければ、我が国の科学の将来に大きな禍根を残しかねない。

2. 諸外国の科学技術イノベーション政策の動向

諸外国の状況を見ると、主要国はいずれも、科学技術とイノベーションの政策を国家の発展のための重要政策と位置付け、近年、投資の拡大を含めて一層の強化を図ってきている。以下にその動向を概観する。

<米国の動向>

米国オバマ政権の政策は、「米国競争力法」と「米国イノベーション戦略」に基づいて推進されている。2007年8月のブッシュ政権時代に成立した米国競争力法では、研究開発によるイノベーション創出や人材育成への投資促進、これらの取組のための大幅な予算増加が措置されており、2011年1月にオバマ政権はこれを引き継ぎ、時限立法の期限延長がなされた。

米国イノベーション戦略とは、政権の政策指針の取りまとめであり、持続的成長と質の高い雇用の創出が目標として掲げられ、政策はイノベーション基盤への投資、民間におけるイノベーション環境の整備、国家的優先課題の取組に分類されている。特にイノベーション基盤への投資として、研究開発投資（民間と政府の研究開発費合計）を対GDP比3%とする等の目標が設定されるとともに、イノベーションの担い手を育てるための科学・技術・工学・数学（STEM）教育や官民パートナーシップの強化も重視されている。

2004年12月のパルミサーノ・レポート以降の米国の政策の特徴は、米国の競争力維持のために、基礎研究への継続的な支援が必要であるという考え方が貫かれていることである。このため、近年減少傾向の国防関連研究開発予算の中でも基礎研究は現状維持から増加傾向で推移している。また、国防高等研究計画局（DARPA）の成功に倣って、国防以外の分野にも、ハイリスク・ハイリターンの研究支援方式が適用拡大されているのが最近の特徴である。

<欧州の動向>

欧州連合（EU）では、2000年3月に経済成長戦略である「リスボン戦略」が策定され、その後、EUの研究開発投資を2010年までに対GDP比3%に引き上げる等の目標が掲げられるとともに、欧州研究圏（ERA）の実現が目指された。また、2010年3月に新戦略「欧州2020」が発表された。欧州2020のうち、研究開発・イノベーションに関する戦略は「イノベーション・ユニオン」と呼ばれ、当該戦略を実現するフレームワークプログラムとして、2013年12月に「Horizon 2020」が採択された。そこでは、「卓越した科学」、「産業界のリーダーシップ確保」、「社会的課題への取組」が3つの柱として掲げられ、今後重点投資が進められる予定となっている。

ドイツでは、2006年8月に策定された「ハイテク戦略」を、科学技術イノベーション政策の基本戦略としている。同戦略は、2010年7月に「ハイテク戦略2020」として更新され、今後ドイツが力を入れていく5つの分野と各分野を横断した「未来志向プロジェクト」が挙げられた。2011年12月には、第4次産業革命を掲げた「Industrie4.0」が未来志向プロジェクトの一つとして新たに提案され、製造業の高度化に向けた産学官共同のアクションプランとして推進されている。その後、2012年度に研究開発投資GDP比3%が達成され、2014年9月に発表された第3次の「新ハイテク戦略」においても、引き続きイノベーション推進の姿勢が打ち出されている。また、2008年10月に「クオリフィケーション・イニシアチブ」が発表され、ドイツが将来にわたって産業を維持し、雇用を増大させるためには教育が最重要であるとの認識に基づき、数学・情報・自然科

学・技術（MINT）教育の強化等が打ち出されている。

英国の政策の中核は、2011年12月に発表された「成長のためのイノベーション・研究戦略」である。同戦略では、英国がグローバル経済の中で生き残るために、産業界の研究開発活動を促進することに重点が置かれている。また、政府全体として緊縮財政下にある中で、2014年度までは2010年度と同水準の予算を科学研究に投資することが決定されたことも重要な点である。

フランスでは、2012年の政権交代を契機として、2013年7月に「高等教育・研究法」が施行され、Horizon2020との整合性を重視した「France Europe 2020」という基本戦略が策定された。また、これらを受けて、科学技術政策立案体制に関する大きな組織改変がなされた。

＜アジアの動向＞

中国では、2006年2月に15年計画である「国家中長期科学技術発展計画綱要」が発表され、2020年までに中国を世界トップレベルの科学技術力を持つイノベーション駆動型国家とするために、研究開発投資の拡充（2020年までに対GDP比2.5%）や重点分野の強化等を通じて、自主イノベーション能力を高めていくことが掲げられた。また、2011年3月に発表された国全体の方針を示す「第十二次五カ年計画」においては、科学技術分野の政策の多くが中長期計画の内容を踏襲しており、その上で新たな施策として、科学技術の新興領域と新興産業とが融合した未来の産業としての「戦略的新興産業」の創出が掲げられた。

韓国では、2013年の大統領交代を受けて、同年3月に大規模な省庁再編がなされ、創造経済を牽引する中核として「未来創造科学省」が新設された。2013年7月には「第3次科学技術基本計画」が策定され、科学技術と情報通信技術の融合による新産業創出や国民の生活の質向上等のための具体策として、5つの戦略分野の高度化（「High 5戦略」）が掲げられている。投資目標に関しては、5年間の政府研究開発投資を前政権の約1.4倍とすることや、政府研究開発投資の40%を基礎・基盤研究へ充てる等の数値目標が設定されている。

3. 第1期科学技術基本計画からの実績と課題

我が国の科学技術イノベーション政策については、上述の通り、平成8年に第1期基本計画が策定され、その後4期20年にわたり基本計画の下で取組を推進してきた。現在と20年前とを比較すれば、大学や公的研究機関等の研究環境は大きく改善され、人材も蓄積されてきた。例えば、第4期基本計画期間中の2012年（平成24年）にヒトiPS細胞、また、2014年（平成26年）に青色発光ダイオードを対象とする研究がノーベル賞を受賞したが、これらの研究成果は、ノーベル賞受賞の各博士の長年にわたる努力と、それをサポートする継続的な研究費支援や研究環境整備、産学連携支援等の取組の蓄積からもたらされたと言える。

一方で、近年は、政府研究開発投資の伸び悩みと、我が国の立ち遅れた社会システムの変化の影響等もあり、我が国の科学技術イノベーションを巡る課題は山積している。世界の主要国が科学技術イノベーション政策を国家の重要政策として重視し、とりわけ新興国の発展が著しい中で、我が国が、これまでの20年間で先行してきた取組の蓄積を最大限活かしながら、山積する課題に真摯に向き合い解決し、我が国から科学技術イノベーションが次々と生み出される環境を作っていくことが求められている。

このため、第1期基本計画から蓄積されてきた実績も含めた、科学技術イノベーション政策を巡る現状と課題を整理し、今後特に改善すべき点などを中心に指摘していく。

＜人材システム＞

第1期基本計画では、研究者等の養成・確保に関する二つの主要な取組が掲げられた。一つはポストドクター等1万人支援計画であり、もう一つが任期付制度の導入である。前者については、第1期基本計画期間中に達成され、それ以降、ポストドクター等の人数は約1万5千人程度で推移している。現在もなお、優れたポストドクターは、我が国の科学技術の発展に大きな貢献をもたらす重要な存在となっている。また、後者については、大学等の研究機関で広く導入され、特に若手研究者において定着が図られ流動性が高まった。

これらの取組を通じて、我が国の研究者の量的規模は一定程度拡大し、ポストドクターを含む研究者の厚みは増したと言える。また、研究者間の競争や流動性も高まり、研究者が世界に伍して切磋琢磨する環境自体は整いつつあると言える。

一方で、我が国特有の雇用慣行等の影響もあり、この20年間で蓄積した人材の能力が最大限活かされていない状況にある。

例えば、任期付制度は、その後の任期を付さない職（テニユア職）の前段階の位置付けで導入推奨されたものであるが、大学や研究開発法人の基盤的経費が減少したこと等を受けて、若手向けの安定的なポストが大幅に減少し、任期後のキャリアパスを見通せない任期付きの若手研究者、特に、特任助教等の若手大学教員が増加している。一方で、任期付制度がシニアには定着しにくいこともあり、「流動性の世代間格差」とも言うべき状況が発生し、あらゆる世代の人材が適材適所で活躍できていない要因の一つとなっている。

また、第3期基本計画からは、若手を自立的な研究環境の中で育成し、適切な評価に基づきテニユア職へと選抜するテニユアトラック制の導入が図られ、当該制度の導入機関は着実に増加してきている。しかしながら、大学の人事制度の主流とはなり切れていない。また、大学、公的研究機関の若手研究者について、キャリアパスの段階に応じた自立状況が不十分であり、その能力が十分に発揮されていないという指摘もある。

さらに、主に第3期基本計画以降、博士課程修了者が社会の多様な場で活躍できるよう、大学院教育の実質化のための取組や、博士課程修了者の多様なキャリアパス開拓のための取組も進められてきた。リーディング大学院等の産学官連携による博士課程教育が近年進みつつあり、キャリアパスの多様化の兆候が見られつつある。しかし、民間企業における博士号取得者の割合は依然低いままである。特にこのキャリアパスの問題は、分野によって大きな差があり、特に需要供給ギャップの大きなバイオ系において抜本的な改善取組が必要な状況となっている。

以上のようなキャリアパスを巡る様々な問題に加えて、博士課程学生への経済的支援が十分でない問題、博士課程修了後の処遇の問題等により、近年、優れた学生が博士課程（後期）への進学を敬遠している状況にある。この状況は、我が国の持続的な科学技術イノベーションの推進にとって、深刻な課題であると言える。

また、女性研究者や外国人研究者の活躍のための環境整備も第1期基本計画から進められてき

た。その結果、女性研究者や外国人研究者の割合は年々着実に増加してきている。しかし、諸外国と比較して割合は低く、特に女性研究者に関して指導的立場の女性が少ないことは課題である。

さらに、第1期基本計画から研究支援者の重要性が指摘され、第4期基本計画においてもリサーチ・アドミニストレーター等の専門人材の重要性が指摘された。このような人材への重要性に対する認識は徐々に高まってきており、人材確保の動きも見られる。しかし、大学等でのキャリアパスが確立されておらず、その配置状況は十分でない。研究者や大学教員の支援体制が諸外国と比較して十分でないことは、近年の大学教員の研究時間の減少傾向にも繋がっていると示唆される。

<基礎研究>

第1期基本計画から継続的に基礎研究⁴が推進されてきたこともあり、今世紀に入り、我が国からノーベル賞受賞者が数多く輩出され、自然科学系では世界第2位の実績を生み出している。また、著名雑誌での論文数シェアが着実に増加するなど、世界から見た我が国の基礎研究力に対する評価は依然極めて高いことが示唆される。科学研究費助成事業（以下、「科研費」という。）や戦略的創造研究推進事業（以下、「戦略創造事業」という。）等からは、世界が注目する革新的成果が毎年継続的に生み出されてきている。

他方、我が国の論文数全体を見ると、国際的シェアは低下傾向にある。急激に政府研究開発投資を拡大する中国の影響が大きいものの、量的観点からの我が国の国際的地位の低下は見過ごせない事態である。また、大学等の基盤的経費の減少、研究の評価の改善が十分でない状況等を理由として、基礎研究の多様性が低下し、さらに、研究者の意識が短期的になりリスクを取らなくなりつつあるとの指摘もあることは、今後の大きな課題である。

<研究基盤>

第1期基本計画以降、大学、公的研究機関の施設・設備の充実が図られてきた。第4期基本計画期間中においても、大強度陽子加速器施設（J-PARC）、X線自由電子レーザー施設（SACLA）、スーパーコンピュータ「京」といった最先端の研究施設が次々に供用を開始しており、これらの施設が一定の地理的近接性を持って一国に整備され、産学官による活用拡大が進んでいる状況は、我が国の科学技術における大きな強みである。

他方、近年の大学、研究開発法人の基盤的経費の減少等も影響して、整備した研究施設・設備が十分に運転時間を確保できず、また施設・設備を支える技術支援者等も不足している状況にある。また、大学等の施設の老朽改善の遅れは、教育研究活動の弱体化、ライフラインの事故増加や教育研究活動の中断といったリスクを増大させている。加えて、あらゆる研究活動等の基盤となる学術情報ネットワーク（SINET）の回線速度が主要国よりも低く、学術雑誌等を通じた研究成果の国際的な受発信力が弱いなど、我が国の情報基盤は、諸外国と比較して遅れを取って

4 研究の性格による分類として、研究の段階（基礎－応用－開発）と研究の契機（学術－戦略－要請）の2つの観点によって整理される。「基礎研究」とは、研究の段階に基づく観点によるものであり、「特別な応用、用途、目標の有無の如何を問わず、知の礎となる仮説や理論を形成するため又は現象や観察可能な事実に関して新しい知識を創造するために行われる理論的又は実験的研究」と定義される。他方、「学術研究」とは、研究の契機に基づく観点によるものであり、「個々の研究者の内在的動機に基づき、自己責任の下で進められ、真理の探究や科学知識の応用展開、さらに課題の発見・解決などに向けた研究」と定義される。

いる。

そのような中で、大学や公的研究機関が保有する「公共財」とも言える研究施設・設備を、積極的に外部に開放していこうとする取組は必ずしも十分には実施されておらず、また、研究現場で用いられる先端的な研究機器の外国産割合が増加傾向にあるなど、研究基盤の効果的・効率的利用に向けた課題が残っている。

＜産学官連携、事業化支援＞

第1期基本計画以降、産学官連携・交流促進のための各種規制緩和や制度改正、支援取組が実施されてきた。国立大学等の法人化と国立試験研究機関の独立行政法人化もあり、大学・研究開発法人と民間企業との共同研究件数、大学・研究開発法人の特許保有件数や特許実施等収入は着実に増加し、産学官連携活動はこの20年間で大きく活性化した。社会にインパクトをもたらした成果事例も見られている。

しかし、本格的な産学官連携の取組は一部にとどまっている。近年は、センター・オブ・イノベーションプログラム（COI）等、研究開発課題の設定段階から産学官で連携する取組が開始されているが、産学官連携事業全体を見ると、例えば産学共同研究1件当たりの受入れ金額は約半数が100万円未満であるなど、人脈形成を目的とするような初期段階の取組が多い。産学相互における知的財産や研究成果の取扱いに関する意識の相違などがあり、大学等で生み出された知識・技術が国内企業に十分に活用されていない状況にある。また、産学官のセクターを越えた人材流動がほとんど起こっていないことも大きな課題である。

なお、産学連携事業においては、大企業よりも、意思決定が早くリスクを取りやすい中小・ベンチャー企業において、その投資をより効率的に事業化に結び付けている傾向にある。しかし、第2期基本計画から設立が促進された大学発ベンチャーは、資金調達や販路開拓の難しさ、ベンチャーの経営を支える人材の不足等を背景として、新規設立数が大幅な減少傾向にあり、活性化が進んでいない。また、中小企業支援の取組も停滞している。

地域におけるクラスター形成等の科学技術振興の取組は、成果の商品化等を通じて地域経済に一定の効果をもたらしてきた。しかし、地域内のプレーヤーだけで連携を完結しようとする傾向や、地域における資金・人材・情報等の不足などにより、地域に形成された科学技術拠点が我が国の成長センターとして大きく発展するまでには至っていない。

知的財産戦略も継続的に重要視されてきた。その結果、我が国の特許出願件数は世界2位、登録件数は世界1位であり、我が国は「特許大国」の地位を揺るぎないものとしている。一方で、イノベーションの実現企業は諸外国と比較して少なく、我が国が抱える強みをイノベーションに結び付けるためのシステムが必ずしも十分に構築できていないことが示唆される。

＜研究開発の重点化＞

第2期基本計画で掲げられた4分野⁵への重点化は、第2期基本計画期間中の資源配分の比重を

⁵ 第2期基本計画では、ライフサイエンス、情報通信、環境、ナノテクノロジー・材料が「重点4分野」として設定された。第3期基本計画では、これらの分野が引き続き「重点推進4分野」と設定された上で、エネルギー、ものづくり技術、社会基盤、フロンティアが「推進4分野」として設定された。

変化させ、当該4分野の研究者層に厚みをもたらした。第3期基本計画においては、「分野別推進戦略」に基づき「戦略重点科学技術」が選定され、それぞれの分野内における個別の研究開発に対する資源配分の重点化が行われた。

第4期基本計画では、科学技術政策を科学技術イノベーション政策へと転換すると同時に、その政策の推進に当たって、分野別に方向性を提示するのではなく、我が国や世界が直面する課題⁶を予め特定した上で、課題達成に向けて科学技術を戦略的に活用していくべきとされた。

その後、平成25年6月に「科学技術イノベーション総合戦略（以下、「総合戦略」という。平成26年6月に「総合戦略2014」として改訂された。）」が策定され、5つの重要課題⁷が特定され工程表が定められた。また、同戦略では、総合科学技術会議の司令塔機能強化についても定められ、これを受けて、平成26年4月に内閣府設置法が改正され、同年5月、総合科学技術会議は「総合科学技術・イノベーション会議」へと改組された。また、平成25年度以降、戦略的イノベーションプログラム（SIP）、革新的研究開発推進プログラム（IMPACT）等の新たな取組が開始されており、今後の成果が待たれるところである。

<国際活動>

第1期基本計画から、外国人研究者の受入れと我が国の研究者の海外派遣が推進されてきた。近年、世界トップレベル研究拠点プログラム（WPI）のような先進的事例の進展により、国際活動の重要性や研究活動に及ぼす好影響の認識が増しており、また、大学等の国際化を促進する取組が増えていることから、大学、研究開発法人における外国人割合は漸増傾向にある。しかし、諸外国と比べて国際化はいまだ不十分な状況にある。また、国境を越えた人材流動性の低さも課題であり、一般的に良く言われる若者の「内向き志向」は近年若干の改善傾向にあるものの、海外派遣者や留学生の数は十分でない。このように、我が国の研究活動のグローバル化はいまだ十分とは言えず、我が国が国際的な研究ネットワークの中核から外れてきている傾向も見られる。

また、大規模な研究開発活動が国際協力により推進されてきている。我が国も、国際熱核融合実験炉（ITER）、大型ハドロン衝突型加速器（LHC）、国際宇宙ステーション（ISS）、統合国際深海掘削計画（IODP）等の国際プロジェクトへ参画し、当該プロジェクト分野における国際競争力及び科学技術外交における我が国の優れた存在感の維持、向上に資するとともに、世界の科学技術の発展や人類の進歩に貢献してきている。

<科学技術と社会>

第1期基本計画から科学技術と社会との関係は重要視され、科学技術に関する国民の理解増進、倫理問題への対応、科学技術政策への国民参画の促進などに向けた取組が実施されてきた。基本計画上もその重要度は徐々に高められてきている。しかし、社会が大きく変化する中で、社会の変化を捉え、その期待や要望に応えるための取組が十分に実施されてきているとは言い切れない。

6 第4期基本計画では、最重要課題として、「震災からの復興、再生の実現」、「グリーンイノベーションの推進」、「ライフイノベーションの推進」が設定された。

7 総合戦略では、科学技術イノベーションが取り組むべき課題として、「クリーンで経済的なエネルギーシステムの実現」、「国際社会の先駆けとなる健康長寿社会の実現」、「世界に先駆けた次世代インフラの整備（総合戦略2014では「世界に先駆けた次世代インフラの構築」）」、「地域資源を「強み」とした地域の再生（総合戦略2014では「地域資源を活用した新産業の実現」）」、「東日本大震災からの早期の復興再生」が設定された。

科学技術コミュニケーション活動について、政府、研究機関、研究者、一般市民それぞれによる取組が実施されてきたものの、科学技術や科学者と社会との距離はいまだ遠いとの指摘がある。

＜研究開発機関＞

第2期基本計画期間中の国立大学等の法人化と国立試験研究機関の独立行政法人化は、各機関の柔軟な研究運営を可能とした。また、第4期基本計画期間に入り、国立大学改革プランが策定され、同プランを受けて国立大学のガバナンス改革や人事・給与システム改革等が進みつつある。加えて、平成27年度からは、新たな研究開発法人制度が発足し、研究開発成果の最大化を目的とする法人は「国立研究開発法人」として類型化される。さらに、今後、世界トップレベルの成果を生み出す創造的業務を行う法人を「特定国立研究開発法人（仮称）」として位置付ける方針も定められている。このように、大学及び研究開発法人の改革は大きく進展してきている。

一方で、大学と研究開発法人が、科学技術イノベーション振興の観点からの役割を最大限発揮できている状況とはなっていない。大学に関しては、運営費交付金の減少等により、安定的なポストが減少していることに加え、適切な大学間競争が起こっていない等の指摘もある。また、研究面に関して、若手教員を中心に研究時間が減少傾向にあることなども課題として挙げられる。また、研究開発法人に関しては、予算や評価の仕組み等における様々な制約や、運営費交付金の減少等により、研究開発法人としての優れた特性を活かした役割が十分果たせていないとの指摘がある。

＜政府研究開発投資、研究開発資金＞

第1期基本計画で政府研究開発投資目標として17兆円が掲げられ、目標は達成された。しかし、その後の第2期基本計画では目標24兆円に対して実績約21.1兆円、第3期基本計画では目標25兆円に対して実績約21.7兆円と、投資の拡充が目指されたものの目標達成には至らなかった。第4期基本計画においては、平成26年度当初予算までの実績は約18.6兆円であり、第3期基本計画と比較して実績は上積みとなる可能性が高いものの、25兆円という目標達成に向けては更なる努力が必要である。

また、大学や研究開発法人における運営費交付金等の基盤的経費については、基本計画でも継続的に当該経費の充実が掲げられてきたが、少なくともこの10年間程度は大幅に減少している。基盤的経費の減少は、ここまでに掲げた様々な問題を生み出す要因の一つとなっている。

一方で、第1期基本計画で拡充とされた競争的資金については、第3期基本計画までは順調に予算額の増加を続けたものの、近年は、競争的な性格を有する経費全体で見て、ほぼ横ばいで推移している傾向が伺える。競争的資金制度の運用改善は継続的に進められ、特に平成23年度の科研費の基金化は、研究開発の効果的・効率的な実施に大きく役立っている。

最後に、第2期基本計画から導入が開始された間接経費は、競争的資金に着実に措置され、大学等の研究機関の研究推進機能の充実に貢献してきた。しかしながら、平成22年度に競争的資金の要件が厳格化されたことを受けて、研究費であっても30%措置されていない事業が見られている。このため、「研究の実施に伴う研究機関の管理等に必要な経費を手当てし、研究機関間の競争

を促し、研究の質を高める」という間接経費の導入の趣旨が十分に達成されていない懸念がある。

<まとめ>

以上を総括すると、第1期基本計画からの20年間にわたる科学技術への投資によって、科学技術イノベーションを進めていくための環境は着実に整備されてきており、特に、研究者や特許等の量的規模、基礎研究や研究基盤が有する国際競争力は、世界における我が国の大きな強みであると言える。この強みを一層強化していくとともに、イノベーションシステムの中で有効に活用していくための取組が必要である。

他方、これまでの基本計画において、様々な取組が検討、実施されてきたが、それらの取組が、我が国特有の社会構造の中で必ずしも有機的に結び付いておらず、基本計画開始から20年経過した現在、多くの課題が顕在化してきている。特に、若手をはじめとする人材を巡る課題は極めて深刻であり、我が国の旧来型の人材システムを一刻も早く改革していかなければならない。

また、上述した内容に加えて、科学技術イノベーション活動の実行主体を担う大学や研究開発法人の改革強化の取組や、あらゆる活動を支える資金改革の取組が、全ての取組と有機的な繋がりを持って実行される必要がある。特に大学は、高度人材の育成や基礎研究の推進に大きな役割を担っており、我が国の科学技術イノベーション力の強化の観点からも大学改革の着実な推進が期待される。

以上の状況を踏まえると、これまでの20年間の投資効果を最大化できるか否かは、これからの科学技術イノベーション政策の成否に大きく委ねられていると言える。このため、今後5年間の実行計画となる第5期基本計画は、我が国にとって極めて重要な役割を担うものとなる。

第2章 今後の科学技術イノベーション政策の基本方針

本章では、第1章で整理した社会経済の状況・変化と諸外国の科学技術イノベーション政策の動向、この20年間にわたる我が国の基本計画による実績と課題を踏まえた上で、第5期基本計画に向けて、中長期的な視点から今後の科学技術イノベーション政策の在り方を明らかにする。

このため、まず科学技術イノベーション政策によりどのような国を実現するのか、目指すべき国の姿を明確にする。その上で、科学技術イノベーションの構造変化の状況も踏まえ、目指すべき国の姿の実現に向けて、政府としてどのような政策に重点を置くかという点と、今後の科学技術イノベーション政策を推進していく上で重要となる視点を整理する。

1. 目指すべき国の姿

科学技術イノベーション政策は、社会及び公共のための主要な政策の一つとして、経済、教育、防災、外交、安全保障といった他の重要政策とも有機的に連携しながら、我が国の将来の在り方を実現する政策である。

こうした観点から、中長期的な科学技術イノベーション政策の在り方を整理する上で、科学技術イノベーション政策によりどのような国を実現するのかを明確に提示する必要がある。

また、国民の科学技術イノベーション政策への期待、要望に対する説明責任の観点からも、こうした国の姿を提示していくことは重要である。

第1章でも示したように、国内外が直面する課題は数多く存在し、科学技術イノベーションがその課題の解決に貢献し、我が国及び世界の持続的発展を実現していくことが強く期待されている。

こうしたことから、科学技術イノベーション政策による目指すべき国の姿として、「科学技術イノベーション立国」すなわち、「**高度な科学技術イノベーション力を有し、その活用により、国内外の諸課題を解決し、我が国及び世界の持続的発展を実現する国**」を掲げる。

その上で、国内外の諸課題を解決し、我が国及び世界の持続的発展の実現の具体的な内容として、総合戦略が掲げた長期ビジョンも踏まえつつ、以下の3つの理念を方向性として規定する。

【理念1】 地球と共生し、人類の進歩に貢献

地球の持続的発展を脅かす、資源エネルギー問題、地球温暖化・気候変動、水・食料不足、感染症・テロの発生といった問題の解決に世界各国との協調、協力の下で取り組むとともに、課題先進国として、高齢化、都市化、地方の活力低下といった新興国が将来必ず直面する課題に対する解決モデルを提示し、世界の発展に貢献する。また、未知・未踏の新たな知のフロンティアの開拓を先導し、多様で独創的な「知」の資産を生み出し続けることで、科学技術を我が国の文化として育みながら、人類の進歩に絶えず貢献する。

【理念2】 国と国民の安全を確保し、心が豊かで快適な生活を実現

大規模地震や火山噴火などの自然災害の発生、インフラの老朽化、資源エネルギー不足、地政学的情勢の変化等から、国家・国民の生命及び財産を守り、安全保障にも貢献する。また、高齢化が進展し人々のニーズが多様化する時代の中であって、国民が長期にわたり健やかで、心の豊かさや幸福を実感し、超サイバー社会の到来にも適応しながら、快適に生活することのできる社会環境を実現する。さらに、いまだ道半ばである東日本大震災からの復興再生を確かなものとし、被災地を更なる発展へと導く。

【理念3】 世界トップクラスの経済力と存在感を維持

少子化に伴い人口減少が急速に進展する中においても、人材の質の向上とイノベーションシステムの確立により、絶えず我が国からイノベーションを創出することで、世界トップクラスの経済発展と雇用の創出を実現し、また、成熟国家にふさわしい社会的・公共的変革を先導する。我が国が、国際的な頭脳循環ネットワークの中核となり、各地域においてもそれぞれの地域の特徴や強みを活かして新たな雇用を確保し、世界の成長センターとしての役割を担うことで、世界の中で我が国の優れた存在感を維持、向上し続ける。

2. 科学技術イノベーションの構造変化とその創出基盤の重要性の高まり

このような理念に基づき、「科学技術イノベーション立国」という目指すべき国の姿を真に実現するに当たり、科学技術イノベーション自体の構造変化についても認識しておく必要がある。

現在、研究の最前線では、これまでに蓄積された原理探究や新技術開発の成果を基盤に新たな分野が発展する形で、知のフロンティアが急速に拡大しており、質の高いイノベーションのシーズが次々に生み出されている。

このような知のフロンティアの拡大は、社会の変化のスピードの高まり等とあいまって、将来、何が新たな価値に繋がるかの予測を一層困難なものとしている。このため、基礎研究、応用研究、製品開発と研究開発が直線的に進展することを想定した古典的なりニアモデルは、迅速な価値創出に対しては機能しにくくなっている。こうしたことから、民間企業等の研究開発は、いわゆる自前主義から、組織内外の知識や技術を活用するオープンイノベーションへの転換が進んでおり、基礎研究、応用研究、製品開発が相互に作用しながらスパイラル的に研究開発が進展していくなど、イノベーション自体の構造変化が起こっている。

こうした中、世界各国は熾烈な国際競争を展開しており、我が国においても従来の慣習や常識に捉われない柔軟な思考と斬新な発想で、研究者が自発性・独創性を最大限発揮することにより、多様な広がりを持つ質の高い知を常に創出していくことが求められる。

このように、科学技術イノベーションの構造が変化する中で、イノベーション創出の力となるのは、学術研究をはじめとする多様で質の高い研究開発から持続的に創出される卓越した知識や価値と、それを担う人材、更には新たに生み出された知識や価値を実際的な経済的、社会的及び公共的価値に結び付けるシステム、すなわちイノベーションの創出基盤である。

政府は、「科学技術イノベーション立国」の実現に向け、イノベーションの創出基盤の強化にしっかりと取り組んでいく必要がある。

3. 科学技術イノベーションにおける政府の役割 ～今後の重点取組～

「目指すべき国の姿」の実現を図るためには、まず、イノベーション創出基盤を強化し、「高度な科学技術イノベーション力を有し、その活用」が図れる国としていくことが必要である。2.でも述べたように、科学技術イノベーションの構造変化が生じている中で、その創出基盤の重要性が極めて高くなっており、この点を政府の役割として位置付け、重点的に取り組んでいくことが求められる。

その上で、そうした科学技術イノベーション力を活用し、「国内外の諸課題を解決し、我が国及び世界の持続的発展を実現する国」へと導いていくことが必要である。このためには、持続的発展の実現に向けて、イノベーション創出基盤から生み出される様々な知識や価値を発展させ、国内外の課題解決に貢献する経済的、社会的及び公共的価値を創出し、その社会実装を通じ、社会の在り方の変革を牽引していく、すなわち科学技術イノベーションにより社会を牽引していくことが必要である。したがって、この点についても、イノベーション創出基盤の強化とともに、政府の役割として位置付け、重点的に取り組んでいくことが必要である。

(1) イノベーション創出基盤の強化

イノベーション創出基盤の中で最も重要な要素は、あらゆる科学技術イノベーション活動を担う「人」である。人材の量的確保が今後一層困難となる中で、人材の質の向上に向けた取組の実施は急務であるが、人材を巡っては多くの課題が顕在化している。特に、若手研究者のキャリアパスが不透明、不安定等の理由から、博士号取得を目指す若者の数が減少しており、その背景にある「流動性の世代間格差」の解消や多様なキャリアパスの確立、博士課程学生への経済的支援の充実等は喫緊の課題となっている。加えて、女性等の多様な人材の活躍促進や、初等中等教育段階から大学院段階までを通じた質の高い人材養成も重要である。今後、大学改革の成果も取り込みながら、あらゆる取組手段を通じて人材システムの改革を実行し、この20年間の蓄積も活かしつつ、我が国の人材力を高めていく。

また、卓越した知識・価値を生み出すためには、既にある強みを活かすにとどまらず、新たな強みを持続的に創り出すことが必要であり、従来の慣習や常識に捉われない柔軟な思考や斬新な発想が求められる。研究者の内在的動機に基づく学術研究は、科学の発展はもとより、持続可能なイノベーションの源泉として重要な役割を有していることを踏まえ、その改革と強化を図っていく。あわせて、民間企業では実施できないリスクの高い基礎研究や、共通的・基盤的な研究開発、先端的な研究施設・設備の整備・共用、研究情報基盤の整備等についても積極的に対応し、科学技術イノベーション力を底上げしていく。

さらに、オープンイノベーションが本格化する中で、イノベーションの源泉から生み出された知識や価値を、民間企業等が実施するイノベーション活動において効果的・効率的に活用しスピード感を持って社会実装できるよう、新しいイノベーションシステムの構築を先導していく。同時に、新しいシステムを支える人材の育成・確保と、民間企業のイノベーション活動の促進も図っていく。

このような、イノベーション創出基盤の強化に向けた具体的取組については第3章に掲げる。

(2) 科学技術イノベーションによる社会の牽引

科学技術イノベーションにより社会を牽引し、我が国及び世界の持続的発展を実現していくためには、まず、国としての重要性が高いにもかかわらず、民間主導では速やかに進めることが困難なものについて、政府が主体となって政策課題の設定を行い、我が国の総合力を結集し取り組んでいくことが重要である。その際、課題設定に当たっては、「目指すべき国の姿」を実現するための「3つの理念」を踏まえた上で適切に設定する。

具体的には、総合戦略において設定されている5つの重要課題に加えて、超サイバー社会の到来への迅速な対応を図っていく。また、国が責任を持って獲得、保持、蓄積すべき技術について、長期的視点に立った的確な対応を図っていく。また、政策課題は国内の課題のみならず、世界共通の課題も含まれていることから、科学技術外交に積極的に取り組み、国際社会の期待に適切に答えていくことも重要である。

さらに、科学技術イノベーションにより諸課題の解決、社会の変革を牽引し、社会の期待に応えていくためには、社会の理解、信頼、支持を得ることが大前提である。一方、東日本大震災や研究不正の発生等を受けて、科学技術や科学者等に対する社会からの信頼が低下しつつある。このような状況を踏まえ、第4期基本計画が掲げた「社会とともに創り進める」視点について、「社会からの信頼回復」の視点を重視しながら、取組を一層推進していく。

このような、科学技術イノベーションによる社会の牽引に向けた具体的取組については、第4章に掲げる。

4. 今後の科学技術イノベーション政策の推進に当たっての基本姿勢

今後の科学技術イノベーション政策の推進に当たって、関係者が特に強く認識しておくべき点について、6つの基本姿勢として整理する。

まずは、科学技術イノベーション政策における学術研究の位置付けや改革の方向性、グローバル化が進展する中での政策の在り方を提示する。

次に、科学技術イノベーション政策を効果的・効率的に進めていくためには、科学技術イノベーションの重要な実行主体である、大学、公的研究機関、民間企業の基本的役割を明確にしつつ、全体が適切に機能するように資金配分を行うことが必要であり、その基本的考え方を提示する。

最後に、関係行政との連携を深めて政策の推進を図ることの重要性と、こうした政策推進の基本的考え方を、政策立案者はもとより当該政策に関連するあらゆるステークホルダーと共有し、科学技術イノベーション政策を協働で推進していくことの重要性について提示する。

(1) 知のフロンティアを開拓する学術研究の振興

知のフロンティアが急速な拡大と革新を遂げている中で、研究者の内在的動機に基づく学術研究は、新たな学際的・分野融合的領域を創出するとともに、幅広い分野でのイノベーションを創出する可能性を有しており、学術研究はイノベーションの源泉となっている。一つ一つの研究の多くは不確実性を伴い、直ちに実用化に繋がる性格でないものも多いが、成果が社会へ繋がった

場合に生み出される経済的価値や社会的影響は、時として極めて大きなものとなり得る。また、そうした新たな知を生み出し続けることで、国際社会においても尊厳を勝ち得、我が国の存在感を発揮することができる。このように学術研究は「国力の源」と言える。

このような「国力の源」としての役割を果たすためには、従来の慣習に捉われず、柔軟な発想で他の誰もが取り組んでいない新たな知の開拓への挑戦（挑戦性）、細分化された知を俯瞰し総合的な観点からの取組（総合性）、異分野や国内外の様々な関係者との連携・協働による新領域の創出（融合性）、世界の学術コミュニティにおける議論や検証を通じて研究を相対化することにより、卓越性の獲得や新たな研究枠組みの提唱（国際性）など、学術の現代的要請である4つの観点（挑戦性、総合性、融合性、国際性）が不可欠である。

さらに、不確実性を有する学術研究の精度をより高めていくためにも、学理に関する深い理解に基づく合理的アプローチ、あるいは新たな学理の探求そのものが重要な基盤であり、また、こうした学理を探求するための地道な取組には、学理探求への深い好奇心や自発的な研究態度を涵養し、尊重することが不可欠である。

こうした点を踏まえ、学術研究の振興は国の重要な責務であることを認識し、科学技術イノベーション政策を推進していく。また、同時に、学術界においてもその役割を十分認識し、社会からの負託に応えていくことが求められる。

加えて、学術研究により生み出された多くの知を経済的、社会的及び公共的価値に結び付けるためには、戦略的・要請的な基礎研究を推進することも必要であり、学術研究の振興と併せ、適切な目標の下、イノベーション創出の基盤となる基礎研究を推進していく。

（2）グローバル社会における取組の推進

グローバル化の進展により、世界の距離は近づき、世界の科学者が国や専門分野を超えて連携協力する機会が飛躍的に増加している。一方で、重要技術や知的財産の海外流出の懸念も増大している。このため、今後あらゆる場面において、全てのステークホルダーが国際的視点を持って科学技術イノベーションに取り組むことが重要である。

具体的には、研究者等が海外経験などを通じてグローバルで多様な視野を身に付けるとともに、外国人の受入れ拡大等により研究環境のグローバル化を促し、我が国が国際的な研究ネットワークの中核となる等の取組を進めていく。

また、科学技術イノベーションを進めるに当たっては、世界から見た我が国の「強み」と「弱み」を的確に把握し、世界と我が国との関係を踏まえた上で、世界との協調と競争、オープン戦略とクローズ戦略とを適切に組み合わせることも重要である。政府はそのためのルール整備の検討を進めていく。

世界への発信という観点からは、第5期基本計画の最終年である2020年（平成28年）に開催が決定したオリンピック・パラリンピック東京大会の機会を活用することが重要である。「科学技術イノベーション立国」に相応しい革新的な研究成果や、我が国において歴史・文化・伝統といった社会を構成する一部として科学技術が根付いていることを、この大舞台で日本独自の視点で世界に示すことができれば、世界から優れた人材等を結集する大きなきっかけともなり得る。このため、2020年を当面の目標に置き、関連取組を進めていくことが望ましい。

(3) 大学、公的研究機関、民間企業の基本的役割

科学技術イノベーション活動における重要な実行主体は、大学、公的研究機関及び民間企業の3つのセクターである。このため、我が国が科学技術イノベーションを効果的に推進していく上で、3つのセクターの基本的役割を明らかにし、その役割を踏まえた上で取組が実施されることが重要である。

まず、我が国の大学の基本的役割は、教育、研究及び社会貢献の3つであり、その役割の発揮に当たっては大学の自主性・自律性が尊重される。大学改革を着実に進め、科学技術イノベーション振興の観点から、この3つの役割が各大学の機能に応じて最大限発揮されることが重要である。

また、科学技術イノベーション振興の観点からの民間企業の基本的役割は、研究開発成果の事業化を通じた経済的価値の創出であり、こうした民間企業の活動が促進されることが重要である。

大学、民間企業が上述したような役割を持つ中で、公的研究機関、とりわけ国立研究開発法人は、研究開発等に係る国の方針に基づき、直ちに経済的価値には繋がらない研究開発や、社会的、公共的価値に資するための研究開発等に取り組む組織である。また、①研究開発成果の最大化を目的としている、②機関の長のトップダウンで研究開発を実施している、③長期的・計画的な取組を実施できる、④組織として一丸となって対応できる、⑤研究開発資源を結集できる、といった特性を活かして研究開発その他の科学技術イノベーション活動に取り組むことが可能である。我が国が新しいイノベーションシステムを必要とする中で、こうした特性に着目し、イノベーションシステムの駆動力となる「イノベーションハブ」としての国立研究開発法人の機能強化を図っていくことが重要である。

なお、以上は機関としての役割・特性であり、いかなる研究者であっても、その能力の最大化のためには、自発性・独創性の発揮が担保されることと、その一方で、社会への貢献が常に意識されることの双方が重要であり、関連する取組の検討において、それらが留意されることが望ましい。

(4) 資金配分の基本的考え方

大学及び研究開発法人の科学技術イノベーション活動に対する政府の資金配分は、大学、研究開発法人の本来的役割（ミッション）を果たすために不可欠となる、運営費交付金をはじめとする「基盤的経費」と、研究等の多様性確保と競争的環境の形成に貢献する、競争的資金をはじめ競争的な性格を有する「競争的経費」とのデュアルサポートによって実施することが原則である。

このため、基盤的経費と競争的経費の双方について、必要となる改革を進めた上で充実する。その際、国全体を俯瞰した上で、基盤的経費と競争的経費との最適な組み合わせによる資金配分を考慮する。

また、それぞれの大学や研究開発法人において、基盤的経費と競争的経費とが、各機関の特徴に応じて有効に機関内で配分・活用されることが重要である。加えて、これらの機関が、民間企業からの資金を積極的に獲得していく取組も求められる。

(5) 関係行政との連携による政策の一体的推進

科学技術イノベーション政策は、その要に位置付けられる、大学政策、学術政策、科学技術政策、イノベーション政策が一体的に推進されなければ、その実現は見込めない。特に、科学技術イノベーションを通じて、国内外の諸課題の解決に繋げていくためには、社会実装に関連するあらゆる政策との連動が求められる。

現在政府では、成長戦略に位置付けられる「日本再興戦略」に加えて、各政策領域において、エネルギー基本計画、環境基本計画、健康・医療戦略、国家安全保障戦略、防災基本計画、国土強靭化基本計画、海洋基本計画、宇宙基本計画、世界最先端IT国家創造宣言、知的財産推進計画、教育振興基本計画といった基本方針が取りまとめられている。科学技術イノベーション政策の推進に当たっては、これらの基本方針と整合性を図りながら取組を進めていく必要がある。

第5期基本計画の推進に当たっては、上述した各政策領域との連携を図り、科学技術イノベーション振興にとって重要な取組については、各政策領域においても横断的に実施されるよう、総合科学技術・イノベーション会議がその司令塔機能を一層発揮していくことが求められる。

(6) 全てのステークホルダーとの意識の共有と協働

今後の科学技術イノベーション政策が真に有効な政策となるためには、科学技術イノベーション政策の基本的考え方について、政策立案者はもとより、あらゆるステークホルダーが共有していくことが重要である。

しかしながら、これまでの基本計画においては、基本計画を実行する科学者をはじめとするステークホルダーの姿が希薄であり、基本計画に対する社会からの共感が得られてこなかったとの指摘もある。

このため、今後は、第5期基本計画をはじめとする政策の推進段階において、政策立案者があらゆるステークホルダーとの対話を欠かさない姿勢を持つとともに、多くの科学者等がその推進過程に主体的に参画し、様々な改革取組を自ら提案し実行していく姿勢を持つことも望まれる。

また同様に、研究開発プロジェクト等の実施に当たっても、プロジェクトの性格・目的等も踏まえつつ、あらゆるステークホルダーとの協働により、課題設定から解決までの取組を進めていくことが望まれる。

第3章 イノベーション創出基盤の強化

社会の変化や科学の進歩のスピードは速くなり、将来、何が新たな価値に繋がるのかの予測が困難となっている。このような時代の中、今後、いかなる変化が社会で起こったとしても、高度な科学技術イノベーション力をもってその変化に対応し、あらゆる課題の解決に貢献していくためには、科学技術イノベーション活動を担う人材力を高めるとともに、我が国から、多様で卓越した知識や価値が持続的に創出できる力を備えることが必要である。

また、迅速なイノベーション創出が求められる中で、民間企業等はオープンイノベーションの取組を重視するようになってきており、新たに生み出された卓越した知識や価値を、民間企業等との協働を通じて効果的・効率的に活用し、スピード感を持って社会実装できるような、新しいイノベーションシステムの構築も求められている。

このため、イノベーションの源泉とも言える卓越した知識や価値の持続的な創出、それを担う人材、更には、卓越した知識や価値をイノベーションに転換する新しいシステム、このようなイノベーションの創出基盤の強化を図っていくことが、今後の科学技術イノベーション政策における政府の最も重要な役割となる。

1. イノベーションの源泉の強化

イノベーションの源泉となる卓越した知識や価値を持続的に生み出すためには、まず「人」を育成・確保するシステムの改革が必要であり、また、学術研究や基礎研究の振興、そして、多様な研究開発を支える研究施設・設備や技術の強化が必要である。以下に、イノベーションの源泉を強化するために必要となる具体的取組を提示する。

(1) 人材システムの改革

あらゆる科学技術イノベーション活動を担うのは「人」である。少子化等により人材の量的確保が今後一層困難となる中で、人材の質の向上のためのシステム改革が急務となっている。

世界の研究・ビジネスの場において、高度な専門性と幅広い知識を持つ人材が求められているにもかかわらず、我が国では、若手研究者のキャリアパスが不透明かつ不安定なこと等により、優れた若者が、高度人材の証しとも言える博士号取得を躊躇する状況にあり、これを深刻な課題として受け止める必要がある。キャリアパスが不透明かつ不安定な問題の背景にある「流動性の世代間格差」を解消し、全世代において均衡性ある流動性の拡大を図ることや、博士課程修了者や若手研究者の多様なキャリアパスの確立、博士課程学生への経済的支援の充実といった取組に速やかに着手し、優れた若者が博士号取得を目指す社会を創り出すことが求められる。

また、そのような社会を創り出すには、博士の質を保証し、大学院博士課程が国内外でリーダーシップを発揮する高度な人材を育成する場として社会から認識されることが必要であり、大学院教育の改革が急務である。加えて、優れた意欲ある人材が持続的に輩出されることも重要であり、初等中等教育段階からの教育に係る取組の充実等により、将来の我が国の科学技術イノベーションを担う質の高い人材を育成していくことが求められる。

さらに、異なる知識、視点、発想等を持った多様な人材を確保するとともに、人材の流動性を高め、「ヒト」を介して異分野連携、産学官連携、国際連携を進めていくことは、我が国でイノベーションが創出される可能性を最大限高めていくことに繋がる。現状では、女性や外国人等の多様な人材の活躍、機関を越えた異動は、我が国は諸外国と比べて十分でなく、これに速やかに対応していく必要がある。

こうした状況に鑑み、①若手人材のキャリアシステムの改革、②科学技術イノベーション人材を育成する教育改革、③多様な人材の活躍促進、④人材の機関、セクター、国を越えた異動の促進、の4項目に重点を置いた取組を進めていく。

また、上記4項目に加えて、科学技術イノベーションの推進のためには、研究マネジメント人材等のイノベーションシステムを支える人材の育成・確保が重要であり、その取組については、2.(3)に詳述する。

なお、人材力の強化は極めて重要なものであることから、各機関への直接的な支援のみならず、政府として様々な取組手段、例えば、競争的経費における公募要件や評価、国立研究開発法人等の機関評価などを活用し、さらに、国立大学改革の取組とも連動しながら、人材のシステム改革を強力に促進する。

また、各機関の人材のシステム改革に関する取組実施状況の把握や公表の在り方についても検討を進める。

① 若手人材のキャリアシステムの改革

i) 若手研究者・大学教員のキャリアパスの明確化

博士課程進学の魅力を抜本的に高めるためには、博士課程修了者が独立した研究者・大学教員に至るキャリアパスの明確化が不可欠となる。第1期基本計画で大学や公的研究機関に導入された任期付制度は、本来、テニユア職の前段階の位置付けで導入推奨されたものであるが、テニユア職の流動化が図られなかったために、若手が挑戦できる安定的なポストが減少し、その結果、任期後のキャリアパスを見通せない若手研究者、特に近年は若手の大学教員が増加している。

大学に関しては、平成17年の学校教育法改正により、若手教員が自らの資質・能力を十分に発揮して活躍できるよう、教授職とは独立した立場にある准教授職、助教職が設けられたが、多くの若手教員が競争的経費等により任期付きで雇用されており、その資質・能力を十分に発揮できているとは言い難い。

このため、まずは博士課程修了者が独立した研究者・大学教員に至るキャリアパスについて、キャリアの段階に応じた定義や位置付けについて、関係者が共通認識を有することが重要である。

世界標準モデルに則り、博士課程修了以降を、ポストドクター、若手研究責任者、研究責任者の3段階に大別し、その理想的な位置付けを提示する。

<ポストドクター>

独立した研究者・教員の前段階であり、指導者の下で適切な指導・訓練を受け、主体的に研究を行いつつ、独立に必要な研究スキル、研究倫理等を獲得する段階。この段階にある若手研究者からは、優れた研究成果の創出が大きく期待されることから、その研究能力が最大限発揮できるような環境整備と、一定の任期中に研究能力や資質等に応じた適切な競争と選抜がなされることが望ましい。

<若手研究責任者>

独立した研究者・教員の初期段階であり、より経験を積んだ者から適切な助言を受けながら、自立的な研究環境の中で研究を進める段階。原則、公正で透明性の高い評価・育成システムにより雇用され、一定の期間中に独立した研究者・教員として認められるか否かを適切に判断されることが望ましい。なお、大学においては、助教職等に該当するものと考えられ、研究のみならず、教育や社会貢献の観点からも評価されることが重要である。

<研究責任者>

独立した研究体制の中で、若手研究者・教員を牽引するリーダーとして活躍するとともに、若手研究者・教員の指導者としての責務を負う段階。大学においては、准教授、教授職等に該当するものと考えられ、研究のみならず、教育や社会貢献の観点からも評価されることが重要である。

今後は、若手研究者・大学教員を一括りにするのではなく、上述したキャリアの段階に応じた理想的な位置付けを踏まえた上で、優れた若手研究者・大学教員が能力を伸長し、その資質・能力を最大限発揮できる環境を整備していくことが求められる。

(テニュアトラック制等の導入拡大)

キャリアパスの明確化を図る上で、大学、公的研究機関等における若手研究責任者の新規採用の際に、公正で透明性が高く将来のキャリアパスを見通せる評価・育成システムを導入することが重要である。

大学のテニュアトラック制は、そのような趣旨を持つ大学教員の育成・選抜のための制度であり、今後、大学での新規助教採用時におけるテニュアトラック制の導入を大幅に拡大していくことが求められる。また、公的研究機関等においても、若手研究責任者の新規採用時における同趣旨の人事システムの導入が求められる。

政府は、これらの人事システムの導入の大幅拡大に向けて、大学や公的研究機関の自主的な取組を促進しつつ、若手研究責任者への研究費や教育研究スペース等の充実を図る。また、競争的経費における公募要件や評価などを最大限活用する。

なお、第4期基本計画では、テニュアトラック制の教員割合を「全大学の自然科学系の若手新規採用教員の3割相当とすることを目指す。」とされたが、上記の制度趣旨に鑑みれば、テニュアトラック制等の公正で透明性が高く将来のキャリアパスを見通せる評価・育成システムは、原則全ての若手研究責任者の新規採用で導入が図られることが望ましい。

(優れた若手が挑戦できる安定性あるポストの拡充)

現在、任期付制度が若手研究者・大学教員に定着する一方で、シニア研究者・大学教員には定着しないこともあり、「流動性の世代間格差」とも言うべき状況が発生しており、この状況を解消していくことが必要である。このため、大学、公的研究機関においては、基盤的経費で雇用する研究者、大学教員に関して、若手研究責任者向けのポストの割合を高めていくとともに、全ての世代の研究者・大学教員が、基盤的経費のみならず、競争的経費やその間接経費等を有効に組み合わせることで、一定の安定性を確保しつつ適材適所に配置されることが望まれる。

具体的には、年俸制やクロスアポイントメント制度の導入、人事評価の充実と評価結果の処遇への反映といった制度をシニア研究者・大学教員に導入することや、シニア研究者・大学教員に関して研究活動等の継続を可能としつつ外部資金による任期付雇用へ転換することなどが、シニアの流動性を高めていく上で有効な手段となる。とりわけ年俸制や実効性ある評価の仕組みについては、大学、公的研究機関等の研究責任者に対して本格的に導入されていくことが望ましい。政府は、大学、公的研究機関の基盤的経費を充実することに加えて、このような各機関における「流動性の世代間格差」解消のための取組を促進する。

また、一つの機関のみで、若手が挑戦できる安定性あるポストを十分確保することは困難であることに鑑み、複数の大学や公的研究機関でコンソーシアムを形成し、民間企業や海外との研究機関とも連携する等により、研究者の流動性を高めつつ安定的な雇用を確保しながらキャリアアップを図る取組について、あらゆる年代を対象として推進する。加えて、特に優秀な若手研究者に対して、魅力あるキャリアパスを提供するための新しい人材システム(卓越研究員制度(仮称))の創設を検討する。

ii) 若手人材のキャリアパスの多様化

博士課程修了後のキャリアパスが不透明な理由の一つに、博士課程修了者の多様かつ魅力的なキャリアパスが確立されていないことが挙げられる。世界的に見ても、大学等の研究者ポストは博士課程修了者の就職の選択肢の一つに過ぎず、多くの博士課程修了者は社会の様々な場で活躍している⁸。まずはこうした現実を、学生、大学教員、社会のそれぞれが認識し、博士や博士課程教育に対する意識を改めることが重要である。

すなわち、博士課程に進学する学生は、自らのキャリアパスは自ら切り拓くとの覚悟を持ち、大学だけでなく産業界等の多様なキャリアパスを視野に入れることが重要である。学生を教育する大学教員も、変化の激しい現在の社会経済の中で、学生が幅広いキャリアパスを進むに必要な能力を身に付けさせるという意識が求められる。産業界等には、大学に対して博士や博士課程教育に対するニーズを明確かつ具体的に示すとともに、博士課程修了者のキャリアパスに関する認識を高め、優れた人材が産業界等で確実に処遇・採用されるよう取り組むほか、教育プログラムの構築、講師の派遣、中長期インターンシップの受入れ等、大学院教育に対して積極的に関与していくことが期待される。

こうした意識改革に加えて、政府は、若手人材の多様なキャリアパスの確立に向けて、産学官

⁸ 例えば、英国の科学協会である王立協会が2010年に取りまとめた報告書“The Scientific Century”では、博士号取得以降のキャリアパスを明示し、博士課程学生のごく一部の者しか最終的に大学教授になることはできない(例えば、博士課程修了者のうち、修了直後に研究員となる者が47%、最終的に大学教授となる者は0.45%)とした上で、優れた科学者が、長期にわたる、やりがいのあるキャリアパスを期待できるよう、職の確保と柔軟性を促進するような政策が必要であることを提言している。

連携による大学院教育改革の取組を進めるとともに、人材育成に関する産学官の対話を促進する。また、ポストドクター等を対象とした問題解決型学習（PBL）などを用いた実践的な人材育成プログラムの推進に取り組む。

また、博士課程学生やポストドクターの段階において、多様なキャリアパスの開拓を促進するため、産学官の様々なセクターで研究等を行いマッチングの機会を持つこと、例えば、博士課程学生やポストドクターを対象とする中長期のインターンシップ、ワークプレイスメント（有償型就業体験制度）、大学キャンパス内での産学共同研究を通じたマッチングの場としての産学共同研究講座等の充実を図る。また、中小企業における博士課程修了者の活躍促進のための取組の検討を行う。なお、こうした取組は、多様なキャリアパスの開拓のみならず、「ヒト」を通じた産学官連携の促進という観点からも有意義な取組となる。

さらに、国立研究開発法人においても、研究指導委託制度や連携大学院の仕組みの活用により、博士課程学生のRA（リサーチアシスタント）雇用を促進し、キャリアパスを開拓していく。

なお、博士課程修了者の多様なキャリアパスの確立は、学問分野別に進展状況が大きく異なり、例えば、バイオ系等の需要供給ギャップの大きな分野については、将来の産業構造の変化を見据えた上でのキャリアパスの多様化のための取組の一層の充実が求められる。政府は、このような分野別の状況の違いを勘案した上で、若手人材のキャリアパスの多様化に向けた取組を推進する。

加えて、博士課程修了者のキャリアパスや活躍状況等を長期にわたって把握するためのデータベースの構築を進め、適時、政策に反映していく。

iii) 若手人材の処遇の充実、自立と活躍の促進

多くの優れた人材が博士課程進学を目指すようにするためには、博士課程進学以降の経済的支援等の処遇の充実が必要であり、加えて、上記の i) で示したキャリアの段階に応じて、優れた人材が能力を伸ばしその能力を最大限発揮できる環境が整備されることも重要である。

(博士課程学生に対する経済的支援の充実)

博士課程学生に対して修学上の支援を行うことは、意欲と能力ある優秀な学生が経済的不安を抱えることなく大学院で学ぶことができるという観点から重要である。また、近年国際的な人材獲得競争が進展する中で、博士課程学生に対する給付型の経済的支援を用意することは、優れた人材を獲得するための最低要件ともなっている。

このため、政府は、第3期及び第4期基本計画で掲げられた、「博士課程（後期）在籍者の2割程度が生活費相当額程度を受給することを目指す。」という目標を第5期基本計画期間中に達成するため、特別研究員事業によるフェロウシップを充実するとともに、各機関におけるTA（ティーチングアシスタント）、RA等による雇用の拡大と処遇の改善を促進する。特に、競争的経費による博士課程学生の雇用や、前述の国立研究開発法人における博士課程学生のRA雇用に当たっては、生活費相当額程度の給与の支給を基本とすることが求められる。さらに、優れた博士課程学生に対する授業料の減免や奨学金の返還免除の充実に取り組む。

(優れた若手研究者・大学教員の養成)

ポストドクターは、我が国の科学技術の発展に貢献をもたらす重要な存在であり、その研究能力が最大限発揮される必要がある。ポストドクターは競争的経費によって雇用されることも多いが、雇用財源となる経費の短期性とルール of 制約等によって、ポストドクターが自立的に研究を行い、研究者として一定の経験を積むことが困難になっているとの指摘がある。

このため、ポストドクターが能力を伸長し発揮できるよう、政府は、競争的経費に関して、研究代表者本人への人件費支出の促進と必要な検討、審査・評価の際の雇用する人材の育成環境やキャリアパス確保に関する観点の強化等の取組を進める。加えて、ポストドクターに対するフェローシップや海外で切磋琢磨する機会の充実を図る。また、大学、公的研究機関等においては、ポストドクターに対して必要な研究スキルを身に付けるための支援や、研究倫理に関する指導の充実・徹底が図られることが望まれる。

若手研究責任者は、テニュアトラック制等により雇用され、自立的な研究環境の中で研究を進めることが求められる。このため、政府は、若手研究責任者に対する研究費や研究スペース、研究施設・設備の利用支援等を充実する。

なお、大学における、大学教員としての資質向上のための取組も重要であり、テニュアトラック制の普及拡大に加えて、大学院生に対するTAを通じた教育経験の獲得機会の充実、大学教員に対するFD（ファカルティディベロップメント）の充実等を促進する。

さらに、若手研究者・大学教員が研究時間を確保できるよう、大学、公的研究機関におけるリサーチ・アドミニストレーター等の充実に向けた取組を推進する。

② 科学技術イノベーション人材を育成する教育改革

i) 大学院教育改革の推進

科学技術イノベーション人材の質を高める上で、大学院教育の果たす役割は大きい。特に、グローバル化や知識基盤社会が進展する中で、グローバルで幅広い視野を有し、産学官を問わず世界の様々な場でリーダーシップを発揮して活躍できる高度人材の育成が急務であり、そのような人材を戦略的に輩出する博士課程教育の改革が求められている。

このため、このような博士課程教育に対する社会からの要請に応えるため、国際的なネットワークと産業界との連携の下、前期・後期一貫した博士課程教育を行うリーディング大学院の形成の充実を図る。また、リーディング大学院で要件化されている学位プログラムの構築やQualifying Examination⁹等の学位の質保証のための取組は、人材養成目的を問わず博士課程教育の根幹となるものであり、博士課程を持つ大学においては、これらの取組を幅広く導入していくことが望ましい。政府は、博士課程教育リーディングプログラムを着実に推進するとともに、上述の質保証のための取組の幅広い普及を促進する。

さらに、大学においては、外国の大学とのダブル・ディグリーやジョイント・ディグリーによ

⁹ 博士課程教育において、学生が本格的に博士論文作成に係る研究を行う前に、コースワーク等により当該研究を主体的に行うために必要な知識や能力を修得しているかを包括的に審査する仕組み

るプログラム構築など国境を越えた協働教育や、社会人にとって魅力的な教育プログラムの構築などの実施が望まれる。これらの取組は、大学院教育の質の改善のみならず、人材の産学官のセクターや国境を越えた流動化やネットワーク構築に資するものであり、政府はこれらの取組の実施を促進する。また、大学に対し、専攻分野の特性に応じて、大学院生に対する研究倫理教育の実施を促す。

政府は、以上に掲げたような内容を含めて、今後の大学院教育の改革の方向性と体系的・集中的な取組を明示した「第3次大学院教育振興施策要綱（仮称）」を策定し、推進する。

ii) 次代を担う人材育成と裾野の拡大

我が国が高度な科学技術イノベーション力を今後も維持し続けるには、初等中等教育段階から、児童生徒、学生の優れた能力を育てていくことが重要である。

質の高い科学技術イノベーション人材を育成・確保するためには、高等学校教育、大学教育を通じて、思考力・判断力・表現力や主体性を持って多様な人々と協働する態度など、真の学力を育成・評価することが必要である。このため、政府は、高等学校教育、大学教育、大学入学者選抜の一体的見直しを進めるとともに、大学入学者選抜の改革に当たっては、各大学は、アドミッション・ポリシーを明確化し、学力の三要素を踏まえた総合的な評価を重視した個別選抜を確立することが求められる。

また、政府は、広く児童生徒が、主体性を持って学び、問題解決力や論理的思考力、コミュニケーション力といった汎用的スキルを涵養することができるよう、学習指導要領の改訂に向けた検討を進める。

さらに、科学技術に関して優れた能力を持つ学生・生徒が、切磋琢磨し能力を伸長する機会を充実することも重要であり、サイエンス・インカレ、国際科学技術コンテスト、科学の甲子園、科学の甲子園ジュニアといった研鑽の場への学生・生徒の参加を促進する。さらに、大学等と連携して、先進的な人材育成を実施するスーパーサイエンスハイスクールやグローバルサイエンスキャンパス等の取組を実施する。

加えて、科学技術イノベーション人材の裾野を拡大することも重要であり、中等教育段階における理数教育支援、理数系教員の育成支援、科学技術コミュニケーション活動、科学技術への信頼獲得のための取組等の充実を図る。

他方、近年グローバル化が進展する中で、日本人としてのアイデンティティや日本の文化に対する深い理解を前提として、豊かな語学力、コミュニケーション能力、主体性・積極性、異文化理解の精神等を身に付けて様々な分野で活躍できるグローバル人材の養成が求められている。

このため、政府は、英語をはじめとする外国語教育の強化、高校生・大学生等の留学生交流・国際交流の推進、国際化を徹底して進める大学への支援等を実施する。また、学生・生徒への海外留学に対する支援の強化を図る。

③ 多様な人材の活躍促進

i) 女性の活躍促進

女性の活躍を促進していくことは、あらゆる政策領域における我が国の重要課題である。これまでの基本計画においても、研究者の女性比率に関する数値目標を掲げる等により、女性研究者の活躍を促進してきた。その結果として、女性研究者の割合は着実に増加傾向にあるものの、諸外国と比較するといまだ低水準にとどまっている。女性研究者の登用は、性別にかかわらず能力を最大限発揮するという観点に加えて、多様な発想や視点を取り入れ研究活動を活性化し、組織としての創造力を発揮するという観点からも重要であり、女性研究者の活躍機会を一層拡大していくことが求められる。

女性研究者の活躍を加速していくためには、各機関の意思決定を行うマネジメント層をはじめ、研究現場を主導する女性リーダーの登用促進が鍵となる。このため、政府は、このような女性リーダーの登用に積極的に取り組む大学、公的研究機関等の取組を促進する。

また、女性研究者が継続して研究の最前線で活躍できるよう、現場の女性研究者のニーズを踏まえた、研究とライフイベントの両立や研究力の向上などに対する支援及び環境整備を行う。

さらに、研究・技術職に進む女性を増大させていくためには、次代を担う女性の科学技術人材を育成していく必要がある。このため、女子中高生、あるいはその保護者による科学技術系の進路への興味関心や理解を向上するための取組を推進する。

なお、女性研究者の新規採用割合について、第4期基本計画では「自然科学系全体としては25%（理学系20%、工学系15%、農学系30%、保健系30%）を早期に達成するとともに、更に30%まで高めることを目指す」、科学技術イノベーション総合戦略では「自然科学系全体で2016年（平成28年）までに30%に」とされていることを踏まえた上で、第5期基本計画策定時までに適切な数値目標の検討を継続し、当該目標達成に向けた取組を推進する。

ii) 外国人の活躍促進

我が国において、優れた外国人研究者を受入れ、その活躍を促進していくことは、日本人研究者とは異なる発想や視点に基づく知の創出に新たな可能性を与え、また、我が国が国際的な研究ネットワークの枢要な一角を占めていくためにも重要な取組となる。

このため、政府は、「Research in Japan」イニシアティブの取組を加速するなど、日本の科学技術の魅力についての海外への情報発信の強化を図るとともに、第一線の外国人研究者の受入れを戦略的に拡大し、それらの人材の定着を促進する。また、大学、公的研究機関における外国人招へいのための大胆な環境整備を推進する。

なお、外国人研究者割合については、総合戦略で「世界トップレベルの大学等と競争する十分なポテンシャルを持つ大学及び研究開発法人の研究拠点等において2020年までに20%、2030年までに30%に」とされていることを踏まえつつ、第5期基本計画策定時までに適切な数値目標の在り方の検討を継続する。

また、研究者だけでなく、優秀な外国人留学生を積極的かつ戦略的に受け入れ、定着させていくことは、将来の我が国における優れた研究者の確保の観点からも重要であり、第5期基本計画期間中の「留学生30万人計画」の達成を目指して、外国人留学生の住環境整備をはじめとする大学の国際化を推進する。

④ 人材の機関、セクター、国を越えた異動の促進

i) 産学官のセクターを越えて人材が流動するシステムの構築

人材の流動性を高めることは、それぞれの人材が新たな経験を獲得することでその資質能力を高め、また、多様な知識の融合による新たな「知」の創出や「ヒト」を介した研究成果の産業化・社会実装の推進等のためにも重要である。

しかし、我が国では伝統的に、長期雇用によって人材を育成・確保する考え方が基本となっており、多くの社会システムもその考え方に基づいて整備されている。このため、世界の熾烈な競争の中で生きる研究者等の科学技術イノベーション人材を取り巻く社会システムも、多くがその伝統的構造を維持したままとなっている。我が国全体として人材の流動性が高まるシステムを構築し、あらゆる世代の人材が適材適所で活躍し、適切にキャリアアップを図れるようにすることが急務となっている。

このため、大学や公的研究機関等は、年俸制やクロスアポイントメント制度といった新たな給与制度・雇用制度を積極的に導入することが求められ、政府はこのような取組の実施を促進する。年俸制が導入され、実効性ある評価の実施のために各人材の役割が一層明確となれば、機関やセクターを越えた適材適所な人材配置が進むことが期待される。

また、学生段階から産業界等で経験を積むことは、セクターを越えた異動の促進にも繋がることから、上記の① ii) 「若手人材のキャリアパスの多様化」で掲げた取組を推進する。

さらに、国立研究開発法人において、産学官の垣根を越えた人材・技術糾合の場を構築し、その際、クロスアポイントメント制度等の人事制度の導入を組み合わせ、人材のセクター間の異動を促進する。

ii) 国際的な研究ネットワークの構築

上記の③ ii) で掲げたような優れた外国人研究者等の獲得に加えて、我が国の研究者等を積極的に海外へ派遣することにより、国際的な研究ネットワークにおける我が国の位置付けを高めていくことは、世界の知を取り込み、我が国の国際競争力の維持、強化に資するのみならず、世界の中での確たる地位や信望を獲得するためにも重要である。

このため、優れた意欲ある若手研究者等が海外で切磋琢磨する機会を提供するため、海外派遣支援を充実する。また、我が国が、国際的な研究ネットワークの中核となっていくためには、若手研究者等の海外での活躍の挑戦を促していくことも重要であり、大学、公的研究機関等は、海外でのキャリアアップを目指す研究者等に対する支援を充実することが求められる。加えて、政府は、海外派遣研究者及び在日経験を有する外国人研究者等のネットワーク構築等を推進する。

また、海外における研究活動等の経験を有し、グローバルな視野を有する研究者等の獲得は、我が国の大学、公的研究機関等の人材力の向上にとって有益となる。大学、公的研究機関等においては、研究者等の採用に関し、海外の研究者等に対する適切な情報提供、海外から帰国することなく応募・採用される仕組みの導入、海外経験を適切に評価できる方式の導入等が求められる。特に、国立研究開発法人においては、法人の特性に応じつつ、海外経験を有する人材の採用を原

則とする等の積極的な対応が望まれる。

加えて、政府は、大学、公的研究機関等における高いポテンシャルを有する海外の研究機関との戦略的なネットワークの構築や、国際協力によるオープンイノベーション拠点の国内外での構築を促進するとともに、訪問研究者の滞在型プログラムの国内実施、国際会議の積極的な国内開催、各国との情報交換・協力体制の強化、国際的な情報発信の強化等により、国際的な研究ネットワークの強化を図る。

(2) イノベーションの源泉としての学術研究と基礎研究の推進

イノベーションを通じて国内外の諸課題を解決していくには、多様で卓越した知識や価値の持続的な創出が不可欠となる。既存の知識やその応用にとどまらない破壊的なブレークスルーを生み出すためには、従来の慣習や常識に捉われない柔軟な思考と斬新な発想をもって研究が実施されることが重要である。しかしながら、近年、基礎研究の多様性が低下し、研究者の意識が短期的になりリスクを取らなくなりつつある傾向が指摘されるなど、卓越した知識や価値を生み出す基盤が失われつつある。

学術研究 (academic research) は、「個々の研究者の内発的動機に基づき、自己責任の下で進められ、真理の探究や科学知識の応用展開、さらに課題の発見・解決などに向けた研究」と定義され、イノベーションの源泉そのものであると言える。また、次代を担う人材の養成や、我が国の文化的発展、国際社会における知的存在感の向上の観点からも学術研究は重要なものとなる。このため、学術研究の持続的なイノベーションの源泉としての役割を強く意識した上で、挑戦性、総合性、融合性、国際性を高めるべく、改革と強化を進めていくことが求められる。

また、基礎研究 (basic research) は、「特別な応用、用途、目標の有無の如何を問わず、知の礎となる仮説や理論を形成するため又は現象や観察可能な事実に関して新しい知識を創造するために行われる理論的又は実験的研究」と定義される。研究機関の使命や研究者の立場に応じて、内発的動機に基づく研究 (学術研究) と、政策的な戦略や要請に基づく研究 (戦略研究又は要請研究) に大別される。前者の重要性の高まりは上に述べた通りだが、後者であっても未知への挑戦には高い不確実性が伴い、民間企業等のみでは十分に取組まれない。このため、基礎研究の振興を政府の重要な役割と認識し、推進する必要がある。

さらに、我が国の基礎研究の強みを活かし、優れた研究環境と高い研究水準を誇る世界トップレベルの研究の場としての「目に見える拠点」を整備、運営していくことは、世界中の研究者を引き付け、我が国の科学技術力を一層高めていくという観点から必要である。

こうした状況に鑑み、①学術研究の推進、②基礎研究の推進、③世界トップレベルの研究拠点の形成、の3項目に重点を置いた取組を進めていく。

なお、我が国全体の研究費に占める政府負担割合は、主要国と比較して低く、民間企業等に多くの研究活動を委ねている特徴を持つ。このため、政府としては、市場原理の下では実施されない重要な研究を見極め、それらに確実に投資を行っていくべきである。この理念に基づき、学術研究と基礎研究について、政府は、研究情報・成果の一層の可視化のための取組や、研究の多様性を引き出すための評価の在り方の改革等を進めながら、当該研究への投資を一層重視する。

また、第5章において詳述するように、大学や国立研究開発法人等における研究活動は、運営費交付金等の基盤的経費と競争的経費とのデュアルサポートを中心に支えられており、投資の充実に当たっては、両経費の最適な組み合わせによる配分を考慮する。

① 学術研究の推進

第2章4.(1)等にも記載しているように、イノベーション創出の観点からの学術研究の重要性が増しており、学術研究の一層の推進と社会からの負託に応えるための取組が求められている。ここでは、学術研究を推進する上で特に重要となる、科研費及び共同利用・共同研究体制の改革・強化の取組について提示する。

i) 科学研究費助成事業の改革・強化

科研費は、学術研究を支える最も基礎的な競争的資金であり、イノベーション創出における学術研究の価値の高まりを踏まえた上で、その不易（専門家による審査（ピアレビュー）、あらゆる学問分野について大学等の研究者に対して等しく開放、自らの発想と構想に基づいて継続的な研究推進が可能、学術研究の特性を踏まえた基金化や繰越手続きの大幅な簡素化等の研究費としての使いやすさの不断の改善）を堅持しつつ、社会からの要請に応えるための改革と強化を図っていく必要がある。

具体的には、科研費について、学術研究の多様性の確保と人材育成を目的として、審査分野、審査方式、審査体制等の基本的構造の見直しを実施する。また、優れた研究者の能力発揮や研究継続を目的に、重複制限の見直しや、ライフイベントに配慮した支援の充実、帰国前予約採択に関する検討等を実施する。さらに、科研費を通じた国際共同研究や国際ネットワーク形成を促進するとともに、これらを通じた研究成果の最大化の観点から「学術助成基金」の一層の充実を図る。また、研究成果の一層の可視化と活用に向けて、科研費成果等を含むデータベース（ファンディングマネジメントデータベース）の構築等に取り組む。このような改革を進めた上で、科研費の充実強化を図る。

ii) 共同利用・共同研究体制の改革・強化

個々の大学の枠を越え研究者が集まって行う共同利用・共同研究体制（大学共同利用機関及び国公立大学における附置研究所等に端を発する共同利用・共同研究拠点）は、人材・資源の効率的・効率的な活用に資することはもちろん、相補的・相乗的な連携により大学全体の研究機能を底上げするものである。また、様々な分野の研究者の交流と連携により、異分野連携・融合や新たな学際領域を開拓するとともに、国内外に開かれた共同研究拠点として、国際的な頭脳循環や次世代を担う人材育成の拠点としての役割を担うことも期待されている。こうしたことから、共同利用・共同研究体制の充実を図っていくことが重要である。

しかしながら、昨今、大学改革が進む中で、共同利用・共同研究体制という個々の大学の枠を越えた取組が積極的に評価されにくい状況にあるとともに、その強み・特色が十分発揮できていない状況にある等の指摘もあり、イノベーションの源泉としての学術研究の重要性が高まる中で、共同利用・共同研究体制の改革・強化は急務となっている。

このため、大学共同利用機関及び共同利用・共同研究拠点においては、各機関や拠点の特徴に
応じて、その意義及びミッションを再確認し、その改革強化を図っていくことが求められる。具
体的には、例えば、トップマネジメントの強化やIR（インスティテューショナル・リサーチ）
機能・広報機能の強化、他の機関との連携の更なる強化、年俸制やクロスアポイントメント制度
の積極導入といった人事制度の改革、異なる機関や分野の人材の交流・結集を通じた異分野融合
や新分野創成の促進、国際頭脳循環のハブとなる拠点の形成等の取組を実施していくことが望ま
れる。

政府は、このような機能強化の取組を実施する機関や拠点へのメリハリある支援に向けた検討
を行う。また、我が国全体の共同利用・共同研究体制の構築に貢献する学術の大型プロジェクト
について、ロードマップで示された優先順位に基づき、今後一層戦略的・計画的に推進する。加
えて、我が国の学術研究の弾力性を高めること等を目的として、組織的流動性の確保に向けた在
り方を検討する。

② 基礎研究の推進

新しい「知」はイノベーションの核であり、その量的な創出や多様性の確保が求められるとと
もに、「知」を経済的、社会的・公共的な価値に結びつけるためには「知」の展開を図ることが重
要である。それらの要である基礎研究は、科学技術イノベーションにおいて重要な役割を果たし
ている一方、価値の創造に結びつくには高い不確実性が伴うことから、その推進は政府の責務で
ある。特に、近年、民間企業の基礎研究に対する投資が弱まっており、不確実性を伴う基礎研究
の振興に対する政府の役割が一段と高まっている。

基礎研究については、近年その多様性が失われつつあるなどの課題を抱えており、従来にはな
い新しい観点からの研究、分野間連携・融合や学際研究などによって牽引される未踏の科学技術
イノベーションに資する研究、ハイリスク研究等を積極的に推奨していく必要がある。

このため、政府は、このような研究を支援するため、上述した科研費の見直しをはじめとして、
「国の研究開発評価に関する大綱的指針」及び「文部科学省における研究及び開発に関する評価
指針」等を踏まえつつ、研究費の審査・評価の在り方の改革を進め、基礎研究の充実強化を図る。

また、政策的な戦略に基づく基礎研究の代表とも言える戦略創造事業は、その推進に当たって、
政府が研究の進展等により実現し得る未来社会の姿とそのための研究振興方針（戦略目標）を提
示し、これを研究者が意識するという手法を用いている（「出口を見据えた研究」）。これにより、
大学や公的研究機関等の研究から生み出された新たな知識のうち、そのままの姿では経済的、社
会的価値に直結しないものを革新的な技術シーズへと転換し、民間企業等が実施するイノベー
ション活動に効果的・効率的に取り込むことを可能としている。我が国のイノベーションシステム
の在り方が大きく変化する中で、当該事業を一層効果的・効率的に推進することが重要である

このため、政府は、よりエビデンスに立脚した戦略目標の策定に向けた改革に取り組むととも
に、科研費をはじめとする他の研究費とのシームレスな連携を可能とするための研究情報・成果
が統合された新しいデータベース（ファンディングマネジメントデータベース）を構築する。ま
た、独創的・革新的な研究の支援を強化する観点から、若手、女性等の挑戦的な研究の機会や異

なる分野や組織を超えた研究の機会を一層充実する。このような改革を進め、戦略創造事業の充実強化を図る。

なお、国立研究開発法人においては、政策的な戦略や要請に基づく基礎研究について、法人の特性、例えば、研究開発成果の最大化が目的、研究開発資源が結集可能といった強みを最大限発揮した取組を実施することが求められる。

③ 世界トップレベルの研究拠点の形成

我が国が世界の研究ネットワークの一角に位置付けられ、世界の中で存在感を発揮していくためには、国内外から第一線の研究者を引き付け、国際頭脳循環の中核となる世界トップレベルの研究拠点を形成することが必要である。

このため、政府は、迅速な意思決定、全ての職務における英語使用や研究者の国際公募の実施、研究者が研究に専念できる環境整備等を行うとともに、大学等に対し、人事・給与制度の改革といったシステム改革の導入等の自主的な取組を促し、優れた研究環境と高い研究水準を誇る研究拠点の形成を進める世界トップレベル研究拠点プログラム（WPI）の充実を図る。

また、世界トップレベルの成果を生み出す創造的業務を担う特定国立研究開発法人（仮称）に関する制度の実現と充実に努めていく。

（3）研究開発活動を支える共通基盤技術、施設・設備、情報基盤の戦略的強化

広範で多様な研究領域・応用分野を横断的に支える共通的・基盤的な技術（共通基盤技術）は、我が国の様々な科学技術の発展に貢献し、また、我が国の基幹産業を支える重要なものである。科学技術が複雑化する現代にあって、こうした共通基盤技術の機能あるいは技術の組み合わせによる研究施設・設備や研究機器の機能・性能が、新たな知識や価値の創出を決定付けることも多く、政府が民間企業等が単独では実施できない取組を見極めた上で、研究開発と関連する人材育成を先導していく必要がある。

また、世界最先端の大型研究施設や、産学官が共用可能な研究施設・設備等は、その施設・設備等を通じて多種多様な人材を集めることが可能であり、科学技術イノベーションの創出の加速が期待される。このため、これらの施設・設備等の整備・運用や施設間のネットワーク構築によるプラットフォーム化を戦略的に実施していくことが重要である。

さらに、大学、公的研究機関等に整備された研究施設・設備等については、現在必ずしも十分に利用されていないとの指摘もあり、これらの最大限の利用を図ることのできる措置が重要である。また、大学等の教育研究環境等を支える施設・設備については、老朽化への対応を着実にを行うと同時に、社会経済の変化等を踏まえて一層戦略的に整備していくことが求められる。

そして、近年の大きな変化として、情報通信技術の進展によるデジタルデータ量の増大や、データ科学、シミュレーション科学の発展による科学的手法の変革等に伴い、研究活動等における情報流通・共有に対するニーズが高まっていることが挙げられる。そうした変化の中にあつて、我が国の情報基盤は諸外国と比較して遅れを取っている。上述した共通基盤技術の研究開発を加速し、研究施設・設備等の強みを最大限活かしていくためにも、学術情報ネットワークの強化を

はじめとする情報基盤の充実が急務となっている。

こうした状況に鑑み、①共通基盤技術と研究機器の戦略的開発・利用、②産学官が利用可能な研究施設・設備の整備、共用、プラットフォーム化、③大学等の施設・設備の整備、④情報基盤の強化、の4項目に重点を置いた取組を進めていく。

① 共通基盤技術と研究機器の戦略的開発・利用

i) 共通基盤技術の戦略的強化

共通基盤技術やそれを支える科学の発見は、最先端の研究施設・設備等の登場を可能とし、科学技術に飛躍的な進歩をもたらすなど、多種多様なブレークスルーを実現する。このため、共通基盤技術の研究開発について、持続的に強化を図っていく必要がある。

このため、政府は、ナノテクノロジーや光・量子科学技術、ビッグデータ等の情報通信技術などの共通基盤技術に関する研究開発、数理科学やシステム科学等の複数領域に横断的に活用可能な研究開発を推進する。なお、研究開発に当たっては、それらの分野の科学技術そのものの革新のための研究開発を実施することはもとより、研究開発手法、関連する人材育成などを含めた研究開発体制の検討を行い、基礎研究から応用研究、産業利用に至るまでの広範なユーザー層のニーズを十分考慮に入れた研究開発となるよう留意して進める。

ii) 研究機器の開発、調達の促進

高度な共通基盤技術の組み合わせで構成された先端的な研究機器は、我が国の科学技術の発展を支えるマザーツールであり、こうした機器を持続的に生み出していくことが、我が国が高度な科学技術イノベーション力を維持し続けていくことに繋がる。また、こうした先端研究機器に関して、ライフサイエンス領域を中心に外国産製品の割合が年々上昇していることは、我が国の公的資金の効果的・効率的利用の観点からも重要な課題となっている。

このため、政府は、研究現場における先端研究機器の導入状況の調査、諸外国の研究機器の開発状況、国内外のニーズ分析等を実施しながら、ユーザー視点に立った上で、焦点を定めた先端研究機器の開発、普及に取り組む。

また、公的資金の効果的・効率的利用の観点から、研究費における研究機器の共同購入や共用を一層促進する新たな取組を検討、推進するとともに、大学、公的研究機関における合理的な調達を促進するためのルール等の検討等を行う。

② 産学官が利用可能な研究施設・設備の整備、共用、プラットフォーム化

i) 世界の科学技術イノベーションを牽引する最先端大型研究施設の整備、共用

我が国の大きな強みとも言える世界最先端の大型研究施設について、産学官の幅広い分野の研究者等が最大限活用できる体制を構築し、持続的に強化していくことは、世界に先駆けた科学技術イノベーションの創出と、国際的な研究ネットワークの構築、産学官連携や異分野融合の促進等にとって有意義となる。

このため、政府は、「特定先端大型研究施設の共用の促進に関する法律」で指定されている最先端の大型研究施設について、産学官の幅広い共用と利用体制構築、計画的な高度化、関連する技術開発等に対する適切な支援を行う。また、施設間のネットワーク構築等の取組を促進し、各施設における利用者視点に立った整備・運用体制の持続的な改善を促す。

また、産学官の広範な研究者が利用可能な最先端の大型研究施設の整備・高度化の在り方について、学術の大型プロジェクトに関するロードマップ等も参考にしつつ検討を進めるとともに、2020年を目標として、次世代スーパーコンピュータ（ポスト「京」）の開発・整備を計画的に推進する。

ii) 研究施設・設備、知的基盤の共用、高度化、プラットフォーム化

最先端の大型研究施設のみならず、大学、公的研究機関等有する多種多様な研究施設・設備等を外部に開放し、複数の研究者等が利用できるようにすることは、施設・設備の有効利用に資するばかりでなく、共同研究の進展や融合領域の開拓など、新たな知の創出と人材交流に効果をもたらす。さらに、それらの施設・設備等を産学官の研究者等の幅広い利用に供することは、産学官連携の本格化を通じて、民間企業等のイノベーション活動の加速に貢献するのみならず、施設・設備等を所有する大学、公的研究機関等における研究活動の更なる充実等を可能とする。

しかし、大学や公的研究機関等において、自ら所有する施設・設備等を積極的に外部に開放しようとする取組は必ずしも十分に進んでいない傾向にある。このため、政府は、幅広い研究分野・領域や産業界を含めた幅広い研究者等の利用が見込まれるような研究施設・設備等の産学官への共用取組を積極的に促進し、我が国全体として共用施設・設備等を拡大していく。

その際、研究施設・設備等の利便性向上と成果創出の加速の観点からの取組も重要である。このため、政府は、共用施設・設備等に関して、技術的特性や利用者視点に応じてネットワークを構築する「共用プラットフォーム」の形成を促進する。なお、それぞれの共用プラットフォームにおいては、産学官の研究者の利便性向上やリスク分散のための利用体制を整備するとともに、プラットフォーム参画機関による、各施設・設備の戦略的な高度化や、技術者・技術支援者等の育成・確保等の取組の実施など戦略的な経営が求められる。

また、研究施設・設備のみならず、バイオリソースやデータベース等の知的基盤を、広く産学官の研究者の利用に供することも重要であり、政府はこれらの知的基盤の整備・共用のための取組をより効果的・効率的に推進する。

③ 大学等の施設・設備の整備

大学等や国立研究開発法人の所有する研究施設・設備は、あらゆる科学技術イノベーション活動を支える重要なものであり、これらの施設・設備の持続的な強化を図るとともに、整備された施設・設備を十分に活用していくことが不可欠となる。

このため、政府は、大学等及び国立研究開発法人の研究施設・設備について、一層計画的な整備を進めていくとともに、整備された施設・設備については各機関に共用取組の実施を促しつつ、その運転時間や利用体制を確保するための経費を措置する。

また、国立大学等の施設に関して、政府は3期15年にわたり「国立大学法人等施設整備5か年計画」を策定し、当該計画の下で計画的・重点的な施設整備を実施し、施設の耐震化や老朽改善、狭隘解消などの教育研究環境の改善に取り組んできた。

しかしながら、長期的な基盤的経費の減少等の影響もあり、近年、施設の老朽改善整備に著しい遅れが生じていることに加え、維持・管理に必要な経費の確保が困難な状況になりつつある。それにより、国立大学等における教育研究活動が弱体化し、ライフラインの事故増加や教育研究活動の中断といった問題もしばしば生じている。

このため、政府は、「第4次国立大学法人等施設整備5か年計画（仮称）」を策定し、国立大学等の施設に関して、長期的視点に立った安定的・継続的な財政支援を実施するとともに、計画的・重点的な整備を進める。具体的には、「安全・安心な教育研究環境の基盤の確保」、「サステイナブル・キャンパスの形成と地域との共生」、「国立大学等の機能強化への対応」の3つの課題への対応を重点的に進めていく。

特に、安全・安心な教育研究環境の基盤の確保に関しては、老朽化が進行している基幹設備（ライフライン）について、未然に事故を防止し、災害時に求められる研究機能等を確保するため、計画的に修繕・更新等を実施する。また、国立大学等の機能強化への対応に関しては、国立大学改革プラン等を踏まえ、各国立大学等の強み・特色を最大限に活かし、キャンパスを創造的に再生していく整備を推進するとともに、グローバル化やイノベーション創出、人材養成機能の強化等のための拠点となる施設整備を重点的に推進する。これらの整備に当たっては、教育研究の活性化を引き起こす空間構成等、新たな施設機能を創出する老朽施設のリノベーションを推進する。さらに、国立大学等における、施設の総合的なマネジメントや多様な財源を活用した施設整備の取組も重要であることから、政府はこれらの取組を促進する。

④ 情報基盤の強化

情報基盤は、研究開発活動、成果の発信、人材育成など、あらゆる科学技術・学術活動を支える情報インフラとして、我が国の科学技術イノベーション政策にとって必要不可欠な役割・機能を担っている。サイバー社会の劇的な進展により、科学の手法そのものも大きく変化している中で、情報基盤の重要性は大きく増加しており、その強化と円滑な運用が求められる。

特に、大学や公的研究機関等の活動を支える学術情報ネットワーク（SINET）については、情報量の多い回線では既に通信帯域が逼迫している状況であり、その整備は諸外国に大きく遅れを取っている。今後、データ科学やシミュレーション科学の発展、大学等におけるアカデミッククラウド環境の構築・普及、大型国際共同研究の進展等により、ますます情報量が増加することが見込まれており、SINETの強化は喫緊の課題である。このため、政府は、その強化に当たって、今後の需要と諸外国の研究情報ネットワークの通信回線速度を勘案し、必要な対応を行うとともに、最新の情報通信技術を導入したセキュリティ機能の強化等の取組を併せて進める。

また、研究成果のオープンアクセス化への対応も重要な課題であり、関係機関の連携・協力の下で積極的かつ戦略的に対応していくことが求められる。このため、政府は、科研費等を通じてオープンアクセスジャーナルの育成等を促進するとともに、大学等における機関リポジトリ（論

文等のデータを機関毎に保存・公開する電子アーカイブシステム)の構築とその機能強化を推進する。加えて、学術雑誌(ジャーナル)に関して、日本発の有力ジャーナル創出に向けた取組の促進を図る。これらの取組に際しては、研究データのシェアリングなど、オープンサイエンスを巡る新たな動向に留意して適切に進める。

さらに、大規模公開オンライン講座(MOOC)やオープンコースウェア(OCW)などの大学の知を世界に開放するとともに大学教育の質の向上にも繋がる取組を促進し、科学技術イノベーション人材の育成・確保に活用していく。

2. 持続的なオープンイノベーションを可能とするイノベーションシステムの構築

社会の変化が速くなり、将来の予測が困難となる状況の中で、これまで産学官連携のモデルケースとみなされてきた、基礎研究、応用研究、製品開発と直線的に進展する古典的リニアモデルのイノベーションは機能しにくくなっている。民間企業等では、今後一層オープンイノベーションの取組を重視する傾向にあり、イノベーションの源泉から生み出された知識や価値を、民間企業等が実施するイノベーション活動を通じて、スピード感をもって社会に実装できるような、時代の要請に応じた新しいイノベーションシステムの構築が求められている。

このため、旧来モデルの産学官連携のシステムを革新するとともに、新しいイノベーションシステムにおいて必要となる人材の育成・確保や、民間企業のイノベーション活動を促進するための環境整備などを強化していく必要があり、以下に具体的取組を提示する。

(1) 産学官連携の革新

近年、民間企業等が実施するイノベーション活動は、いわゆる自前主義から、組織内外の知識や技術を活用するオープンイノベーションを重視する傾向への転換が進んでいる。イノベーション創出に向けた研究開発も、基礎研究、応用研究、製品開発が相互に作用しながら、スパイラル的に進展するようになってきている。このため、こうした研究開発の段階に捉われることなく、産学官の研究者等が常にフィードバックを図りながらスピード感を持って研究開発や社会実装に取り組んでいくことが、イノベーションの創出にとって極めて重要になってきている。

このような変化を踏まえ、リニアモデルに捉われない新しいイノベーションシステムの構築を進めていくことが必要である。

なお、これまでの産学官連携における課題として、「ヒト」を通じた産学官連携が十分でなかったことが挙げられる。また、大学等で論文や知的財産といった成果が生まれてから、その成果の活用に限定した産学官連携に取り組むのでは、社会実装までのスピードが遅く、民間企業等のニーズに適合しないとの指摘もある。このため、研究開発の初期段階、例えばビジョン策定の段階からの本格的な産学官連携に取り組むことが重要になってきている。

こうしたことから、新しいイノベーションシステムの構築に当たっては、大学や公的研究機関において、産学官から人材や資金等が結集し、個々の人材の持つ様々な知識、視点、発想等が刺激し合い、融合し、個々の人材の能力を超えた画期的な成果を共に創出し、社会実装に繋げることが可能な「共創の場」を整備していくことが有効な手段となる。

また、我が国では、人口減少に伴い、多くの地域で特に若年層を中心とした人口の著しい流出が発生しており、こうした地域の活力低下への対策が重要な課題となっている。高付加価値な製品等を生み出す産業を地域で創出し、雇用の確保等へと繋げていくため、イノベーションシステムの変化も踏まえた上で、地域創生のための産学官連携の取組を進めていくことも求められる。

こうした状況に鑑み、①産学官のヒト、モノ、カネ、情報の流動促進、②産学官の「共創の場」の構築、③科学技術イノベーションによる地域創生、の3項目に重点を置いた取組を進めていく。

① 産学官のヒト、モノ、カネ、情報の流動促進

新しいイノベーションシステムにおいては、基礎研究、応用研究、製品開発といった段階にこだわることなく、あらゆる研究開発の段階において、産学官の「ヒト」が互いに交わり、イノベーション創出に向けての協働を図っていく必要がある。

その際、大学や公的研究機関が有する「モノ（研究データ、研究成果、知的財産等）」や、ヒトやモノに関する「情報」が民間企業等に対して分かりやすく提供されることも重要である。民間企業等におけるオープンイノベーションの取組が本格化する中で、大学、公的研究機関が自らの有する卓越したヒト、モノ、情報を外部に積極的に開いていくことができれば、民間企業等からの投資（「カネ」）を一層誘引することも可能となり、産学官連携の本格化に繋がる。なお、産学官連携の本格化は、産業界が持つ技術課題の解決の際に、新たな科学的アプローチが要求されることも多く、新たな研究領域の開拓や科学の進展といった観点からも有意義である。

政府は、人材の機関間、セクター間を越えた異動を加速するため、大学、公的研究機関等における、年俸制、クロスアポイントメント制度といった新たな給与制度・雇用制度の導入を促進する。

また、大学等の有する人材及び研究に関する情報や研究成果の一元的可視化に向けて、大学や公的研究機関が有する情報の一層の「見える化」を促進するとともに、科学技術振興機構がこれまで収集してきた情報コンテンツの連携による「情報循環プラットフォーム（仮称）」を構築する。加えて、知的財産の戦略的な集約・パッケージ化や、全国の地域や世界各国の優れた知識・技術を有効に活用可能なシステムの構築を推進する。

一方、オープンイノベーションが本格化する中であっても、基礎研究、応用研究、製品開発と順を追って着実に社会実装に向かう研究開発についても着実に支援することが求められる。その際、我が国は諸外国と比較して、創出された技術シーズを事業化に向けて磨き上げていく「橋渡し」の部分が弱いことから、国立研究開発法人等における「橋渡し」研究を促進する。

また、産学官連携が本格化しない要因の一つとして、知的財産や研究成果その他の研究情報の取扱いに関する産学相互の意識の相違などが挙げられており、グローバル化の進展等の状況も踏まえつつ、政府は、大学及び公的研究機関における知的財産の扱いや秘密保持規定の在り方、それらの教育手法等に関する基本的考え方の提示に向けた検討を行い、その定着を図る。

② 産学官の「共創の場」の構築

イノベーションの構造が大きく変化する中で、大学、公的研究機関において産学官のヒト、モノ、カネ、情報といった資源を柔軟に結集した「共創の場」を構築することが、新しいイノベーションシステムにおける産学官連携の重要な手法となる。このような「共創の場」においては、研究開発初期のビジョン策定の段階から産学官等の人材が結集し協働することにより、基礎研究、応用研究、製品開発が相互に作用しながらスパイラル的に研究開発を進展させ、革新的なイノベーション創出に繋がることが期待される。また、その際、自然科学系の人材のみならず、人文学・社会科学系の人材が結集し、課題の設定から解決まで協働していくことも重要である。

このため、政府は、大学等と企業がアンダーワンルーフで一体となって社会実装に向けた研究開発を推進する場を構築するセンター・オブ・イノベーションプログラム（COI）の充実を図る。また、国立大学等における、オープンイノベーションの拠点となる全学的な情報発信・交流スペースの確保等を推進する。

加えて、国立研究開発法人を中核とする産学官の人材・技術糾合の場の形成を推進する。この新たな人材・技術糾合の場においては、産学官の資源の結集により、第4章で述べる国家戦略コア技術等の獲得・保持・蓄積に向けた研究開発、新たな領域の課題に対するスピード感を持った研究開発、国を越えた世界最高水準のチームによる最先端プロジェクトの推進等に取り組む。

また、大学、公的研究機関、民間企業等のそれぞれが、クロスアポイントメント制度等を有効に活用し、産学官の「共創の場」を各機関で構築していくことも求められる。

さらに、産学官連携の場から生み出された知的財産の価値の最大化に向けて、大学、公的研究機関等が、権利化、秘匿化、無償公開等の選択も含めた、知的財産の活用に関するオープン・クローズ戦略を自ら適切に決定することが重要である。政府は、知的財産の扱いや秘密保持規定の在り方等に関する基本的考え方の提示に向けた検討を行う。なお、大学、公的研究機関等が、知的財産の積極的な活用を図りながら「共創の場」を構築し、ダイナミックに進化させていくためには、各機関自らが強い戦略性を持ち研究経営システムを抜本的に強化していくことが求められる。

③ 科学技術イノベーションによる地域創生

人口減少等による地域の活力低下は我が国が直面する大きな課題である。豊かで活力ある地域を実現していくためには、科学技術イノベーションを通じて、地域から高付加価値な製品等を生み出し、産業振興と雇用の創出に繋げていくことが重要である。また、地域におけるオープンイノベーションの場の形成により、地域において世界で戦える技術・産業を創出していくことも求められる。

科学技術イノベーションによる地域創生に関しては、これまでも地域におけるクラスター形成等の取組を進めてきたが、地域内のプレーヤーだけで連携を完結しようとする傾向や、地域における資金・人材・情報等の不足などにより、必ずしも十分な成果が上がっていないとの指摘がある。このため、今後の地域の取組においては、他の地域と積極的に交流し、自地域に欠けている資源については他の地域から取り込むという新しい視点が求められる。

このため、政府は、地域企業の高付加価値化に向けて、自治体の壁を越えた産学官金（産学官及び金融機関）の広域ネットワークを構築し、目利き人材（マッチングプランナー）の活用によ

り、地域ニーズと全国の大学、公的研究機関等が有する技術シーズのマッチングを促進する。

また、地域の科学技術拠点が我が国の成長センターとして世界と伍して発展できるよう、全国から人材等のリソースを結集し、地域特性を踏まえた地域のビジョンに基づく研究開発・実証拠点（リサーチコンプレックス）の形成を促進する。加えて、地域における持続的な科学技術イノベーションの創出を支える経営人材や起業家人材（アントレプレナー）等の人材の育成・確保を促進する。

（２）民間企業のイノベーション活動の促進と事業化支援の強化

民間企業における、研究開発成果の事業化を通じた経済的価値の創出は、我が国の経済発展と雇用の創出にとって大きな役割を果たす。特に、激しい国際競争の下、今後一層、民間企業のイノベーション活動が短期化することが予想される中で、最新の研究成果や技術シーズを活用し、スピード感を持って社会実装に繋げていくベンチャー企業や中小企業の重要性が高まってくる。

また、イノベーションの価値を国民が実感するには、経済発展や雇用の創出はもとより、社会の大きな変革を生み出す必要がある。我が国では、諸外国と比較して、そうした社会の変革に資するイノベーションが実現できていないとの指摘があり、その要因として、様々な規制をはじめとする、我が国特有の社会システムや公共システムの存在が挙げられている。

こうした状況に鑑み、①ベンチャー・中小企業の支援強化、②民間企業のイノベーション活動を促進し社会の変革に資する制度改革、の２項目に重点を置いた取組を進めていく。

① ベンチャー・中小企業の支援強化

大学発ベンチャーは、大学に潜在する研究成果を掘り起し、新規性の高い製品を生み出すことで新市場を創出する、スピード感を持った「イノベーションの担い手」としての活躍が期待されている。他方、大学発ベンチャーの新規設立数は近年減少傾向にあるなど、活性化は進んでおらず、その背景として、資金調達や販路開拓の難しさ、大学発ベンチャーの経営を支える人材が十分で無く、例えば研究者の周辺の狭いネットワークで創業チームが組成されていることが多いなどの状況が影響していると示唆される。

このため、政府は、強い大学発ベンチャーの創出に向けた支援の充実を図る。具体的には、創業前の段階から、大学が有する革新的技術の研究開発支援と民間企業の事業化ノウハウを持った経営人材による事業育成を一体的に実施する制度を構築する。また、大学等における人材育成プログラムの構築の促進を通じて、起業家マインドを持ったアントレプレナーを育成・確保する。加えて、国立大学法人発ベンチャー等支援会社への出資や国立研究開発法人が行う出資業務を通じた支援や、国策上重要な特許を発掘・集約・強化し、それを大学発ベンチャーにライセンス又は出資する取組を推進する。

また、中小企業の中でも、創造的なイノベーション活動を担う中小企業に対してメリハリの付いた支援を実施できるよう、SBI R制度も含めた中小企業に対する効果的支援の在り方を検討する。

他方、大企業等においては、必ずしも有効に活用されていない知的財産や技術等の活用を図るため、中小企業への積極的な開放やカーブアウトベンチャーの創業を促進することが求められる。さらに、目利き力を有するコーポレートベンチャーキャピタル（CVC）¹⁰の充実や、大企業等から積極的に異動し新事業創出に創出する人材に対する奨励、支援等が求められる。

② 民間企業のイノベーション活動を促進し社会の変革に資する制度改革

これまでの基本計画の内容は、大学、公的研究機関等に対する研究開発投資方策が主体となっており、我が国の研究開発投資の大半を占める民間企業のイノベーション活動を活性化させるような、税制、公共調達、規制改革、政策金融等に関する取組は十分には検討されてこなかった。これらに関する取組の遅れは、我が国の国際競争力の低さへと影響している。

第4期基本計画から、科学技術政策が科学技術イノベーション政策へと転換し、また、総合科学技術会議が総合科学技術・イノベーション会議へと改組された。このことを踏まえると、我が国の科学技術イノベーションにおける「弱み」とも言える税制、公共調達、規制改革、政策金融等の取組について、科学技術イノベーション振興の観点からの改善策を、総合科学技術・イノベーション会議が中心となり検討を進めていくことが求められる。

なお、政府は、研究開発活動を実施する民間企業に対する税制上の優遇を継続的に進めてきており、今後も、民間企業が試験研究を行った場合の法人税額等の特別控除の充実を図る。その際、オープンイノベーション等の取組を行う民間企業に対する一層の優遇策を検討する。

（3）イノベーションシステムを支える人材の育成・確保

新しいイノベーションシステムを駆動させるには、イノベーションシステムを支える多様な人材（イノベーション推進人材（仮称））が重要である。

イノベーション推進人材（仮称）としては、大学や公的研究機関等におけるプログラム・マネージャーやリサーチ・アドミニストレーター等の研究マネジメント人材、技術者、技術支援者や、民間企業等におけるアントレプレナーといった幅広い人材が挙げられる。これまでの基本計画においては、研究者の育成・確保に重点を置いた取組が進められてきたため、大学や公的研究機関等における、こうした人材の育成・確保に向けた取組は必ずしも十分に進められてこなかった。

我が国が科学技術イノベーションを強力に進める上で、研究者と並んでこれらの人材は等しく重要であり、民間企業等の人材の活用も図りながら、社会全体で、イノベーション推進人材（仮称）の育成・確保と研究現場における地位の確立に速やかに取り組んでいく必要がある。

プログラム・マネージャーやアントレプレナーの育成・確保に当たっては、経営的視点を含めた幅広い視野を身に付けさせることが重要であり、大学や公的研究機関における、民間企業を含めた他の機関等と連携した大学院教育の充実、大学院における社会人学生の受入れ体制の充実、ポストドクターなど若手研究者に対する異分野連携による人材育成プログラムの充実等が求めら

¹⁰ 事業会社が自己資金によって自ら投資活動を行うための機能を持つ組織。一般的なベンチャーキャピタルとは異なり、事業会社が自社の戦略目的のために運営されることが多い。

れる。また、プログラム・マネージャーに関しては、そのキャリアパスの確立も重要である。

また、研究者とともに研究活動の企画・マネジメント等を行う高度専門人材であるリサーチ・アドミニストレーターや、研究施設・設備等の整備・運用や技術開発を支える技術者及び技術支援者の育成・確保に当たっては、大学や公的研究機関等における、ふさわしい社会的地位の確立と適切な評価の下での明確なキャリアパスの確立が求められる。また、技術者・技術支援者に関しては、研修の機会の充実と、産学官の優れたシニア人材の活用といった取組も求められる。その際、共用プラットフォームをはじめとする、大学、公的研究機関、民間企業、地方公共団体等の複数機関の連携による取組実施も有効な手段となる。

このため、政府は、職種毎に求められる知識やスキルを明確にしつつ、上記のような、優れたイノベーション推進人材（仮称）の育成・確保のための取組を促進する。

第4章 科学技術イノベーションによる社会の牽引

科学技術イノベーションにより、我が国及び世界の持続的発展を実現していくためには、国内外の課題解決に貢献する新しい価値の創出と、それによる社会の変革を牽引していくことが必要である。特に、民間主導で速やかに進めることが困難な課題については、政府主体による政策課題の設定を通じた研究開発等を進めていくことが重要である。

また、世界の持続的発展のためには、地球規模問題の解決をはじめ国際的な諸問題の解決が不可欠である。我が国が、科学技術イノベーションを活用し、国内のみならず国際社会の平和・安定・繁栄に貢献していくことは、世界有数の科学技術イノベーション力を有する我が国の責務であり、また、国際的な研究ネットワークの強化等を通じ、我が国のイノベーションシステムの強化にも資するものである。このため、科学技術外交を戦略的に進めていくことが重要である。

さらに、社会の中で科学技術イノベーションがそのような役割を発揮するには、社会からの理解、信頼、支持を獲得することが不可欠であるが、科学技術と科学者への信頼が近年低下しつつある中で、科学技術イノベーションと社会との関係を再構築していくことも求められる。

これらの活動を通じて、「目指すべき国の姿」の実現に向けて、科学技術イノベーションが国内外の課題解決、そして社会の変革を牽引することのできる国づくりを行っていくことが、政府の重要な役割である。

1. 課題設定を通じた科学技術イノベーション

科学技術イノベーションを通じて課題の解決を図っていく際、国として重要性が高く、民間のみに任せては迅速な課題解決を目指すことが困難なものについては、第4期基本計画で提案されたように、政府が主体となって取り組むべき政策課題を予め設定した上で、関連する取組を一体的、総合的に推進していく必要がある。

課題設定を通じた科学技術イノベーションの推進は、総合戦略において5つの政策課題を定め、府省横断的な取組が行われているところであるが、最近の社会経済の状況・変化を踏まえ、サイバー社会の劇的な変化への対応や、長期的・戦略的視点から国が獲得、保持、蓄積すべき技術の研究開発についても新たな課題として認識し、迅速に取り組んでいく必要がある。

(1) 社会の重要課題への対応

総合戦略2014においては、現下の喫緊の課題である経済再生を強力に推進するため、科学技術イノベーションが当面取り組むべき政策課題として、

【課題1】 クリーンで経済的なエネルギーシステムの実現

【課題2】 国際社会の先駆けとなる健康長寿社会の実現

【課題3】 世界に先駆け次世代インフラの構築

【課題4】 地域資源を活用した新産業の実現

【課題5】 東日本大震災からの早期の復興再生

の5つを掲げ、アクションプランの策定や戦略的イノベーション創造プログラム（SIP）等を活用し、総合科学技術・イノベーション会議の主導の下、府省横断で取組を進めている。

これらの課題はいずれも重要な課題であり、引き続き、総合科学技術・イノベーション会議主導の下、時間軸と目標を明確に定めた工程表に基づき、着実に推進していくことが望まれる。その際、確実な社会実装を目指し、民間企業の人材や資金をより有効に活用するための方策についても検討されることが期待される。

（2）望ましい「超サイバー社会」の実現に向けた変革

総合戦略 2014 では、ICT（情報通信技術）を課題解決のための分野横断技術として位置付けて推進している。しかしながら、サイバー社会が急速に進展し、それが社会の在り方や科学技術イノベーションの進め方に変化を生じさせつつあることを踏まえると、情報通信技術を単一技術分野として捉え振興を図るだけではなく、人文学・社会科学を含め関連する諸分野を包括し、喫緊の重要課題として、望ましい超サイバー社会の実現に向けた変革に取り組んでいく必要がある。

超サイバー社会の到来は、新しいサービスや価値の創出の在り方を変えつつあり、我が国が「科学技術イノベーション立国」として国際競争力を維持・強化する観点から、サイバー空間を活用して新たなサービスや価値を創出するために必要な技術やサイバー空間をより活動しやすい空間とする技術の研究開発を推進していくことが必要である。

また、サイバー空間が実空間と一体化する中で、サイバー空間における活動の拡大は、サイバー攻撃のリスクの増大や個人情報の漏えいなど、実空間である現実の社会経済や人間活動に大きな影響をもたらす可能性を有している。こうした技術の発展に伴い生じる諸問題に対し、技術的な対応とともに、人文社会科学的な視点を含めた様々な調査・研究を行い、迅速な社会制度の構築に繋げていくことも求められる。

さらに、サイバー空間の発展は、新たな社会を創造するのみならず、あらゆる分野において、データ科学やシミュレーション科学の発展、サイエンスのオープン化など、科学的手法に変革を起し、科学技術イノベーションの進め方そのものに大きな変化をもたらしつつある。こうした変化に適切に対応し、我が国が世界の科学技術イノベーションを先導していくことが重要である。

一方、こうした領域への我が国の投資や人材育成は、これまでハードウェア分野が中心であり、諸外国と比較して、ソフトウェアやサービス創出という分野においては十分に実施されてこなかった。特に人材に関しては、データサイエンティストを含め大きく不足している状況にあり、望ましい超サイバー社会の実現に向けた人材の養成・確保が急務となっている。

こうした状況に鑑み、①超サイバー社会を先導する研究開発の推進、②現実社会にもたらされる影響への対応、③科学技術イノベーション推進手法の革新、④望ましい超サイバー社会の実現に向けた人材の育成・確保、の4項目に重点を置いた取組を進めていく。

① 超サイバー社会を先導する研究開発の推進

サイバー社会の急速な進展に伴い、「21世紀はビッグデータの世紀」と言われるほど、国際的に流通する多種多様なデジタルデータ量は飛躍的に増大している。こうした大量のデータに誰しもが接し、有用な情報として活用できる社会になったことにより、サービスの提供や価値創出の在り方が「情報のコントロール」から「情報の活用」に重点が移るなど大きく変わってきている。

また、ビッグデータを基盤としてデータ工学、機械学習、言語理解、解析・推論技術等の高度な発展や統計数理等の理論研究の進展が結びつくことにより、サイバー空間における知的な情報処理が大きく発展している。これにより、ネットワークを通じた社会インフラ等の効率的・効果的な管理制御や、人の状態や希望を自動で察知し、先回りして有用な情報・知識等を提供するアンビエントサービスが発展しつつある。

このような状況の中で、今後の我が国の競争力を強化していくためには、サービスや価値の創出にサイバー空間の活用が不可欠となっており、そのために必要な技術の研究開発を推進していくことが重要である。

サイバー空間を活用して新しいサービスや価値を創出するには、多種多様なビッグデータの活用技術が基盤となることから、政府は、そのための先端的な技術開発や、それらの技術の背後にある数理的理論の研究等を推進する。また、今後、サイバー空間の知的情報処理の活用が新しいサービスや価値創出の中核となると予想されることから、人工知能技術（AI）やセンサー活用技術の研究開発を推進し、サイバー空間の知的情報処理を先導する。

さらに、ビッグデータやサイバー空間の知的情報処理を社会の様々な課題に適用していくため、実社会から情報を集約し、最適な解や方向性を導き社会にフィードバックできる統合的なシステム技術、様々な課題解決へ適用を促進するためのプラットフォームの開発を進め、具体的な成果を創出していく。

また、新しいサービスや価値の創出の基盤となるサイバー空間をより使いやすいものとする技術も重要である。このため、爆発的に増大する情報流通・情報分析等に対応可能なITシステムの超低消費電力化を実現するアーキテクチャやそれを活用するアルゴリズム、災害に強いレジリエントな情報システムを構築するための基盤技術、人とコンテンツのインタラクションを促すヒューマンインターフェース技術の研究開発等を推進する。

② 現実社会にもたらされる影響への対応

超サイバー社会の到来により、サイバー空間を活用した新しいサービスや価値が創出され、我々の生活がより便利に快適になることが期待される。一方で、超サイバー社会では、サイバー空間内において、センサー等を通じた多様で大量の情報の生成、ビッグデータを基にした自動的な判断、ビットコインの流通に代表される独自の経済活動など、現実社会を超える様々な活動が自立的に行われ、現実社会に大きな影響を及ぼすことが懸念される。

例えば、AIが搭載されたロボット等による事象に対する責任や、ネットワーク上の個人情報や削除する権利の問題など、新たに生じている問題への適切な対応や、サイバー空間が実空間と一体化する中で影響がますます大きくなっているサイバー攻撃への対応を進めていく必要がある。また、サイバー空間には、国、国民の安全・安心の確保に関連するデータ等も流通しており、我が国として、こうした情報の取扱いについて、今後の検討が求められている。

こうした状況を踏まえ、サイバー空間を安全かつ安心に活用するための研究開発を進めるとともに、サイバー空間における多種多様な活動が現実の社会に及ぼす影響に関する研究を推進し、そうした影響に適切に対応するための技術開発や社会制度の構築を行うことが必要である。

このため、政府は、パーソナルデータの利活用を促進するための制度を早期に構築するとともに、匿名性を担保するための技術等の研究開発を推進する。また、増加するサイバー攻撃に適切に対応できる革新的なサイバーセキュリティ技術の研究開発を進めるとともに、現存のシステムのセキュリティ強化を適切に図る。

さらに、サイバー空間の知的情報処理の進展も含め、サイバー空間の急速な発展により新たに生じる倫理的・法的・社会的課題に関し、人文社会科学分野の専門家の参画を得た分野横断的・学際的な研究・検討を推進し、超サイバー社会に必要な制度の検討や技術の研究開発に反映していく。

なお、パーソナルデータの利活用に当たっては、一般的に、国民は、自らの行動からデータを採取されることに抵抗感があることも踏まえ、国民との十分な対話に基づいた適切な法制度の整備と安全・倫理等の問題への対応が必要である。

③ 科学技術イノベーション推進手法の革新

サイバー空間の急激な発展は、社会の在り方のみならず、データ科学やシミュレーション科学の発展、サイエンスのオープン化など、科学的手法に変革を起こす駆動力となっている。その変化は、ライフサイエンス、物質・材料科学、環境、ものづくり等の研究分野から交通、医療、教育、防災、エネルギー等の社会応用分野に至るまで広範にわたっている。こうした変化を先取りしつつ我が国の科学技術イノベーションを加速し、望ましい超サイバー社会を実現していくことが求められている。

このため、政府は、サイバー空間を活用した様々な研究開発活動の革新を支えるライフラインとなる学術情報ネットワークについて、今後の増大する需要と海外の研究情報ネットワークの通信回線速度を勘案しつつ回線の強化を図るとともに、ビッグデータを適切に流通させるネットワーク技術の確立やクラウド基盤の構築の取組を進める。加えて、バイオインフォマティクスやマテリアルズ・インフォマティクスなどのデータドリブンイノベーション創出のためのデータ科学や、エクサスケールコンピューティングに向けた次世代スーパーコンピュータ及びアプリケーションの研究開発などを進め、科学的分析・解明・予測の技術の高度化など我が国の科学的手法の革新を図る。

また、研究成果の共有・利活用において、主たる発表の場である学術雑誌の高騰により、世界的な共通課題となっているオープンアクセスの促進を図るとともに、我が国の国際的な知的存在感を高め、優れた研究開発力を持続的に維持するための、研究成果に関する情報の受発信力の強化を図る。

さらに、近年新しい潮流となっているオープンサイエンスの基盤である研究データのシェアリングは、研究データの再利用による新たな研究の展開に資するとともに、研究成果の社会との共有、成果の再検証という観点からも重要である。欧米では既に様々な試みが行われており、国際的な検討状況や我が国の国益という観点も踏まえつつ、研究データのシェアリングの促進を図る。

④ 望ましい超サイバー社会の実現に向けた人材の育成・確保

超サイバー社会が到来する中で、我が国が国際的な競争力を維持・拡大していくためには、サイバー空間に必要なインフラの発展を支え、また、その活用により新たなサービスや価値を創出できる人材が不可欠である。しかしながら、我が国は欧米等と比較し、データ分析の才能を有する人材や統計科学を学ぶ人材が少なく、我が国の多くの企業が情報通信分野の人材不足を感じている状況にある。

このため、政府は、データサイエンティスト、セキュリティ専門家、システムデザイナーなど超サイバー社会において我が国が持続的に発展していくために必要となる人材を育成・確保する。その際、単に情報通信分野の専門家を育成・確保するだけではなく、その知見を活用し課題解決やサービスの創出を図れる人材の育成・確保を重視する。

まず、既存の研究者・技術者を活用することが重要であり、民間企業、大学、公的研究機関等において、急増するニーズに対応するため、米国での取組等も参考にしつつ、ポストドクターや他分野の中堅研究者・技術者に対するデータ解析、HPCプログラミングに関する講習等が実施されることが求められる。

また、大学等においては、最先端の情報通信技術の利活用を先導する高度専門人材の育成を進めるとともに、産業界等との連携やインターンシップ等も通じ、サイバー空間を活用し社会の諸課題の解決や新サービス創出ができる人材などの多様な人材の育成・確保を行うことが求められる。あわせて、ロボット、人工知能、ビッグデータといった文理融合分野等を対象に、優秀な若手人材が交流・集結し共同研究を実施する場の形成を進めていくことも求められる。

さらに、大学、公的研究機関、民間企業等においては、データ科学、計算科学等の専門人材のキャリアパスの明確化や経営者層の意識向上等により、この分野の職の魅力向上を図るとともに、超サイバー社会における社会の様々な活動に必要な情報モラルやセキュリティを含む基礎的な知識・技能を多くの人々が習得する機会を確保する。政府は、これらの人材の育成・確保の取組を促進する。

(3) 国主導で取り組むべき基幹技術（国家戦略コア技術）の推進

総合戦略では、重要課題の設定において、民間主導による経済成長の実現を主眼に置き、課題達成のための時間軸と目標が明確な、目に見える課題を中心とする課題設定を行っている。

しかしながら、近年、我が国を取り巻く地政学的情勢の変化をはじめとする安全保障環境が変化し、また、グローバルな環境での競争激化に伴い我が国が持つ重要技術や知的財産の海外流出が懸念されている等の変化がある。

そのような変化の中、国自らが戦略的かつ長期的視点に立って研究開発を推進し、国主導によって技術の獲得、保持、蓄積を図っていくべき分野領域が存在しており、これを「国家戦略コア技術」として位置付け、重点的な取組を進めていく。なお、国家戦略コア技術に該当する具体的技術の選定方法及びこれらの技術の推進方策の基本的な事項としては、以下のようなものが考えられるが、今後、第5期基本計画策定時までには、総合科学技術・イノベーション会議において、具体的な技術やその推進方策について更なる検討が行われることが望まれる。

(国家戦略コア技術の選定)

我が国が持続的に発展していくためには、我が国の成長の原動力となり、かつ安全保障の観点も含め国及び国民の安全・安心を守るために不可欠な国家存立の基盤となる技術を獲得・保持・蓄積し、我が国の自立性・自律性を確保していくことが必要である。

こうした技術のうち、長期性、不確実性及び予見不可能性を伴う研究開発は、採算性又は規模、期間、リスクの面から民間の自主的な研究開発に期待することが難しいものであり、政府が主導的に取り組み、技術の獲得、保持、蓄積、更に発展を図っていくことが重要である。

このため、国家戦略コア技術としては、「自立性・自律性」と「長期性・不確実性・予見不可能性」を基本的な要件とし、国としての戦略性の観点から、国際的に高い競争優位性を有している、又は有する可能性が高いかどうか（競争優位性・独自性）、様々な分野への波及効果が高いかどうか（発展性）を勘案して選定することが適当である。

こうした技術としては、将来の科学技術の予測調査等から、自然災害観測・予測・対策技術、ハイパフォーマンス・コンピューティング技術、宇宙探査技術、次世代航空機技術、海洋資源調査技術、データ駆動型材料設計技術、生命動態システム科学技術、AI・ロボティクス技術等が考えられるが、今後、専門家等の意見も踏まえながら政府として検討し、決定していくことが求められる。

(国家戦略コア技術の推進)

国家戦略コア技術の推進に当たっては、第5期基本計画や総合戦略においてその方向性について明確に位置付け、国として戦略的に実施していく必要がある。また、国家戦略コア技術の性格を踏まえると、国立研究開発法人の主要な役割として、法人の設置目的に応じて国家戦略コア技術の戦略的推進を位置付け、国の計画を踏まえて、法人の中長期目標・計画等に具体的な推進方策を規定し進めていくことが適切である。加えて、それぞれの技術に応じて、各政策領域における基本方針との連携、整合性を図りながら推進していく。

具体的な推進方策については、個々の技術の特性を踏まえ、国立研究開発法人が果たす機能の在り方、技術の発展段階を踏まえた政府と産業界の役割分担、技術の性質に応じたオープン・クローズ戦略や国際協力体制の構築、他の分野への波及・発展の在り方等を検討し、適切な推進体制を構築していくことが考えられる。

2. 科学技術外交の戦略的展開

激動する世界の情勢の中で、我が国やそれを取り巻く世界の社会経済が持続的に成長・発展していくため、また、我が国が世界の中で確たる地位や信望を維持するため、外交において科学技術イノベーションの果たす役割は大きい。科学技術と外交を連携させて、「科学技術外交」として戦略的に取組手段を講じることがとりわけ有効と考えられる。

このため、第3章1.(1)で取り上げた「外国人の活躍促進」や「国際的な人材ネットワークの構築」に加えて、グローバル社会における科学技術イノベーションの在り方として、科学技術

外交に戦略的に取り組んでいく必要があり、以下に具体的取組を提示する。

(1) 国別の特性を踏まえた国際戦略の展開

我が国が積極的に科学技術イノベーションを推進し、社会経済の発展等を目指すとともに、地球規模課題の解決において先導的な役割を担うためには、諸外国と戦略的に国際協力を推進することが重要である。

その際、多国間協力と二国間協力を効果的に使い分けつつ、各国の特性（目的、対象層、対象分野、効果、規模等）を踏まえた国際戦略を基に、様々なプログラムの効果的活用及び有機的連携を図ることが必要である。

こうした状況に鑑み、①国の特性別の協力方針を踏まえた国際戦略の検討、②国際戦略に機動的に対応しうる関連事業の再構築、の2項目に重点を置いた取組を進めていく。

① 国の特性別の協力方針を踏まえた国際戦略の検討

戦略的な国際協力を進めるためには、協力のねらい、各国の状況等を勘案して国別の方針を策定し、それらの方針に基づき、適切な方策の効果的活用及び有機的連携を図っていくことが必要である。

国別の方針の策定に当たっては、政府は、「我が国の研究開発力強化、科学技術の進展」、「社会実装・イノベーションの実現」、「共通の社会課題・地球規模問題の解決」、「研究人材の確保」、「外交・地政学的なニーズ」、「協力の障壁となる要因」等の観点を踏まえ、協力のねらい、重要性及び障壁要因について明確化を行う。その上で、対象国の科学技術力や人材等の特性、経済・市場、外交関係等を総合的に分析し、協力のねらい等に照らし合わせて、協力の具体的内容や重要性を検討しつつ、方針を策定する。

② 国際戦略に機動的に対応しうる関連事業の再構築

上記の国際戦略を踏まえて国際協力を進めていくに当たっては、機動的に対応出来るよう、対象国に応じて、以下のような視点で国際的な科学技術・学術活動を重点化しつつ、関連する事業の再編、パッケージ化、メニュー化等を図っていくことが必要である。

具体的には、政府は、近年成長著しい新興国を中心とし、将来の科学技術の更なる発展が見込まれる国、地域との関係を重視し、幅広い分野での人材交流・共同研究を推進する。その際、新興国の進んだ部分を柔軟に取り入れるとともに、将来を見据えて、相互に有益な win-win の協力関係を築くことが重要である。

また、急激な発展を遂げるアジアの新興国・途上国については、互いの科学技術、人材育成の強化を通じ、社会インフラや環境問題、水・エネルギー資源といった、アジア諸国が発展する際の共通課題に科学技術力で貢献していくことが必要であり、政府はこれらの取組を推進する。その際、研究ネットワーク構築の観点から、活力と向上心に満ちた優秀な若年層を抱えるアジア諸国に対して、我が国の科学技術の魅力を積極的に発信する取組を実施する。

欧米を中心とした先進国については、我が国と相手国のそれぞれの強みを活かしながら、win-win の関係で科学技術イノベーション全体の進展を図る。また、国際的に競争力のある研究グループが展開するところに、今後は資源を重点的に配分し、我が国の科学技術水準の更なる向上に繋げていく。

その他の新興国・途上国については、科学技術を活用した地球規模課題への対処のため、国の特性に応じて、将来に向けた人材養成や人的交流、研究協力等の戦略的な対応を検討する。

(2) 国際協力による研究開発活動の推進

科学技術外交の推進に当たっては、地球規模課題の解決で我が国が先導的な役割を担い、また、我が国の科学技術の強みを活かして、他国と win-win の関係を築けるよう国際協力を推進していくことが重要である。このため、各国共通の社会的課題、地域・地球規模問題の解決に向けて、共同研究や社会実装を行うためのオープンイノベーション拠点の構築が求められる。

また、科学技術と外交の相乗効果という観点から、先進国あるいは国際機関との連携協力の下、先進的な科学技術に関する研究開発活動を推進し、これらを我が国の外交活動に積極的に活用していく必要がある。特に、一国では取り組むことが出来ないような最先端大規模プロジェクトの国際協力は、参加各国で役割分担し、強みを活かしながら効率的・効果的に推進できるとともに、我が国の科学技術力の向上、新たなイノベーションの創出といった観点から重要であり、今後とも積極的に対応していくことが必要である。

こうした状況に鑑み、①国際協力によるオープンイノベーション拠点の国内外における構築、②国際協力による大規模な研究開発活動の推進、の2項目に重点を置いた取組を進めていく。

なお、科学技術外交は政府主導で行っている取組に加え、大学、公的研究機関、民間企業や非営利団体等も様々な活動を行っている。こうした状況を踏まえ、オールジャパンで国際戦略の取組の強化を図っていくために、関係府省、産業界、大学、公的研究機関等の国内関係者による意見交換の場を持つなど、産学官が一体となった取組を進めていくことが求められる。

① 国際協力によるオープンイノベーション拠点の国内外における構築

政府は、各国共通の社会的課題、地域・地球規模問題の解決に向けて、共同研究や社会実装を行うためのオープンイノベーション拠点を相手国に設置・運営するとともに、相手国の拠点に呼応するサイトを国内に設置し、我が国の「顔が見える」拠点作りを推進する。

その推進に当たっては、既存の研究協力により得られた成果の上に、課題を共有する周辺国やイノベーションの担い手（企業・NPO等）といったプレイヤーも参画させることにより、垂直展開（研究フェーズの進展、研究の深化）と水平展開（周辺国への裨益、異分野融合）の双方を目指すことが基本である。

また、相手国に所在する「顔が見える」拠点という特性を活かし、相手国政府や自治体、企業等のステークホルダーの参画・協力を得つつ、社会科学的視点も踏まえ、課題解決に向けて、相手国の地域社会に根ざした形での社会実装に貢献していく。さらに、相手国及び我が国に設置した研究

拠点を中核に、国内外の多様な研究者交流を積極的に推進し、国際的な頭脳循環のハブとなることを目指す。

こうした取組を行うことにより、協力関係を一時的なものではなく、我が国の「顔が見える」持続的な協力形態に発展させる。

② 国際協力による大規模な研究開発活動の推進

現在、我が国が参画している国際協力による大規模な研究開発活動として、ITER、LHC、ISS、IODP等が進められており、国際的な約束に則り、政府は引き続き、これらの活動を着実に推進する。その際、各研究領域における我が国の国際的な位置付けも勘案し、特に我が国が強みを持つ領域や関心の高い領域については、リーダーシップが発揮できるよう取り組む必要がある。

国際的な大規模研究開発活動への参画は、我が国における科学技術のレベルを高めるとともに、世界における我が国の地位の向上に貢献する一方で、長期にわたり相応の財政負担が伴うものである。このため、こうしたプロジェクトへの参画の在り方について、長期的な見通しと基本的な方針を検討していく必要がある。その際、政府及び学界の双方が、それぞれの分野における我が国の国際的な位置付けや科学的意義、科学的検討の熟度、当該プロジェクトに関する国民の負託と社会還元との関係等を勘案した上で、国際的に主導的な立場を担うべきか、国際社会の一員として一定の参画にとどめるか議論と判断を行うことが重要である。

3. 科学技術イノベーションと社会との関係強化

科学技術イノベーション政策を今後とも強力に進め、社会を牽引していくには、社会からの理解・信頼・支持を獲得することが大前提である。基本計画ではこれまでも、第1期基本計画で「科学技術に関する理解増進・関心喚起」、第2期基本計画で「社会とのチャンネル構築、倫理と社会的責任」、第3期基本計画で「社会・国民から支持される科学技術」、第4期基本計画で「社会とともに創り進める政策の展開」を施策の一つの柱として掲げ、社会からの理解・信頼・支持を獲得するための取組を推進してきた。

しかし、東日本大震災や研究不正等の発生により、科学技術と科学者等への信頼が近年低下している。このため、「社会とともに創り進める」視点の中でも、とりわけ「社会からの信頼回復」の視点を重視していくことが必要であり、以下に具体的取組を提示する。

(1) 社会からの信頼回復

これまで我が国の科学技術は、公害を克服し、高い安全性を誇るインフラを社会に送り出してきたことにより、社会からの一定の信頼を獲得していた。しかし、平成23年3月に発生した東日本大震災とそれに続く東京電力福島第一原子力発電所事故では、科学技術は社会からの期待に十分応えることができず、科学技術と科学者・技術者に対する信頼度は低下した。科学技術・学術に従事する者が、必ずしも社会の期待に十分には応えることができなかつたことを率直に反省し、社会との信頼関係を再構築していく必要がある。

また、昨今、社会的に大きな関心を集めている、研究活動における不正行為や研究費の不正使

用については、科学そのもの、また、研究開発に関わる者への信頼を揺るがすものであり、その公正性の確保が一層強く求められている。

加えて、生命科学やサイバー社会の急速な発展によって顕在化してくる様々な問題への対応もますます重要となっている。

こうした状況に鑑み、①研究活動における不正行為、研究費の不正使用への対応、②リスクコミュニケーションの強化、③倫理的・法的・社会的課題への対応、の3項目に重点を置いた取組を進めていく。

① 研究活動における不正行為、研究費の不正使用への対応

科学研究における不正行為は、研究活動とその成果発表の本質に反するものであり、科学そのものに対する背信行為であるとともに、人々の科学への信頼を揺るがすものである。また、国民の税金を原資とする公的研究資金における研究活動の不正行為やその研究費の不正使用は、研究開発及びそれに関わる者に対する国民の信頼を裏切るものである。研究開発活動に関わる者及び機関は、こうした点を強く認識し、研究活動における不正行為及び研究費の不正使用について厳しい姿勢で臨むことが必要である。

また、政府としては、研究活動における不正行為や研究費の不正使用に関するガイドラインを策定し、適時改正等を行うとともに、当該ガイドラインに基づき、大学、公的研究機関等の研究機関を挙げてこの問題に取り組むことによる不正防止等への対応の徹底、研究倫理教育・コンプライアンス教育の徹底や不正と認定された事案についての調査結果の公表の徹底など、取組を強化する。なお、研究者は、ガイドラインの整備と遵守によって、研究活動の自由が支えられているとの認識を持つとともに、研究コミュニティ全体で「責任ある研究活動」(RCR: Responsible Conduct of Research)の風土を浸透させていくことが重要である。

② リスクコミュニケーションの強化

東日本大震災では、科学技術コミュニティから行政や社会に対し、その専門知を結集した科学的知見が適切に提供されなかったことや、行政や専門家が、社会に対して、これまで科学技術の限界や不確実性を踏まえた適時的確な情報を発信できず、リスクに関する社会との対話を進めてこなかったことなどの課題が指摘された。

社会には、いまだ震災の影響による、又は震災により惹起された様々な不安、行政や専門家に対する不信があり、社会に存在するリスクと我々はどう向き合っていくのか、が今問われている。

こうしたことを踏まえ、科学技術の社会からの信頼回復に向けて、科学技術には限界や不確実性があり、想定外の事象が起こりうることも含め、科学技術のリスクのより適切なマネジメントのために、社会の各層が広く互いの立場や見解を理解し合った上で、対話・共考・協働を通じ、多様な情報及び見方の共有を図り、それぞれの行動変容に結び付けることのできる活動、すなわち共感を生むリスクコミュニケーションを強化していくことが重要である。

具体的な取組として、政府は、社会が直面する具体的な問題解決に向けたリスクコミュニケー

ションを実践する際にステークホルダーが主体的に参加できる場の構築を促進する。また、リスクコミュニケーションを円滑に実施するために、ステークホルダー間の連携や調整、トレーニング等の実践能力を職能として身に付けた人材の育成を推進する。さらに、リスクに関する科学技術リテラシー、社会リテラシー¹¹の向上に向けた取組等を実施するとともに、レギュラトリー・サイエンスや社会が直面する問題に関連する成果を社会で活用するための、地震・降水モニタ、防災マップ、気候変動予測ツールの開発などを推進する。

③ 倫理的・法的・社会的課題への対応

科学技術が社会からの信頼を獲得するためには、研究開発の推進とともに、その結果生じる可能性のある倫理的・法的・社会的課題（E L S I）について、幅広い視点から調査・検討し、社会との共有、ルール制定等を行っていくことが重要である。特に、従来から取組を進めている生命科学分野に加え、サイバー社会の急速な発達が生社会や人間活動に大きな影響を及ぼすことが懸念されることから、この分野の取組を強化していくことが必要である。

このため、政府は、研究開発プロジェクトの資源の一定割合をE L S Iに取り組むことに充てる等の方針を策定するほか、研究者、プロジェクト関係者などに対し、E L S Iへの理解を深め、浸透させるための教育研修を推進する。

（2）社会とともに創り進める科学技術

1999年7月にハンガリーのブタペストで開催された世界科学会議で「科学と科学的知識の利用に関する世界宣言」が採択され、「社会における科学と社会のための科学」という考え方が示された。同宣言の前文には、「今日、科学の分野における前例を見ないほどの進歩が予想されている折から、科学的知識の生産と利用について、活発で開かれた、民主的な議論が必要とされている。科学者の共同体と政策決定者はこのような議論を通じて、一般社会の科学に対する信用と支援を、さらに強化することを目指さなければならない。」と記されている。

科学技術イノベーションによる社会の牽引に当たっては、こうした考え方を十分に踏まえ、社会に定着する意味のあるイノベーションを創出するために、国民の期待や社会的要請を的確に把握し、政策の企画立案及び推進に適切に活かすとともに、政策の成果や効果を広く国民に明らかにし、社会に還元していくことが求められる。

また、イノベーションは社会の変革を伴うものであり、その実現には、自然科学系の科学者のみならず、人文学・社会科学系の科学者による協力が不可欠である。このため、科学技術イノベーションの推進に当たり、自然科学、人文学及び社会科学の分野を超えた科学者の協働を図っていくことが重要である。

こうした状況に鑑み、①国民の科学技術イノベーション政策への参画促進、②科学技術コミュニケーション活動の推進、③人文学・社会科学と連携した取組の推進、の3項目に重点を置いた

¹¹ 一般国民が、科学技術に対し何を求めているのか、また、科学技術に関する情報をどのように受け止めるのかを、一般国民の価値観や知識の多様性を踏まえつつ、適切に推測し、理解する能力。また、こうした多様性に配慮しつつ、科学技術に関する情報を適切に発信できる能力

取組を進めていく。

① 国民の科学技術イノベーション政策への参画促進

「社会とともに創り進める政策」の実現に向けて、政府は、政策の実施主体、達成目標、成果などをより明確にし、国民との対話や情報提供を更に進めることにより、国民の期待や社会的要請を的確に把握し、政策の企画立案及び推進に適切に活かすとともに、政策の成果や効果を広く国民に明らかにし、社会に還元していくことが重要である。

このため、課題設定から解決まで、国民、政策担当者、研究者等のステークホルダーが参画・協働できる常設的な場や円滑な対話を実現する仕組みを構築する。また、研究開発プロジェクトの企画立案及び推進に国民の幅広い意見を取り入れる取組や社会との対話に関するシンクタンク機能、対話支援を行う仕組の整備についても引き続き推進する。

さらに、近年、インターネットの発展と普及に伴い、研究データのオープン化とそれらのデータを活用した新しい知識生産やデータ整備への市民の直接参加等のオープンサイエンスが進展しつつある。オープンサイエンスは、研究開発活動の発展のみならず、成果の社会との共有、成果の再検証等を含め、科学技術活動に市民の直接参加を可能とするものであり、メリットデメリットを見極め、諸外国の取組も参考にしつつ、関連する取組を推進する。

② 科学技術コミュニケーション活動の推進

科学技術を社会とともに創り進めていく上で、科学技術の成果や課題を発信するとともに、それらを踏まえ、将来の社会の在り方やリスクとベネフィットの両方の側面を持つ科学技術の在り方そのものについても、社会の幅広いステークホルダーがそれぞれの立場から知識・情報を共有するとともに、対話・共考、協働などを通じて、双方向で相互作用的なコミュニケーション活動を推進していくことが重要である。

このため、政府は、研究開発プロジェクトの資源の一定割合を科学技術コミュニケーション活動に充てる方針を継続し、それに基づく取組を促進する。また、研究者の評価への科学技術コミュニケーション活動の反映、研究機関等によるアウトリーチへの組織的取組等を促進する。さらに、社会が直面する問題に対し、多様な見解・意見をファシリテートできる能力などの高度な能力を持つ科学技術コミュニケーターの養成に取り組むとともに、科学館、学校等を活用した科学技術コミュニケーション活動等を推進する。その際、グローバルな視座に立った対話を行う機会創出の観点に考慮する。また、国民が、科学技術に関する知識を適切に捉え、柔軟に活用できるよう、国民の科学技術リテラシー向上の促進を図る。

③ 人文学・社会科学と連携した取組の推進

イノベーションは社会の変革をもたらすものであることから、科学技術イノベーションを推進するに当たっては、あらかじめ実現する社会像を構想し、その社会を実現する上での障壁や必要となる様々な社会制度等についても、人文学・社会科学とも連携し、検討していくことが重要である。

具体的には、科学技術の進歩を有効に活用した社会システムの構築等について、人文学・社会科学と自然科学とが協働を目指したフューチャー・アース構想のような統合的プロジェクト、社会問題の解決などを目指した社会技術研究開発、コミュニティ・ベースド・リサーチなどを推進する。

第5章 科学技術イノベーション創出機能の最適化

第3章及び第4章で掲げた取組が最大の効果を発揮するためには、科学技術イノベーション活動の実行主体として重要な役割を担う大学及び国立研究開発法人の機能を強化し、また、それらの活動を支える政府の資金配分が適切に実施される必要があることから、以下に具体的取組を提示する。

1. 大学の機能の強化

科学技術イノベーション振興における大学の主な役割は、「教育」を通じて多様で優れた科学技術イノベーション人材を養成し、「研究」を通じて多様で卓越した知識や価値を創造し、それらの知識や価値を産学官連携活動などを通じて広く社会に提供し、経済的、社会的、公共的価値の創出に寄与していくことである。

しかし、近年、大学の基盤的経費の減少等を理由として、安定した若手ポストが減少し、大学教員の研究時間が減少しているなど、大学に求められる役割が必ずしも十分に発揮できていない状況にある。また、大学が抱える課題として、適切な大学間競争が起こっていないといった指摘も挙げられている。こうしたことから、科学技術イノベーション振興の観点からも、大学の機能強化を図っていくことが求められる。

国立大学については、国立大学改革プランを踏まえた改革取組が進みつつある。この改革を更に加速させ、政府は、平成28年度からの第3期中期目標期間中の運営費交付金の配分や評価に関して、大学の機能強化の方向性に応じた在り方を検討し、実行する。

その際、「地域活性化・特定分野の重点支援を行う大学」、「特定分野の重点支援を行う大学」、「世界最高水準の教育研究の重点支援を行う大学」といった3つの重点支援の枠組みを新設するなど、各大学の機能強化の方向性に応じた重点支援の在り方を検討する。また、国際的な厳しい競争環境に対応し得る一定の条件を満たしている大学について、「特定研究大学（仮称）」としてグローバルな観点からの評価を行いながら、特別な支援を行う仕組みの在り方を検討する。加えて、イノベーション創出の源泉である人材育成と、知の創出の両方を担う大学院の競争力を強化するため、国公立大学の研究科・専攻（群）を対象として、世界最高水準の教育力と研究力を有する「卓越大学院（仮称）」群の形成を進める。

さらに、政府は、こうした国立大学法人運営費交付金の配分や評価の在り方、特定研究大学（仮称）や卓越大学院（仮称）の条件設定や支援内容等に関して、第3章及び第4章で記載したような、科学技術イノベーション振興の観点から大学に求められる取組とも整合性を取りながら検討を進める。加えて、各大学の競争力の向上のために、大学におけるIR機能の強化に向けた取組を積極的に促進する。

2. 国立研究開発法人のイノベーションハブとしての機能の強化

平成27年度より新たな研究開発法人制度が開始となる。当該制度によって新たに分類される「国立研究開発法人」は、社会経済の変化への対応と、科学技術イノベーションを巡る課題の解決に

とって大きな役割を果たしていくことが見込まれる。

しかし、国立研究開発法人が置かれた現状は厳しく、例えば、予算や評価の仕組み等における様々な制約や、運営費交付金の減少等により、第2章4.(3)で示したような国立研究開発法人の優れた特性を活かした役割が、十分に発揮できていない状況にある。我が国のイノベーションシステムが大きく転換する中で、国立研究開発法人の重要性は高まっており、新しいイノベーションシステムの駆動力となる「イノベーションハブ」として、国立研究開発法人の飛躍的な機能強化を図っていく必要がある。

(国立研究開発法人の本来的な機能の強化)

国立研究開発法人が、イノベーションハブとしての飛躍的な機能強化を遂げていくには、まずは法人の魅力を高め、優れた人材を獲得していくことが鍵となる。

このため、国立研究開発法人においては、我が国全体の科学技術イノベーション活動を俯瞰した上でミッションの明確化を行い、これに応じて、例えば論文にこだわらない研究者評価を実施するなど、各法人独自の魅力ある評価システムを構築することが求められる。加えて、第3章1.

(1)に掲げた人材システムの改革の取組、とりわけ、若手研究者の採用時の海外経験の重視、優れた国内外の研究者への処遇の充実、年俸制・クロスアポイントメント制度の導入、博士課程学生のRA雇用の充実、といった取組を、我が国の大学、公的研究機関等に先駆けて積極的に推進、先導していくことが求められる。

また、先端大型研究施設等の研究施設・設備等について、産学官への幅広い共用とネットワーク形成を進めていくことや、知的財産の創出と活用の強化を図っていくこと等も求められる。競争的経費を活用し、各法人のミッションの達成に資する萌芽的研究や他機関との共同研究の実施等も重要である。

政府は、こうした取組について、中長期目標の設定と法人評価、中長期計画を実行するための予算措置等を通じて促進する。予算措置に当たっては、法人の機動的対応やマネジメント能力の強化等のための理事長裁量経費の付与を検討する。また、法人の有する施設・設備等について、共用取組の実施を促しつつ、運転時間や利用体制を確保するための経費を措置する。さらに、国立研究開発法人としての運用改善、例えば、少額随契限度額など調達に関する新たなルール、研究開発業務に応じた適切な会計基準の在り方、寄附金の税制上の扱い等に関する検討を行う。加えて、科学技術イノベーション政策の基盤となる世界トップレベルの成果を生み出す創造的業務を担う法人を特定国立研究開発法人(仮称)として位置付け、支援を行うための制度の実現と充実に努めていく。

(新たなイノベーションシステムに対応する取組の強化)

我が国のイノベーションシステムが大きな転換期にある中で、国立研究開発法人は、大学、民間企業等との適切な役割分担の下で、新しいイノベーションシステムを駆動させていく取組の実施が求められている。

このため、国立研究開発法人においては、国家戦略コア技術等の重要技術の研究開発を軸に据えて、産学官のヒト・モノ・カネ・情報が結集する拠点(人材・技術糾合の場)を形成すること

が求められる。また、法人の持つ特性を活かし、異なる分野の研究者等を結集した新興・融合領域の研究開発、国内外の優れた研究者等を結集した最先端の研究開発等を積極的に推進する。加えて、大学等が有する技術シーズを事業化に結び付ける「橋渡し」研究や、イノベーションシステムを支える人材の積極的な育成・確保等も重要である。政府は、これらの取組について、中長期目標の設定と法人評価、予算措置、プロジェクトの実施等を通じて促進する。

3. 資金配分の改革

第2章4.(4)で示したように、大学及び国立研究開発法人の科学技術イノベーション活動に対する政府の資金配分は、基盤的経費と競争的経費のデュアルサポートによって実施されることが原則である。これらの経費についての改革と充実を図るとともに、その配分に当たっては、両経費の最適な組み合わせが常に考慮される必要がある。

(1) 基盤的経費の改革・充実

大学及び国立研究開発法人がそのミッションを達成するためには、基盤的経費（国立大学法人運営費交付金及び施設整備費補助金、私学助成等）が不可欠であり、また、その充実には、若手研究者等のキャリアパスの明確化など、最近の科学技術イノベーションを巡る様々な課題の解決に資するものであることから、競争的経費の充実とともに、基盤的経費の充実を着実に図っていくことが重要である。

その際、国立大学等については、上記1.でも記載したように、大学の機能強化の方向性に応じた運営費交付金の配分と評価の在り方を検討し、これを踏まえた上で、国立大学法人運営費交付金の充実を図る。

また、国立研究開発法人については、平成27年4月から新たな類型の法人として位置付けられ、研究開発成果の最大化を目的とするという趣旨を踏まえ、上記2.でも記載したように、法人ごとに定めるミッションの確実な達成とイノベーションハブとしての機能強化を図ることを目的に運営費交付金の充実を図る。

(2) 競争的経費の改革・充実

科研費や戦略創造事業をはじめとする「競争的資金」は、我が国における研究開発の多様性を確保し、競争的な研究開発環境の形成に資する重要な資金であるとの考えの下、第1期基本計画以降、その拡充と持続的な運用改善を進めてきた。他方、平成22年度に競争的資金の要件が厳格化されたこと等を受けて、「競争的資金に該当しない」として扱われている「競争的な性格を持つ経費」が存在している。

今後は、競争的資金を含めた競争的な性格を持つ経費全体を俯瞰した上で、「研究開発を主たる目的とする経費」（以下、「研究型経費」という。）、「大学や公的研究機関等のシステム改革や教育改革の促進を目的とする経費」（以下、「システム改革型経費」という。）といった経費の目的別に分類し、それぞれの事業の性格に応じた改革を進め、充実を図る。また、総合科学技術・イノベーション会議においては、こうした認識を踏まえ、「競争的資金」の定義の拡大に向けた検討を実

施することが望まれる。

(研究型経費の在り方)

研究型経費は、競争的資金を含めた、研究開発を主たる目的とする経費である。研究開発の多様性を確保し、競争的な研究開発環境の形成に資するという本来目的を維持した上で、類似の事業の整理・統合を図りながら、充実していく必要がある。

なお、研究型経費のうち競争的資金については、間接経費を30%措置し、事業間の経費利用ルールの一貫化などの運用改善などをこれまで進めてきている。しかし、間接経費は、「研究の実施に伴う研究機関の管理等に必要な経費を手当てし、研究機関間の競争を促し、研究の質を高める」ための経費であることから、その趣旨を踏まえ、全ての研究型経費に措置されるべきものである。同様に、事業間の経費利用ルールの一貫化なども全ての研究型経費で導入されるべきものである。

このため、政府は、今後全ての研究型経費に対する間接経費30%の措置に努めていく。また、事業間の経費利用ルールの一貫化などの取組も全ての研究型経費に拡大して実施する。なお、これらの取組は、府省を越えて実施されるべきものであることから、総合科学技術・イノベーション会議においては、これらを考慮に入れた上で、競争的資金の定義の拡大に向けた検討を行うことが求められる。加えて、大学や公的研究機関等において、研究開発成果の最大化が図られるよう、間接経費の措置の在り方を検討する。

さらに、政府は、研究情報や研究成果の一層の可視化や、事業間の府省を越えたシームレスな連携のための取組を推進する。また、経費の一層の効果的・効率的利用に向けた具体的取組として、基金化や国庫債務負担行為の一層の活用、府省共通研究開発管理システム(e-Rad)の利用者ニーズに応じた持続的なシステム改善、経費の利用ルールの持続的な改善、事業の審査・採択における共用設備・機器等の活用の要件化に関する制度の検討等を実施する。

(システム改革型経費の在り方)

システム改革型経費は、大学や公的研究機関等のシステム改革や教育改革の促進を目的とする経費である。政府は、システム改革型経費について、経費毎の特性を踏まえつつ、事業目的の達成を担保できる仕組み(事業期間、予算規模、評価、基盤的経費による取組との関係等)を内在化することを前提とした上で、必要となる取組を実施する。

なお、研究型経費とシステム改革型経費の両方の性格を併せ持つ事業については、双方の記載事項を踏まえた上での改革と充実を図る。

(若手人材育成の観点からの取組)

第3章1.(1)でも示しているように、競争的経費の改革は、若手人材のポストの確保や自立促進等の観点から極めて大きな効果をもたらす。

このため、政府は、競争的経費毎の特性を踏まえつつ、厳格なエフォート管理の実現を前提に、競争的経費における研究代表者等への人件費支出の一層の促進を図るとともに、人件費に関する競争的経費と基盤的経費の合算使用の在り方について検討を行う。

また、競争的経費の審査・評価において、雇用する若手人材の育成環境やキャリアパスの確保に関する観点の充実を図る。さらに、競争的経費で雇用するポストドクターや博士課程学生の処遇の充実を図るとともに、若手研究責任者向けの研究費、特に機関を異動した若手研究責任者向けの研究費を充実する。

第6章 科学技術イノベーション政策の推進体制の強化

前章までに掲げた科学技術イノベーション政策が実効性を確保していくためには、第4章3.(2)①で述べたように、政策の企画、立案、推進といった各段階で国民の幅広い意見を取り込んでいくなどの取組を実施するとともに、政策の推進体制を抜本的に強化していく必要がある。また、それを支える研究開発投資の十分な確保も不可欠である。このため、以下に具体的取組を提示する。

1. 政策の企画立案及び推進機能の強化

政府として科学技術イノベーション政策を一体的に推進していくためには、各府省が、具体的な政策等の企画立案、推進、更に社会実装に至るまで、一貫したマネジメントの下で取り組むとともに、各府省の政策全体を俯瞰し、より幅広い観点から、政策を計画的かつ総合的に推進する司令塔機能を強化していく必要がある。

特に、科学技術イノベーションを通じて、国内外の諸課題の解決に繋げていくためには、社会実装に関連する政策との連動が極めて重要である。現在、政府においては、エネルギー、環境、健康・医療、国家安全保障、防災、国土強靱化、海洋、宇宙、情報通信といった様々な政策領域における司令塔機能が存在し、また、各政策領域で基本方針が取りまとめられている。

こうした中で、それぞれの司令塔間の調整等に時間を要し、政策の円滑な企画・立案・推進に影響を及ぼしているとの指摘がある。国家戦略として科学技術イノベーション政策を強力に推進するという観点に立ち、総合科学技術・イノベーション会議は、科学技術に関連する各府省のみを束ねるのではなく、それぞれの司令塔を束ねる真の司令塔として、その機能を発揮していくことが求められる。

また、政府は、客観的根拠（エビデンス）に基づく政策の企画立案・評価プロセスの改善と充実を図るため、「政策のための科学」を推進する。その推進に当たっては、中核的拠点を整備・充実し、科学技術イノベーション政策のデザイン、政策分析・影響評価、政策形成プロセス等の領域における手法及び指標の開発を行う。また、関連人材の育成を強化する。さらに、成果、人材、資金配分やそれらの関係等に関する科学技術イノベーション政策の総合的なデータベースを構築、活用する。また、我が国を取り巻く課題が複雑化、高度化する中で、社会の要請に応える政策を展開していくため、重要課題に関する将来分析及び予測を行う体制を整備する。

さらに、東日本大震災の対応において、専門家の科学的助言を十分に活用できなかったのではないかという指摘を踏まえ、政府が適切な科学的助言を得るための仕組みについて、総合科学技術・イノベーション会議における着実な検討を進め、早期の具体化が求められる。

2. 科学技術イノベーション政策におけるPDCAサイクルの実効化

科学技術イノベーション政策を効果的・効率的に推進するためには、政策のPDCAサイクルを確立することが重要である。このため、政府は、政策、施策等の目的、実施体制などを明確に設定した上で、その推進を図るとともに、進捗状況について、適時、適切にフォローアップを行い、政策等の見直しや資源配分、新たな政策等の企画立案等に適切に活用する。

また、PDC Aサイクルの確立に当たっては、特に、施策、事務事業（プログラム等）、研究開発課題の各段階における実効性ある評価の実施が重要である。このため、政府は、「国の研究開発評価に関する大綱的指針」及び「文部科学省における研究及び開発に関する評価指針」等に則り、研究開発評価システムの持続的な改善・充実、評価環境の整備等を図り、研究開発現場における、優れた研究開発活動の推進や人材養成、効果的・効率的な資金配分、説明責任の強化の観点からの評価結果の活用等を促進する。

また、大学、公的研究機関等においては、研究者が創造性を発揮し、優れた研究開発を効果的・効率的に実施できるよう、評価システムの構築や運営を適切に行うことが求められる。その際、科学技術イノベーション創出や課題解決の推進、ハイリスク研究や学際・融合領域・領域間連携研究等の推進、次代を担う若手研究者の育成・支援の推進、評価の形式化・形骸化や評価負担増大に対する改善等の課題に十分留意する必要がある。

加えて、政府は、科学技術イノベーション創出に向けての目標と時間軸が明確に設定できる場合には、「研究開発プログラム」のレベルでの評価（研究開発プログラム評価）の導入・定着に向けた検討を進める。さらに、評価人材の育成とキャリアパス確保に関する取組を推進する。

3. 政府研究開発投資の拡充

基本計画においては、国を挙げて科学技術の推進を図るべく、第1期から第4期に至るまで、継続的に政府の研究開発投資の目標額が設定されてきた。この目標の下で投じられた研究開発投資により、我が国の大学、公的研究機関等の研究環境は改善し、人材が蓄積し、画期的な成果が生み出されてきた。一方で、投資目標については、第1期の目標である17兆円は達成したものの、第2期、第3期で掲げた目標は達成できていない。また、第4期における目標25兆円については、第3期と比較して実績は上積みとなる可能性は高く、引き続き目標達成に向けた最大限の努力を行っていく必要があるものの、その達成は現時点では難しい状況にある（平成26年当初予算までで約18.6兆円）。

諸外国に目を向けると、科学技術イノベーションが国の将来の成長・発展を左右する極めて重要な要素であると認識されており、米国、欧州、アジアの主要国においては、研究開発投資に対する目標を掲げ、またその目標は拡充傾向にあり、世界は国を挙げて科学技術イノベーションを振興している。このような中であって、我が国は、長期的には政府研究開発投資の拡充が図られてきてはいるものの、諸外国と比較してその伸びは小さく、我が国の世界における地位の大幅な低下が懸念される。

この状況が続けば、我が国の唯一の資産とも言うべき科学技術が世界から引き離され、国際競争力を失い、結果として、我が国の国際的地位の低下を招くとともに、我が国の産業をはじめとする成長基盤が、近い将来大きく揺らいでいくことが懸念される。中国をはじめとする新興国がこの5年間で急激に力を伸ばす中で、この懸念の切迫感は大きく増している。このため、社会の理解と信頼と支持の下、科学技術イノベーション政策を国家戦略に位置付けた上で、一層強力に推進していくことが求められる。

このような観点から、科学技術イノベーション政策の推進を支える政府の研究開発投資については強化していくことが不可欠であり、今後、政府としての明確な投資目標額を掲げていくこと

が極めて重要である。

したがって、今後策定される第5期基本計画においては、第2期、第3期、第4期基本計画中对GDP比で1%の達成を目標として掲げていたものの未達成であること、我が国の政府研究開発投資割合が他国と比べて低い状況にとどまること(平成25年度で政府19.5%、民間80.0%)、その中で、政府研究開発投資がいわゆる呼び水となり民間の投資が拡大するという官民の相乗効果が期待されること、さらに、米国や欧州、アジア各国が研究開発投資の指標として対GDP比を掲げていること等を総合的に勘案し、我が国においても、その投資目標としては「政府研究開発投資の対GDP比1%を確保する」ことを基本として、明確な投資総額を掲げていくべきである。