

次世代スーパーコンピュータプロジェクト  
中間評価報告書  
(案)

平成21年6月  
科学技術・学術審議会  
研究計画・評価分科会  
情報科学技術委員会  
次世代スーパーコンピュータプロジェクト  
中間評価作業部会

## 目次

1 . はじめに.....	2
2 . 評価方法等.....	2
3 . プロジェクトの進捗状況等.....	4
3-1 . システム開発の進捗状況.....	4
3-1-1 スカラ部	
3-1-2 ベクトル部	
3-1-3 コネクト部	
3-2 . アプリケーション開発等の進捗状況.....	5
3-2-1 アプリケーション開発	
3-2-2 サイバー・サイエンス・インフラストラクチャの構築	
3-2-3 世界最高水準の研究施設を幅広く共同利用する体制の整備	
3-3 . 米国のスパコン開発状況.....	6
4 . 評価結果.....	7
4-1 . システム構成に係る評価.....	7
4-1-1 システム構成再検討の要請	
4-1-2 新たなシステム構成案の提案	
4-1-3 新たなシステム構成案についての評価	
4-2 . その他事項に係る評価.....	9
4-2-1 アプリケーション開発	
4-2-2 サイバー・サイエンス・インフラストラクチャの構築	
4-2-3 世界最高水準の研究施設を幅広く共同利用する体制の整備	
4-2-4 その他	
4-3 . まとめと今後のプロジェクト遂行に当たっての留意事項.....	10

## 1. はじめに

計算科学技術は、科学技術の諸分野において、実験や試験、観測が困難な現象の解明、技術開発における信頼性や精度の向上などに大きく寄与し、今後の科学技術の発展や、我が国の国際競争力の向上のために極めて重要である。このような認識のもと、第3期科学技術基本計画(平成18年3月閣議決定)においては、次世代スーパーコンピューティング技術を国家的な大規模プロジェクトとして、国家的な目標と長期戦略を明確にしつつ、基本計画期間中に集中的に投資すべき基幹技術(国家基幹技術)であると位置付けている。

これを踏まえ、国(文部科学省)においては、平成18年度から、「次世代スーパーコンピュータプロジェクト」を開始し、理化学研究所を実施主体として、次世代スーパーコンピュータ(以下、「次世代スパコン」という。)の開発、及び次世代スパコンを最大限利活用するソフトウェアの開発等を進めているところである。

本プロジェクトは、平成17年度に科学技術・学術審議会 研究計画評価分科会において事前評価が行われ、「早期に実施すべき課題と判断する」と評価されるとともに、総合科学技術会議においても、「本プロジェクトは実施することが適当である」との評価を受けている。また、平成19年度には、情報科学技術委員会の下に設置された次世代スーパーコンピュータ概念設計評価作業部会において、システムの概念設計評価が行われ、「理化学研究所が作成したシステム構成案は、我が国の最先端・高性能汎用スーパーコンピュータのシステムを構築する上で、適切なものであり引き続き研究開発を進めるべきである」と評価されるとともに、総合科学技術会議においても、「文部科学省の評価結果は概ね妥当である」とされ、「引き続き研究開発を推進すべきである」との評価を受けている。

現在、本プロジェクトは、平成22年度末の一部稼働、平成24年の完成に向けて、開発・整備が進捗しているが、平成20年度がプロジェクトの3年目にあたること、また、システム開発が設計から製造に移行する節目を迎えることから、平成21年3月に情報科学技術委員会の下に次世代スーパーコンピュータプロジェクト中間評価作業部会を設置し、プロジェクトの進捗状況及び今後の方向性等に関して、中間評価を行った。

## 2. 評価方法等

本作業部会においては、プロジェクト目標を念頭に置き、プロジェクトの進捗状況、概念設計評価における指摘への対応状況等について、文部科学省及び理化学研究所等からヒアリングを実施し、「文部科学省における研究及び開発に関する評価指針」(平成21年2月文部科学大臣決定)を踏まえ、その状況について評価を行った。以下、具体的な評価方法を記す。

## プロジェクト目標<sup>(注1)</sup>

### 次世代スーパーコンピュータの性能目標

- (ア) Linpack で 10 ペタ FLOPS を達成する (平成 23 年 6 月のスーパーコンピュータサイト TOP500 でランキング第 1 位を奪取)。
- (イ) HPC Award 4 項目において最高性能を達成する。

### アプリケーションの達成目標(例示)

- (ア) ナノテクノロジー分野：全く不可能だった酵素反応解析が実現可能になる。
- (イ) ライフサイエンス分野：水中のウイルス構造やその動作を解析、ウイルスの感染機構や免疫機構を解明できる。

### サイバー・サイエンス・インフラストラクチャの構築

グリッドミドルウェアにより、学術情報ネットワーク(SINET3)で接続された全国のスーパーコンピュータセンターから次世代スーパーコンピュータを利用できる環境を提供する。

### 世界最高水準の研究施設を幅広く共同利用する体制の整備

(注1) 総合科学技術会議が実施する国家的に重要な研究開発の評価「最先端・高性能汎用スーパーコンピュータの開発利用」について(平成 19 年 9 月 13 日 総合科学技術会議)における文科省提出資料より抜粋

## (1) システム構成

以下の評価項目により評価を行った。

### < 評価項目 >

#### 目標達成に向けた進捗状況について

Linpack10 ペタ FLOPS 達成に向け、システム開発が適切な進捗状況にあるか。  
平成 23 年 6 月のスーパーコンピュータサイト TOP500 でのランキング第 1 位奪取に向け、システム開発が適切な進捗状況にあるか。  
HPC Award 4 項目における最高性能達成に向け、システム開発が適切な進捗状況にあるか。

#### システム構成について

現在のシステム構成を変更する必要があるか。また、変更の必要がある場合には、どのような方向性で変更するべきか。

## (2) アプリケーション

アプリケーションを開発する事業である「次世代ナノ統合シミュレーションソフトウェアの研究開発」及び「次世代生命体統合シミュレーションソフトウェアの研究開発」については、既に各研究分野を所管する委員会(研究計画・評価分科会)の下でのナノテクノロジー・材料委員会及びライフサイエンス委員会)において中間評価を実施しているため、本作業部会では、それぞれの評価結果等の報告を受け、プロジェクト全体の遂行の観点から、必要な意見を述べた。

### **(3)サイバー・サイエンス・インフラストラクチャの構築**

サイバー・サイエンス・インフラストラクチャの構築に必要なグリッドミドルウェアとして NAREGI の開発が行われ、これについては、既に情報科学技術委員会において事後評価が終了している。本作業部会では、当該評価結果等の報告を受け、プロジェクト全体の遂行の観点から、必要な意見を述べた。

### **(4)世界最高水準の研究施設を幅広く共同利用する体制の整備**

現在の検討状況を聴取し、必要な意見を述べた。

## **3.プロジェクトの進捗状況等**

### **3-1.システム開発の進捗状況**

#### **(1)スカラ部**

平成19年7月から詳細設計が開始されており、平成21年8月に試作・評価に移行予定となっている。

CPUについては、世界最先端の45nm半導体プロセスによる1CPUあたり128GFLOPSの高密度実装。ネットワークについては、プログラムビューは3次元トラスとなり、物理的にはシステム全体として6次元メッシュ/トラス結合を形成している。また、隣接通信を重視した設計思想となっている。

平成23年6月時点でLinpack性能5ペタFLOPSを達成するシステムを3月末までに整備、平成24年3月末にはLinpack性能10ペタFLOPSのシステムとなる見込み。

#### **(2)ベクトル部**

平成19年7月から詳細設計が開始されており、平成21年8月に試作・評価に移行する予定となっている。

CPUについては、世界最先端の45nm半導体プロセスによる1CPUあたり256GFLOPSの高密度実装。ネットワークについては、光インターコネクトを採用し、2段のFat tree構成となっている。

平成23年3月末の一部稼動時に、Linpack性能1ペタFLOPS、平成24年3月末にはLinpack性能3ペタFLOPSのシステムとなる見込み。

#### **(3)コネクト部**

コネクト部は、統合スケジューラ機能及び統合ユーザ管理機能を備えたトータルシステムソフトウェア、共有ファイルシステム、統合MPI等から構成されている。連携計算<sup>(注1)</sup>を実施する際のスカラ部-ベクトル部間の帯域は100GB/s程度となっている。

平成20年4月から詳細設計を開始しており、平成21年8月にプロトタイプ作成等を開始し、平成24年9月にスカラ部及びベクトル部を統合するシステムを構築する予定となっている。

(注1) 異なるタイプの計算機で、異なる計算を同時に行い、結果を相互にやり取りしながら計算を行うこと。

### **3-2. アプリケーション開発等の進捗状況**

#### **(1) アプリケーション開発**

文部科学省においては、次世代スパコンの性能を最大限発揮するアプリケーション(グランドチャレンジアプリケーション)を開発するため、「次世代ナノ統合シミュレーションソフトウェアの研究開発」及び「次世代生命体統合シミュレーションソフトウェアの研究開発」を実施している。「次世代ナノ統合シミュレーションソフトウェアの研究開発」については、平成21年1月にナノテクノロジー・材料委員会において中間評価が実施されており、「研究開発計画は概ね適切であり、順調に進捗している」と評価されている。また、「次世代生命体統合シミュレーションソフトウェアの研究開発」については、平成20年8月にライフサイエンス委員会において中間評価が実施されており、「プロジェクト全体を俯瞰すると、概ね妥当な成果、計画をあげていると言える」と評価されている。

#### **(2) サイバー・サイエンス・インフラストラクチャの構築**

サイバー・サイエンス・インフラストラクチャの構築については、平成15年度より世界水準の高速グリッドコンピューティング環境を構築するため「サイエンスグリッド NAREGI プログラムの研究開発」が実施され、NAREGI ミドルウェア(v1.0)が完成し、平成20年5月に公開されている。当該事業については、平成21年1月に情報科学技術委員会において事後評価が実施されており、「一部機能がOGF(Open Grid Forum)の標準仕様として承認される等の実績を挙げており、また一部機能の産業利用、製品化等も実現していることは評価できる」等と評価されている。

現在、NAREGI ミドルウェアについては、開発の中心となった国立情報学研究所及び9大学の情報基盤センター等で試験運用を実施している。また、次世代スパコンとの連携については、理化学研究所と国立情報学研究所との間において、NAREGI と次世代スパコンとのインターフェース仕様の調整等、遠隔利用のための技術仕様の検討を開始するとともに、理化学研究所において、次世代スパコン側の連携ソフトウェア群の開発を行うなど、両者間でサイバー・サイエンス・インフラストラクチャにおけるシームレスな遠隔利用を可能とするための共同研究が実施されている。

### (3) 世界最高水準の研究施設を幅広く共同利用する体制の整備

次世代スパコンの利活用については、平成20年7月に情報科学技術委員会の下で次世代スーパーコンピュータ作業部会において、共用の基本的考え方等に関する報告書がとりまとめられ、社会的・国家的見地から取り組むべき課題のための「戦略的利用」と、多様な研究者のニーズに応える「一般的利用」を設定すること（一般的利用においては、産業利用を促進するための「産業利用枠」や人材育成のための「教育利用枠」等を設定）「戦略的利用」を具体化するために、戦略分野<sup>(注1)</sup>、戦略目標<sup>(注2)</sup>の下で研究開発や人材育成を重点的・戦略的に実施する「戦略的研究開発プログラム」を創設することなどが示された。当該報告書を受け、文部科学省においては、平成20年11月に「次世代スーパーコンピュータ戦略委員会」を設置しており、次世代スパコンの幅広い共同利用体制や人材育成等といった利活用に係る具体的方策を検討することとしている。

(注1) 次世代スパコンの計算機資源を必要とし、かつ、社会的・学術的に大きなブレイクスルーが期待できる分野

(注2) 戦略分野における重点開発事項や人材育成等の目標

### 3-3. 米国のスパコン開発状況

本プロジェクトの目標のうち、「平成23年6月のスーパーコンピュータサイトTOP500でランキング第1位を奪取する」及び「HPCC Award 4項目において最高性能を達成する」については、我が国と熾烈なスパコン開発競争を繰りひろげる米国の動向に大きく影響を受ける。一方、概念設計評価以降、我が国の目標が明示的であったこともあり、米国のスパコン開発は加速し、以下のような状況が明らかになった。

- ・ 国防省(DOD)のHPCS計画<sup>(注1)</sup>では、2010年末に10ペタFLOPSのピーク性能を有するCascadeとPERCSのプロトタイプを開発(これまで2ペタFLOPS(4ペタFLOPSの拡張性)とされていたものが加速)
- ・ 米国科学財団(NSF)のCyber Infrastructure計画では、2011年に10ペタFLOPSのピーク性能を有するBlue Watersを調達
- ・ 米国エネルギー省(DOE)のASC計画<sup>(注2)</sup>では、2012年に運用開始する20ペタFLOPSのピーク性能を有するSequoiaを調達
- ・ DOEのNLCF計画<sup>(注3)</sup>では、2011年から2013年の間に20ペタFLOPSのピーク性能を有するCascadeとBlueGene/Qを調達(ただし、本計画は未公開であり、予算も現時点では承認されていない。そのため、調達時期は今後の開発状況や予算に依存することとなる。)
- ・ 米国航空宇宙局(NASA)のPleiades計画では、2009年に1ペタFLOPS、2012年に10ペタFLOPSのピーク性能を有するPleiadesを調達

(注1) High Productivity Computing System計画

(注2) Advanced Simulation and Computing計画

(注3) National Leadership Computing Facility計画

## 4．評価結果

### 4-1．システム構成に係る評価

#### (1) システム構成再検討の要請

理化学研究所は、汎用複合型計算機の実現を求めた情報科学技術委員会計算科学技術推進ワーキンググループ報告書（平成18年7月）等を踏まえ、複合システムを採用しているが、連携計算を実施する際のスカラ部 - ベクトル部間の帯域が十分でない等、複合システムとしての性能が十分でない点が認識される。更に、現時点で連携計算を可能とする具体的なアプリケーションの開発計画がないことも問題である。一方、システムの主要な演算部であるスカラ部については、順調に開発が進捗しており、スカラ部のみでもシステム全体としての性能目標を達成する可能性があることが認められた。

他方、米国のスパコン開発が加速している中、現行計画ではシステムの性能目標のうち、平成23年6月のスーパーコンピュータサイトTOP500でランキング第1位を奪取すること及び HPC Award 4項目において最高性能を達成することは困難と見込まれる。このような状況を踏まえれば、総合科学技術会議の評価において、「海外の動向にも常に注視しつつ、世界最先端・最高性能を達成するという本プロジェクトの目標に鑑み、計画の弾力的な推進に配慮すべき」とされていることもあり、システム構成の見直しを検討することが適切である。この際、上記の状況に鑑みれば、スカラ部での目標達成を目指すこととし、複合システムの在り方について、ベクトル部の縮小や廃止を含めて検討することが必要である。

以上の認識の下、本作業部会においては、理化学研究所に対し、複合システムの在り方を含めプロジェクトの目標達成を念頭に置いた最適なシステム構成を再検討することを要請した。（システム構成再検討の要請については資料1参照。また、設定したシステム構成に係る評価項目ごとに出された意見については資料2参照。）

#### (2) 新たなシステム構成案の提案

理化学研究所においてはシステム構成の再検討が実施され、本作業部会においては再検討された新たなシステム構成案について評価を行った。

なお、理化学研究所におけるシステム構成再検討の過程で、ベクトル部の開発を担うNECから、経営環境の悪化などを総合的に考えた上での経営判断として、製造段階への不参加が表明された。

理化学研究所からは、新たなシステム構成案として、平成23年11月に Linpack 性能 10ペタ FLOPS を達成するスカラ型単一のシステムが提案された。

### (3) 新たなシステム構成案についての評価

#### システム構成

スカラ型単一のシステムは、プロジェクトの目標達成を念頭に置いた最適なシステム構成として妥当である。当初計画の複合システムを止めることとなるが、現在、複合システムを前提とした連携計算を可能とするアプリケーションの開発計画がないことや、ベクトル部がスカラ部よりも実行性能で上回るアプリケーションは存在するものの、スカラ部でもある程度の実行性能が確保できることを考慮すれば、これまでの複合システムからスカラ型単一のシステムに変更することの利用者への影響については、限定的であると評価する。

#### 開発スケジュール

提案された開発スケジュール案は、CPU開発の技術的リスクに加え、メーカーの製造能力や部品調達上の観点から考えて、Linpack 10ペタFLOPSクラスのシステムを最大限加速する最も実現性が高い案であり、妥当と評価する。また、加速に伴う追加経費が約100億円であり、当初計画の総事業費1154億円に収まることは評価できる。しかしながら、平成23年11月時点においてTOP500でランキング第1位を奪取できる可能性は、米国の現在のスパコン開発プロジェクトに照らせば確実とはいえず、その開発動向に依存することとなる。

このため、この案は確実に達成すべきものとした上で、なお今後の進捗によっては更なる前倒しを検討し得るので、技術的・経済的に努力をし、平成23年6月の時点でLinpackでより高い性能を目指すことが必要と考える。技術的には、本年9月末のCPU第1版の品質等の確認、平成22年3月末のCPU第2版の品質等の確認という製造前倒しを見極めるための重要なポイントでしっかりと技術的評価を行うことが必要である。

#### (案1)

また、前倒しに当たって国において適切な予算措置の検討がなされるよう期待する。

#### (案2)

一方、米国の開発状況にもよるが、23年6月に確実にTOP500でランキング第1位を奪取するとすれば、この時点でLinpack性能8.5ペタFLOPS以上を達成するシステムを開発する前倒しが必要であり、これを実現するためには追加経費が210億円程度となる。この予算措置は、本プロジェクトの当初予算を大きく超えるものであり、本プロジェクト以降の技術開発のあり方も視野に入れた検討が必要である。

## 留意事項

今後のシステム開発においては、試作・評価を着実に実施し、当該結果を製造・量産化に適切に反映させることが必要である。その際、進捗管理について十分注意を払うことが必要である。ネットワークやシステムソフトウェアの開発についても、CPUの製造状況を考慮しつつ、適切に開発を進めるべきである。

なお、ベクトル部についてはプロジェクト目標の達成やメーカーの経営判断を踏まえた結果、製造段階には移行しないことになったが、これはこのプロジェクトにおいて開発が進められてきたベクトル部そのものの技術的な意義・特徴を否定するものではない。理化学研究所においては、詳細設計を通して得られる成果を、今後継続的に展開されるスーパーコンピュータの要素技術開発やシステム構築、アプリケーション評価などに有効に活用することができるという前提で、適切な時点まで成果をとりまとめておくことが期待される。

## 4-2. その他事項に係る評価

### (1) アプリケーション

グランドチャレンジアプリケーションの開発については、より高効率なペタスケールのシミュレーションを可能とするため、新たなシステムの情報を適切に反映することができるよう、システム開発側とアプリケーション開発側とが適切に連携することが重要である。また、開発したアプリケーションについて、産業界を含めた様々な分野での利活用の促進を継続すべきである。

### (2) サイバー・サイエンス・インフラストラクチャの構築

今後、全国のスーパーコンピュータセンターから次世代スーパーコンピュータを利用できる環境を構築することが重要であるが、「サイエンスグリッド NAREGI プログラムの研究開発」における成果が有効に活用されるとともに、理化学研究所と国立情報学研究所との次世代スーパーコンピュータの遠隔利用環境に関する共同研究が着実に進み、当該環境構築が着実に推進されることを期待する。

### (3) 世界最高水準の研究施設を幅広く共同利用する体制の整備

次世代スパコンの利活用については、現在、「次世代スーパーコンピュータ戦略委員会」で具体的方策の検討がなされているが、今後、次世代スパコンの幅広い共同利用体制の構築及び次世代スパコンを中核とする世界最高水準のスーパーコンピューティング研究教育拠点(COE)形成に向けた検討が進むことを期待する。

また、「戦略的研究開発プログラム」や「教育利用枠」を通じた人材育成の促進、「産業利用枠」を通じた産業利用の促進により、今後、将来の計算科学技術を担う人材が育成されるとともに、次世代スパコンの産業利用により我が国の競争力が強化されることを期待する。

#### (4) その他

プロジェクトの推進体制については、理化学研究所において、システム製作工程上のクリティカルパスの詳細化を行いメーカーと共有する等のマネジメント手法の強化や、第三者から構成されるボードを整備する等の評価・助言機能の強化等を計画するなど、実効性ある体制構築を検討していることは適切である。

また、我が国が今後ともスパコン開発を継続し、国際競争力を強化する観点から、次世代スパコンで開発されたシステムの技術が、国内に留まらず世界中の大学や研究機関等に下方展開されることを期待する。そのためには、今後更に製造コスト等が低減され、市場競争力のあるシステムとすることが重要である。

さらに、システム構成の変更を受け、将来の次世代スパコン施設の共用を視野に入れたベクトルユーザーの支援を的確に行うことが重要である。

#### **4-3. まとめと今後のプロジェクト遂行に当たっての留意事項**

次世代スパコンは、第3期科学技術基本計画において「国家基幹技術」に位置づけられており、「科学技術創造立国」を国家戦略とする我が国にとっては無くてはならない研究開発基盤である。また、次世代スパコンへは大学や産業界における広範な分野の研究者をはじめとした多くの国民の期待が寄せられており、平成24年の完成後には、産学官の多様な研究者等に供され、多くのブレークスルーが創出されることが期待されている。

現在、世界最先端のスパコンの開発が可能な国は、我が国と米国のみ状況である。今後とも、「科学技術創造立国」たる我が国が、技術力を維持・強化し、世界最高水準のスパコンを継続して開発していくためにも、本プロジェクトを着実に推進していく必要がある。

本プロジェクトは国家的に重要であり、今後、本作業部会の評価結果が適切に反映され、プロジェクトが目標の達成に向け着実に推進されることを期待する。

## 次世代スーパーコンピュータのシステム構成の再検討について

平成 21 年 4 月 22 日  
科学技術・学術審議会  
研究計画・評価分科会  
情報科学技術委員会  
次世代スーパーコンピュータプロジェクト  
中間評価作業部会 決定

本作業部会においては、次世代スーパーコンピュータのシステム構成について、これまで 3 回に亘って理化学研究所から説明を受け、検討を実施してきた。これらの結果、

- ・ 米国の開発が加速している中、現行計画ではプロジェクトの目標達成は困難
- ・ 複合システムの将来的な可能性は認めるものの、現時点の開発状況を踏まえれば複合システムとしての性能は十分でなく、一定の見直しを行うことが必要という状況にあることが認識された。

このため、本作業部会は、理化学研究所に対し、複合システムの在り方を含め、プロジェクトの目標達成を念頭に置いた最適なシステム構成を再検討することを要請する。ただし、この際、プロジェクト予算(1,154 億)の著しい増加を避けるとともに、利用による成果創出に与える影響を極力抑えたものにする。

また、新しいシステム構成案については、以下の点について現行計画との対比により言及した上で、速やかに本作業部会に提案すること。

- ・ プロジェクトの目標に対するシステム構成案の妥当性（システムの理論ピーク性能及び Linpack 性能並びに HPC Award 4 項目性能についての推定値を必ず含むこと）
- ・ 開発における技術的問題点等を含めた留意事項
- ・ プロジェクト全体の新たなスケジュール（概要）及び現行の資金計画に与える影響

## システム構成に係る意見

### 1. 目標達成に向けた進捗状況について

平成 24 年の Linpack10 ペタ FLOPS 達成に向け、システム開発が適切な進捗状況にあるか。

- ・ Linpack 10 ペタ FLOPS を平成 24 年に達成することはできると思われる。
- ・ 概念設計評価時の計画に対しては、ベクトル部の設計の遅れとソフトウェア、コネクタ部の設計に遅れがある。
- ・ 半導体製造を含む量産体制がまだ確立していないことが懸念事項である。十分な数の良品が得られない場合には、10 ペタ FLOPS 達成が危ぶまれる。

平成 23 年 6 月のスーパーコンピュータサイト TOP500 でのランキング第 1 位奪取に向け、システム開発が適切な進捗状況にあるか。

- ・ 概念設計評価の段階に比べ、米国の開発計画内容やその性能予測の精度が高くなったことにより、現在の計画（5 ペタ）で平成 23 年 6 月に獲得する可能性は低くなった。
- ・ 第 1 位獲得のためには、平成 23 年 6 月での性能を増強すること、もしくは、スケジュールを加速し、性能目標の達成時期を早めることが必要。
- ・ 平成 22 年 11 月時にトップになる方策を一案として考えるべき。
- ・ 平成 24 年以降に世界一を獲ることは、費用面を考えると困難。

HPC Award 4 項目における最高性能達成に向け、システム開発が適切な進捗状況にあるか。

- ・ 現状のスケジュールでは世界動向を見ると 4 項目全てにおいて最高性能達成は困難。
- ・ 資源の集中により、幾つかは達成可能になると思われ、そのような方策を検討すべき。
- ・ 両演算部から成る一つのシステムとして、4 項目での最高性能を達成することも検討すべき。
- ・ HPL は、平成 23 年 6 月に 5 ペタでは最高性能達成の実現性はない。
- ・ Stream は、総メモリバンド幅の 70% 程度であり、総メモリバンド幅は、総演算速度 × メモリバンド幅・演算速度非 (B/F) である。したがって、ベクトル部で No.1 を達成するためには、ベクトル部の B/F 比を総演算速度の比以上にすることが必要。メモリバンド幅を小さめにとっている現在の設計では、Linpack で世界一が達成できない場合には Stream でも不可能である。
- ・ FFT は、ほぼ Bisection バンド幅であるため、比較的バイセクションバンド幅が小さい現在の設計では、もともと無理である。
- ・ HPC Award 4 項目については、HPL 以外はアプリの観点からは重要性が低い。最終的には目標から外しても良いと考える。

## 2. システム構成について

現在のシステム構成を変更する必要があるか。また、変更の必要がある場合には、どのような方向性で変更すべきか。

### 【スカラ部】

- ・ 設計サイクルを早めて歩留まりを上げるべき。
- ・ 8コア 6コア、7コア縮退などの冗長化技術を用いて早急にシステムを構築することを検討すべき。
- ・ プロセッサ間のネットワークが弱くなっているため、増強すべき。
- ・ ベクトル部の予算を一部スカラ部へシフトすることにより平成22年11月に3～5ペタ PLOPS 程度（目標値は慎重に検討する必要）で TOP500 第1位を狙うことは検討できないか。
- ・ 世界一がいくつかの指標で奪取できる可能性がある場合には、実装密度を更に上げ、拡張できる可能性を残す。また、重量が重いことも拡張性や展開への障害となるため、軽量化を図ることが望ましい。
- ・ 世界一が達成できない場合には、プロジェクトの目的、プランニングを大きく変更し、製作規模を5ペタ程度とすることもありうる。この際には、平成23年度は、システムソフトウェア、ファイルシステム、アプリケーションなど、ユーザが使いやすいシステムを目指す強化にする。

### 【ベクトル部】

- ・ 現状ではベクトル部で世界一を獲ることが難しそうであるので、平成22年11月にスカラ部で1位を獲るまでは投資を抑え、その後、小規模構成に変更して開発することは考えられないか。
- ・ 技術力保持のためにも、全て無くすことは避けるべきではないか。
- ・ メモリやI/Oを強化し、メモリアクセスパターンや並列性等について、スカラ部より性能が得られる方向性に変更すべき。
- ・ スカラ部による性能目標達成のためには、ベクトルは完成が遅れてもやむを得ない。
- ・ 現状では、世界一奪取に対する貢献度が見えない。
- ・ 統合アプリはない、統合 Linpack はやらない、ということなので、ベクトル部を継続する意義はほとんど無い。
- ・ ベクトルで3ペタ達成可能であるならば、作る意味はある。3ペタが達成されないならば意義は低い。
- ・ メモリーのクロックが遅くなったベクトル計算機では、既存プログラムの継続利用以外のメリットが無くなりつつあり、1ノード毎にばらばらに使うのでなければ、システム構成として見直すべき時期に来ている。
- ・ 現在のベクトル部詳細設計では、メモリバンド幅・演算速度比がベクトル計算機として効率的に動作するには小さすぎる。また、電力が世界の状況と比較して過大である。したがって、製作を行うことには、地球シミュレータ以来のソフトウェア資産を継承する以外の意義は少なく、仮に中止したとしてもその影響は限定的である。
- ・ 小規模製作をするという選択肢も候補ではあるが、その場合、ソフトウェア開発、プロセッサ設計以外の設計作業が必要であり、あまり大きなコスト削減にならない。したがって、中止する場合には、全面的中止が必要なのではないか。
- ・ 中止する場合においても、これまでの詳細設計で得た結果は、担当メーカーの今後の開発に役立てるべき。

## 【コネクト部】

- ・ ベクトルとスカラが協調して動作するアプリを見出し、それに必要なだけの転送能力を保持(バンド幅の増強等)できるようにすべき。
- ・ 現状のコネクト部の性能は高いとは思えない。そうであれば、連成アプリケーションへの対応は不要ではないか。
- ・ スカラ・ベクトルが両立するのは良いが、両システムの連成利用は、実際の運用では考えられないと思われる。
- ・ システムをできるだけ早く作ることに最大限の努力をし、早期により大規模で作ることに予算を投入すべき。この意味において、コネクト部は不要とすることも検討すべき。
- ・ 平成22年11月にスカラ部でTOP500第1位を獲れば、ベクトル部を小規模化し、また、コネクト部も小規模化して、開発を行うことも一案。
- ・ フルに両演算部のパワーを発揮するには、利用者が高級言語で記述したプログラムを少なくとも半自動で実行するコネクト部の実行形式が必要である。
- ・ 実現性を見積もれるだけのプロトタイプや実測データを平成21年中には出して欲しい。現有スカラとベクトルを使ってプロトタイプを作れるのではないか。
- ・ まともなものを設計するにはコストがかかりすぎるので、中止することも考えられる。

## 【システム構成】

- ・ 目標性能の実現を第一優先課題とし、なんとしてでもそれを実現する方向へ変更する必要がある。もし、すべての目標性能達成が無理と見込まれる場合には、現在6個ある目標のうち、1, 2個を捨て、残りの達成に注力すべきであり、システム構成はその新たな目標に向かって変更するという考え方もある。
- ・ 平成22年11月(あるいは平成23年6月)にTOP500第1位をスカラ部で獲る戦略をたて、トータルシステムで10ペタFLOPSを超えるシステムが実行できれば、ベクトル部及びコネクト部を小規模化し、開発することも検討しうる。この場合、2011年頃から数百ペタFLOPSからエクサFLOPSを目指すシステム開発を並行して開発することが重要。
- ・ 種々の目標(スカラ・ベクトルの連成も含めて)を全て達成することが困難であって、開発要素の優先順位付けが必要であるとするならば、ベクトル部の開発の優先順位を低く置かざるを得ないのではないか。
- ・ 世界一奪取を実現するには、まずスカラ部の開発に集中し、その後平成23年の早い時期を目指して、ベクトル部を含めた1システムとして3社が協力して開発することも考えられる。
- ・ ベクトル部開発を続行するのであれば、連成計算による高性能達成を確実なものとするために、システムコネクト(特にスカラ部とベクトル部の間の総バンド幅)を大幅に(1~2桁)増加する必要がある。これまでに聞いている説明では、技術的な問題ではなくコストの問題とされているが、連成計算がベクトル部の存在意義の重要なポイントであるので、ベクトル部の規模(コスト)を削減してでも実施すべきではないか。
- ・ システム構築の費用を有効に使い、将来の利用促進に十分配慮すべき。コンパイラなどの基幹ソフトウェアの整備やアプリのパフォーマンスを十分確認する体制を整えるべき。
- ・ スカラ対ベクトルの比率は10対1程度でよいのではないか。(比率根拠:国立大系情報基盤センターの9センターにおけるFLOPS値の比率)
- ・ 現状設計での連成計算のベンチマークに対し、同じベンチマーク問題をスカラのみで計算する場合、どの程度の性能が得られるかシミュレーションすべき。
- ・ ファイルシステムは、必要であり、むしろ強化することが必要。
- ・ 複合システム構成は、幅広いユーザ層に対し、様々なスパコンを提供するという意義はある。しかしながら、次世代スパコンでベクトル部を止める場合でも、JAMSTECなどベクトル計算機を中心としたスパコンセンターを利用可能である。むしろ、遠隔からの円滑な仕様を実現するソフトウェア開発に注力し、様々な機種を持つ複数のスパコンセンターを一つのものとしてユ

ーザに使わせるほうが、計算科学の進展にとり有益ではないか。

- ・ 目標性能がほとんど実現しないと見込まれる場合には、ハードウェア製作中心のプロジェクトの性格を大きく変え、ソフトウェア、アプリケーションとネットワーク中心のプロジェクトに組み替える方が有益ではないか。
- ・ システム構成の変更は、実施主体が検討・提案する事項である。有効な変更案が迅速に策定されない場合には、検討・提案担当を大きく変え、新たなアイデアを注入すべきである。
- ・ 世界一に向けて邁進する体制とすべきである。

## 集計結果

### 1. 目標達成に向けた進捗状況について

平成24年のLinpack10ペタFLOPS達成に向け、システム開発が適切な進捗状況にあるか。

予定を上回る速さで進捗している	0名
予定通り適切に進捗している	3名
やや遅れている	7名
大きく遅れている	4名

平成23年6月のスーパーコンピュータサイトTOP500でのランキング第1位奪取に向け、システム開発が適切な進捗状況にあるか。

高い確度で第1位奪取が見込まれる	0名
第1位奪取の可能性が高い	0名
第1位奪取の可能性が低い	11名
第1位奪取の見込みが無い	3名

HPC Award 4項目における最高性能達成に向け、システム開発が適切な進捗状況にあるか。

高い確度で達成が見込まれる	0名
全項目において達成の可能性が高い	0名
いくつかの項目は最高性能になると見込まれる	2名
全項目において達成の可能性が低い	10名
判断できない	1名
ノーコメント	1名

### 2. システム構成について

現在のシステム構成を変更する必要があるか。また、変更の必要がある場合には、どのような方向性で変更すべきか。

変更する必要なし	1名
変更する必要あり	12名
状況による	1名

## 次世代スーパーコンピュータプロジェクト 中間評価作業部会の設置について

平成 21 年 3 月 31 日  
科学技術・学術審議会  
研究計画・評価分科会  
情報科学技術委員会

### 1 設置の趣旨

次世代スーパーコンピュータプロジェクトは、科学技術・学術審議会及び総合科学技術会議において実施された事前評価を踏まえ、平成 18 年度から実施されている。また、平成 19 年には科学技術・学術審議会及び総合科学技術会議において、概念設計等に係る評価が実施されている。

現在、本プロジェクトは、平成 22 年度末の一部稼働、平成 24 年の完成に向けて、開発・整備が進捗しているが、平成 20 年度がプロジェクトの 3 年目にあたることから、次世代スーパーコンピュータプロジェクト中間評価作業部会を設置し、次の事項について調査する。

### 2 調査事項

次世代スーパーコンピュータプロジェクトについて、進捗状況、概念設計評価における指摘への対応状況、及び今後の方向性等に関して、中間評価を実施する。

### 3 設置期間

平成 21 年 3 月 31 日～調査事項の終了までとする。

### 4 その他

次世代スーパーコンピュータプロジェクト中間評価作業部会の庶務は、研究振興局情報課が処理する。

## 次世代スーパーコンピュータプロジェクト中間評価作業部会 委員名簿

## 主査

土居 範久 中央大学 理工学部 情報工学科 教授

## 委員

浅田 邦博 東京大学 大規模集積システム設計教育研究センター長

天野 英晴 慶應義塾大学 理工学部 教授

小柳 義夫 工学院大学 情報学部 教授

笠原 博徳 早稲田大学 理工学部 教授

河合 隆利 エーザイ(株) コア・テクノロジー研究所 BIグループ統轄課長

川添 良幸 東北大学 金属材料研究所 教授

鷹野 景子 お茶の水女子大学大学院 人間文化創成科学研究科 教授

田中 英彦 情報セキュリティ大学院大学 情報セキュリティ研究科  
研究科長、教授

土井 美和子 (株)東芝 研究開発センター 首席技監

中島 浩 京都大学 学術情報メディアセンター 教授

南谷 崇 東京大学 先端科学技術研究センター 教授

平木 敬 東京大学大学院 情報理工学系研究科 教授

松尾 亜紀子 慶應義塾大学 理工学部 教授

米澤 明憲 東京大学大学院 情報理工学系研究科 教授、情報基盤センター長

合計 15名

## 次世代スーパーコンピュータ中間評価作業部会 開催経緯

第1回：平成21年4月2日(木)17:00～19:30

- (1)次世代スーパーコンピュータプロジェクト中間評価作業部会主査代理の指名について
- (2)次世代スーパーコンピュータプロジェクト中間評価作業部会について
- (3)次世代スーパーコンピュータプロジェクトについて
- (4)「次世代ナノ統合シミュレーションの研究開発」の中間評価結果等について
- (5)「次世代生命体統合シミュレーションの研究開発」の中間評価結果等について
- (6)総合科学技術会議の評価における指摘への対応等について
- (7)次世代スーパーコンピュータ設計・製造計画評価結果及び詳細設計の進捗状況等について
- (8)次世代スーパーコンピュータプロジェクト中間評価の評価項目等について
- (9)その他

第2回：平成21年4月9日(木)10:00～12:00

- (1)電子メールによる秘密情報の取り扱いについて
- (2)次世代スーパーコンピュータプロジェクト中間評価について
- (3)その他

第3回：平成21年4月22日(水)17:00～19:00

- (1)次世代スーパーコンピュータプロジェクト中間評価について
- (2)その他

第4回：平成21年5月25日(月)17:00～19:00

- (1)次世代スーパーコンピュータプロジェクト中間評価について
- (2)その他

第5回：平成21年6月2日(火)17:30～19:30

- (1)次世代スーパーコンピュータプロジェクト中間評価について
- (2)その他

第6回：平成21年6月5日(金)17:30～19:30

- (1)次世代スーパーコンピュータプロジェクト中間評価について
- (2)性能目標について
- (3)その他

第7回：平成21年6月11日(木)10:00～12:00

- (1)次世代スーパーコンピュータプロジェクト中間評価について
- (2)その他

# 次世代スーパーコンピュータ プロジェクト概要

# 次世代スーパーコンピュータプロジェクト

平成21年度予算額 19,000百万円  
 平成20年度補正額 5,498百万円  
 (平成20年度予算額 14,500百万円)  
 総事業費 115,447百万円(平成18~24年度)

## 次世代スーパーコンピュータの目的・事業内容

理論、実験と並び、現代の科学技術の方法として確固たる地位を築きつつある計算科学技術をさらに発展させるとともに、広範な分野の研究及び産業における利用のための基盤を提供し、我が国の競争力強化等に資するため、長期的な国家戦略を持って取り組むべき重要技術「国家基幹技術」である「次世代スーパーコンピュータ」を平成22年度末の一部稼働(平成24年の完成)を目指して開発する。

具体的には、今後とも我が国が科学技術・学術研究、産業、医・薬など広汎な分野で世界をリードし続けるべく、

- (1) 世界最先端・最高性能の次世代スパコン(注)の開発・整備
- (2) 次世代スパコンを最大限利活用するためのソフトウェアの開発・普及
- (3) 上記(1)を中核とする世界最高水準のスーパーコンピューティング研究教育拠点(COE)の形成

を文部科学省のイニシアティブにより、開発主体(理化学研究所)を中心に産学官の密接な連携の下、一体的に推進する。

(注) 10ベタFLOPS級の計算性能を有するスパコン(1ベタFLOPS:1秒間に1千兆回の計算)

## 平成21年度予算のポイント

次世代スーパーコンピュータ施設(計算機棟、研究棟)の整備を本格化

6,131百万円

次世代スーパーコンピュータのシステム開発について試作・評価を実施

10,992百万円

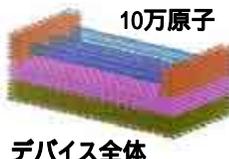
ソフトウェアの開発について、引き続き、グランドチャレンジアプリケーションの開発・製作・評価を実施

1,877百万円

## 次世代スーパーコンピュータの幅広い応用

### ナノテクノロジー

#### 新しい半導体材料の開発



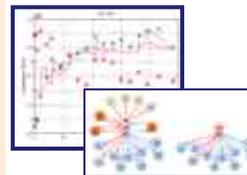
10万原子  
デバイス全体

原子一つ一つをシミュレーションすることにより、試行錯誤で行っていた材料開発が画期的に進歩する。

10万原子の計算時間  
現状 800年 → 次世代スパコン 2ヶ月

### ライフサイエンス

#### 薬の開発



シミュレーションでの予測とデータの組合せで、薬の副作用などの予測が可能になる。

副作用の予測  
現状 動物実験など → 次世代スパコン シミュレーションで予測

### ものづくり

#### 自動車の衝突の解析

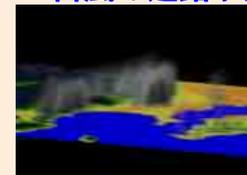


人手で数ヵ月かかるモデル作成等が1~2時間で自動化でき、安全性の向上や産業競争力強化に繋がる。

人手モデル作成  
現状 数ヶ月 → コンピュータ自動モデル作成 1~2時間

### 地球環境

#### 台風の進路や集中豪雨の予測



1Km四方以下でのシミュレーションにより、集中豪雨や台風進路の精度の高い予測が可能になる。

シミュレーションスケール  
現状 3.5km → 次世代スパコン 約400m

## 開発の年次計画(システム変更前:予算ベース)

		平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度
施設	計算機棟		設計	建設				
	研究棟		設計	建設				
システム	演算部	概念設計	詳細設計	試作・評価	製造・据付調整			
	制御フロントエンド (トータルシステムソフトウェア)		基本設計	詳細設計	製作・評価	性能チューニング・高度化		
	共有ファイル		基本設計	詳細設計	製造・据付調整			
ソフトウェア	次世代ナノ統合シミュレーション		開発・製作・評価				実証	
	次世代生命体統合シミュレーション		開発・製作・評価				実証	
	グリッドミドルウェア	設計・製作						

# システムの基本的な構成(変更前)

## [システムの特徴]

### スカラ部とベクトル部から構成される複合汎用システム

- ・異なる2つの演算部の特性を活かし、あらゆるシミュレーションに対応可能な高い汎用性
- ・計算能力に関する高い拡張性
- ・大学や研究機関向けの高性能な計算機への展開性
- ・スカラ及びベクトルの両技術の確保による、我が国の技術力の強化と、国際競争力の向上

#### スカラ型

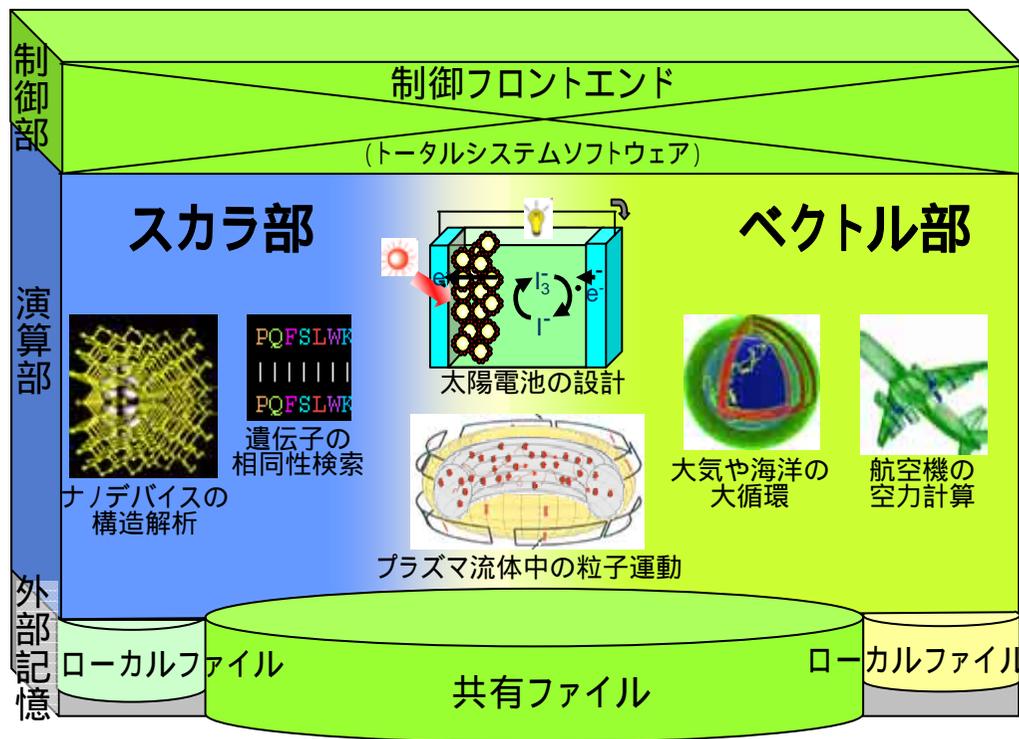
- ・大きなデータを細分化して処理する  
(ナノデバイスの構造解析や、遺伝子の相同性検索等の計算が得意)
- ・世界的主流となっている技術

#### 従来のスカラ型計算機

- ・比較的低速なCPUを多数接続

#### 本システムのスカラ部

- ・CPUの高速化及び新規ネットワーク技術による超大規模接続の実現



#### ベクトル型

- ・大きなデータをまとめて処理する  
(大気や海洋の大循環や、航空機の空力等の計算が得意)
- ・我が国が強みを持つ技術

#### 従来のベクトル型計算機

- ・比較的高速なCPUを接続

#### 本システムのベクトル部

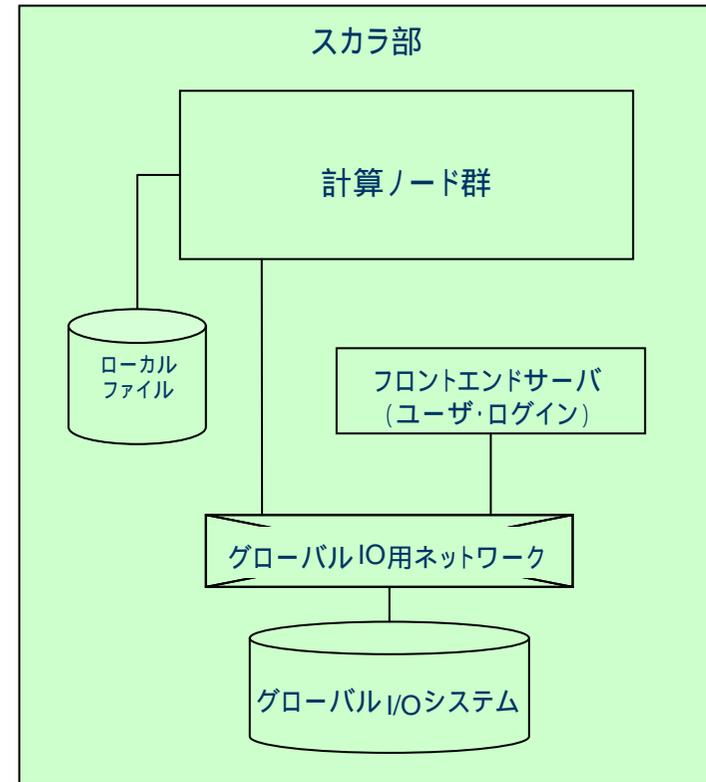
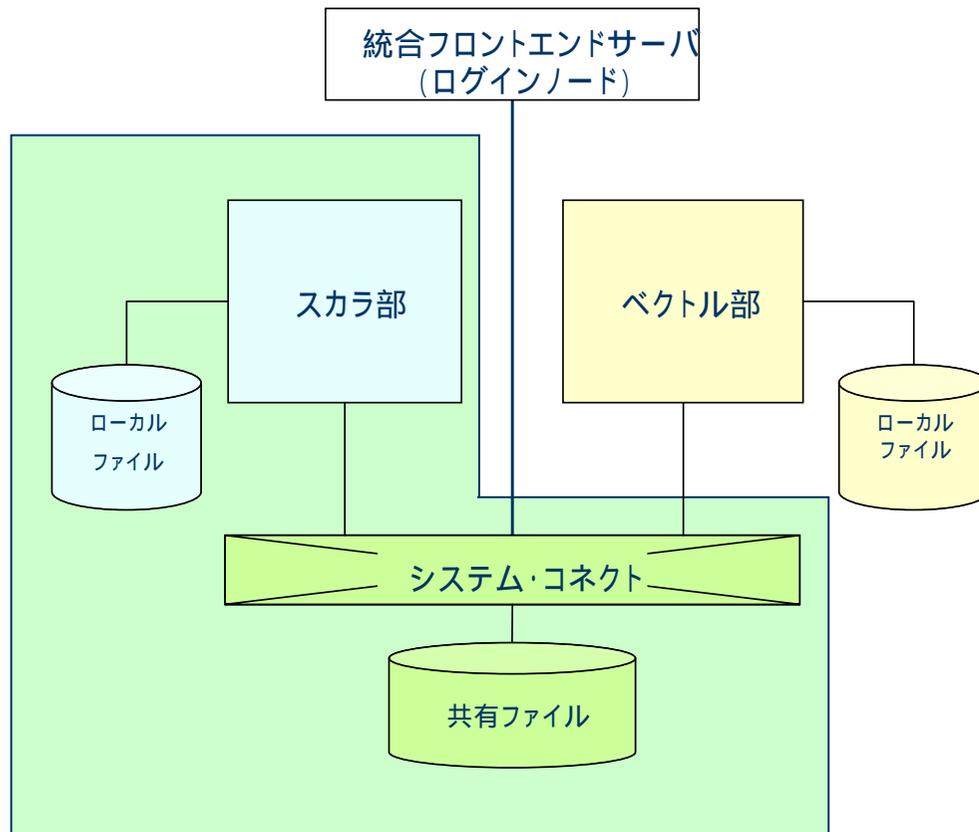
- ・CPUの省電力化及び光を用いた革新的ネットワーク技術による大規模接続の実現

# 新システム構成案

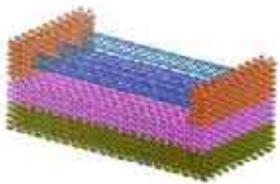
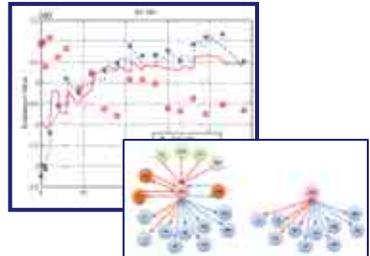
従来の構成  
(スカラ部とベクトル部から成る  
複合システム)



新システム構成  
(スカラ部による単独構成)



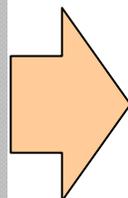
# 次世代スーパーコンピュータを最大限利活用するための ソフトウェアの研究開発(グランドチャレンジアプリケーション)

	ナノテクノロジー分野 〔次世代ナノ統合シミュレーション ソフトウェアの研究開発〕	ライフサイエンス分野 〔次世代生命体統合シミュレーション ソフトウェアの研究開発〕
概要	ナノ電子デバイスの設計やバイオ燃料生成用の酵素設計等に役立つシミュレーションソフトウェアを研究開発	タンパク質分子の反応や、細胞・臓器の働きの詳細な解析により、製薬・医療に役立つシミュレーションソフトウェアを研究開発
応用例	<p>10万原子</p>  <p>ナノ電子デバイス</p> <p><u>現状</u> 2千原子程度(デバイスの一部)の計算が可能</p> <p>↓</p> <p><u>次世代スパコン</u> 10万原子(デバイス全体)の計算が可能</p> <p>↓</p> <p><u>アウトカム</u> 高速、低消費電力のナノ電子デバイスの実現を加速</p>	<p>副作用の予測</p>  <p><u>現状</u> 計算量やデータが膨大で、既存の計算資源や計算手法ではシミュレーションが不可能</p> <p>↓</p> <p><u>次世代スパコン</u> シミュレーションが実現可能</p> <p>↓</p> <p><u>アウトカム</u> シミュレーションで副作用などを予測することが可能になり、薬の開発や医療の現場で患者のリスクを軽減 医薬品の開発が、効率的で効果的に</p>
体制	分子科学研究所を中核に、東京大学物性研究所、東北大学金属材料研究所、産業技術総合研究所等、6機関と連携した研究開発体制を構築	理化学研究所を中核に、東京大学医科学研究所、慶應義塾大学等、13機関と連携した研究開発体制を構築

# 次世代スーパーコンピュータ施設の整備

## 整備の基本方針

- (1) 次世代スーパーコンピュータの性能を最大限引き出す設備・能力の確保
- (2) 世界最高水準のスーパーコンピューティング研究教育拠点(COE)として相応しい研究・教育環境の整備
- (3) ランニングコストと環境負荷の低減化



## 施設の特徴

- (1) 計算機の性能を常時保証できる床耐荷重及び免震構造とするとともに、必要な電源設備及び冷却設備を整備
- (2) 共用施設としての運用上の利便性を高めるとともに、研究交流や多様な知識の融合を促進するため、計算機棟と研究棟を一体的に整備
- (3) 廃熱利用の推進や排水処理への配慮などによりランニングコストと環境負荷の低減を実現



### 【計算機棟】

延床面積 約10,500㎡  
建築面積 約4,300㎡  
構造 鉄骨造り地上3階地下1階

### 【研究棟】

延床面積 約9,000㎡  
建築面積 約1,800㎡  
構造 鉄骨造り地上6階地下1階

その他、電源を供給する特高受変電設備、計算機棟の空調機を冷却する冷却設備、及び環境負荷低減のためのCGS(自家発電)設備等を設置

# サイバー・サイエンス・インフラストラクチャの構築(1)

## サイエンスグリッドNAREGIプログラムの研究開発

平成15年度より開始した「サイエンスグリッドNAREGIプログラムの研究開発」において、グリッド環境構築のためのグリッドミドルウェア開発を実施。平成20年5月にNAREGIミドルウェア(v1.0)が完成・公開。

### < 開発方法 >

国立情報学研究所(NII)、分子科学研究所、東京工業大学、大阪大学、九州大学、九州工業大学、産総研、原子力機構、富士通、日立製作所、日本電気等との産学連携により実施。

### < NAREGIミドルウェアの特徴 >

- ・仮想組織(VO: Virtual Organization)による計算資源やデータの共有を可能とする。
- ・研究機関等において個別に開発されたシミュレーションプログラムを、アーキテクチャの異なる計算機上で容易に連携・実行するための同時予約によるジョブ実行機能を有する。(世界初)
- ・国際的なグリッドのコミュニティであるOGF(Open Grid Forum)や海外のグリッド運営機関であるEGEE(欧州)、TeraGrid(米国)等と連携して、ミドルウェアを開発。一部機能がOGF(Open Grid Forum)の標準仕様として承認される。また、欧米のグリッドとの相互運用に向けた技術的検討を実施。
- ・100テラフロップス級のグリッド環境が構築可能。

### < グリッド運用 >

NIIが9大学情報基盤センター連携のため、以下を実施。

インストール支援、稼動サポート、VO管理(サーバ運用、ソフトウェア設定)、9センターでの設定情報のとりまとめ、配布、グリッド証明書の発行

基盤センターは学内(地域内)ユーザーの窓口としての役割を担当。(ユーザーは最寄りの基盤センターにて利用申請)

## < NAREGIミドルウェアの機能一覧 >

### 計算科学をサポート

- ・予約によるジョブ実行によるアーキテクチャの異なる計算資源間での連成解析( 世界初)
- ・バルクジョブ実行
- ・GridMPI、GridRPCの組み込み
- ・資源管理と連携したデータグリッド

### 研究コミュニティをサポート

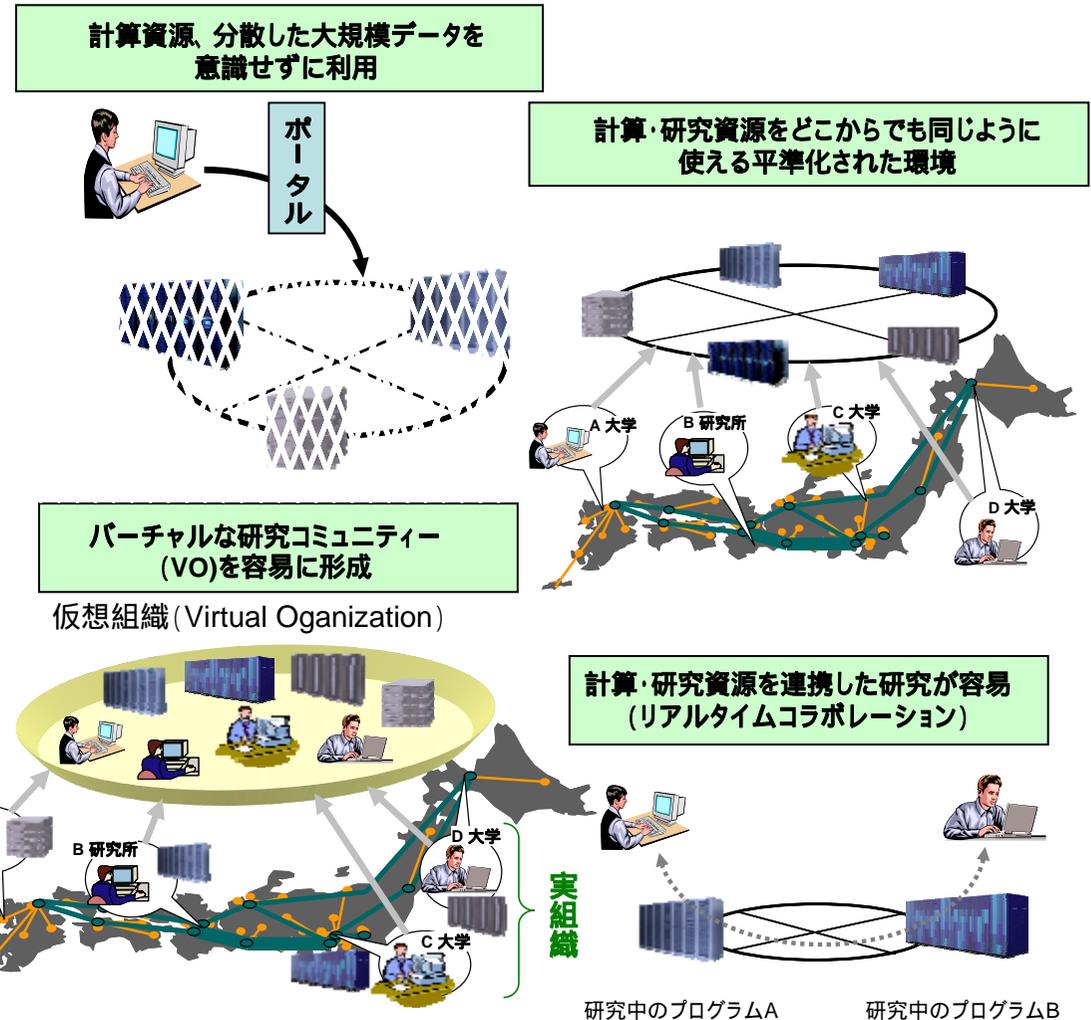
- ・VO (Virtual Organization) 単位のサービス
- ・VO管理に必要なアクセス管理・制御・管理機能設定
- ・ITBLとの連携ミドルウェア

### 利用環境の高度化・平準化

- ・ポータルにより平準化された利用環境
- ・GUIによる計算資源を意識しない操作、利用
- ・適合した計算資源の自動選択
- ・コマンドラインインターフェイスによるジョブ実行

### 運用をサポート

- ・計算資源利用効率向上(予約ジョブ実行と非予約ジョブ実行の両立等)
- ・管理者支援機能
- ・グリッドジョブとローカルスケジューリングジョブの共存
- ・インストール・運用性の向上



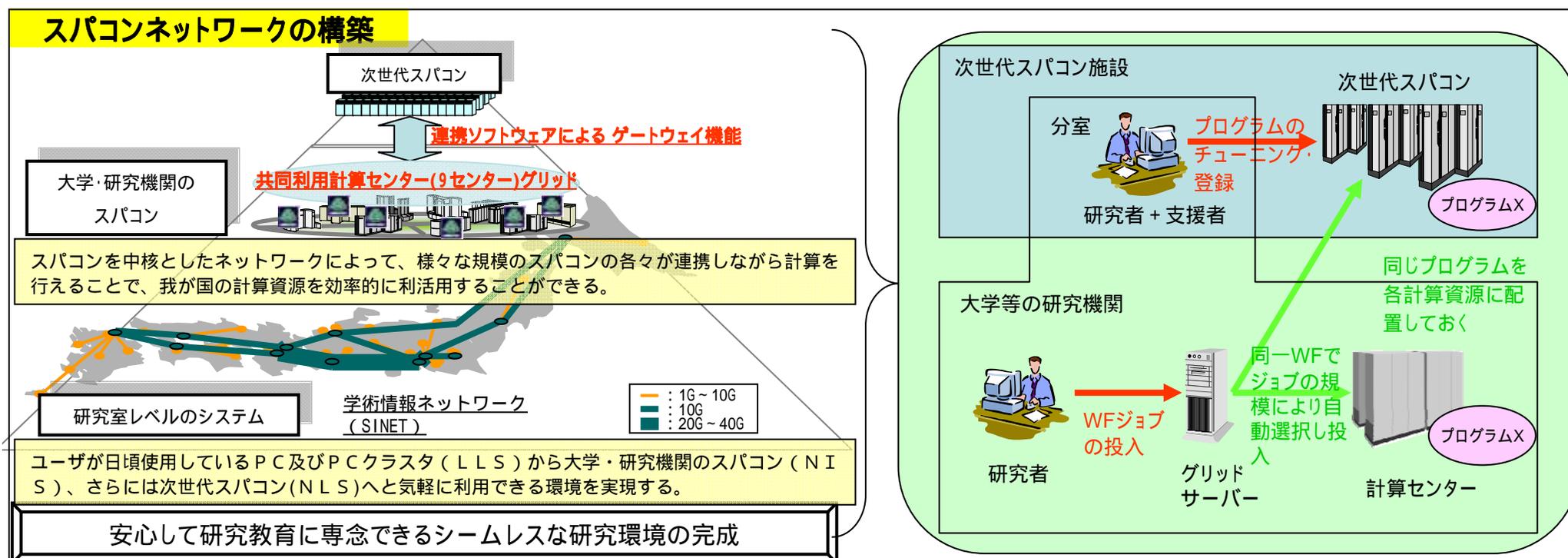
## < 現在の検討状況 >

- ・現在、国立情報学研究所においてNAREGIミドルウェアを管理。各大学基盤センターでは、NAREGIミドルウェアの接続試験を終了し、試験運用を開始(実際に他大学のスパコンに接続しての動作確認等)するとともに、NAREGIを用いた場合のスパコン使用料等の運用方針を検討中。

# サイバー・サイエンス・インフラストラクチャの構築(2)

## NAREGIを利用した理化学研究所と国立情報学研究所(NII)との共同研究

- ・国立情報学研究所(NII)は、次世代スーパーコンピュータの遠隔利用環境として、SINET接続時に次世代スーパーコンピュータ遠隔利用に特化したNAREGIミドルウェア整備および必要な環境整備を行う。
- ・理化学研究所は、スーパーコンピュータ側のNAREGIミドルウェア連携ソフトウェア群の開発、SINET接続機器及び連携に必要なサーバ設置等の環境整備を行う。



### 実施計画

2009年10月  
2012年4月

理研が連携ソフトウェアの開発開始、NIIはNAREGIの情報提供で支援  
SINET接続(予定)

# 次世代スーパーコンピュータ施設の利活用の検討

科学技術・学術審議会 情報科学技術委員会の下に、次世代スーパーコンピュータ作業部会(主査:土居範久 中央大学理工学部教授)を設置し、次世代スパコンの利活用について検討を行った。

## 1. 次世代スパコンの共用のあり方

次世代スパコンは、多くの研究者等に活用されるとともに、優れた成果が創出される環境であるべきとの観点から、下記の仕組みを設けることが必要。

- ・戦略的利用(社会的・国家的見地から取り組むべき課題に係る利用)
- ・一般的利用(多様な研究者のニーズに応える利用。産業利用枠や教育利用枠等も設定)

次世代スパコンを最大限に活用するためには、利用者へのきめ細かい研究支援が不可欠。(情報提供、利用に関する相談及び利用支援、アプリケーションの調整のための支援等)

次世代スパコンと大学や公的研究機関等が有する計算機資源との適切な役割分担と有機的な連携を図ることが不可欠。

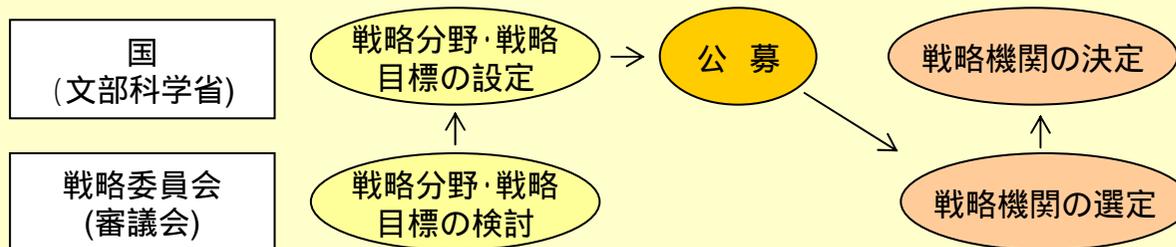
# 次世代スーパーコンピュータ施設の利活用の検討

## 2. 次世代スパコンを中核とした研究機能の構築

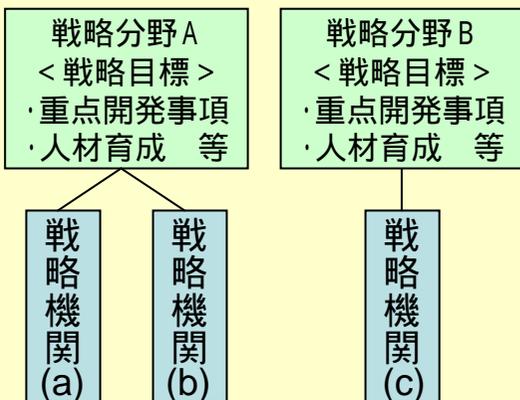
戦略的利用を具体化するために、戦略分野、戦略目標の下で研究開発や人材育成を重点的・戦略的に実施する「戦略的研究開発プログラム」を創設。

### 戦略的研究開発プログラムのイメージ

#### (1) 戦略分野、戦略目標の設定と戦略機関の選定



#### (2) 戦略機関のイメージ



例：戦略分野：  
ライフサイエンス、ナノサイエンス、エネルギー等  
戦略目標：  
を可能とするシミュレーション技術の開発  
分野における優秀な若手研究者の育成

戦略機関としては、大学、大学共同利用機関、大学附置研究所、独立行政法人や、財団法人、民間企業等を想定、複数の研究機関によるネットワーク型の組織も可とする

# 次世代スパコン施設の幅広い共同利用体制の構築 (神戸次世代スパコン拠点イメージ)

次世代スパコンは、産学官の幅広い研究者等の利用に供する共用施設。

次世代スパコンの利活用については、社会的・国家的に重要な研究開発を行う「戦略的利用」及び、多様な研究者のニーズに応える「一般的利用」を設定。「一般的利用」には、産業利用のための「産業利用枠」、人材育成のための「教育利用枠」を設定。

リモートアクセスを可能とするなど、全国の研究者が利用しやすい環境を構築。

理化学研究所、登録施設利用促進機関、戦略機関が緊密に連携・協力し、効果的・効率的に研究開発や人材育成を実施する体制を構築。

