

各分科会における評価方法等について

資料3-2

	全体	初等中等教育分科会	高等教育分科会	社会教育分科会	スポーツ・青少年分科会	科学技術・学術分科会	文化分科会
部会開催回数	平均:3.0回	平均:2.5回	平均:2.2回	平均:4.0回	平均:3.0回	平均:3.4回	平均:3.3回
決定までのプロセス	(1回目又は2回目:5月中旬～7月中旬) 評価基準の策定 (2回目～4回目:6月中旬～7月下旬) 法人の業務実績等に関するヒアリング、業務実績評価(案)の審議 (必要に応じて) 各委員が持ち帰り、評価について意見を事務局に提示 (最終回:7月中旬～8月上旬) 業務実績評価(案)の審議、決定						
評価基準の策定方法・策定期	部会開催前に事務局にて案を作成し、1回目(又は2回目)の部会において審議の上、策定。						
評価基準策定に関する基本方針	中期目標、中期計画、年度計画、「文部科学省所管独立行政法人の業務実績評価に係る基本方針」(文部科学省独立行政法人評価委員会決定)、 「平成22年度業務実績評価の具体的取組について」(総務省 政策評価・独立行政法人評価委員会独立行政法人評価分科会決定)等に基づいている。						中期目標、中期計画、年度計画、「文部科学省所管独立行政法人の業務実績評価に係る基本方針」(文部科学省独立行政法人評価委員会決定)、 「平成22年度業務実績評価の具体的取組について」(総務省 政策評価・独立行政法人評価委員会独立行政法人評価分科会決定)及び評価の継続性 等に基づいている。
評価基準策定時の課題等	<ul style="list-style-type: none"> <li>効果的な評価基準の策定</li> <li>「評価の視点」等が示される時期を考慮に 入れた評価基準の策定プロセス構築</li> <li>評価作業の合理化</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>年度ごとに総務省から全法人に対して「平 成〇〇年度業務実績評価の具体的取組 について」等の共通の評価の観点を示さ れるため、法人において追加の資料作成 等の作業が発生</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>定量的な設定等、判断基準としての妥当 性を考慮した評価基準の策定が困難</li> <li>評価基準を定める評価項目の重点化等 を行うことで評価作業の合理化を進めるべき</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>年度計画や中期計画をほぼそのまま用い る以外で、単年度の評価基準として効果 的なものを設定することが困難</li> <li>中期目標期間中における評価基準の継続 性の確保が課題</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>「評価の視点」等が示される時期が不明で あるため、速やかに評価基準の検討作業 に取り組めない</li> <li>事業によって評価基準の定量的な設定が 困難</li> <li>インプット指標について、個別の評価項目 に対応する形での算出が困難</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>評価基準の定量的な設定や中期目標達 成に関する進捗状況を正しく評価する評 価基準の策定が困難</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>業務の性質上、数値による目標設定がな じまず、項目によっては定性的な評価指標 により評価することが必要</li> </ul>
評価作業の円滑化に向けた取組	<ul style="list-style-type: none"> <li>現地の視察</li> <li>法人からのヒアリング</li> <li>独立行政法人制度の説明</li> <li>会議資料等の委員への事前送付</li> <li>当該年度の評価における留意点等を委員 に説明</li> <li>委員からの質問を随時受け付け、回答を 部会内で情報共有</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>法人からのヒアリング</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>法人からのヒアリング</li> <li>会議資料等の委員への事前送付</li> <li>委員からの質問を随時受け付け、回答を 部会内で情報共有</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>法人からのヒアリング</li> <li>会議資料等の委員への事前送付</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>現地視察</li> <li>会議資料等の委員への事前送付</li> <li>当該年度の評価における留意点等を委員 に説明</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>事業内容等の法人からのヒアリング</li> <li>当該年度の評価における留意点等を委員 に説明</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>現地視察</li> <li>独立行政法人制度の説明</li> </ul>
評価項目別の担当の有無	一部の部会で「主担当」を設けていたり、 専門分野との関係が深い委員に審議にお ける論点の整理、解説等を協力いただいた りしている。	特に設けていない。	一部の部会で専門分野との関係が深い委 員に審議における論点の整理、解説等を協 力いただいている。	特に設けていない。	一部の部会で専門分野との関係が深い委 員に審議における論点の整理、解説等を協 力いただいている。	一部の部会で「主担当」を設けていたり、 専門分野との関係が深い委員に審議にお ける論点の整理、解説等を協力いただいた りしている。	特に設けていない。
評定の決定方法	各委員から出された評定結果を集約したものにに基づき、審議の上、決定している。					各委員から出された評定結果を集約した ものに基づき、審議の上、決定している。一 部の部会で委員全員の評定を点数化して 平均化した評価に基づき、最終評定を決定 している。	各委員から出された評定結果を集約した ものに基づき、審議の上、決定している。
S評定の決定方法	S評定とする妥当性について十分審議した上で、決定している。						
部会として重視している評価の観点等	<ul style="list-style-type: none"> <li>法人の業務の特性</li> <li>政府方針等に留意</li> <li>法人のインセンティブを高めるよう留意</li> <li>事業の更なる改善・充実に向けた観点</li> <li>業務の効率化については、効率化による マイナス面(サービスの質の低下)につい ても考慮</li> <li>定性的な評価や法人の自己点検評価の 取組における評価指標(参考指標)等も含 めて総合的に評価</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>政府方針等に留意</li> <li>事業の更なる改善・充実に向けた観点</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>法人の業務の特性</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>政府方針等に留意</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>定量的な評価のみならず、定性的な評価 も重視</li> <li>業務の効率化については、効率化による マイナス面(サービスの質の低下)につい ても考慮</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>法人が社会から求められている活動に取 り組んでいるか等</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>法人のインセンティブを高めるよう留意</li> <li>定性的な評価や法人の自己点検評価の 取組における評価指標(参考指標)等も含 めて総合的に評価</li> </ul>
特に効果が高かった取組	<ul style="list-style-type: none"> <li>現地視察</li> <li>法人からのヒアリング</li> <li>理事長等との意見交換</li> <li>委員間で問題意識を共有化</li> <li>法人自らが実施した外部評価結果の説明</li> <li>東日本大震災において留意する旨を申し 合わせ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>理事長等との意見交換</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>現地視察</li> <li>法人からのヒアリング</li> <li>法人自らが実施した外部評価結果の説明</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>現地視察</li> <li>理事長等との意見交換</li> <li>東日本大震災において留意する旨を申し 合わせ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>現地視察</li> <li>法人からのヒアリング</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>法人からのヒアリング</li> <li>委員間で問題意識を共有化</li> <li>東日本大震災において留意する旨を申し 合わせ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>現地視察</li> <li>法人からのヒアリング</li> </ul>