

「運動部活動の実態に関する調査（平成13年）」の結果

第1章 調査の概要

1 運動部活動調査（調査1）の概要

（1）調査の目的

少子化による生徒数の減少や教員の高齢化等に伴う運動部活動の現状と諸課題、教員や生徒等の意識を把握し、今後の運動部活動の充実方策の企画、立案、実施に資する。

※ 運動部活動とは、主に放課後などを使って、希望する生徒が顧問の指導の下に運動やスポーツを行うものである。

（2）調査実施時期

平成13年10月

（3）調査対象

ア 調査事項及び調査対象

① 学校用（校長）調査

中学校及び高等学校（全日制）の校長

② 生徒用調査

調査対象校各学年1クラスの全生徒

③ 保護者用調査

調査対象生徒の保護者

④ 教員用（外部指導者を含む）調査

調査対象校の全教員（校長が指導者として認知している運動部外部指導者を含む。）

イ 調査対象校数

中学校100校、高等学校100校

ウ 回収状況

	対象校	回収数	回収率 (%)
中学校	100	96	96.0
高等学校	100	97	97.0
合計	200	193	96.5

エ 調査対象の概要

調査は前回と同様の方法でサンプリングを行ったが、生徒数・教員数ともに前回にくらべてやや少なく、対象校の学校規模は小さくなっている。（このため項目によっては、単純に前回との比較を行えないものもある。）学校用調査による生徒の運動部活動所属状況をみると、運動部所属生徒数は、中学男子では前回調査をやや下回るが、

全体的にほぼ前回と同様であり、調査対象校における運動部活動の活動状況は前回同様であった。

調査対象

	中学校	高等学校
学校数	95	95
教員（外部指導者）数	2213	4004
生徒数 合計	9985	10803
男子	5133	5650
女子	4852	5153
1年生	3423	3719
男子	1731	2058
女子	1692	1661
2年生	3314	3564
男子	1730	1849
女子	1584	1715
3年生	3248	3520
男子	1672	1743
女子	1576	1777
保護者数	9199	9542

2 複数校合同による運動部活動調査（調査2）の概要

（1）調査実施時期

平成13年11月

（2）調査対象

ア 調査対象

① 学校用（校長）調査

複数校合同による運動部活動を実施している中学校及び高等学校（全日制）の校長

② 生徒用調査

複数校合同による運動部活動を実施している運動部に所属している全生徒

③ 保護者用調査

調査対象生徒の保護者

④ 教員用（外部指導者を含む）調査

複数校合同による運動部活動を実施している運動部の顧問及び指導者

イ 調査対象校数

中学校50校、高等学校50校

ウ 回収状況

	対象校	回収数	回収率 (%)
中学校	50	48	96.0
高等学校	50	44	88.0
合計	100	92	92.0

(3) 回答状況

今回のこの調査は、複数校合同による運動部活動を実施している調査対象に対する調査で、その回答数は、表のとおりである。

	中学校	高等学校
学校数	48	44
教員(外部指導者)数	79	73
生徒数 合計	625	496
男子	447	365
女子	205	131
1年生	229	210
男子	147	158
女子	82	52
2年生	242	178
男子	177	129
女子	65	49
3年生	181	108
男子	123	78
女子	58	30
保護者数	623	489

中学生・高校生の運動部活動の実態（調査１）

3 運動部の設置及び活動状況

（１）運動部の設置状況

ア 一校当たりの運動部数

一校当たりの運動部数は、中学校で 19.2 部、高等学校で 29.0 部である。

一校当たりの運動部数（校長一問３）

	中学校	高等学校
運動部(男女)	6.9	12.9
男子運動部	6.6	9.4
女子運動部	5.7	6.7
合計	19.2	29.0

イ 生徒の所属率

生徒の所属率は、中学校で 73.0%、高等学校で 52.1%である。

生徒の所属率(生徒一問３)

	中学校	高等学校
所属率 (%)	73.0	52.1

ウ 一部当たりの部員数

一部当たりの部員数は、中学校で 24.5 人、高等学校で 18.3 人である。

一部当たりの部員数(校長一問３・４)

	中学校	高等学校
平均部員数(人)	24.5	18.3

エ 運動部の顧問数

校長に運動部の顧問数をたずねたところ、一校当たり顧問数は中学校で 18.1 人、高等学校で 35.8 人であり、これは教員全体の 66.8%、62.6%である。顧問の性別をみると、男性教員は中学校で 78.8%、高等学校で 68.1%が顧問をしているのに対し、女性教員は中学校で 51.4%、高等学校で 48.3%である。

運動部の顧問数（校長一問 2・6）

（○は1つだけ）

	中学校			高等学校		
	男性教員	女性教員	男女計	男性教員	女性教員	男女計
教員数(平均) (人)	16.0	11.1	27.1	42.6	14.9	57.2
顧問数(平均) (人)	12.6	5.7	18.1	29.0	7.2	35.8
顧問数/教員数 (%)	78.8	51.4	66.8	68.1	48.3	62.6
顧問数/教員数 (%) (前回調査)	77.4	39.2	62.1	61.1	28.3	53.4

（2）休部・廃部の状況

校長に、ここ3カ年で休部や廃部になった運動部の有無についてたずねたところ、「ある」との回答は中学校で42.1%（前回44.0%）、高等学校で36.8%（前回31.6%）であった。なお、休部や廃部になった運動部の競技種目は、中学校で「水泳」、「ソフトボール」、「バレーボール」、高等学校で「ソフトボール」、「柔道」などが多い。

ここ3カ年で休部や廃部になった運動部の有無（校長一問9）

（○は1つだけ）

		中学校	高等学校
1. ある	n	40	35
	(%)	42.1	36.8
2. ない	n	49	59
	(%)	51.6	62.1
無回答	n	6	1
	(%)	6.3	1.1
回答者数		95	95

ここ3カ年で休部や廃部になった運動部の競技種目（校長－付問9－1）

（〇はいくつでも）

		中学校	高等学校
1. 陸上競技	n	3	0
	(%)	7.7	0.0
2. 水泳	n	10	2
	(%)	25.6	5.7
3. 新体操	n	1	1
	(%)	2.6	2.9
4. 体操競技	n	5	1
	(%)	12.8	2.9
5. バスケットボール	n	3	2
	(%)	7.7	5.7
6. バレーボール	n	6	3
	(%)	15.4	8.6
7. ハンドボール	n	1	3
	(%)	2.6	8.6
8. サッカー	n	3	0
	(%)	7.7	0.0
9. ラグビーフットボール	n	0	3
	(%)	0.0	8.6
10. 卓球	n	5	2
	(%)	12.8	5.7
11. テニス	n	1	0
	(%)	2.6	0.0
12. ソフトテニス	n	3	3
	(%)	7.7	8.6
13. バドミントン	n	2	2
	(%)	5.1	5.7
14. 軟式野球	n	0	0
	(%)	0.0	0.0
15. 硬式野球	n	0	2
	(%)	0.0	5.7
16. ソフトボール	n	7	9
	(%)	17.9	25.7
17. 柔道	n	2	6
	(%)	5.1	17.1
18. 剣道	n	3	2
	(%)	7.7	5.7
19. 弓道	n	0	0
	(%)	0.0	0.0
20. 相撲	n	0	0
	(%)	0.0	0.0
21. なぎなた	n	0	0
	(%)	0.0	0.0
22. 空手道	n	0	1
	(%)	0.0	2.9
23. スキー	n	0	0
	(%)	0.0	2.9
24. スケート	n	0	0
	(%)	0.0	0.0
25. その他	n	0	10
	(%)	0.0	28.6
無回答者数		n	5
回答者数			35

(3) 全体的な運動部活動状況

校長に運動部活動状況をたずねたところ、「大変活発である」と感じている校長は、中学校で 63.2%、高等学校で 53.7%となっており、前回（中学校 61.2%、高等学校 55.7%）とほぼ同様である。しかし一方で、「やや不活発である」「不活発である」と感じている校長は、中学校で 6.3%、高等学校で 11.6%となっており、前回（中学校 2.0%、高等学校 6.2%）にくらべてやや増加している。

運動部活動状況（校長一問 8）

（○は 1 つだけ）

		中学校	高等学校
1. 大変活発である	n	60	51
	(%)	63.2	53.7
2. やや活発である	n	29	29
	(%)	30.5	30.5
3. やや不活発である	n	6	11
	(%)	6.3	11.6
4. 大変不活発である	n	0	3
	(%)	0.0	3.2
無回答	n	0	1
	(%)	0.0	1.1
回答者数		95	95

4 生徒の運動部等への所属状況

(1) 運動部等への所属状況

ア 部活動や地域のスポーツクラブ等への所属状況

生徒に部活動や地域のスポーツクラブ等への所属の有無をたずねたところ、「学校の運動部」に所属している生徒の割合は、中学校で 73.0%、高等学校で 52.1%であった。また、「学校の文化部」、「学校以外の文化的教室等」に所属している生徒の割合は前回とほぼ同様であったが、地域のスポーツクラブ等へ所属している生徒の割合は、中学校で 10.6%、高等学校で 5.3%となっており、前回（中学校 7.7%、高等学校 4.2%）をわずかに上回った。なお、地域のスポーツクラブでの活動日数は 1～3 日が多く、活動日数の平均は中学校で 2.0 日、高等学校で 1.9 日であった。

運動部や地域のスポーツクラブ等への所属状況（生徒一問3）

（○はいくつでも）

		中学校			高等学校		
		男子	女子	計	男子	女子	計
1. 学校の運動部	n	4212	3038	7250	3429	2165	5594
	(%)	82.4	63.0	73.0	61.0	42.3	52.1
2. 学校の文化部など運動部以外の部	n	370	1306	1676	564	1490	2054
	(%)	7.2	27.1	16.9	10.0	29.1	19.1
3. 地域のスポーツクラブ等	n	696	361	1057	398	175	573
	(%)	13.6	7.5	10.6	7.1	3.4	5.3
4. 学校以外の文化的教室等	n	164	524	688	75	209	284
	(%)	3.2	10.9	6.9	1.3	4.1	2.6
5. どれにも所属していない	n	370	389	759	1467	1420	2887
	(%)	7.2	8.1	7.6	26.1	27.7	26.9
無回答者数	n	19	30	49	29	31	60
回答者数		5114	4822	9936	5621	5122	10743

地域のスポーツクラブ等での週当たりの活動日数（生徒一問3）

		中学校	高等学校
0日	n	2	3
	(%)	0.2	0.5
1日	n	308	172
	(%)	29.1	30.0
2日	n	362	182
	(%)	34.2	31.8
3日	n	264	135
	(%)	25.0	23.6
4日	n	70	37
	(%)	6.6	6.5
5日	n	1	0
	(%)	0.1	0.0
6日	n	0	0
	(%)	0.0	0.0
7日	n	0	0
	(%)	0.0	0.0
無回答	n	50	44
	(%)	4.7	7.7
回答者数		1057	573

イ 運動部の競技種目別所属状況

生徒に所属している運動部をたずねたところ、中学校では「バスケットボール」、
「ソフトテニス」（共に 13.4%）が最も多く、高等学校では「バスケットボール」
（12.8%）が最も多かった。

運動部の競技・種目別所属状況（生徒一問８）

（○はいくつでも）

		中学校	高等学校	
1. 陸上競技	n	631	451	
	(%)	8.8	8.2	
2. 水泳	n	148	137	
	(%)	2.1	2.5	
3. 新体操	n	22	20	
	(%)	0.3	0.4	
4. 体操競技	n	32	33	
	(%)	0.4	0.6	
5. バスケットボール	n	965	708	
	(%)	13.4	12.8	
6. バレーボール	n	818	518	
	(%)	11.4	9.4	
7. ハンドボール	n	57	167	
	(%)	0.8	3.0	
8. サッカー	n	609	625	
	(%)	8.5	11.3	
9. ラグビーフットボール	n	17	133	
	(%)	0.2	2.4	
10. 卓球	n	738	244	
	(%)	10.3	4.4	
11. テニス	n	309	413	
	(%)	4.3	7.5	
12. ソフトテニス	n	965	304	
	(%)	13.4	5.5	
13. バドミントン	n	322	250	
	(%)	4.5	4.5	
14. 軟式野球	n	840	35	
	(%)	11.7	0.6	
15. 硬式野球	n	43	455	
	(%)	0.6	8.2	
16. ソフトボール	n	203	118	
	(%)	2.8	2.1	
17. 柔道	n	188	110	
	(%)	2.6	2.0	
18. 剣道	n	399	221	
	(%)	5.6	4.0	
19. 弓道	n	18	222	
	(%)	0.3	4.0	
20. 相撲	n	5	4	
	(%)	0.1	0.1	
21. なぎなた	n	15	25	
	(%)	0.2	0.5	
22. 空手道	n	30	82	
	(%)	0.4	1.5	
23. スキー	n	12	19	
	(%)	0.2	0.3	
24. スケート	n	12	4	
	(%)	0.2	0.1	
25. その他	n	74	300	
	(%)	1.0	5.4	
無回答者数		n	61	64
回答者数			7189	5530

(2) 中途退部・転部・複数の運動部への所属

ア 中途退部

校長に運動部の中途退部者数をたずねたところ、その退部率は、中学校で運動部員の3.6%、高等学校で8.3%となっており、前回(中学校5%、高等学校13%)よりも減少している。

運動部の中途退部生徒数(一校当たり)(校長一問4・5)

(○は1つだけ)

	中学校			高等学校		
	男子	女子	男女計	男子	女子	男女計
生徒数(平均)(人)	253.6	237.6	488.4	514.2	427.5	912.9
運動部所属生徒数(平均)(人)	207.6	149.6	355.7	277.3	157.9	419.7
中途退部者数(平均)(人)	7.1	6.4	13.4	24.9	14.2	37.9
退部率(%)	3.3	4.1	3.6	8.2	8.3	8.3

※退部率(%)=中途退部者数/(運動部所属生徒数+中途退部者数)×100

イ 学年途中の転部

校長に学年途中の転部についての対応をたずねたところ、中学校では「認めているが年1~2回まで」(50.5%)との回答が、高等学校では「何回でも認めている」(55.8%)との回答が最も多かった。

生徒に運動部を転部したことがあるかをたずねたところ、「ある」と回答した生徒は、中学校で5.9%、高等学校で6.0%であるが、「転部したいと思う」と回答した生徒は、中学校で10.4%、高等学校で8.2%であった。

学年途中の転部に対する対応(校長一問11)

(○は1つだけ)

		中学校	高等学校
		1. 認めていない	n 5 (%) 5.3
2. 何回でも認めている	n 31 (%) 32.6	n 53 (%) 55.8	
3. 認めているが年1~2回まで	n 48 (%) 50.5	n 24 (%) 25.3	
4. その他	n 10 (%) 10.5	n 12 (%) 12.6	
無回答	n 1 (%) 1.1	n 0 (%) 0.0	
回答者数		95	95

運動部を転部したことがあるか（生徒一問 9）

（○は 1 つだけ）

		中学校	高等学校
1. ある	n	429	335
	(%)	5.9	6.0
2. ない	n	6762	5199
	(%)	93.3	92.9
無回答	n	59	60
	(%)	0.8	1.1
回答者数		7250	5594

他の運動部に転部したいと思うか（生徒一問 10）

（○は 1 つだけ）

		中学校	高等学校
1. 思う	n	751	458
	(%)	10.4	8.2
2. 思わない	n	6421	5063
	(%)	88.6	90.5
無回答	n	78	73
	(%)	1.1	1.3
回答者数		7250	5594

ウ 複数の運動部への所属

校長に複数の運動部への所属についてたずねたところ、「認めていない」という回答が最も多い（中学校 74.7%、高等学校 46.3%）が、「認めており、実際にそういう生徒がいる」という回答が中学校で 13.7%、高等学校で 24.2%であった。

同様に、教員にたずねたところ、中学校の 54.6%、高等学校の 54.9%の教員が、「あまりよいと思わない」との回答であったのに対し、生徒については中学校、高等学校ともに「とてもよいと思う」及び「よいと思う」との回答が 4 割以上あり、校長・教員・生徒の考え方に若干の差がみられる。

複数の運動部への所属について（校長一問 12）

（〇は 1 つだけ）

		中学校	高等学校
1. 認めており、実際にそういう生徒がいる	n	13	23
	(%)	13.7	24.2
2. 認めてはいるが、実際にはいない	n	11	28
	(%)	11.6	29.5
3. 認めていない	n	71	44
	(%)	74.7	46.3
無回答	n	0	0
	(%)	0.0	0.0
回答者数		95	95

複数の運動部への所属について（教員一問 7）

（〇は 1 つだけ）

		中学校	高等学校
1. よいことだと思う	n	356	629
	(%)	16.1	15.7
2. あまりよいと思わない	n	1209	2199
	(%)	54.6	54.9
3. どちらでもない	n	621	1123
	(%)	28.1	28.0
無回答	n	27	53
	(%)	1.2	1.3
回答者数		2213	4004

複数の運動部への所属について（生徒一問6）

（○は1つだけ）

		中学校	高等学校
1. とてもよいと思う	n	1224	1329
	(%)	12.3	12.3
2. よいと思う	n	2788	3657
	(%)	27.9	33.9
3. あまりよいとは思わない	n	3494	3091
	(%)	35.0	28.6
4. どちらでもない	n	2400	2623
	(%)	24.0	24.3
無回答	n	79	103
	(%)	0.8	1.0
回答者数		9985	10803

エ 生徒が希望する種目の運動部の有無と希望への対応

希望する種目の運動部の有無について生徒にたずねたところ、「希望種目の運動部に所属している」との回答が中学校で 61.0%、高等学校で 48.1%と最も多かった。

一方、「希望種目はないけれども、他の種目の運動部に所属している」との回答が、中学校で 10.6%、高等学校で 3.9%であり、「希望種目がないので、運動部には所属していない」との回答が中学校で 10.5%、高等学校で 13.3%となっており、必ずしも生徒の希望どおりに運動部が設置されている状況ではない。

また、「運動部そのものへの希望がない」は、中学校で 14.1%、高等学校で 30.4%である。

運動部として設置されていない競技種目を希望する生徒への対応は、校長によると「現存する運動部への加入を薦めている」との回答が最も多く（中学校 64.5%、高等学校 33.7%）、「新しく設置している」という回答は中学校で 5.4%、高等学校で 12.6%であった。

希望する運動部の有無と運動部所属状況（生徒一問５）

（○は１つだけ）

		中学校	高等学校
1. 希望の種目の運動部に所属している	n	6093	5196
	(%)	61.0	48.1
2. 希望の種目はないけれども、他の種目の運動部に所属している	n	1062	424
	(%)	10.6	3.9
3. 希望の種目がないので地域のスポーツクラブ等に所属している	n	190	125
	(%)	1.9	1.2
4. 希望の種目がないので、運動部には所属していない	n	1044	1437
	(%)	10.5	13.3
5. 運動部そのものへの希望がない	n	1404	3281
	(%)	14.1	30.4
無回答	n	192	340
	(%)	1.9	3.1
回答者数		9985	10803

希望する運動部がない場合の生徒への対応（校長一問10）

（○はいくつでも）

		中学校	高等学校
1. 新しく設置している	n	5	12
	(%)	5.4	12.6
2. 地域での活動を薦めている	n	42	27
	(%)	45.2	28.4
3. 学校での活動を薦めている	n	2	5
	(%)	2.2	5.3
4. 現存する運動部への加入を薦めている	n	60	32
	(%)	64.5	33.7
5. 特に対処していない	n	7	14
	(%)	7.5	14.7
6. その他	n	14	23
	(%)	15.1	24.2
無回答者数		2	0
回答者数		93	95

5 生徒の運動部における活動状況

(1) 入部の動機

生徒に現在所属している運動部に入部した理由をたずねたところ、「そのスポーツを楽しみたかったから」(中学校 46.6%、高等学校 46.9%)との回答が最も多く、次いで「そのスポーツをうまくなりたかったから」(中学校 39.2%、高等学校 33.4%)との回答が多い。その他に「選手として活躍したかったから」(中学校 15.1%、高等学校 21.2%)などの回答があった。

現在所属している運動部に入部した理由 (生徒一問 17)

(○は最大 2 つまで)

		中学校	高等学校
1. そのスポーツを楽しみたかったから	n	3340	2574
	(%)	46.6	46.9
2. そのスポーツをうまくなりたかったから	n	2810	1831
	(%)	39.2	33.4
3. 選手として活躍したかったから	n	1080	1160
	(%)	15.1	21.2
4. 充実して過ごせると思ったから	n	743	1027
	(%)	10.4	18.7
5. 体を鍛えたかったから	n	1284	711
	(%)	17.9	13.0
6. 人間的に成長したかったから	n	410	588
	(%)	5.7	10.7
7. 友達をつくりたかったから	n	284	290
	(%)	4.0	5.3
8. 入りたい部が自分の学校になかったから仕方なく	n	496	118
	(%)	6.9	2.2
9. 全員加入で仕方なく	n	146	61
	(%)	2.0	1.1
10. その他	n	598	438
	(%)	8.4	8.0
無回答者数	n	90	111
回答者数		7160	5483

(2) 運動部の目標・在り方

教員に運動部の在り方についてたずねたところ、「ある程度勝つことを中心としながら楽しむのがよい」との回答が最も多い(中学校 71.4%、高等学校 66.5%)のに対し、生徒は「厳しく徹底して勝つことを目指すべき」(中学校 53.7%、高等学校 54.9%)や「みんなで楽しむことを中心とし、できれば勝つ」(中学校 20.9%、高等学校 19.6%)にやや偏る傾向がある。保護者では、教員同様に「ある程度勝つことを中心としながら楽しむことがよい」という回答が最も多い(中学校 71.3%、高等学校 71.1%)。

生徒に実際に所属している運動部の目標についてたずねたところ、「どちらかといえば勝つことを目指している」という回答した生徒が約 5 割(中学校 53.2%、高校 42.6%)で、「厳しく徹底して勝つことを目指すべきだと思う」と回答した生徒は中学校 25.4%、高等学校で 34.1%である。

運動部の在り方（教員一問6・生徒一問7・保護者一問11）

（○は1つだけ）

		教員		生徒		保護者	
		中学校	高等学校	中学校	高等学校	中学校	高等学校
1. 厳しく徹底して勝つことを目指すべきだと思う	n	128	434	1296	1535	347	405
	(%)	5.8	10.8	13.0	14.2	5.2	8.3
2. ある程度勝つことを中心としながら楽しむことがよい	n	1580	2664	5364	5932	4779	3485
	(%)	71.4	66.5	53.7	54.9	71.3	71.1
3. みんなで楽しむことを中心とし、できれば勝つという形がよい	n	389	625	2090	2114	1320	820
	(%)	17.6	15.6	20.9	19.6	19.7	16.7
4. 勝てなくてもみんなで楽しく活動すればよい	n	63	174	1124	1065	207	153
	(%)	2.8	4.3	11.3	9.9	3.1	3.1
無回答	n	53	107	111	157	48	40
	(%)	2.4	2.7	1.1	1.5	0.7	0.8
回答者数		2213	4004	9985	10803	6701	4903

所属している運動部の目標（生徒一問18）

（○は1つだけ）

		中学校	高等学校
1. 厳しく徹底して勝つことを目指している	n	1843	1905
	(%)	25.4	34.1
2. どちらかといえば勝つことを目指している	n	3857	2385
	(%)	53.2	42.6
3. どちらかといえば楽しく活動することを目指している	n	970	809
	(%)	13.4	14.5
4. 勝ち負けよりも楽しく活動することを目指している	n	439	333
	(%)	6.1	6.0
無回答	n	141	162
	(%)	1.9	2.9
回答者数		7250	5594

（3）運動部活動状況

ア 学期中の運動部活動日数・時間

生徒に学期中の運動部への参加についてたずねたところ、週当たりの活動日数については6日が最も多く（中学校34.5%、高等学校36.6%）、次いで7日（中学校29.3%、高等学校34.5%）であった。平均参加日数は、中学校で5.5日、高等学校で5.6日との回答であった。

1回の活動時間については、平日で「1～2時間未満」あるいは「2～3時間未満」、休業日で「2～3時間未満」あるいは「3～4時間未満」と回答した生徒が多い。

生徒に平日の朝練習についてたずねたところ、「行っていない」（中学校32.7%、高等学校で42.1%）との回答が最も多く、「ほとんど毎日自主的に参加している」と回答した生徒は中学校で21.3%、高等学校で15.0%であった。

生徒に平日の運動部の望ましい活動日数及び活動時間をたずねたところ、中学校では5日（31.3%）が最も多く高等学校では6日（38.6%）が最も多い。次いで、中学校では6日（30.6%）、高等学校では5日（26.0%）であった。中学校、高等学校と

もに週当たり活動日数の平均では 5.0 日との回答であった。

平日の 1 日当たりの望ましい活動時間では、「1～2 時間未満」（中学校 34.5%、高等学校 23.8%）あるいは「2～3 時間未満」（中学校 46.7%、高等学校 50.3%）と回答した生徒が多かった。

週当たりの運動部活動日数（生徒一問 12）

		中学校	高等学校
0日	n	63	95
	(%)	0.9	1.7
1日	n	75	81
	(%)	1.0	1.4
2日	n	122	133
	(%)	1.7	2.4
3日	n	272	265
	(%)	3.8	4.7
4日	n	558	297
	(%)	7.7	5.3
5日	n	1388	632
	(%)	19.2	11.3
6日	n	2494	2047
	(%)	34.5	36.6
7日	n	2116	1930
	(%)	29.3	34.5
無回答	n	141	110
	(%)	2.0	2.0
平均参加日数(日)		5.5	5.6
回答者数		7229	5590

平日の運動部の活動時間（生徒一問 13）

（○は 1 つだけ）

		中学校	高等学校
1. 1時間未満	n	226	104
	(%)	3.1	1.9
2. 1～2時間未満	n	2498	1329
	(%)	34.5	23.8
3. 2～3時間未満	n	3387	2813
	(%)	46.7	50.3
4. 3～4時間未満	n	813	965
	(%)	11.2	17.3
5. 4時間以上	n	138	194
	(%)	1.9	3.5
6. 参加していない	n	72	86
	(%)	1.0	1.5
無回答	n	116	103
	(%)	1.6	1.8
回答者数		7250	5594

朝練習への参加（生徒一問 14）

（○は1つだけ）

		中学校	高等学校
1. 行っていない	n	2374	2356
	(%)	32.7	42.1
2. ほとんど毎日自主的に参加している	n	1543	841
	(%)	21.3	15.0
3. ときどき自主的に参加している	n	600	817
	(%)	8.3	14.6
4. 顧問に言われてほとんど毎日参加している	n	607	325
	(%)	8.4	5.8
5. 顧問に言われてときどき参加している	n	225	79
	(%)	3.1	1.4
6. その他	n	1753	1057
	(%)	24.2	18.9
無回答	n	148	119
	(%)	2.0	2.1
回答者数		7250	5594

週当たりの運動部の望ましい活動日数（生徒一問 20）

		中学校	高等学校
0日	n	25	14
	(%)	0.4	0.3
1日	n	57	40
	(%)	0.8	0.8
2日	n	93	83
	(%)	1.4	1.6
3日	n	390	281
	(%)	5.7	5.3
4日	n	768	471
	(%)	11.3	8.9
5日	n	2126	1381
	(%)	31.3	26.0
6日	n	2076	2048
	(%)	30.6	38.6
7日	n	886	641
	(%)	13.0	12.1
無回答	n	372	348
	(%)	5.5	6.6
平均日数(日)		5.0	5.0
回答者数		6793	5307

平日の運動部の望ましい活動時間(生徒一問 21)

(○は1つだけ)

		中学校	高等学校
1. 1時間未満	n	276	108
	(%)	3.8	1.9
2. 1～2時間未満	n	1990	1217
	(%)	27.4	21.8
3. 2～3時間未満	n	3120	2631
	(%)	43.0	47.0
4. 3～4時間未満	n	1438	1262
	(%)	19.8	22.6
5. 4時間以上	n	322	236
	(%)	4.4	4.2
無回答	n	104	140
	(%)	1.4	2.5
回答者数		7250	5594

休業日となる土曜日の運動部の活動時間(生徒一問 13)

(○は1つだけ)

		中学校	高等学校
1. 1時間未満	n	133	104
	(%)	1.8	1.9
2. 1～2時間未満	n	369	158
	(%)	5.1	2.8
3. 2～3時間未満	n	1870	1380
	(%)	25.8	24.7
4. 3～4時間未満	n	2066	1669
	(%)	28.5	29.8
5. 4時間以上	n	1313	1309
	(%)	18.1	23.4
6. 参加していない	n	1097	683
	(%)	15.1	12.2
無回答	n	402	291
	(%)	5.5	5.2
回答者数		7250	5594

日曜日の運動部の活動時間（生徒一問 13）

（○は1つだけ）

		中学校	高等学校
1. 1時間未満	n	147	150
	(%)	2.0	2.7
2. 1～2時間未満	n	273	125
	(%)	3.8	2.2
3. 2～3時間未満	n	1577	1058
	(%)	21.8	18.9
4. 3～4時間未満	n	1908	1426
	(%)	26.3	25.5
5. 4時間以上	n	1573	1403
	(%)	21.7	25.1
6. 参加していない	n	1304	1089
	(%)	18.0	19.5
無回答	n	468	343
	(%)	6.5	6.1
回答者数		7250	5594

週当たりの運動部の望ましい活動日数（保護者一問 6）

（○は1つだけ）

		中学校	高等学校
0日	n	1	3
	(%)	0.0	0.1
1日	n	10	6
	(%)	0.2	0.1
2日	n	63	72
	(%)	1.0	1.5
3日	n	490	356
	(%)	7.5	7.4
4日	n	786	503
	(%)	12.0	10.4
5日	n	2298	1478
	(%)	35.0	30.7
6日	n	2207	1758
	(%)	33.6	36.5
7日	n	498	472
	(%)	7.6	9.8
無回答	n	207	173
	(%)	3.2	3.6
回答者数		6560	4821

1日当たりの運動部の望ましい活動時間（保護者一問7）

（○は1つだけ）

		中学校	高等学校
1. 1時間未満	n	65	36
	(%)	1.0	0.7
2. 1～2時間未満	n	2904	1530
	(%)	43.3	31.2
3. 2～3時間未満	n	3182	2538
	(%)	47.5	51.8
4. 3～4時間未満	n	428	644
	(%)	6.4	13.1
5. 4時間以上	n	26	66
	(%)	0.4	1.3
無回答	n	96	89
	(%)	1.4	1.8
回答者数		6701	4903

イ 長期休業中の運動部活動日数・時間

生徒に夏季休業中の運動部活動日数をたずねたところ、「26日以上」という回答は、中学校で38.6%、高等学校で52.9%であり、「21～25日」を含めると中学校で58.2%、高等学校で69.6%である。さらに「16日～20日」を含めると、中学校77.0%、高等学校で81.2%となる。1回当たりの活動時間をたずねたところ、「3～4時間未満」と回答した生徒が最も多く（中学校で38.4%、高等学校で36.9%）、「2～3時間未満」という回答が中学校で29.6%、高等学校で25.3%であり、「4時間以上」という回答が中学校で20.2%、高等学校で26.5%であった。

夏季休業中の運動部活動日数（生徒一問15）

（○は1つだけ）

		中学校	高等学校
1. 活動がなかった	n	145	198
	(%)	2.0	3.5
2. 1日～5日	n	319	246
	(%)	4.4	4.4
3. 6日～10日	n	393	190
	(%)	5.4	3.4
4. 11～15日	n	700	294
	(%)	9.7	5.3
5. 16～20日	n	1361	650
	(%)	18.8	11.6
6. 21～25日	n	1419	936
	(%)	19.6	16.7
7. 26日以上	n	2798	2961
	(%)	38.6	52.9
無回答	n	115	119
	(%)	1.6	2.1
回答者数		7250	5594

夏季休業中の運動部の1回当たりの活動時間（生徒一問 16）

（○は1つだけ）

		中学校	高等学校
1. 1時間未満	n	67	52
	(%)	0.9	0.9
2. 1～2時間未満	n	477	238
	(%)	6.6	4.3
3. 2～3時間未満	n	2149	1417
	(%)	29.6	25.3
4. 3～4時間未満	n	2787	2063
	(%)	38.4	36.9
5. 4時間以上	n	1465	1485
	(%)	20.2	26.5
6. 参加していない	n	165	211
	(%)	2.3	3.8
無回答	n	140	128
	(%)	1.9	2.3
回答者数		7250	5594

ウ 合宿の状況

顧問に合宿の年間日数についてたずねたところ、中学校では「合宿は行っていない」との回答が最も多く（78.6%）、合宿を行っている場合の多くが5日未満であった。

高等学校では5割以上の学校が合宿を行い、わずかに（0.9%）ではあるが「35日以上」との回答もあった。

合宿の年間日数（顧問一問 21）

（○は1つだけ）

		中学校	高等学校
1. 合宿は行っていない	n	1103	992
	(%)	78.6	38.7
2. 5日未満	n	178	638
	(%)	12.7	24.9
3. 5～10日未満	n	44	442
	(%)	3.1	17.3
4. 10～15日未満	n	13	180
	(%)	0.9	7.0
5. 15～25日未満	n	6	123
	(%)	0.4	4.8
6. 25～35日未満	n	5	29
	(%)	0.4	1.1
7. 35日以上	n	0	23
	(%)	0.0	0.9
無回答	n	55	135
	(%)	3.9	5.3
回答者数		1404	2562

6 運動部活動の活動規定と活動状況

(1) 活動規定 (定め)

ア 平日の活動時間の規定

校長に平日の活動時間の定めについてたずねたところ、「学校として活動時間を定めている」(中学校 75.8%、高等学校 40.0%)、「学校として一応時間を定めているが、顧問の弾力的扱いに任せている」(中学校 21.1%、高等学校 48.4%)と回答しており、何らかの形で活動時間の定めがあるという回答は、合わせて中学校で 96.9%、高等学校で 88.4%であった。

平日の活動時間の定め (校長一問 15)

(○は1つだけ)

		中学校	高等学校
1. 学校として活動時間を定めている	n	72	38
	(%)	75.8	40.0
2. 学校として一応時間を定めているが、顧問の弾力的扱いに任せている	n	20	46
	(%)	21.1	48.4
3. 活動時間については、全面的に顧問に任せている	n	3	11
	(%)	3.2	11.6
無回答	n	0	0
	(%)	0.0	0.0
回答者数		95	95

イ 休業日 (土曜日・日曜日) の活動の規定

校長に休業日 (土曜日・日曜日) の活動の定めについてたずねたところ、「両方とも活動を認めている」と回答した学校が最も多い (中学校 62.1%、高等学校 94.7%)。中学校では、「休業日となる土曜日は一切活動を認めていない」(11.6%)、「休業日となる土曜日の午後は活動を認めていない」(4.2%)、「日曜日は活動を認めていない」(8.4%) となっている。

注釈：調査1の時点では、第二土曜日と第四土曜日が休業日である。

休業日の活動の定め（校長一問 16）

（○は1つだけ）

		中学校	高等学校
1. 両方とも活動を認めている	n	59	90
	(%)	62.1	94.7
2. 休業日となる土曜日は一切活動を認めていない	n	11	2
	(%)	11.6	2.1
3. 休業日となる土曜日の午前中は活動を認めていない	n	10	1
	(%)	10.5	1.1
4. 休業日となる土曜日の午後は活動を認めていない	n	4	0
	(%)	4.2	0.0
5. 日曜日は活動を認めていない	n	8	1
	(%)	8.4	1.1
6. 両方とも活動を認めていない	n	0	1
	(%)	0.0	1.1
無回答	n	3	0
	(%)	3.2	0.0
回答者数		95	95

ウ 学期中の休養日の規定

校長に学期中の休養日の定めについてたずねたところ、「一律の定めを設けている」（中学校 44.2%、高等学校 12.6%）、「一応の定めを設けているが、顧問の相談によって決めている」（中学校 15.8%、高等学校 16.8%）というように定めを設けるとの回答が、合わせて中学校で 60.0%、高等学校で 29.4%であった。逆に、「特に定めていない」との回答は、中学校で 40.0%、高等学校で 70.5%であった。

また、顧問に休養日の日数をたずねたところ、「1週間に1日は設けている」という回答が最も多く（中学校 51.8%、高等学校 47.4%）、「設けていない」は中学校で 9.0%、高等学校で 14.0%であった。

学期中の休養日（学校）（校長一問 21）

（○は1つだけ）

		中学校	高等学校
1. 一律の定めを設けている	n	42	12
	(%)	44.2	12.6
2. 一応の定めを設けてはいるが、顧問の相談によって決めている	n	15	16
	(%)	15.8	16.8
3. 特に定めていない	n	38	67
	(%)	40.0	70.5
無回答	n	0	0
	(%)	0.0	0.0
回答者数		95	95

学期中の休養日（運動部）（顧問一問 19）

（○は1つだけ）

		中学校	高等学校
1. 1週間に3日以上設けている	n	42	167
	(%)	3.0	6.5
2. 1週間に2日は設けている	n	134	256
	(%)	9.5	10.0
3. 1週間に1日は設けている	n	727	1214
	(%)	51.8	47.4
4. 2週間に1日は設けている	n	221	265
	(%)	15.7	10.3
5. 1ヶ月に1日程度は設けている	n	95	149
	(%)	6.8	5.8
6. 設けていない	n	126	359
	(%)	9.0	14.0
無回答	n	59	152
	(%)	4.2	5.9
回答者数		1404	2562

エ 長期休業中の休養日の設定

校長に学校として長期休業中における運動部のまとまった休養日を設けているかどうかについてたずねたところ、「設けている」との回答は、中学校で 56.8%、高等学校で 20.0%である。また、顧問によると、「設けている」との回答が最も多い（中学校 84.0%、高等学校 74.7%）。

長期休業中の休養日（学校）（校長一問 19）

（○は1つだけ）

		中学校	高等学校
1. 設けている	n	54	19
	(%)	56.8	20.0
2. 設けていない	n	32	63
	(%)	33.7	66.3
3. 設けるよう検討している	n	7	8
	(%)	7.4	8.4
4. 設ける予定はない	n	2	5
	(%)	2.1	5.3
無回答	n	0	0
	(%)	0.0	0.0
回答者数		95	95

長期休業中の休養日（運動部）（顧問一問 29）

（○は1つだけ）

		中学校	高等学校
1. 設けている	n	1179	1914
	(%)	84.0	74.7
2. 設けていない	n	84	300
	(%)	6.0	11.7
3. 設けるよう検討している	n	78	189
	(%)	5.6	7.4
無回答	n	63	159
	(%)	4.5	6.2
回答者数		1404	2562

オ 休業日の対外試合の規定

校長に対外試合の回数や日数についてたずねたところ、「特に定めていない」との回答が最も多い（中学校 78.9%、高等学校 69.5%）。また、顧問によると、対外試合は多くの学校で行われているが、その日数については、中学校及び高等学校ともかなりのばらつきがある。

対外試合の定め（校長一問 17）

（○は1つだけ）

		中学校	高等学校
1. 一律の定めを設けている	n	5	10
	(%)	5.3	10.5
2. 一応の定めを設けてはいるが、顧問の相談によって決めている	n	15	19
	(%)	15.8	20.0
3. 特に定めていない	n	75	66
	(%)	78.9	69.5
無回答	n	0	0
	(%)	0.0	0.0
回答者数		95	95

対外試合の年間日数（顧問一問 20）

（○は1つだけ）

		中学校	高等学校
1. 対外試合（練習試合）は行っていない	n	119	389
	(%)	8.5	15.2
2. 5日未満	n	142	316
	(%)	10.1	12.3
3. 5～10日未満	n	283	423
	(%)	20.2	16.5
4. 10～15日未満	n	271	379
	(%)	19.3	14.8
5. 15～25日未満	n	278	403
	(%)	19.8	15.7
6. 25～35日未満	n	132	235
	(%)	9.4	9.2
7. 35日以上	n	102	259
	(%)	7.3	10.1
無回答	n	77	158
	(%)	5.5	6.2
回答者数		1404	2562

カ 合宿の規定

校長に合宿の回数や日数をたずねたところ、「特に定めていない」との回答が最も多い（中学校 65.3%、高等学校 38.9%）。高等学校では一律の定めを設けている学校が 29.5%で、一応の定めを設けてはいるが、顧問の相談によって決めているとする回答が 31.6%となっており、中学校にくらべて高等学校で定められている傾向が強い。

合宿の回数や日数の定め（校長一問 18）

（○は1つだけ）

		中学校	高等学校
1. 一律の定めを設けている	n	14	28
	(%)	14.7	29.5
2. 一応の定めを設けてはいるが、顧問の相談によって決めている	n	13	30
	(%)	13.7	31.6
3. 特に定めていない	n	62	37
	(%)	65.3	38.9
無回答	n	6	0
	(%)	6.3	0.0
回答者数		95	95

(2) 休業日の活動・大会開催への意見

ア 休業日の活動に対する意見

教員に休業日となる土曜日や日曜日の活動についてたずねたところ、中学校・高等学校ともに「日曜日は休みにした方がよい」との回答が最も多かった(中学校 25.2%、高等学校 29.0%)。

生徒については、中学校では「日曜日は休みにした方がよい」との回答が 31.9%と最も多かったのに対し、高等学校では「土曜日も日曜日も実施して構わない」との回答が 35.0%で最も多かった。

教員によると「日曜日は休みにした方がよい」の他には、「土曜日も日曜日も実施して構わない」(中学校 24.5%、高等学校 26.8%)、「土曜日も日曜日も休みにした方がよい」(中学校 20.5%、高等学校 20.9%)と意見にばらつきがある。また、「日曜日は休みにした方がよい」については、生徒と保護者(中学校 40.7%、高等学校 38.4%)が教員を大きく上回っている。

休養日を設けることについての意見を生徒にたずねたところ、「賛成である」との回答が最も多かった(中学校 55.9%、高等学校 70.3%)。長期休業中のまとまった休養日については、生徒は中学校で 37.1%、高等学校で 43.7%が「賛成である」と回答しており、保護者は中学校で 35.8%、高等学校で 35.9%が「賛成である」と回答している。

休業日の運動部活動への意見（教員一問 8・生徒一問 22・保護者一問 8）

（教員：○はいくつでも、生徒・保護者：○は 1 つだけ）

		教員		生徒		保護者	
		中学校	高等学校	中学校	高等学校	中学校	高等学校
1. 休業日となる土曜日も日曜日も実施して構わない	n	542	1075	2042	1958	1675	1414
	(%)	24.5	26.8	28.2	35.0	25.0	28.8
2. 日曜日は休みにした方がよい	n	558	1161	2311	1771	2725	1881
	(%)	25.2	29.0	31.9	31.7	40.7	38.4
3. 休業日となる土曜日は休みにした方がよい	n	184	183	441	265	334	238
	(%)	8.3	4.6	6.1	4.7	5.0	4.9
4. 休業日となる土曜日の午前中は休みにした方がよい	n	41	72	135	61	130	115
	(%)	1.9	1.8	1.9	1.1	1.9	2.3
5. 休業日となる土曜日の午後は休みにした方がよい	n	162	298	632	481	452	343
	(%)	7.3	7.4	8.7	8.6	6.7	7.0
6. 休業日となる土曜日も日曜日も休みにした方がよい	n	453	836	1355	694	1085	682
	(%)	20.5	20.9	18.7	12.4	16.2	13.9
7. その他	n	244	334	222	208	243	181
	(%)	11.0	8.3	3.1	3.7	3.6	3.7
無回答者数	n	29	45	112	156	57	49
回答者数		2213	4004	7250	5594	6701	4903

休養日を設けることについての意見（生徒一問 24）

（○は 1 つだけ）

		中学校	高等学校
1. 賛成である	n	4052	3935
	(%)	55.9	70.3
2. 反対である	n	641	244
	(%)	8.8	4.4
3. どちらともいえない	n	2446	1271
	(%)	33.7	22.7
無回答	n	111	144
	(%)	1.5	2.6
回答者数		7250	5594

長期休業中の休養日への意見（生徒一問 25）

（○は 1 つだけ）

		中学校	高等学校
1. 賛成である	n	2687	2444
	(%)	37.1	43.7
2. 反対である	n	1664	999
	(%)	23.0	17.9
3. どちらともいえない	n	2794	2008
	(%)	38.5	35.9
無回答	n	105	143
	(%)	1.4	2.6
回答者数		7250	5594

長期休業中の休養日への保護者の意見(保護者一問 10)

(○は1つだけ)

		中学校	高等学校
1. 賛成である	n	2396	1760
	(%)	35.8	35.9
2. 反対である	n	1406	962
	(%)	21.0	19.6
3. どちらともいえない	n	2839	2134
	(%)	42.4	43.5
無回答	n	60	47
	(%)	0.9	1.0
回答者数		6701	4903

イ 休業日の大会開催に対する意見

教員に休業日の大会開催についてたずねたところ、「日曜日は大会を行わない方がよい」との回答が最も多かった(中学校 42.1%、高等学校 42.9%)。

それに対して、「土曜日も日曜日も大会開催して構わない」との回答が、生徒では中学校で 52.9%、高等学校で 61.0%、保護者では中学校で 53.7%、高等学校で 62.2% となっており最も多かった。

休業日の大会開催に対する意見(教員一問9・生徒一問23・保護者一問9)

(○は1つだけ)

		教員		生徒		保護者	
		中学校	高等学校	中学校	高等学校	中学校	高等学校
1. 日曜日は大会を行わない方がよい	n	932	1717	1988	1286	2166	1272
	(%)	42.1	42.9	27.4	23.0	32.3	25.9
2. 土曜日は大会を行わない方がよい	n	261	359	1024	568	670	436
	(%)	11.8	9.0	14.1	10.2	10.0	8.9
3. 土曜日も日曜日も実施して構わない	n	817	1635	3836	3411	3596	3051
	(%)	36.9	40.8	52.9	61.0	53.7	62.2
4. その他	n	176	244	279	178	195	90
	(%)	8.0	6.1	3.8	3.2	2.9	1.8
無回答	n	27	49	123	151	74	54
	(%)	1.2	1.2	1.7	2.7	1.1	1.1
回答者数		2213	4004	7250	5594	6701	4903

7 運動部活動における指導体制

(1) 顧問の状況

ア 顧問の年代・性別

運動部の顧問を務めている教員の年齢層は、中学校では「35～45歳未満」(44.4%)が最も多く、次いで「25～35歳未満」(30.2%)が多い。高等学校については「35～45歳未満」(38.2%)が最も多く、次いで「45～55歳未満」(26.9%)が多い。

また、運動部の顧問を務めている教員の男女比は、中学校では男性が70.8%、女性が29.2%となっており、高等学校については男性が82.6%、女性が17.4%となっている。

顧問の年齢比（中学校）（教員一問1と問3のクロス集計）

		1. 教員（運動部の顧問を務めている）	2. 教員（1.以外）	3. 外部指導者	計
1. 25歳未満	n	32	6	11	49
	(%)	2.3	0.9	6.9	2.2
2. 25～35歳未満	n	423	112	26	561
	(%)	30.2	17.4	16.4	25.5
3. 35～45歳未満	n	621	233	39	893
	(%)	44.4	36.2	24.5	40.6
4. 45～55歳未満	n	296	226	56	578
	(%)	21.2	35.1	35.2	26.3
5. 55歳以上	n	27	66	27	120
	(%)	1.9	10.3	17.0	5.5
回答者数		1399	643	159	2201

顧問の年齢比（高等学校）（教員一問1と問3のクロス集計）

		1. 教員（運動部の顧問を務めている）	2. 教員（1.以外）	3. 外部指導者	計
1. 25歳未満	n	76	21	16	113
	(%)	3.0	1.6	18.8	2.8
2. 25～35歳未満	n	622	211	26	859
	(%)	24.3	15.7	30.6	21.6
3. 35～45歳未満	n	977	405	12	1394
	(%)	38.2	30.2	14.1	35.0
4. 45～55歳未満	n	688	485	19	1192
	(%)	26.9	36.2	22.4	29.9
5. 55歳以上	n	197	218	12	427
	(%)	7.7	16.3	14.1	10.7
回答者数		2560	1340	85	3985

顧問の男女比（中学校）（教員一問２と問３のクロス集計）

		1. 教員（運動部の顧問を務めている）	2. 教員（1.以外）	3. 外部指導者	計
1. 男	n	993	226	139	1358
	(%)	70.8	35.1	87.4	61.6
2. 女	n	409	417	20	846
	(%)	29.2	64.9	12.6	38.4
回答者数		1402	643	159	2204

顧問の男女比（高等学校）（教員一問２と問３のクロス集計）

		1. 教員（運動部の顧問を務めている）	2. 教員（1.以外）	3. 外部指導者	計
1. 男	n	2113	808	67	2988
	(%)	82.6	60.3	78.8	75.0
2. 女	n	446	532	18	996
	(%)	17.4	39.7	21.2	25.0
回答者数		2559	1340	85	3984

イ 顧問の学校外でのスポーツ指導

顧問の学校外でのスポーツ指導については、中学校・高等学校ともに、外部指導者においては「している」（中学校 48.0%、高等学校 50.0%）と、「していない」（中学校 52.0%、高等学校 50.0%）に回答が分かれたが、教員については、「していない」との回答が運動部の顧問を務めている教員（中学校 91.3%、高等学校 92.0%）、それ以外の教員（中学校 98.9%、高等学校 98.0%）ともに多かった。

現在の学校外でのスポーツ指導（中学校）（教員一問３と問４のクロス集計）

		1. 教員（運動部の顧問を務めている）	2. 教員（1.以外）	3. 外部指導者	計
1. している	n	119	7	71	197
	(%)	8.7	1.1	48.0	9.2
2. していない	n	1249	616	77	1942
	(%)	91.3	98.9	52.0	90.8
回答者数		1368	623	148	2139

現在の学校外でのスポーツ指導（高等学校）（教員一問３と問４のクロス集計）

		1. 教員（運動部の顧問を務めている）	2. 教員（1.以外）	3. 外部指導者	計
1. している	n	200	26	40	266
	(%)	8.0	2.0	50.0	6.8
2. していない	n	2288	1292	40	3620
	(%)	92.0	98.0	50.0	93.2
回答者数		2488	1318	80	3886

(2) 顧問の配置

校長に顧問の配置についてたずねたところ、「全教員が当たることを原則としている」との回答が最も多い（中学校 66.3%、高等学校 50.5%）。

教員に顧問の配置への意見をたずねたところ、「基本的に全教員が当たるべきである」との回答は、中学校で 40.7%、高等学校で 43.9%であり、「希望する教員のみ当たるべきである」との回答が中学校 46.0%、高等学校 44.2%となっており、大きな違いは見られなかった。

顧問の配置（校長一問 20）

（○は1つだけ）

		中学校	高等学校
1. 全教員が当たることを原則としている	n	63	48
	(%)	66.3	50.5
2. 希望する教員が当たることを原則としている	n	16	36
	(%)	16.8	37.9
3. その他	n	15	11
	(%)	15.8	11.6
無回答	n	1	0
	(%)	1.1	0.0
回答者数		95	95

顧問の配置への意見（教員一問 10）

（○は1つだけ）

		中学校	高等学校
1. 基本的に全教員が当たるべきである	n	834	1716
	(%)	40.7	43.9
2. 希望する教員のみが当たるべきである	n	942	1728
	(%)	46.0	44.2
3. その他	n	244	401
	(%)	11.9	10.3
無回答	n	29	62
	(%)	1.4	1.6
回答者数		2049	3907

(3) 顧問の専門性・指導経験

ア 顧問の専門性

校長に運動部の顧問数及び専門的指導のできる顧問数についてたずねたところ、専門的指導のできる顧問の割合（専門家比）は、中学校で 48.6%、高等学校で 41.9%であった。専門的指導のできる男性顧問は中学校 57.9%、高等学校 46.2%であるのに対し、女性顧問では中学校 26.3%、高等学校で 23.6%となっている。

運動部の顧問数（校長一問 6・7）

（○は1つだけ）

	中学校			高等学校		
	男性教員	女性教員	男女計	男性教員	女性教員	男女計
教員数(平均) (人)	16.0	11.1	27.1	42.6	14.9	57.2
顧問数(平均) (人)	12.6	5.7	18.1	29.0	7.2	35.8
顧問数/教員数 (%)	78.8	51.4	66.8	68.1	48.3	62.6
顧問数/教員数 (%) (前回調査)	77.4	39.2	62.1	61.1	28.3	53.4

イ 顧問の指導経験

顧問に指導経験年数をたずねたところ、中学校で30.8%、高等学校で36.9%の顧問が「10年以上」の指導経験をもっている一方で、中学校で16.6%、高等学校で15.7%の顧問が「1年未満」の指導経験年数と回答している。

指導経験年数（顧問一問 13）

（○は1つだけ）

		中学校	高等学校
1. 1年未満	n	233	401
	(%)	16.6	15.7
2. 1～3年未満	n	275	418
	(%)	19.6	16.3
3. 3～6年未満	n	217	358
	(%)	15.5	14.0
4. 6～10年未満	n	202	347
	(%)	14.4	13.5
5. 10年以上	n	433	946
	(%)	30.8	36.9
無回答	n	44	92
	(%)	3.1	3.6
回答者数		1404	2562

(4) 顧問の指導状況

ア 顧問の指導方針・目標

顧問に運動部の指導目標をたずねたところ、「協調性や社会性を身につけさせる」(中学校 51.1%、高等学校 46.0%)、「精神力や責任感を育てる」(中学校 36.3%、高等学校 35.3%) という回答が多かった。

また、顧問に指導するにあたって、特に重視していることをたずねたところ、「生徒の自発性・主体性の尊重と育成」(中学校 50.9%、高等学校 58.7%) や「チームワーク」(中学校 52.7%、高等学校 40.5%) という回答が多かった。高等学校では、「競技力を向上し大会で少しでも良い成績をおさめる」ことを指導目標と回答した顧問が多かった (40.2%)。

運動部の指導目標 (顧問一問 22)

(○は最大2つまで)

		中学校	高等学校
1. 競技力を向上し大会で少しでも良い成績をおさめる	n	357	992
	(%)	26.5	40.5
2. 将来にわたってスポーツに親しむ態度を育てる	n	418	586
	(%)	31.0	23.9
3. 体を鍛え将来活力ある生活ができるようにする	n	271	348
	(%)	20.1	14.2
4. 精神力や責任感を育てる	n	490	863
	(%)	36.3	35.3
5. 協調性や社会性を身につけさせる	n	690	1125
	(%)	51.1	46.0
6. 明るく楽しんで仲間と活動させる	n	251	425
	(%)	18.6	17.4
7. その他	n	21	54
	(%)	1.6	2.2
8. 特にない	n	17	65
	(%)	1.3	2.7
無回答者数	n	55	115
回答者数		1349	2447

指導するに当たって、特に重視していること（顧問一問 23）

（○は最大3つまで）

		中学校	高等学校
1. 競技力を向上し大会で良い成績をおさめる	n	369	982
	(%)	27.4	40.2
2. 個々の生徒の技能レベルに応じた指導	n	487	797
	(%)	36.1	32.6
3. 練習内容の精選と工夫	n	357	616
	(%)	26.5	25.2
4. 個々の生徒の体の発育発達段階に応じた指導	n	190	222
	(%)	14.1	9.1
5. 個々の生徒の心の発育発達段階に応じた指導	n	213	266
	(%)	15.8	10.9
6. 生徒の自発性・主体性の尊重と育成	n	686	1433
	(%)	50.9	58.7
7. チームワーク	n	711	990
	(%)	52.7	40.5
8. できるだけ多くの生徒が楽しめる指導の工夫	n	266	312
	(%)	19.7	12.8
9. 外傷や障害の予防	n	177	454
	(%)	13.1	18.6
10. その他	n	24	35
	(%)	1.8	1.4
11. 特になし	n	12	75
	(%)	0.9	3.1
無回答者数	n	55	120
回答者数		1349	2442

イ 学期中の指導日数及び1日当たりの指導時間

顧問に学期中の指導日数をたずねたところ、平均して週当たり中学校で4.7日、高等学校で3.9日との回答であった。中学校、高等学校ともに週に6日指導をしている顧問が最も多い（中学校40.4%、高等学校28.4%）。

また、1日当たりの指導時間は、平日で1～3時間、日曜日には2～4時間との回答が多い。高等学校では、日曜日の指導時間が4時間以上という顧問が21.5%なのに対し、指導していないという顧問が26.2%となっている。

学期中の週当たりの指導日数（顧問一問 15）

		中学校	高等学校
0日	n	28	203
	(%)	2.0	8.3
1日	n	50	260
	(%)	3.7	10.6
2日	n	64	179
	(%)	4.7	7.3
3日	n	105	223
	(%)	7.7	9.1
4日	n	113	166
	(%)	8.3	6.8
5日	n	235	259
	(%)	17.2	10.6
6日	n	552	696
	(%)	40.4	28.4
7日	n	148	299
	(%)	10.8	12.2
無回答者数		n	73
平均指導日数(日)			4.7
回答者数			1368
			2448

学期中の1日当たりの指導時間（平日）（顧問一問 16）

（○は1つだけ）

		中学校	高等学校
1. 1時間未満	n	204	380
	(%)	14.5	14.8
2. 1～2時間未満	n	667	747
	(%)	47.5	29.2
3. 2～3時間未満	n	395	763
	(%)	28.1	29.8
4. 3～4時間未満	n	26	183
	(%)	1.9	7.1
5. 4時間以上	n	1	27
	(%)	0.1	1.1
6. 指導していない	n	50	320
	(%)	3.6	12.5
無回答		n	61
		(%)	4.3
回答者数			1404
			2562

学期中の1日当たりの指導時間（日曜日）（顧問一問 16）

（○は1つだけ）

		中学校	高等学校
1. 1時間未満	n	41	156
	(%)	2.9	6.1
2. 1～2時間未満	n	43	98
	(%)	3.1	3.8
3. 2～3時間未満	n	276	331
	(%)	19.7	12.9
4. 3～4時間未満	n	416	481
	(%)	29.6	18.8
5. 4時間以上	n	265	551
	(%)	18.9	21.5
6. 指導していない	n	245	670
	(%)	17.5	26.2
無回答	n	118	275
	(%)	8.4	10.7
回答者数		1404	2562

ウ 長期休業中の指導日数及び1回当たりの指導時間

顧問に長期休業中の指導日数をたずねたところ、夏季休業中は平均して中学校で20.0日、高等学校で19.1日であった。

1回当たりの指導時間は「2～3時間未満」（中学校30.9%、高等学校23.0%）及び「3～4時間未満」（中学校40.1%、高等学校27.2%）という回答が多かったが、「4時間以上」（中学校15.7%、高等学校24.4%）という顧問がいる一方で、「指導していない」（中学校4.7%、高等学校6.4%）という顧問もいる。

長期休業中の指導日数（平均）（顧問一問 17）

	中学校	高等学校
夏季休業中の指導日数(日)	20.0	19.1

長期休業中の1回当たりの指導時間（夏季休業中）（顧問一問 18）

（○は1つだけ）

		中学校	高等学校
1. 1時間未満	n	12	86
	(%)	0.9	3.4
2. 1～2時間未満	n	71	193
	(%)	5.1	7.5
3. 2～3時間未満	n	434	588
	(%)	30.9	23.0
4. 3～4時間未満	n	563	696
	(%)	40.1	27.2
5. 4時間以上	n	221	624
	(%)	15.7	24.4
6. 指導していない	n	37	211
	(%)	2.6	8.2
無回答	n	66	164
	(%)	4.7	6.4
回答者数		1404	2562

（5）指導者会議（顧問会議）・保護者会議

指導者会議（顧問会議）について校長にたずねたところ、中学校・高等学校ともに「学期に1回程度行われている（中学校で49.5%・高等学校で48.4%）」との回答が最も多く、次いで、「年に1回程度行われている」（中学校で25.3%・高等学校で30.5%）との回答が多い。

保護者会等の組織について保護者にたずねたところ、「ある」との回答が中学校の44.2%、高等学校の31.7%であった。

指導者会議等の開催について（校長一問 13）

（○は1つだけ）

		中学校	高等学校
1. 学期に1回程度行われている	n	47	46
	(%)	49.5	48.4
2. 年に1回程度行われている	n	24	29
	(%)	25.3	30.5
3. 組織はあるが、ほとんど行われていない	n	1	5
	(%)	1.1	5.3
4. そういった組織はない	n	20	13
	(%)	21.1	13.7
無回答	n	3	2
	(%)	3.2	2.1
回答者数		95	95

保護者会等の組織（保護者－問5）

（○は1つだけ）

		中学校	高等学校
1. ある	n	2959	1552
	(%)	44.2	31.7
2. ない	n	2635	2482
	(%)	39.3	50.6
3. わからない	n	992	788
	(%)	14.8	16.1
無回答	n	115	81
	(%)	1.7	1.7
回答者数		6701	4903

8 運動部活動における悩み

(1) 校長の悩み

校長に運動部についての悩みについてたずねたところ、中学校・高等学校を通じて、「指導者の不足」（中学校 55.3%、高等学校 43.2%）や「指導者の負担加重」（中学校 51.1%、高等学校 29.5%）と指導者に関するものが多い。

運動部に関する悩み（校長一問 22）

（○は最大 2 つまで）

		中学校	高等学校
1. 入部者の減少	n	9	27
	(%)	9.6	28.4
2. 指導者の不足	n	52	41
	(%)	55.3	43.2
3. 指導者の指導力不足	n	19	9
	(%)	20.2	9.5
4. 指導者の意識の過熱	n	2	3
	(%)	2.1	3.2
5. 指導者の負担加重	n	48	28
	(%)	51.1	29.5
6. 生徒の塾（習い事）との関連	n	1	1
	(%)	1.1	1.1
7. 保護者の無理解	n	5	2
	(%)	5.3	2.1
8. 保護者の期待が過熱	n	8	1
	(%)	8.5	1.1
9. 予算の不足	n	13	27
	(%)	13.8	28.4
10. 施設・設備等の不備・不良	n	18	23
	(%)	19.1	24.2
11. その他	n	4	4
	(%)	4.3	4.2
12. 特にない	n	1	4
	(%)	1.1	4.2
無回答者数	n	1	0
回答者数		94	95

(2) 顧問の悩み

顧問に指導上の悩みについてたずねたところ、中学校・高等学校を通じて、「校務が忙しくて思うように指導できない」(中学校 51.2%、高等学校 48.9%)、「自分の専門的指導力の不足」(中学校 42.9%、高等学校 39.7%)との回答が多い。

運動部活動に関する悩み (顧問一問 25)

(○は最大3つまで)

		中学校	高等学校
1. 校務が忙しくて思うように指導できない	n	688	1195
	(%)	51.2	48.9
2. 部員数が少ない	n	220	607
	(%)	16.4	24.8
3. 部員数が多い	n	69	77
	(%)	5.1	3.2
4. 自分の専門的指導力の不足	n	576	971
	(%)	42.9	39.7
5. 生徒の塾(習い事等)の関連	n	51	81
	(%)	3.8	3.3
6. 部員の能力不足	n	82	142
	(%)	6.1	5.8
7. 部員のやる気が不足	n	89	180
	(%)	6.6	7.4
8. 部員の考えがつかめない	n	10	47
	(%)	0.7	1.9
9. 競技志向の生徒と楽しみ志向の生徒の共存	n	134	191
	(%)	10.0	7.8
10. 部員同士の人間関係	n	136	167
	(%)	10.1	6.8
11. 部員のケガが心配	n	77	193
	(%)	5.7	7.9
12. 保護者の無理解	n	60	35
	(%)	4.5	1.4
13. 保護者の期待の過熱	n	77	56
	(%)	5.7	2.3
14. 外部指導者との関係	n	36	36
	(%)	2.7	1.5
15. 施設・設備等の不足	n	264	552
	(%)	19.7	22.6
16. 予算が不足	n	142	325
	(%)	10.6	13.3
17. 自分の研究や自由な時間等の妨げになっている	n	299	426
	(%)	22.3	17.4
18. 意義を見出せない	n	16	55
	(%)	1.2	2.3
19. 自分の経済的負担	n	24	106
	(%)	1.8	4.3
20. その他	n	84	133
	(%)	6.3	5.4
21. 特にない	n	34	88
	(%)	2.5	3.6
無回答者数	n	61	118
回答者数		1343	2444

(3) 運動部員（生徒）の悩み

生徒に運動部活動の悩みについてたずねたところ、中学校・高等学校ともに「休日が少なすぎる」との回答が最も多く、中学校では 20.9%、高等学校では 22.6%であった。次いで「疲れがたまる」（中学校 19.0%、高等学校 22.5%）、「遊んだり勉強する時間がない」（中学校 18.2%、高等学校 21.5%）との回答が多かった。

また、中学校では 23.7%、高等学校では 19.6%の生徒が「特別の悩みはない」と回答している。

運動部活動に関する悩み（生徒一問 19）

（○は最大 3 つまで）

		中学校	高等学校
1. 特別の悩みはない	n	1685	1057
	(%)	23.7	19.6
2. 練習時間が長すぎる	n	517	308
	(%)	7.3	5.7
3. 休日が少なすぎる	n	1490	1222
	(%)	20.9	22.6
4. 遊んだり勉強する時間がない	n	1294	1163
	(%)	18.2	21.5
5. 練習内容が厳しすぎる	n	301	114
	(%)	4.2	2.1
6. 合宿や他校との試合が多すぎる	n	155	78
	(%)	2.2	1.4
7. 思うほどうまくならない	n	1278	1127
	(%)	18.0	20.9
8. 練習時間が短すぎる	n	622	322
	(%)	8.7	6.0
9. 練習内容が易しすぎる	n	420	336
	(%)	5.9	6.2
10. 指導者が十分に指導してくれない	n	989	922
	(%)	13.9	17.1
11. 生徒の意見が少しも反映されない	n	319	227
	(%)	4.5	4.2
12. 指導者の意識の過熱など	n	356	267
	(%)	5.0	4.9
13. 生徒同士の人間関係	n	1016	634
	(%)	14.3	11.7
14. 保護者が熱中しすぎる	n	121	35
	(%)	1.7	0.6
15. 保護者が無関心である	n	69	45
	(%)	1.0	0.8
16. 疲れがたまる	n	1352	1218
	(%)	19.0	22.5
17. 活動場所がせまい	n	1239	866
	(%)	17.4	16.0
18. 費用がかかりすぎる	n	249	465
	(%)	3.5	8.6
19. その他	n	388	378
	(%)	5.5	7.0
無回答者数	n	137	189
回答者数		7113	5405

(4) 保護者の悩み

保護者に運動部活動の悩みについてたずねたところ、中学校・高等学校ともに「帰宅が遅くなる」(中学校 22.5%、高等学校 28.6%)との回答が最も多かった。次いで、「休日が少なすぎる」(中学校 14.9%、高等学校 18.5%)、「勉強に差し支える」(中学校 11.7%、高等学校 17.2%)との回答が多かった。

また、中学校では 45.0%、高等学校では 45.3%の保護者が「特別の悩みはない」と回答している。

運動部に関する悩み（保護者一問 12）

（○は最大 3 つまで）

		中学校	高等学校
1. 特別の悩みはない	n	2925	2145
	(%)	45.0	45.3
2. 練習時間が長すぎる	n	318	253
	(%)	4.9	5.3
3. 練習内容が厳しすぎる	n	68	45
	(%)	1.0	1.0
4. 練習内容が易しすぎる	n	445	167
	(%)	6.8	3.5
5. 帰宅が遅くなる	n	1463	1354
	(%)	22.5	28.6
6. 休日が少なすぎる	n	969	875
	(%)	14.9	18.5
7. 勉強に差し支える	n	758	813
	(%)	11.7	17.2
8. 合宿や他校との試合が多すぎる	n	132	70
	(%)	2.0	1.5
9. 指導者の意識の過熱など	n	321	126
	(%)	4.9	2.7
10. 生徒同士の人間関係	n	613	249
	(%)	9.4	5.3
11. 全員加入とされており、本人の希望に合わない活動を強制されている	n	120	22
	(%)	1.8	0.5
12. 費用がかかりすぎる	n	256	370
	(%)	3.9	7.8
13. その他	n	696	289
	(%)	10.7	6.1
無回答者数	n	198	169
回答者数		6503	4734

9 学校を越えた運動部活動を取り巻く環境

(1) 他校との情報交換

校長に他校との情報交換についてたずねたところ、「積極的に行っている」との回答は、中学校で 12.6%、高等学校で 6.3%であった。「ほとんど行っていない」との回答は、中学校で 17.9%、高等学校で 32.6%である。顧問への調査によると、「積極的に行っている」との回答は、中学校で 21.3%、高等学校で 23.1%であった。一方、「ほとんど行っていない」との回答は、顧問によると中学校で 21.2%、高等学校で 23.0%となっている。

他校との情報交換について（校長一問 14）

（○は 1 つだけ）

		中学校	高等学校
1. 積極的に行っている	n	12	6
	(%)	12.6	6.3
2. ときどき行っている	n	65	57
	(%)	68.4	60.0
3. ほとんど行っていない	n	17	31
	(%)	17.9	32.6
無回答	n	1	1
	(%)	1.1	1.1
回答者数		95	95

他校との情報交換について（顧問一問 30）

（○は 1 つだけ）

		中学校	高等学校
1. 積極的に行っている	n	299	592
	(%)	21.3	23.1
2. ときどき行っている	n	733	1230
	(%)	52.2	48.0
3. ほとんど行っていない	n	297	589
	(%)	21.2	23.0
無回答	n	75	151
	(%)	5.3	5.9
回答者数		1404	2562

(2) 学校間交流

校長に運動・文化部活動による定期的な学校間交流（単なる練習試合を除いた対抗試合等）の実施状況をたずねたところ、「行っている」との回答は中学校で9.5%、高等学校で20.0%であった。

また、「今後行う予定である」あるいは「条件が整えば行う」との回答を合わせると、中学校で28.4%、高等学校で34.8%であった。

運動・文化部活動による定期的な学校間交流の実施状況（校長一問 27）

（○は1つだけ）

		中学校	高等学校
1. 行っている	n	9	19
	(%)	9.5	20.0
2. 今後行う予定である	n	0	1
	(%)	0.0	1.1
3. 条件が整えば行う	n	27	32
	(%)	28.4	33.7
4. 今後も行う予定はない	n	59	42
	(%)	62.1	44.2
無回答者数	n	0	1
回答者数		95	95

(3) 中高連携の活動

校長に運動部の活性化のために、中学校と高等学校間で連携した活動の実施状況をたずねたところ、「行っている」との回答は中学校で29.5%、高等学校で38.9%である。

また、「今後行う予定である」あるいは「条件が整えば行いたい」との回答は、中学校で37.9%、高等学校で44.3%である。

中学校と高等学校間で連携した活動の実施状況（校長一問 31）

（○は1つだけ）

		中学校	高等学校
1. 行っている	n	28	37
	(%)	29.5	38.9
2. 今後行う予定である	n	0	1
	(%)	0.0	1.1
3. 条件が整えば行う	n	36	41
	(%)	37.9	43.2
4. 今後も行う予定はない	n	30	15
	(%)	31.6	15.8
無回答	n	1	1
	(%)	1.1	1.1
回答者数		95	95

(4) 研修会や講習会への参加

顧問に指導力向上のための研修会や講習会への参加についてたずねたところ、「ある」との回答が最も多い(中学校 54.6%、高等学校 50.9%)。

研修会や講習会への希望内容をたずねたところ、「技術の指導法」(中学校 59.7%、高等学校 50.2%)が最も多く、次いで「体力トレーニング法」(中学校 26.6%、高等学校 27.7%)、「スポーツ医科学」(中学校 21.8%、高等学校 21.0%)などの希望が多い。その反面、「参加したいとは思わない」との回答が、中学校で 17.7%、高等学校で 20.3%であった。

研修会や講習会の参加 (顧問一問 31)

(○は1つだけ)

		中学校	高等学校
1. ある	n	767	1305
	(%)	54.6	50.9
2. ない	n	572	1138
	(%)	40.7	44.4
無回答	n	65	119
	(%)	4.6	4.6
回答者数		1404	2562

研修会や講習会の希望内容 (顧問一問 32)

(○は最大2つまで)

		中学校	高等学校
1. 体力トレーニング法	n	356	673
	(%)	26.6	27.7
2. 技術の指導法	n	797	1219
	(%)	59.7	50.2
3. スポーツ生理学	n	102	190
	(%)	7.6	7.8
4. 栄養学	n	69	200
	(%)	5.2	8.2
5. スポーツ心理学	n	210	492
	(%)	15.7	20.2
6. スポーツ医科学	n	291	510
	(%)	21.8	21.0
7. その他	n	27	37
	(%)	2.0	1.5
8. 参加したいとは思わない	n	236	494
	(%)	17.7	20.3
無回答者数		68	132
回答者数		1336	2430

(5) スポーツ医科学の情報

校長にスポーツ医科学の情報収集についてたずねたところ、スポーツ外傷・障害の予防のためのスポーツ医科学の情報については、「現在は特にしていないが、今後取り組む必要がある」との回答が最も多い（中学校 53.3%、高等学校 43.2%）。高等学校では「スポーツ医科学関係の講習会等への参加」（34.7%）、「スポーツ医科学関連の書籍やビデオ等の購入」（24.2%）、「校内における研修会の実施」（21.1%）の順になっており、中学校に比べて、何らかの形で情報を得ているようである。

顧問に、スポーツ外傷（ケガ）・障害（使い過ぎによって身体のどこかをいためること）を予防するための知識をたずねたところ、「大いに知っている」、「ある程度知っている」及び「少しは知っている」との回答を合わせると、中学校で 58.8%、高等学校で 59.0%であった。しかし、そのうち「大いに知っている」との回答は中学校で 1.4%、高等学校で 2.5%と非常に少なかった。

一方、「ほとんど知らない」および「全く知らない」との回答を合わせると、中学校で 36.6%、高等学校で 36.7%となっており、また、スポーツ医科学の情報を得るための工夫について「現在は特にしていない」（中学校 70.7%、高等学校 66.0%）との回答も多い。

スポーツ医科学の情報収集（校長一問 23）

（〇はいくつでも）

		中学校	高等学校
1. スポーツ医科学関係の講習会等への参加	n	26	33
	(%)	28.3	34.7
2. 校内における研修会の実施	n	11	20
	(%)	12.0	21.1
3. 現在は特にしていないが、今後取り組む必要があると考える	n	49	41
	(%)	53.3	43.2
4. スポーツ医科学関連の書籍やビデオ等の購入	n	15	23
	(%)	16.3	24.2
5. その他	n	5	8
	(%)	5.4	8.4
無回答者数	n	3	0
回答者数		92	95

スポーツ外傷・障害を予防するための知識（顧問一問 34）

（○は1つだけ）

		中学校	高等学校
1. 大いに知っている	n	20	64
	(%)	1.4	2.5
2. ある程度知っている	n	352	780
	(%)	25.1	30.4
3. 少しは知っている	n	454	669
	(%)	32.3	26.1
4. ほとんど知らない	n	375	643
	(%)	26.7	25.1
5. 全く知らない	n	139	296
	(%)	9.9	11.6
無回答	n	64	110
	(%)	4.6	4.3
回答者数		1404	2562

スポーツ医科学の情報を得るための工夫（顧問一問 35）

（○はいくつでも）

		中学校	高等学校
1. スポーツ医科学関連の講習会等への参加	n	95	247
	(%)	7.1	10.1
2. スポーツ医科学関連の書籍やビデオ等の購入	n	254	516
	(%)	19.0	21.1
3. その他	n	83	188
	(%)	6.2	7.7
4. 現在は特にしていない	n	946	1613
	(%)	70.7	66.0
無回答者数		n	66
回答者数			1338
			2444

（6）複数校合同による運動部活動

ア 複数校合同による運動部の実施状況

校長に複数校合同による運動部活動の実施状況についてたずねたところ、「実施している」との回答は中学校で 5.3%、高等学校で 15.8%であった。また、「今後実施を予定している」あるいは「条件が整えば実施したい」との回答は、中学校で 28.4%、高等学校で 23.2%であった。

しかしながら、顧問によると、「今後も行う予定はない」との回答が、中学校で 73.7%、高等学校で 68.7%であった。

複数校合同による運動部活動の実施状況（校長一問 25）

（○は1つだけ）

		中学校	高等学校
1. 実施している	n	5	15
	(%)	5.3	15.8
2. 今後実施を予定している	n	2	1
	(%)	2.1	1.1
3. 条件が整えば実施したい	n	25	21
	(%)	26.3	22.1
4. 今後も実施の予定はない	n	63	55
	(%)	66.3	57.9
無回答	n	0	3
	(%)	0.0	3.2
回答者数		95	95

複数校合同による運動部活動の実施状況（顧問一問 37）

（○は1つだけ）

		中学校	高等学校
1. 行っている	n	44	209
	(%)	3.1	8.2
2. 今後行う予定である	n	8	15
	(%)	0.6	0.6
3. 条件が整えば行いたい	n	242	433
	(%)	17.2	16.9
4. 今後も行わない予定はない	n	1035	1762
	(%)	73.7	68.7
無回答	n	65	141
	(%)	4.6	5.5
回答者数		1405	2563

イ 複数校合同チームによる大会参加

校長に地区レベルにおける複数校合同のチームによる大会参加の実施についてたずねたところ、「実施している」との回答は中学校で 6.3%、高等学校で 10.5%であった。また、「今後実施を予定している」あるいは「条件が整えば実施したい」との回答は、合わせて中学校で 33.7%、高等学校で 22.1%であった。

しかしながら、顧問によると、「今後も実施の予定はない」との回答が、中学校で 76.1%、高等学校で 76.5%であった。

複数校合同チームによる大会参加（校長一問 26）

（○は1つだけ）

		中学校	高等学校
1. 実施している	n	6	10
	(%)	6.3	10.5
2. 今後実施を予定している	n	3	2
	(%)	3.2	2.1
3. 条件が整えば実施したい	n	29	19
	(%)	30.5	20.0
4. 今後も実施の予定はない	n	57	62
	(%)	60.0	65.3
無回答	n	0	2
	(%)	0.0	2.1
回答者数		95	95

複数校合同チームによる大会参加（顧問一問 38）

（○は1つだけ）

		中学校	高等学校
1. 参加している	n	83	178
	(%)	5.9	6.9
2. 今後参加を予定している	n	10	18
	(%)	0.7	0.7
3. 条件が整えば参加したい	n	158	254
	(%)	11.3	9.9
4. 今後も実施の予定はない	n	1068	1960
	(%)	76.1	76.5
無回答	n	85	152
	(%)	6.1	5.9
回答者数		1404	2562

(7) 地域等と連携した運動部活動

ア 地域のスポーツクラブと連携した活動

校長に、学校及び地域のスポーツ活動をより盛んにするために、運動部の学校以外の地域のスポーツクラブとの連携した活動の実施状況についてたずねたところ、「行っている」との回答は、中学校で 18.9%、高等学校で 25.3%であった。

また、「今後行う予定である」と「条件が整えば行う」との回答を合わせると、中学校で 51.6%、高等学校で 40.0%であった。しかしながら、顧問によると、「今後も行う予定はない」との回答が、中学校で 47.5%、高等学校で 50.2%であった。

学校以外の地域のスポーツクラブと連携した活動の内容（校長一付問 28-2）

- ・校庭を開放し、練習場を提供している。時々合同で練習し、少年チームを指導している
- ・合同練習、指導技術の交流
- ・交流試合や技術講習会
- ・市内外には幾つものサッカークラブが存在し、その中学生チームと試合による技術の向上、指導者ミーティングによる指導方法の研修を行っている
- ・市の協会が行っているクラブと合同で練習し、協会から外部の指導者を派遣してもらっている
- ・ジュニアとの合同練習、陸連への積極的参加、OB（ゲーム）との合同練習
- ・小中学生を呼んで教室を開いている
- ・生徒が部活動とスポーツクラブの両方に籍を置いてそれぞれの活動に参加している
- ・地域主催の大会に参加
- ・地域の少年野球（小学生）チームとの合同練習
- ・地域のスポーツ指導者に依頼し、活動を行っている
- ・日常活動のすべてを依頼している（技術指導中心）
- ・ヨット、ボート各種目協会と活動している
- ・ラグビーカーニバル等の行事開催
- ・練習試合

地域のスポーツクラブと連携した活動の実施状況(校長一問 28)

(○は1つだけ)

		中学校	高等学校
1. 行っている	n	18	24
	(%)	18.9	25.3
2. 今後行う予定である	n	1	1
	(%)	1.1	1.1
3. 条件が整えば行う	n	48	37
	(%)	50.5	38.9
4. 今後も行う予定はない	n	28	33
	(%)	29.5	34.7
無回答	n	0	0
	(%)	0.0	0.0
回答者数		95	95

地域のスポーツクラブと連携した活動の実施状況（顧問一問 39）

（○は1つだけ）

		中学校	高等学校
1. 行っている	n	180	266
	(%)	12.8	10.4
2. 今後行う予定である	n	20	49
	(%)	1.4	1.9
3. 条件が整えば行いたい	n	471	813
	(%)	33.5	31.7
4. 今後も行う予定はない	n	667	1287
	(%)	47.5	50.2
無回答	n	66	147
	(%)	4.7	5.7
回答者数		1404	2562

イ 地域の運動施設・設備の利用

校長に学校内だけではなく地域の運動施設・設備を利用した活動の実施状況についてたずねたところ、「行っている」との回答は中学校で66.3%、高等学校で76.8%である。

また、「今後行う予定である」あるいは「条件が整えば行う」との回答を合わせると、中学校で19.0%、高等学校で17.9%であった。しかしながら、顧問によると、「今後も行う予定はない」との回答は、中学校で18.7%、高等学校で20.5%であった。

地域の運動施設・設備を利用した活動の実施状況（校長一問 29）

（○は1つだけ）

		中学校	高等学校
1. 行っている	n	63	73
	(%)	66.3	76.8
2. 今後行う予定である	n	1	3
	(%)	1.1	3.2
3. 条件が整えば行う	n	17	14
	(%)	17.9	14.7
4. 今後も行う予定はない	n	14	5
	(%)	14.7	5.3
無回答	n	0	0
	(%)	0.0	0.0
回答者数		95	95

地域の運動施設・設備を利用した活動の実施状況（顧問一問 42）

（○は1つだけ）

		中学校	高等学校
1. 行っている	n	466	822
	(%)	22.7	21.0
2. 今後行う予定である	n	24	47
	(%)	1.2	1.2
3. 条件が整えば行いたい	n	466	754
	(%)	22.7	19.3
4. 今後行う予定はない	n	383	799
	(%)	18.7	20.5
無回答	n	710	1485
	(%)	34.7	38.0
回答者数		2049	3907

ウ 専門団体（競技団体）と連携した活動

校長に、運動部のその種目の専門団体（競技団体）と連携した活動の実施状況についてたずねたところ、「行っている」との回答は、中学校で 32.6%、高等学校で 32.6%であった。

また、「今後行う予定である」あるいは「条件が整えば行う」との回答は、中学校で 41.1%、高等学校で 43.2%である。しかしながら、顧問によると、「今後行う予定はない」との回答が、中学校で 42.8%、高等学校で 44.5%である。

専門団体と連携した活動の実施状況（校長一問 30）

（○は1つだけ）

		中学校	高等学校
1. 行っている	n	31	31
	(%)	32.6	32.6
2. 今後行う予定である	n	1	2
	(%)	1.1	2.1
3. 条件が整えば行う	n	38	39
	(%)	40.0	41.1
4. 今後行う予定はない	n	25	22
	(%)	26.3	23.2
無回答	n	0	1
	(%)	0.0	1.1
回答者数		95	95

当該種目の専門団体と連携した活動の実施状況（顧問一問 40）

（○は1つだけ）

		中学校	高等学校
1. 行っている	n	197	275
	(%)	14.0	10.7
2. 今後行う予定である	n	29	59
	(%)	2.1	2.3
3. 条件が整えば行いたい	n	507	936
	(%)	36.1	36.5
4. 今後行う予定はない	n	601	1140
	(%)	42.8	44.5
無回答	n	70	152
	(%)	5.0	5.9
回答者数		1404	2562

第2章 運動部における外部指導者活用の実態（調査1）

1 外部指導者活用の状況

（1）外部指導者に協力を得ることの是非

運動部に外部指導者の協力を得ることについてたずねたところ、校長・顧問・生徒とも「大いに賛成である」、「どちらかといえば賛成である」との回答が全体の8割以上であり、前回結果と比較すると、特に校長（中学校96.2%、高等学校94.0%）においてその傾向が強い。

また、外部指導者も「大いに賛成である」、「どちらかといえば賛成である」との回答が多い（中学校93.1%、高等学校93.1%）。

外部指導者に協力を得ることの是非（校長一問50・顧問一問65・外部指導者一問83・生徒一問33）（再掲）

（○は1つだけ）

		校長		顧問		外部指導者		生徒	
		中学校	高等学校	中学校	高等学校	中学校	高等学校	中学校	高等学校
1. 大いに賛成である	n	47	35	202	239	100	58	1256	826
	(%)	59.5	52.2	55.3	53.6	62.9	66.7	49.4	59.6
2. どちらかといえば、賛成である	n	29	28	118	129	48	23	924	435
	(%)	36.7	41.8	32.3	28.9	30.2	26.4	36.4	31.4
3. どちらかといえば、反対である	n	2	2	13	19	5	3	158	52
	(%)	2.5	3.0	3.6	4.3	3.1	3.4	6.2	3.8
4. 反対である	n	0	0	7	4	0	1	121	46
	(%)	0.0	0.0	1.9	0.9	0.0	1.1	4.8	3.3
無回答	n	1	2	25	55	6	2	81	27
	(%)	1.3	3.0	6.8	12.3	3.8	2.3	3.2	1.9
回答者数		79	67	365	446	159	87	2540	1386

（2）外部指導者の必要性

外部指導者の協力を得る理由についてたずねたところ、校長・顧問は次のような結果であった。

中学校校長では「専門的な実技を指導できる教員がないため」（70.5%）が最も多く、次いで「部員の技能を高め、競技力の向上を図るため」（52.6%）との回答が多かった。高等学校校長では「部員の技能を高め、競技力の向上を図るため」（77.3%）が最も多く、次いで「専門的な実技を指導できる教員がないため」（59.1%）との回答が多かった。「顧問の負担軽減を図るため」は、中学校校長で24.4%、高等学校の校長で13.6%であった。

顧問においては、「部員の技能を高め、競技力の向上を図るため」（中学校56.5%、高等学校67.3%）との回答が最も多く、次いで「専門的な実技を指導できる教員がないため」（中学校47.2%、高等学校45.9%）となっている。

外部指導者の必要性（校長一問 36）

（〇は2つまで）

		中学校	高等学校
1. 生徒の多様な運動ニーズに応えるため	n	6	8
	(%)	7.7	12.1
2. 部員の技能を高め、競技力の向上を図るため	n	41	51
	(%)	52.6	77.3
3. 運動部の休・廃部防止対策のため	n	12	0
	(%)	15.4	0.0
4. 専門的な実技を指導のできる教員がないため	n	55	39
	(%)	70.5	59.1
5. 顧問の負担軽減を図るため	n	19	9
	(%)	24.4	13.6
6. 地域に開かれた学校づくりの一環のため	n	10	2
	(%)	12.8	3.0
7. その他	n	0	1
	(%)	0.0	1.5
無回答者数	n	1	1
回答者数		78	66

外部指導者の必要性（顧問一問 53）

（〇は2つまで）

		中学校	高等学校
1. 生徒の多様な運動ニーズに応えるため	n	45	51
	(%)	13.0	12.9
2. 部員の技能を高め、競技力の向上を図るため	n	195	265
	(%)	56.5	67.3
3. 運動部の休・廃部防止対策のため	n	9	1
	(%)	2.6	0.3
4. 専門的な実技の指導ができないため	n	163	181
	(%)	47.2	45.9
5. 顧問の負担軽減を図るため	n	59	62
	(%)	17.1	15.7
6. 学校と地域に開かれた学校づくりの一環のため	n	56	12
	(%)	16.2	3.0
7. その他	n	30	30
	(%)	8.7	7.6
無回答者数	n	20	52
回答者数		345	394

（3）外部指導者活用の効果

外部指導者の協力を得てどのような効果があったかについてたずねたところ、校長で最も回答が多かったのは「専門的な実技指導により該当運動部活動が活性化した」（中学校 74.4%、高等学校 66.7%）である。

顧問及び外部指導者で最も回答が多かったのは「部員や運動部の技能が高まり、競技力が向上した」（中学校顧問 57.7%、高等学校顧問 58.5%、中学校外部指導者 45.8%、高等学校外部指導者 55.3%）であった。特に、外部指導者においては「個に応じた指導が可能となり、部員の活動意欲が高まった」（中学校 41.8%、高等学校

52.9%) についての回答が顧問よりも多く見られた。

生徒で最も回答が多かったのは、「個に応じた指導が可能となり、部員の活動意欲が高まった」(中学校 43.9%、高等学校 48.0%) である。

保護者では、「よくわからない」(中学校 32.4%、高等学校 36.5%) との回答が最も多い。

外部指導者活用の効果 (校長一問 37・顧問一問 54・外部指導者一問 72・生徒一問 26・保護者一問 15) (再掲)

(○は2つまで)

		校長		顧問		外部指導者		生徒		保護者	
		中学校	高等学校	中学校	高等学校	中学校	高等学校	中学校	高等学校	中学校	高等学校
1. 個に応じた指導が可能となり、部員の活動意欲が高まった	n	24	28	107	149	64	45	1058	628	425	272
	(%)	30.8	42.4	31.2	38.4	41.8	52.9	43.9	48.0	21.9	27.3
2. 専門的な実技指導により、該当運動部の活動が活性化した	n	58	44	146	162	58	31	759	523	601	303
	(%)	74.4	66.7	42.6	41.8	37.9	36.5	31.5	40.0	31.0	30.4
3. 部員や運動部の技能が高まり、競技力が向上した	n	32	29	198	227	70	47	736	414	536	251
	(%)	41.0	43.9	57.7	58.5	45.8	55.3	30.5	31.7	27.6	25.2
4. 顧問の実技の指導力向上につながった	n	12	5	38	22	6	10	197	59	121	36
	(%)	15.4	7.6	11.1	5.7	3.9	11.8	8.2	4.5	6.2	3.6
5. 学校と地域の連携が深まり、地域に開かれた運動部活動となった	n	10	1	26	10	22	0	172	46	140	31
	(%)	12.8	1.5	7.6	2.6	14.4	0.0	7.1	3.5	7.2	3.1
6. 学校と地域のスポーツクラブやスポーツ団体との連携が深まった	n	2	0	24	14	31	4	149	50	36	11
	(%)	2.6	0.0	7.0	3.6	20.3	4.7	6.2	3.8	1.9	1.1
7. よくわからない(保護者のみ)	n	-	-	-	-	-	-	-	-	628	364
	(%)	-	-	-	-	-	-	-	-	32.4	36.5
8. その他	n	2	2	20	23	7	3	220	98	69	20
	(%)	2.6	3.0	5.8	5.9	4.6	3.5	9.1	7.5	3.6	2.0
無回答者数	n	1	1	22	58	6	2	130	79	53	31
回答者数		78	66	343	388	153	85	2410	1307	1941	997

(4) 外部指導者の協力による指導

ア 実際の1週間の指導回数

外部指導者の協力を得て実際に行っている1週間の指導回数については、中学校では「週2回」(20.0%)が、高等学校では「週1回」(20.4%)が最も多い。次いで、中学校、高等学校ともに「不定期」との回答が多くなっている(中学校 20.5%、高等学校 16.4%)。

外部指導者の協力による実際の1週間の指導回数（顧問-問 48）

		中学校	高等学校
1. 週1日	n	59	91
	(%)	16.2	20.4
2. 週2日	n	73	44
	(%)	20.0	9.9
3. 週3日	n	37	41
	(%)	10.1	9.2
4. 週4日以上	n	41	70
	(%)	11.2	15.7
5. 毎日	n	35	51
	(%)	9.6	11.4
6. 毎月	n	27	22
	(%)	7.4	4.9
7. 不定期	n	75	73
	(%)	20.5	16.4
無回答	n	18	54
	(%)	4.9	12.1
回答者数		365	446

イ 望まれる1週間の指導回数

外部指導者の協力を得る場合、望まれる1週間の指導回数についてたずねたところ、高等学校の校長（53.7%）及び保護者（中学校 39.3%、高等学校 37.3%）は、週「2回」が望ましいとしている。

一方、中学校校長（48.1%）・顧問（中学校 41.9%、高等学校 41.7%）・外部指導者（中学校 43.4%、高等学校 52.9%）・生徒（中学校 41.1%、高等学校 40.3%）は、週「3回以上」となっている。

望まれる一週間の指導回数（校長一問 47・顧問一問 63・外部指導者一問 76・生徒一問 31・保護者一問 22）

（○は1つだけ）

		校長		顧問		外部指導者		生徒		保護者	
		中学校	高等学校	中学校	高等学校	中学校	高等学校	中学校	高等学校	中学校	高等学校
1. 1回	n	4	8	44	67	13	12	412	292	289	186
	(%)	5.1	11.9	12.1	15.0	8.2	13.8	16.2	21.1	14.5	18.1
2. 2回	n	32	36	125	104	60	20	843	416	784	383
	(%)	40.5	53.7	34.2	23.3	37.7	23.0	33.2	30.0	39.3	37.3
3. 3回以上	n	38	21	153	186	69	46	1043	559	706	344
	(%)	48.1	31.3	41.9	41.7	43.4	52.9	41.1	40.3	35.4	33.5
4. その他	n	3	1	20	30	14	9	145	79	144	54
	(%)	3.8	1.5	5.5	6.7	8.8	10.3	5.7	5.7	7.2	5.3
無回答	n	2	1	23	59	3	0	97	40	71	61
	(%)	2.5	1.5	6.3	13.2	1.9	0.0	3.8	2.9	3.6	5.9
回答者数		79	67	365	446	159	87	2540	1386	1994	1028

ウ 外部指導者による平日の指導時間

平日に外部指導者の協力を得て指導を受ける場合の活動時間についてたずねたところ、中学校においては「1～2時間未満」（校長 64.6%、顧問 51.0%、外部指導者 54.7%、生徒 31.1%、保護者 52.3%）との回答が最も多い。

高等学校においては校長と保護者では「1～2時間未満」（校長 50.7%、保護者 44.7%）との回答が最も多い。また、顧問、外部指導者、生徒では「2～3時間未満」（顧問 46.2%、外部指導者 60.9%、生徒 31.4%）との回答が最も多かった。

平日の外部指導者の協力による指導時間（校長一問 45）

（○は1つだけ）

		中学校	高等学校
1. 1時間未満	n	3	0
	(%)	3.8	0.0
2. 1～2時間未満	n	51	34
	(%)	64.6	50.7
3. 2～3時間未満	n	22	30
	(%)	27.8	44.8
4. 3～4時間未満	n	1	2
	(%)	1.3	3.0
5. 4時間以上	n	0	0
	(%)	0.0	0.0
6. 平日には指導を受けなくてよい	n	0	0
	(%)	0.0	0.0
無回答	n	2	1
	(%)	2.5	1.5
回答者数		79	67

外部指導者の望ましい指導時間（平日）（顧問一問 61）

（○は1つだけ）

		中学校	高等学校
1. 1時間未満	n	17	17
	(%)	4.7	3.8
2. 1時間～2時間未満	n	186	148
	(%)	51.0	33.2
3. 2時間～3時間未満	n	126	206
	(%)	34.5	46.2
4. 4時間以上	n	7	17
	(%)	1.9	3.8
無回答	n	29	58
	(%)	7.9	13.0
回答者数		365	446

外部指導者の望ましい指導時間（平日）（外部指導者一問 74）

（○は1つだけ）

		中学校	高等学校
1. 1時間未満	n	2	0
	(%)	1.3	0.0
2. 1時間～2時間未満	n	87	32
	(%)	54.7	36.8
3. 2時間～3時間未満	n	61	53
	(%)	38.4	60.9
無回答	n	9	2
	(%)	5.7	2.3
回答者数		159	87

外部指導者の望ましい指導時間（平日）（生徒一問 29）

（○は1つだけ）

		中学校	高等学校
1. 1時間未満	n	338	149
	(%)	13.3	10.8
2. 1時間～2時間未満	n	790	429
	(%)	31.1	31.0
3. 2時間～3時間未満	n	740	435
	(%)	29.1	31.4
4. 3時間以上	n	388	231
	(%)	15.3	16.7
5. 平日の外部指導者の指導はなくてよい	n	183	92
	(%)	7.2	6.6
無回答	n	101	50
	(%)	4.0	3.6
回答者数		2540	1386

外部指導者の望ましい指導時間（平日）（保護者一問 20）

（○は1つだけ）

		中学校	高等学校
1. 1時間未満	n	125	38
	(%)	6.3	3.7
2. 1時間～2時間未満	n	1042	460
	(%)	52.3	44.7
3. 2時間～3時間未満	n	659	384
	(%)	33.0	37.4
4. 3時間以上	n	44	60
	(%)	2.2	5.8
5. その他	n	46	30
	(%)	2.3	2.9
無回答	n	78	56
	(%)	3.9	5.4
回答者数		1994	1028

エ 外部指導者による土日の指導時間

休業日（土・日）に外部指導者の協力を得て指導を受ける場合の活動時間についてたずねたところ、中学校においては「2時間～3時間未満」（校長 49.4%、顧問 41.9%、外部指導者 42.8%、生徒 33.3%、保護者 57.7%）との回答が最も多い。高等学校においては、「2～3時間未満」（外部指導者 42.5%、生徒 32.7%、保護者 53.2%）と、「3～4時間未満」（校長 50.7%、顧問 31.2%）とに意見が分かれている。

外部指導者の望ましい指導時間（休業日）（校長一問 46、顧問一問 62）

（○は1つだけ）

		校長		顧問	
		中学校	高等学校	中学校	高等学校
1. 1時間未満	n	0	0	0	5
	(%)	0.0	0.0	0.0	1.1
2. 1時間～2時間未満	n	8	8	41	36
	(%)	10.1	11.9	11.2	8.1
3. 2時間～3時間未満	n	39	24	153	138
	(%)	49.4	35.8	41.9	30.9
4. 3時間～4時間未満	n	28	34	103	139
	(%)	35.4	50.7	28.2	31.2
5. 4時間以上	n	2	0	32	59
	(%)	2.5	0.0	8.8	13.2
6. 休業日には指導を受けなくてよい	n	0	0	13	12
	(%)	0.0	0.0	3.6	2.7
無回答	n	2	1	23	57
	(%)	2.5	1.5	6.3	12.8
回答者数		79	67	365	446

外部指導者の望ましい指導時間（休業日）（外部指導者一問 75）

（○は1つだけ）

		中学校	高等学校
1. 1時間未満	n	0	0
	(%)	0.0	0.0
2. 1時間～2時間未満	n	14	7
	(%)	8.8	8.0
3. 2時間～3時間未満	n	68	37
	(%)	42.8	42.5
4. 3時間～4時間未満	n	53	21
	(%)	33.3	24.1
5. 4時間以上	n	21	20
	(%)	13.2	23.0
6. 休業日にはなくてよい	n	0	2
	(%)	0.0	2.3
無回答	n	3	0
	(%)	1.9	0.0
回答者数		159	87

外部指導者の望ましい指導時間（休業日）（生徒一問 30）

（○は1つだけ）

		中学校	高等学校
1. 1時間未満	n	188	87
	(%)	7.4	6.3
2. 1時間～2時間未満	n	544	287
	(%)	21.4	20.7
3. 2時間～3時間未満	n	846	453
	(%)	33.3	32.7
4. 3時間～4時間未満	n	494	296
	(%)	19.4	21.4
5. 4時間以上	n	232	152
	(%)	9.1	11.0
6. 休日の外部指導者の指導はなくてよい	n	130	67
	(%)	5.1	4.8
無回答	n	106	44
	(%)	4.2	3.2
回答者数		2540	1386

外部指導者の望ましい指導時間（休業日）（保護者－問 21）

（○は1つだけ）

		中学校	高等学校
1. 1時間未満	n	27	17
	(%)	1.4	1.7
2. 1時間～2時間未満	n	430	171
	(%)	21.6	16.6
3. 2時間～3時間未満	n	1151	547
	(%)	57.7	53.2
4. 4時間以上	n	217	176
	(%)	10.9	17.1
5. 休業日には指導を受けなくてよい	n	88	57
	(%)	4.4	5.5
無回答	n	81	60
	(%)	4.1	5.8
回答者数		1994	1028

2 外部指導者との連携

（1）顧問との連携状況

外部指導者と顧問との連携についてたずねたところ、校長・顧問・外部指導者ともに「運動部顧問会議等への参加は求めているが、日頃から顧問と外部指導者が積極的に意思の疎通を図っている」（中学校校長 91.1%、高等学校校長 89.6%、中学校顧問 69.6%、高等学校顧問 59.2%、中学校外部指導者 74.8%、高等学校外部指導者 82.8%）との回答が多い。保護者は、「指導者会議等への参加は求めなくてよいが、日頃から顧問と外部指導者が積極的に意思の疎通を図る必要がある」（中学校 57.5%、高等学校 47.0%）と回答している。

外部指導者と顧問との連携（校長－問 40・顧問－問 57）

（○は1つだけ）

		校長		顧問	
		中学校	高等学校	中学校	高等学校
1. 定期的開催する運動部顧問会議等に参加を求めている	n	1	2	4	9
	(%)	1.3	3.0	1.1	2.0
2. 運動部顧問会議等に必要に応じて参加を求めている	n	3	2	8	7
	(%)	3.8	3.0	2.2	1.6
3. 運動部顧問会議等への参加は求めているが、日頃から顧問と外部指導者が積極的に意思の疎通を図っている	n	72	60	254	264
	(%)	91.1	89.6	69.6	59.2
4. 特に連携は図っていない	n	0	3	74	107
	(%)	0.0	4.5	20.3	24.0
無回答	n	3	0	25	59
	(%)	3.8	0.0	6.8	13.2
回答者数		79	67	365	446

外部指導者と顧問との連携（外部指導者一問 81）

（○は1つだけ）

		中学校	高等学校
1. 定期的に開催する運動部顧問会議等に 参加している	n	2	2
	(%)	1.3	2.3
2. 運動部顧問会議等に必要に応じて参加 している	n	4	1
	(%)	2.5	1.1
3. 運動部顧問会議等には参加していない が、日頃から顧問と外部指導者が積極的 に意思の疎通を図っている	n	119	72
	(%)	74.8	82.8
4. 特に連携は図っていない	n	27	11
	(%)	17.0	12.6
無回答	n	7	1
	(%)	4.4	1.1
回答者数		159	87

外部指導者と顧問との連携（保護者一問 18）

（○は1つだけ）

		中学校	高等学校
1. 指導者会議(顧問会議)等に外部指導者 が参加する必要がある	n	206	118
	(%)	10.3	11.5
2. 指導者会議(顧問会議)等への参加は求 めなくてよいが、日頃から顧問と外部指 導者が積極的に意思の疎通を図る必要が ある	n	1146	483
	(%)	57.5	47.0
3. 特に連携は図らなくてもよい	n	55	32
	(%)	2.8	3.1
4. よくわからない	n	505	345
	(%)	25.3	33.6
無回答	n	82	50
	(%)	4.1	4.9
回答者数		1994	1028

(2) 顧問との連携内容

外部指導者と顧問との連携の内容についてたずねたところ、校長は、中学校・高等学校ともに「学校の運動部活動方針の共通理解について」（中学校 66.2%、高等学校 48.5%）が最も多い回答であり、次いで「個々の生徒の理解について」（中学校 48.1%、高等学校 43.9%）、「顧問と外部指導者との役割分担について」（中学校 44.2%、高等学校 43.9%）の順となっている。

顧問では、「個々の生徒の理解について」（中学校 69.5%、高等学校 69.3%）、「実技の指導法について」（中学校 66.2%、高等学校 63.6%）が多く、次いで「学校の運動部活動方針の共通理解について」（中学校 35.3%、高等学校 30.0%）の順となっている。

外部指導者については、「個々の生徒の理解について」（中学校 33.6%、高等学校 32.0%）との回答が最も多く、次いで「実技の指導法について」（中学校 32.0%、高等学校 25.3%）、「学校の運動部活動方針の共通理解について」（中学校 20.8%、高等学校 25.3%）の順となっている。

外部指導者と顧問との連携の内容（校長一問 41・顧問一問 58・外部指導者一付問 81-1）

（校長：○は2つまで、顧問：○はいくつでも、外部指導者：○は1つだけ）

		校長		顧問		外部指導者	
		中学校	高等学校	中学校	高等学校	中学校	高等学校
1. スポーツ障害防止について	n	5	5	17	44	1	4
	(%)	6.5	7.6	6.4	15.7	0.8	5.3
2. 実技の指導法について	n	20	25	176	178	40	19
	(%)	26.0	37.9	66.2	63.6	32.0	25.3
3. 顧問と外部指導者との役割分担について	n	34	29	66	51	11	6
	(%)	44.2	43.9	24.8	18.2	8.8	8.0
4. 個々の生徒の理解について	n	37	29	185	194	42	24
	(%)	48.1	43.9	69.5	69.3	33.6	32.0
5. 学校の運動部活動方針の共通理解について	n	51	32	94	84	26	19
	(%)	66.2	48.5	35.3	30.0	20.8	25.3
6. その他	n	0	0	5	10	3	2
	(%)	0.0	0.0	1.9	3.6	2.4	2.7
無回答者数	n	2	1	99	166	2	1
回答者数		77	66	266	280	2	1

(3) 指導者会議等について

指導者会議（顧問会議）等を顧問と外部指導者の研修の場として位置づけているかについて校長にたずねたところ、「位置づけている」、「位置づける方向で検討している」との回答が、中学校で 21.6%、高等学校で 20.9%となっている。

指導者会議（顧問会議）等の研修する場としての位置づけ（校長一問 42）

（○は 1 つだけ）

		中学校	高等学校
1. 位置づけている	n	7	4
	(%)	8.9	6.0
2. 位置づけていない	n	48	42
	(%)	60.8	62.7
3. 位置づける方向で検討している	n	10	10
	(%)	12.7	14.9
4. その計画はない	n	12	10
	(%)	15.2	14.9
無回答	n	2	1
	(%)	2.5	1.5
回答者数		79	67

3 外部指導者に期待する資質等

(1) 外部指導者に期待する指導

外部指導者に期待する指導についてたずねたところ、中学校校長は「スポーツの楽しさや喜びを重視する指導を期待する」(40.5%)との回答が最も多いが、高等学校校長、顧問、生徒、保護者は「技術の向上や競技力の向上を重視する指導を期待する」(高等学校校長 40.3%、中学校顧問 37.0%、高等学校顧問 48.9%、中学校生徒 53.0%、高等学校生徒 62.6%、中学校保護者 36.2%、高等学校保護者 46.9%)との回答が多い。

一方、外部指導者に、どのような指導が期待されているかについてたずねたところ、「技術の向上や競技力の向上を重視する指導」(中学校 43.4%、高等学校 66.7%)との回答が最も多かった。

外部指導者に期待する指導 (校長一問 48-3・顧問一問 64-3・生徒一問 32-3・保護者一問 23-3)

(○は1つだけ)

		校長		顧問		生徒		保護者	
		中学校	高等学校	中学校	高等学校	中学校	高等学校	中学校	高等学校
1. 技術の向上や競技力の向上を重視する指導を期待する	n	18	27	135	218	1346	867	721	482
	(%)	22.8	40.3	37.0	48.9	53.0	62.6	36.2	46.9
2. 体力の向上を重視する指導を期待する	n	0	0	5	10	134	49	48	25
	(%)	0.0	0.0	1.4	2.2	5.3	3.5	2.4	2.4
3. ルールやマナーを重視する指導を期待する	n	10	14	91	62	155	46	242	87
	(%)	12.7	20.9	24.9	13.9	6.1	3.3	12.1	8.5
4. スポーツの楽しさや喜びを重視する指導を期待する	n	32	16	76	51	625	285	679	288
	(%)	40.5	23.9	20.8	11.4	24.6	20.6	34.1	28.0
5. 生徒と一緒に活動することを重視する指導を期待する	n	17	6	33	42	155	83	195	83
	(%)	21.5	9.0	9.0	9.4	6.1	6.0	9.8	8.1
6. その他	n	1	2	4	5	36	19	41	21
	(%)	1.3	3.0	1.1	1.1	1.4	1.4	2.1	2.0
無回答	n	1	2	21	58	89	37	68	42
	(%)	1.3	3.0	5.8	13.0	3.5	2.7	3.4	4.1
回答者数		79	67	365	446	2540	1386	1994	1028

外部指導者の指導への期待（外部指導者一問 84）

（○は1つだけ）

		中学校	高等学校
1. 技術の向上や競技力の向上を重視する指導	n	69	58
	(%)	43.4	66.7
2. 体力の向上を重視する指導	n	0	1
	(%)	0.0	1.1
3. ルールやマナーを重視する指導	n	28	9
	(%)	17.6	10.3
4. スポーツの楽しさや喜びを重視する指導	n	38	12
	(%)	23.9	13.8
5. 生徒と一緒に活動することを重視する指導	n	15	2
	(%)	9.4	2.3
6. その他	n	4	3
	(%)	2.5	3.4
無回答	n	5	2
	(%)	3.1	2.3
回答者数		159	87

（2）外部指導者に期待する経歴

外部指導者に期待する経歴についてたずねたところ、校長と顧問では、中学校においては「地域のスポーツクラブの指導者」（校長 49.4%、顧問 38.6%）、高等学校においては「連盟や協会などに所属している競技団体の指導者」（校長 44.8%、顧問 31.2%）との回答が最も多い。

生徒では、中学校・高等学校ともに「国際大会等への出場経験がある優秀な現役選手や競技生活を引退した選手」（中学校 46.5%、高等学校 51.6%、）との回答が最も多い。

保護者では、中学校においては「地域のスポーツクラブの指導者」（31.2%）との回答が最も多く、高等学校においては「国際大会等への出場経験がある優秀な現役選手や競技生活を引退した選手」（38.5%）との回答が多い。

外部指導者に期待する経歴（校長一問 48・1・顧問一問 64・1・生徒一問 32・1・保護者一問 23・1）

（○は1つだけ）

		校長		顧問		生徒		保護者	
		中学校	高等学校	中学校	高等学校	中学校	高等学校	中学校	高等学校
1. 国際大会等への出場経験がある優秀な現役の選手や競技生活を引退した選手	n	2	9	39	63	1180	715	455	396
	(%)	2.5	13.4	10.7	14.1	46.5	51.6	22.8	38.5
2. 連盟や協会などに所属している競技団体の指導者	n	21	30	93	139	549	337	596	270
	(%)	26.6	44.8	25.5	31.2	21.6	24.3	29.9	26.3
3. 地域のスポーツクラブの指導者	n	39	17	141	81	474	142	623	174
	(%)	49.4	25.4	38.6	18.2	18.7	10.2	31.2	16.9
4. その他	n	15	9	65	94	206	138	223	121
	(%)	19.0	13.4	17.8	21.1	8.1	10.0	11.2	11.8
無回答	n	2	2	27	69	131	54	97	67
	(%)	2.5	3.0	7.4	15.5	5.2	3.9	4.9	6.5
回答者数		79	67	365	446	2540	1386	1994	1028

(3) 外部指導者に期待する資格

外部指導者に期待する資格についてたずねたところ、中学校の校長をはじめ、顧問・生徒・保護者では「資格はなくても、競技経験や指導経験のある指導者に依頼したい」との回答が最も多い（中学校：校長 51.9%、顧問 55.9%、生徒 41.7%、保護者 56.3%、高等学校：顧問 54.7%、生徒 44.3%、保護者 52.4%）。

高等学校の校長では「できれば資格を持っている指導者に依頼したい」（46.3%）との回答が最も多い。

外部指導者に期待する資格（校長一問 48-2・顧問一問 64-2・生徒一問 32-2・保護者一問 23-2）

（○は1つだけ）

		校長		顧問		生徒		保護者	
		中学校	高等学校	中学校	高等学校	中学校	高等学校	中学校	高等学校
1. 是非、資格を持っている指導者に依頼したい	n	5	10	41	52	625	437	236	148
	(%)	6.3	14.9	11.2	11.7	24.6	31.5	11.8	14.4
2. できれば資格を持っている指導者に依頼したい	n	31	31	80	77	676	255	527	279
	(%)	39.2	46.3	21.9	17.3	26.6	18.4	26.4	27.1
3. 資格はなくても、競技経験や指導経験のある指導者に依頼したい	n	41	24	204	244	1059	614	1122	539
	(%)	51.9	35.8	55.9	54.7	41.7	44.3	56.3	52.4
4. その他	n	0	1	17	13	80	36	40	20
	(%)	0.0	1.5	4.7	2.9	3.1	2.6	2.0	1.9
無回答	n	2	1	23	60	100	44	69	42
	(%)	2.5	1.5	6.3	13.5	3.9	3.2	3.5	4.1
回答者数		79	67	365	446	2540	1386	1994	1028

4 外部指導者活用の課題

(1) 活用のための条件整備

外部指導者活用のための条件整備についてたずねたところ、校長・顧問ともに「謝金や交通費を整備または増加する必要がある」（中学校長 51.3%、高等学校長 53.1%、中学校顧問 47.4%、高等学校顧問 63.8%）との回答が最も多く、次いで「もっと多くの外部指導者に協力を得られるよう教育委員会の事業整備が必要である」（中学校長 44.9%、高等学校長 54.7%、中学校顧問 35.2%、高等学校顧問 31.6%）との回答が多い。

また、「委嘱・契約を明確にする」（中学校長 19.2%、高等学校長 23.4%、中学校顧問 21.4%、高等学校顧問 19.8%）と、「傷害保険（保障）への加入または増額する必要がある」（中学校長 20.5%、高等学校長 15.6%、中学校顧問 15.9%、高等学校顧問 11.3%）については、低い回答となっている。

外部指導者は、「もっと多くの外部指導者に協力を得られるよう教育委員会の事業整備が必要である」（中学校 53.4%、高等学校 42.2%）との回答が最も多く、次いで「積極的に外部指導者の協力を得る学校体制の整備や教職員の意識改革が必要である」（中学校 46.6%、高等学校 31.3%）との回答が多い。

保護者は「よくわからない」（中学校 38.1%、高等学校 45.8%）との回答が最も多い。

外部指導者の活用のための条件整備（校長一問 39・顧問一問 56・外部指導者一問 80・保護者一問 17）

（○は2つまで）

		校長		顧問		外部指導者		保護者	
		中学校	高等学校	中学校	高等学校	中学校	高等学校	中学校	高等学校
1. 謝金や交通費を整備または増加する必要がある	n	40	34	155	238	29	27	197	103
	(%)	51.3	53.1	47.4	63.8	19.6	32.5	10.4	10.5
2. 傷害保険(補償)への加入または増額する必要がある	n	16	10	52	42	10	13	126	61
	(%)	20.5	15.6	15.9	11.3	6.8	15.7	6.6	6.2
3. 委嘱・契約を明確にする必要がある	n	15	15	70	74	21	15	296	125
	(%)	19.2	23.4	21.4	19.8	14.2	18.1	15.6	12.8
4. 積極的に外部指導者の協力を得る学校体制の整備や教職員の意識改革が必要である	n	23	14	90	76	69	26	491	212
	(%)	29.5	21.9	27.5	20.4	46.6	31.3	25.9	21.6
5. もっと多くの外部指導者に協力を得られるよう教育委員会の事業整備が必要である	n	35	35	115	118	79	35	525	206
	(%)	44.9	54.7	35.2	31.6	53.4	42.2	27.7	21.0
6. よくわからない(保護者のみ)	n	-	-	-	-	-	-	722	449
	(%)	-	-	-	-	-	-	38.1	45.8
7. その他	n	5	1	17	14	7	7	35	24
	(%)	6.4	1.6	5.2	3.8	4.7	8.4	1.8	2.4
無回答者数	n	1	3	38	73	11	4	10	11
回答者数		78	64	327	373	148	83	1897	980

(2) 外部指導者の活用について

外部指導者活用の課題についてたずねたところ、校長では「指導者により指導日数や時間に制約がある」(中学校 49.4%、高等学校 60.7%)、顧問では「指導員により指導日数や時間に制約がある」(中学校 24.2%)、「顧問が外部指導者の指導に任せてしまう」(高等学校 25.3%)、外部指導者では「顧問と外部指導者との役割分担や責任の所在が不明確となる」(中学校 28.1%、高等学校 26.5%)、「学校の希望日数、時間に協力できにくい」(高等学校 26.5%) との回答が最も多い。

一方、生徒では、「顧問と外部指導者の指導方法が異なるために迷いが生じる」(中学校 22.9%、高等学校 22.6%) との回答が最も多く、次いで中学校では「顧問が外部指導者の指導に任せてしまう」(22.9%)、高等学校では「練習内容が厳しくなる傾向にある」(21.2%) との回答が多い。

保護者は、「よくわからない」(中学校 44.7%、高等学校 59.4%) との回答が最も多い。

外部指導者活用の課題 (校長一問 38)

(○は2つまで)

		中学校	高等学校
1. 顧問と外部指導者との役割分担や責任の所在が不明確となる	n	19	15
	(%)	24.7	24.6
2. 顧問と外部指導者の指導方針が異なり、生徒に迷いが生じる	n	10	2
	(%)	13.0	3.3
3. 顧問が外部指導者の指導に任せてしまう	n	15	10
	(%)	19.5	16.4
4. 練習内容が厳しくなり、生徒のけがが増える傾向にある	n	1	0
	(%)	1.3	0.0
5. 指導者により指導日数や時間に制約がある	n	38	37
	(%)	49.4	60.7
6. 学校の希望する曜日に指導できる外部指導者が少ない	n	20	9
	(%)	26.0	14.8
7. 指導者の情報が少なく、外部指導者の確保がむずかしい	n	14	8
	(%)	18.2	13.1
8. その他	n	6	8
	(%)	7.8	13.1
無回答者数	n	2	6
回答者数		77	61

外部指導者活用の課題（顧問一問 55）

（○は2つまで）

		中学校	高等学校
1. 顧問と外部指導者との役割分担や責任の所在が不明確となる	n	74	75
	(%)	23.9	22.6
2. 顧問と外部指導者の指導方針が異なり、生徒に迷いが生じる	n	56	43
	(%)	18.1	13.0
3. 顧問が外部指導者の指導に任せてしまう	n	54	84
	(%)	17.4	25.3
4. 練習内容が厳しくなる傾向にある	n	21	25
	(%)	6.8	7.5
5. 指導員により指導日数や時間に制約がある	n	75	83
	(%)	24.2	25.0
6. 学校の希望する日に指導できる外部指導者が少ない	n	51	47
	(%)	16.5	14.2
7. 指導者の情報が少なく、外部指導者の確保がむずかしい	n	14	21
	(%)	4.5	6.3
8. その他	n	59	62
	(%)	19.0	18.7
無回答者数	n	55	114
回答者数		310	332

外部指導者活用の課題（外部指導者一問 79）

（○は2つまで）

		中学校	高等学校
1. 顧問と外部指導者との役割分担や責任の所在が不明確となる	n	41	22
	(%)	28.1	26.5
2. 顧問と外部指導者の指導方針が異なり、生徒に迷いが生じる	n	27	16
	(%)	18.5	19.3
3. 顧問が外部指導者の指導に任せてしまう	n	31	7
	(%)	21.2	8.4
4. 練習内容が厳しくなる傾向にある	n	19	9
	(%)	13.0	10.8
5. 学校の希望日数、時間に協力ができにくい	n	34	22
	(%)	23.3	26.5
6. 学校の希望する曜日に協力ができにくい	n	38	19
	(%)	26.0	22.9
7. 学校の先生の指導機会が減少する	n	15	4
	(%)	10.3	4.8
8. その他	n	17	14
	(%)	11.6	16.9
無回答者数	n	13	4
回答者数		146	83

外部指導者活用の課題（生徒一問 27）

（○は2つまで）

		中学校	高等学校
1. 顧問の先生と外部指導者との役割分担や責任がわからない	n	285	148
	(%)	12.5	12.4
2. 顧問の先生と外部指導者の指導方法が異なり、迷いが生じる	n	522	269
	(%)	22.9	22.6
3. 顧問の先生が外部指導者の指導に任せてしまう	n	523	229
	(%)	22.9	19.2
4. 練習内容が厳しくなる傾向にある	n	500	252
	(%)	21.9	21.2
5. 指導者により指導日数や時間が限られている	n	366	222
	(%)	16.0	18.6
6. 指導を受けたい日に指導してくれる外部指導者が少ない	n	259	146
	(%)	11.3	12.3
7. 外部指導者の情報が少なく、なかなか来てもらえない	n	270	133
	(%)	11.8	11.2
8. その他	n	243	110
	(%)	10.6	9.2
無回答者数	n	257	195
回答者数		2283	1191

外部指導者活用の課題（保護者一問 16）

（○は2つまで）

		中学校	高等学校
1. 顧問と外部指導者との役割分担や責任の所在が不明確となる	n	246	79
	(%)	13.1	8.3
2. 顧問と外部指導者の指導方針が異なり、生徒に迷いが生じる	n	250	98
	(%)	13.3	10.2
3. 練習内容が厳しくなる傾向にある	n	120	59
	(%)	6.4	6.2
4. 指導日数や時間に制約がある	n	297	126
	(%)	15.8	13.2
5. 学校の希望する日に指導できる外部指導者が少ない	n	253	69
	(%)	13.5	7.2
6. 顧問の先生の指導機会が減少する	n	98	21
	(%)	5.2	2.2
7. よくわからない	n	840	568
	(%)	44.7	59.4
8. その他	n	88	35
	(%)	4.7	3.7
無回答者数	n	116	71
回答者数		1878	957

(3) 外部指導者の研修

外部指導者の研修についてたずねたところ、校長は中学校・高等学校ともに「教育委員会の開催する研修会に参加する」（中学校 46.8%、高等学校 38.8%）との回答が最も多いが、顧問は「外部指導者の自覚に任せてよい」（中学校 54.8%、高等学校 53.4%）との回答が最も多い。

一方、外部指導者については、中学校では「スポーツ団体等が開催する研修会に参加する」（49.3%）との回答が最も多い。一方、高等学校では「外部指導者の自覚に任せてよい」（39.5%）、「スポーツ団体等が開催する研修会に参加する」（36.0%）、「教育委員会の開催する研修会に参加する」（36.0%）となっている

外部指導者の研修（校長一問 43・顧問一問 59・外部指導者一問 82）

（校長・顧問：○は1つだけ、外部指導者：○はいくつでも）

		校長		顧問		外部指導者	
		中学校	高等学校	中学校	高等学校	中学校	高等学校
1. 教育委員会の開催する研修会に参加する	n	37	26	66	37	48	31
	(%)	46.8	38.8	18.1	8.3	32.0	36.0
2. 研修会として位置づけた指導者会に参加する	n	17	10	33	34	44	10
	(%)	21.5	14.9	9.0	7.6	29.3	11.6
3. スポーツ団体等が開催する研修会に参加する	n	9	14	37	64	74	31
	(%)	11.4	20.9	10.1	14.3	49.3	36.0
4. 外部指導者の自覚に任せてよい	n	12	16	200	238	42	34
	(%)	15.2	23.9	54.8	53.4	28.0	39.5
無回答	n	4	1	29	73	9	1
	(%)	5.1	1.5	7.9	16.4	-	-
回答者数		79	67	365	446	150	86

(4) スポーツリーダーバンク制度について

外部指導者の協力を得る場合のスポーツリーダーバンク制度(名簿)の活用についてたずねたところ、「よく活用している」、「ときどき活用している」を合わせると、校長では中学校 8.9%、高等学校 3.0%、顧問では中学校 1.7%、高等学校 2.0%となっている。

一方、「制度があることを知らない」との回答は、校長では中学校 12.7%、高等学校 10.4%、顧問では中学校 56.4%、高等学校 50.4%となっている。

スポーツリーダーバンク制度の活用(校長一問 35・顧問一問 52)

(○は1つだけ)

		校長		顧問	
		中学校	高等学校	中学校	高等学校
1. よく活用している	n	3	0	1	7
	(%)	3.8	0.0	0.3	1.6
2. ときどき活用している	n	4	2	5	2
	(%)	5.1	3.0	1.4	0.4
3. ほとんど活用していない	n	21	14	52	70
	(%)	26.6	20.9	14.2	15.7
4. 特になくてよい	n	29	38	14	18
	(%)	36.7	56.7	3.8	4.0
5. 制度があることを知らない	n	10	7	206	225
	(%)	12.7	10.4	56.4	50.4
6. 制度がない	n	11	5	58	64
	(%)	13.9	7.5	15.9	14.3
無回答	n	1	1	29	60
	(%)	1.3	1.5	7.9	13.5
回答者数		79	67	365	446

第3章 複数校合同による運動部活動の実態（調査2）

1 複数校合同による運動部活動の状況

（1）実施種目

複数校合同による運動部活動の実施種目について顧問にたずねたところ、中学校では「柔道」が15部（20.5％）で一番多く、次いで「剣道」（10部）、「ラグビーフットボール」（9部）、サッカー（8部）となっている。

高等学校では、「ラグビーフットボール」が21部（28.4％）で最も多く、次いで「柔道」（9部）、「硬式野球」（7部）となっている。

また、中学校・高等学校におけるその他の運動部の競技種目名として、ボート、カヌー、ウェイトリフティング、アイスホッケー等が挙げられている。

所属している運動部の競技種目名(顧問一問3)

(○はいくつでも)

		中学校	高等学校
1. 陸上競技	n	5	3
	(%)	6.8	4.1
2. 水泳	n	2	1
	(%)	2.7	1.4
3. 新体操	n	0	0
	(%)	0.0	0.0
4. 体操競技	n	3	3
	(%)	4.1	4.1
5. バスケットボール	n	3	2
	(%)	4.1	2.7
6. バレーボール	n	6	0
	(%)	8.2	0.0
7. ハンドボール	n	1	5
	(%)	1.4	6.8
8. サッカー	n	8	1
	(%)	11.0	1.4
9. ラグビーフットボール	n	9	21
	(%)	12.3	28.4
10. 卓球	n	3	0
	(%)	4.1	0.0
11. テニス	n	0	0
	(%)	0.0	0.0
12. ソフトテニス	n	2	0
	(%)	2.7	0.0
13. バドミントン	n	1	0
	(%)	1.4	0.0
14. 軟式野球	n	1	0
	(%)	1.4	0.0
15. 硬式野球	n	0	7
	(%)	0.0	9.5
16. ソフトボール	n	3	5
	(%)	4.1	6.8
17. 柔道	n	15	9
	(%)	20.5	12.2
18. 剣道	n	10	4
	(%)	13.7	5.4
19. 弓道	n	0	0
	(%)	0.0	0.0
20. 相撲	n	0	0
	(%)	0.0	0.0
21. なぎなた	n	0	0
	(%)	0.0	0.0
22. 空手道	n	0	0
	(%)	0.0	0.0
23. スキー	n	0	0
	(%)	0.0	0.0
24. スケート	n	1	0
	(%)	1.4	0.0
25. その他	n	5	16
	(%)	6.8	21.6
無回答者数		n	0
回答者数		73	74

(2) 指導者の状況

複数校合同による運動部活動における指導者の状況について顧問にたずねたところ、中学校では「それぞれの学校の顧問」(31.5%)、次いで「どちらかの学校の顧問」(26.0%)、「学校の顧問と外部指導者」(24.7%)と回答している。

高等学校では、「それぞれの学校の顧問」が1番多く、59.5%であった。

複数校合同による運動部活動の指導者の状況 (顧問一問8)

(○は1つだけ)

		中学校	高等学校
1. それぞれの学校の顧問	n	23	44
	(%)	31.5	59.5
2. どちらかの学校の顧問	n	19	9
	(%)	26.0	12.2
3. 外部指導者	n	11	6
	(%)	15.1	8.1
4. 学校の顧問と外部指導者	n	18	14
	(%)	24.7	18.9
無回答	n	2	1
	(%)	2.7	1.4
回答者数		73	74

(3) 生徒の移動方法

複数校合同による運動部活動をする場合の移動方法について顧問にたずねたところ、「自転車」(中学校 46.6%、高等学校 50.0%)との回答が最も多い。次いで、中学校では「徒歩」(16.4%)、高等学校では「公的交通機関」(28.4%)との回答が多い。

複数校合同による運動部活動の移動方法 (顧問一問9)

(○は1つだけ)

		中学校	高等学校
1. 徒歩	n	12	6
	(%)	16.4	8.1
2. 自転車	n	34	37
	(%)	46.6	50.0
3. 公的交通機関(バス、電車等)	n	6	21
	(%)	8.2	28.4
4. 公用車(それに準ずる車を含む)	n	5	2
	(%)	6.8	2.7
5. その他	n	10	7
	(%)	13.7	9.5
無回答	n	6	1
	(%)	8.2	1.4
回答者数		73	74

(4) 生徒の移動時間

複数校合同による運動部活動をする場合の移動時間について生徒にたずねたところ、「10分以内」と「11分～30分程度」を合わせて、中学校では72.9%、高等学校では60.0%というように、30分以内の回答が最も多い。一方、「1時間以上」との回答は、中学校では4.4%、高等学校では5.0%である。

複数校合同による運動部活動の移動時間（生徒－問6）

（○は1つだけ）

		中学校	高等学校
1. 10分以内	n	163	89
	(%)	25.0	17.9
2. 11分～30分程度	n	312	209
	(%)	47.9	42.1
3. 31分～1時間程度	n	81	163
	(%)	12.4	32.9
4. 1時間以上	n	29	25
	(%)	4.4	5.0
無回答	n	67	10
	(%)	10.3	2.0
回答者数		652	496

(5) 服務について

ア 学校での活動

校長に対し、複数校合同による運動部活動をどちらかの学校とする場合の顧問の服務についてたずねたところ、「それぞれの学校の顧問が、自校の公務として引率し、指導する」の回答が一番多く、中学校が68.2%、高等学校が86.4%である。

複数校合同による運動部活動での顧問の服務(校長－問13)

（○は1つだけ）

		中学校	高等学校
1. それぞれの学校の顧問が、自校の公務として引率し、指導する。	n	30	38
	(%)	68.2	86.4
2. 行った先の学校の顧問が、公務としてすべての生徒を指導する。	n	6	2
	(%)	13.6	4.5
3. 行く方の学校の顧問が公務として引率し、すべての生徒を指導する。	n	1	1
	(%)	2.3	2.3
4. その他	n	7	2
	(%)	15.9	4.5
無回答	n	0	1
	(%)	0.0	2.3
回答者数		44	44

イ 学校以外の場での活動と試合参加

校長に対し、複数校合同による運動部活動を学校以外の場所とする場合、あるいは合同チームでの大会参加の場合の、顧問のサービスについてたずねたところ、「それぞれの学校の顧問が、自校の公務として引率し、指導する」の回答が一番多く、中学校が 68.2%、高等学校が 95.5%である。

学校外での複数校合同による運動部活動における顧問のサービス（校長一問 15）

（○は 1 つだけ）

		中学校	高等学校
1. それぞれの学校の顧問が自校の公務として引率し、指導する。	n	30	42
	(%)	68.2	95.5
2. あらかじめ決められた方の学校の顧問が公務として引率し、すべての生徒を指導する。	n	5	0
	(%)	11.4	0.0
3. 順番で各学校の顧問が公務として引率し、すべての生徒を指導する。	n	1	0
	(%)	2.3	0.0
4. その他	n	6	1
	(%)	13.6	2.3
無回答	n	2	1
	(%)	4.5	2.3
回答者数		44	44

（6）事故が起きた場合の責任

ア 学校での活動

校長に対し、複数校合同による運動部活動をどちらかの学校とする場合の事故責任についてたずねたところ、「それぞれの学校の校長が責任を持つ」の回答が一番多く、中学校が 79.5%、高等学校が 95.5%である。

複数校合同による運動部活動で事故が起きた場合の責任（校長一問 14）

（○は 1 つだけ）

		中学校	高等学校
1. それぞれの学校の校長が責任を持つ。	n	35	42
	(%)	79.5	95.5
2. 行った先の校長が責任を持つ。	n	3	0
	(%)	6.8	0.0
3. 行く方の学校の校長が責任を持つ。	n	1	0
	(%)	2.3	0.0
4. その他	n	5	1
	(%)	11.4	2.3
無回答	n	0	1
	(%)	0.0	2.3
回答者数		44	44

イ 学校以外の場での活動と試合参加

校長に対し、複数校合同による運動部活動を学校以外の場所でする場合、あるいは合同チームでの大会参加の場合の事故責任についてたずねたところ、「それぞれの学校の校長が責任を持つ」の回答が一番多く、中学校が 81.8%、高等学校が 90.9%である。

複数校合同による運動部活動の活動中に学校外で事故が起きた場合の責任(校長一問 16)

(○は1つだけ)

		中学校	高等学校
1. それぞれの学校の校長が責任を持つ。	n	36	40
	(%)	81.8	90.9
2. 引率する顧問を出している学校の校長が責任を持つ。	n	2	2
	(%)	4.5	4.5
3. その他	n	5	1
	(%)	11.4	2.3
無回答	n	1	1
	(%)	2.3	2.3
回答者数		44	44

(7) 複数校合同における人間関係

ア 相手校の部員との人間関係

① 校長・教員の考え

校長及び教員に相手校部員との人間関係についてたずねたところ、中学校校長の 72.7%が「うまくいっていると思う」と回答している。高等学校校長は「うまくいっていると思う」が 54.5%、「とてもうまくいっていると思う」が 40.9%と回答している。

中学校顧問は、「うまくいっていると思う」が 50.7%、「とてもうまくいっていると思う」が 43.8%で、高等学校の顧問は「とてもうまくいっていると思う」が 56.8%、「うまくいっていると思う」が 40.5%と回答している。

複数校合同による運動部活動の相手校部員との人間関係 (校長一問 9・顧問一問 10)

(○は1つだけ)

		校長		顧問	
		中学校	高等学校	中学校	高等学校
1. とてもうまくいっていると思う	n	11	18	32	42
	(%)	25.0	40.9	43.8	56.8
2. うまくいっていると思う	n	32	24	37	30
	(%)	72.7	54.5	50.7	40.5
3. あまりうまくいっていないと思う	n	1	1	1	1
	(%)	2.3	2.3	1.4	1.4
無回答	n	0	1	3	1
	(%)	0.0	2.3	4.1	1.4
回答者数		44	44	73	74

② 生徒の考え

生徒に、相手校の部員との人間関係についてたずねたところ、「うまくいっている」(中学校 50.3%、高等学校 55.0%)との回答が最も多い。次いで「とてもうまくいっている」(中学校 33.9%、高等学校 36.9%)との回答が多い。

一方、「あまりうまくいっていない」との回答は、中学校が 12.9%、高等学校が 7.3%である。

複数校合同による運動部活動での部員間の人間関係 (生徒一問7)

(○は1つだけ)

		中学校	高等学校
1. とてもうまくいっている	n	221	183
	(%)	33.9	36.9
2. うまくいっている	n	328	273
	(%)	50.3	55.0
3. あまりうまくいっていない	n	84	36
	(%)	12.9	7.3
無回答	n	19	4
	(%)	2.9	0.8
回答者数		652	496

(男女別)

		中学校		高等学校	
		男子	女子	男子	女子
1. とてもうまくいっている	n	149	61	130	42
	(%)	34.3	30.3	37.9	33.3
2. うまくいっている	n	204	120	185	76
	(%)	46.9	59.7	53.9	60.3
3. あまりうまくいっていない	n	65	18	25	8
	(%)	14.9	9.0	7.3	6.3
無回答	n	17	2	3	0
	(%)	3.9	1.0	0.9	0.0
回答者数		435	201	343	126

③ 保護者の考え

保護者に、相手校の部員との人間関係についてたずねたところ、「うまくいっていると思う」が最も多く、中学校が 44.2%、高等学校が 55.4%との回答である。

また、「わからない」という回答が、中学校が 26.5%、高等学校が 24.1%である。

複数校合同による運動部活動の相手校部員との人間関係（保護者一問 6）

（○は 1 つだけ）

		中学校	高等学校
1. とてもうまくいっていると思う	n	144	83
	(%)	23.3	16.8
2. うまくいっていると思う	n	273	273
	(%)	44.2	55.4
3. あまりうまくいっていないと思う	n	26	13
	(%)	4.2	2.6
4. わからない	n	164	119
	(%)	26.5	24.1
無回答	n	11	5
	(%)	1.8	1.0
回答者数		618	493

イ 相手校の指導者との人間関係

① 校長・顧問の考え

校長及び顧問に、相手校の指導者との人間関係についてたずねたところ、中学校校長の 65.9%が「うまくいっていると思う」と回答している。高等学校校長は「とてもうまくいっていると思う」が 54.5%、次いで「うまくいっていると思う」が 43.2%と回答している。

中学校顧問は、「うまくいっていると思う」が 43.8%、次いで「とてもうまくいっていると思う」が 39.7%と回答している。高等学校顧問は「とてもうまくいっていると思う」が 54.1%、次いで「うまくいっていると思う」が 41.9%と回答している。

複数校合同による運動部活動の相手校指導者との人間関係（校長一問 10・顧問一問 11）

（○は 1 つだけ）

		校長		顧問	
		中学校	高等学校	中学校	高等学校
1. とてもうまくいっていると思う	n	11	24	29	40
	(%)	25.0	54.5	39.7	54.1
2. うまくいっていると思う	n	29	19	32	31
	(%)	65.9	43.2	43.8	41.9
3. あまりうまくいっていないと思う	n	0	0	2	2
	(%)	0.0	0.0	2.7	2.7
無回答	n	4	1	10	1
	(%)	9.1	2.3	13.7	1.4
回答者数		44	44	73	74

② 生徒の考え

生徒に、相手校の指導者との人間関係についてたずねたところ、「うまくいっている」（中学校 49.1%、高等学校 59.1%）との回答が最も多い。次いで「とてもうまくいっている」（中学校 22.7%、高等学校 30.4%）との回答が多い。

一方、「あまりうまくいっていない」との回答は、中学校が 15.2%、高等学校が 9.1%である。

相手校の指導者との人間関係（生徒一問 8）

（○は 1 つだけ）

		中学校	高等学校
1. とてもうまくいっている	n	148	151
	(%)	22.7	30.4
2. うまくいっている	n	320	293
	(%)	49.1	59.1
3. あまりうまくいっていない	n	99	45
	(%)	15.2	9.1
無回答	n	85	7
	(%)	13.0	1.4
回答者数		652	496

③ 保護者の考え

保護者に、相手校の指導者との人間関係についてたずねたところ、「うまくいっていると思う」（中学校 36.7%、高等学校 45.0%）との回答が最も多い。

また、「わからない」との回答が、中学校が 36.6%、高等学校が 39.1%である。

複数校合同による運動部活動の相手校指導者との人間関係（保護者一問 7）

（○は 1 つだけ）

		中学校	高等学校
1. とてもうまくいっていると思う	n	84	62
	(%)	13.6	12.6
2. うまくいっていると思う	n	227	222
	(%)	36.7	45.0
3. あまりうまくいっていないと思う	n	24	10
	(%)	3.9	2.0
4. わからない	n	226	193
	(%)	36.6	39.1
無回答	n	57	6
	(%)	9.2	1.2
回答者数		618	493

2 複数校合同による運動部活動への背景

(1) 実施理由

校長・顧問・生徒・保護者に、複数校合同による運動部活動の実施理由を聞いたところ、学校種やそれぞれの立場によって異なった傾向を示している。

ア 校長

中学校で最も回答が多かったのは、「生徒の多様なニーズに応える」(34.1%)であり、次いで「生徒数の減少等による運動部の統廃合防止対策のため」(31.8%)、「学校に技術指導のできる教員がいないため」(31.8%)との回答が多い。

高等学校で、「大会等へ参加するため」(41.9%)との回答が最も多く、次いで「他校との交流により、技能の向上を図るため」(34.9%)、「生徒数の減少等による運動部の統廃合防止対策のため」(34.9%)との回答が多い。

イ 顧問

中学校では「生徒数の減少等による統廃合防止対策のため」、「学校に技術指導のできる教員がいないため」、「他校との交流により、技能の向上を図るため」との回答がそれぞれ 33.3%である。

高等学校では、「他校との交流により、技能の向上を図るため」(46.6%)との回答が最も多く、次いで「大会等へ参加するため」(37.0%)との回答が多い。

ウ 生徒

中学校・高等学校ともに、「他校との交流により、技能の向上を図るため」(中学校 62.4%、高等学校 59.2%)との回答が最も多く、高い割合を示している。

次いで、中学校では、「生徒数の減少等による統廃合防止対策のため」(28.6%)、「学校に技術指導のできる教員がいないため」(23.8%)との回答が多い。また、高等学校では、「生徒数の減少等による統廃合防止対策のため」(38.6%)、「大会等へ参加するため」(29.7%)との回答が多い。

エ 保護者

中学校・高等学校ともに、「他校との交流により、技能の向上を図るため」(中学校 44.8%、高等学校 50.8%)との回答が最も多く、次いで「生徒数の減少等による統廃合防止対策のため」(中学校 44.0%、高等学校 50.2%)との回答が多く、生徒と同様の傾向を示している。

複数校合同の運動部活動の実施理由（校長一問 8・顧問一問 6・生徒一問 5・保護者一問 5）

（○は最大 2 つまで）

		校長		顧問		生徒		保護者	
		中学校	高等学校	中学校	高等学校	中学校	高等学校	中学校	高等学校
1. 生徒の多様なニーズに応えるため	n	15	3	15	6	69	41	78	56
	(%)	34.1	7.0	21.7	8.2	11.7	8.3	12.8	11.4
2. 生徒数の減少等による運動部の統廃合防止対策のため	n	14	15	23	18	168	191	269	246
	(%)	31.8	34.9	33.3	24.7	28.6	38.6	44.0	50.2
3. 学校に技術指導のできる教員がないため	n	14	7	23	14	140	56	220	62
	(%)	31.8	16.3	33.3	19.2	23.8	11.3	36.0	12.7
4. 他校との交流により、技能の向上を図るため	n	12	15	23	34	367	293	274	249
	(%)	27.3	34.9	33.3	46.6	62.4	59.2	44.8	50.8
5. 大会等へ参加するため	n	9	18	17	27	82	147	51	126
	(%)	20.5	41.9	24.6	37.0	13.9	29.7	8.3	25.7
6. その他	n	8	10	5	12	22	18	66	24
	(%)	18.2	23.3	7.2	16.4	3.7	3.6	10.8	4.9
無回答者数	n	0	1	4	1	64	1	7	3
回答者数		44	43	69	73	588	495	611	490

(2) 実施校の学校規模（生徒数）

調査校の学校規模は、以下に示すとおりである。

ア 中学校

	中学校	
	n	%
1-100	2	4.3
101-200	5	10.6
201-300	9	19.1
301-400	4	8.5
401-500	12	25.5
501-600	6	12.8
601-700	4	8.5
701-800	3	6.4
801-	2	4.3
平均生徒数	413	100.0

イ 高等学校

	高等学校	
	n	%
301-400	1	2.3
401-500	4	9.1
501-600	3	6.8
601-700	9	20.5
701-800	7	15.9
801-900	3	6.8
901-1000	9	20.5
1001-1100	4	9.1
1101-1200	3	6.8
1201-	1	2.3
平均生徒数	798	100.0

(3) 実施校の運動部所属状況

調査した学校の運動部における各部の部員数は、以下の表のとおりである。中学校・高等学校ともに、10人以下の部が、中学校で28校(36.4%)、高等学校で37校(50.7%)と一番多く、高等学校においては20人以下の部が全体の80%以上(83.6%)を占めている。

ア 中学校

	中学校	
	n	%
0-10	28	36.4
11-20	23	29.9
21-30	14	18.2
31-40	7	9.1
41-50	2	2.6
51-60	0	0.0
61-70	0	0.0
71-80	3	3.9
81-	0	0.0
平均生徒数	19	100.0

イ 高等学校

	高等学校	
	n	%
0-10	37	50.7
11-20	24	32.9
21-30	9	12.3
31-40	1	1.4
41-50	1	1.4
51-60	1	1.4
61-	0	0.0
平均生徒数	13	100.0

3 複数校合同による運動部活動による成果

(1) 複数校合同による運動部活動の効果

ア 生徒への効果

複数校合同による運動部活動の生徒への効果についてたずねたところ、立場の違いによって回答の傾向が校長・顧問と、生徒・保護者というように2つに分かれた。

校長・顧問では「部活動への意欲が高まる」(中学校校長 69.8%、高等学校校長 79.1%、中学校顧問 51.6%、高等学校顧問 61.5%)との回答が最も多く、次いで「競技力が向上する」(中学校校長 65.1%、高等学校校長 53.5%、中学校顧問 48.4%、高等学校顧問 63.1%)との回答が多い。また、「友達が増える」については中学校顧問も48.4%と高い割合である。

一方、生徒・保護者では「友達が増える」(中学校生徒 59.0%、高等学校生徒 51.2%、中学校保護者 61.9%、高等学校保護者 55.8%)との回答が最も多く、次いで「競技力が向上する」(中学校生徒 50.3%、高等学校生徒 53.3%、中学校保護者 46.7%、高等学校保護者 41.2%)との回答が多い。

複数校合同による運動部活動の生徒への効果 (校長一問 23・顧問一問 27・生徒一問 23・保護者一問 18)

(○は最大2つまで)

		校長		顧問		生徒		保護者	
		中学校	高等学校	中学校	高等学校	中学校	高等学校	中学校	高等学校
1. 人間性が豊かになる	n	9	5	14	12	138	148	174	163
	(%)	20.9	11.6	22.6	18.5	21.7	30.3	28.8	34.6
2. 部活動への意欲が高まる	n	30	34	32	40	221	158	186	140
	(%)	69.8	79.1	51.6	61.5	34.7	32.4	30.8	29.7
3. 友達が増える	n	9	10	30	22	375	250	374	263
	(%)	20.9	23.3	48.4	33.8	59.0	51.2	61.9	55.8
4. 競技力が向上する	n	28	23	30	41	320	260	282	194
	(%)	65.1	53.5	48.4	63.1	50.3	53.3	46.7	41.2
5. その他	n	0	1	1	3	17	9	10	14
	(%)	0.0	2.3	1.6	4.6	2.7	1.8	1.7	3.0
無回答者数	n	1	1	11	9	16	8	14	22
回答者数		43	43	62	65	636	488	604	471

イ 指導者への効果

複数校合同による運動部活動の顧問(指導者)へ効果について、校長ならびに顧問にたずねたところ、中学校校長は、「指導力が向上する」(66.7%)との回答が最も多く、高等学校校長は「部活動への意欲が高まる」(53.5%)と「指導力が向上する」(51.2%)との回答が全体の約半数を占めている。

顧問については、中学校・高等学校ともに「部活動への意欲が高まる」(中学校顧問 41.0%、高等学校顧問 50.8%)と「指導力が向上する」(中学校顧問 45.9%、高等学校顧問 38.1%)との回答が多い。また、「人間性が豊かになる」(中学校顧問 31.1%、高等学校顧問 33.3%)という回答についても全体の30%を超えている。

複数校合同による運動部活動の指導者への効果（校長一問 24・顧問一問 28）

（○は最大 2 つまで）

		校長		顧問	
		中学校	高等学校	中学校	高等学校
1. 人間性が豊かになる	n	12	7	19	21
	(%)	28.6	16.3	31.1	33.3
2. 部活動への意欲が高まる	n	14	23	25	32
	(%)	33.3	53.5	41.0	50.8
3. 指導力が向上する	n	28	22	28	24
	(%)	66.7	51.2	45.9	38.1
4. その他	n	5	2	12	11
	(%)	11.9	4.7	19.7	17.5
無回答者数	n	2	1	12	11
回答者数		42	43	61	63

（2）複数校合同による運動部活動の経験による変化

複数校合同による運動部活動における取組の変化について、顧問ならびに生徒にたずねたところ、中学校顧問の 32.9%、高等学校顧問の 23.0%、中学校生徒の 45.2%、高等学校生徒の 43.3%が「今までより以上に積極的になった」と答えている。

しかし、「変わらない」（中学校顧問 46.6%、高等学校顧問 55.4%、中学校生徒 47.1%、高等学校生徒 51.6%）との回答が最も多く、それぞれ全体の約半数を占めている。

複数校合同による運動部活動の経験による変化（顧問一問 29・生徒一問 24）

（○は 1 つだけ）

		顧問		生徒	
		中学校	高等学校	中学校	高等学校
1. 今までより以上に積極的になった	n	24	17	295	215
	(%)	32.9	23.0	45.2	43.3
2. 変わらない	n	34	41	307	256
	(%)	46.6	55.4	47.1	51.6
3. 今までよりも消極的になった	n	1	3	28	19
	(%)	1.4	4.1	4.3	3.8
4. その他（生徒は除く）	n	2	2	-	-
	(%)	2.7	2.7	-	-
無回答	n	12	11	22	6
	(%)	16.4	14.9	3.4	1.2
回答者数		73	74	652	496

(3) 複数校合同による運動部活動と活性化

複数校合同による運動部活動が運動部活動の活性化につながるかについてたずねたところ、「思う」との回答が最も多い。特に、高等学校の校長の84.1%が「思う」と回答している。

逆に「(活性化につながると) 思わない」との回答については、高等学校の生徒が6.0%見られたのみで、他はこれ以下もしくは0%である。

複数校合同による運動部活動の活性化について (校長一問 26・顧問一問 30・生徒一問 25・保護者一問 19)

(○は1つだけ)

		校長		顧問		生徒		保護者	
		中学校	高等学校	中学校	高等学校	中学校	高等学校	中学校	高等学校
1. 思う	n	30	37	47	51	386	321	409	328
	(%)	68.2	84.1	64.4	68.9	59.2	64.7	66.2	66.5
2. 思わない	n	0	2	2	1	30	30	32	12
	(%)	0.0	4.5	2.7	1.4	4.6	6.0	5.2	2.4
3. わからない	n	13	4	13	12	222	141	164	131
	(%)	29.5	9.1	17.8	16.2	34.0	28.4	26.5	26.6
無回答	n	1	1	11	10	14	4	13	22
	(%)	2.3	2.3	15.1	13.5	2.1	0.8	2.1	4.5
回答者数		44	44	73	74	652	496	618	493

(4) 複数校合同による運動部活動の満足度

複数校合同による運動部活動の満足度についてたずねたところ、「満足している」の回答が最も多く、中学校校長が75.0%、高等学校校長が63.6%、中学校顧問が46.6%、高等学校顧問が47.3%、中学校生徒が49.5%、高等学校生徒が53.8%、中学校保護者が55.0%、高等学校保護者が55.8%である。

「やや不満がある」との回答については、顧問(中学校顧問21.9%、高等学校顧問25.7%)において若干多く、どちらも20%を超えている。

複数校合同による運動部活動の満足度 (校長一問 28・顧問一問 32・生徒一問 26・保護者一問 21)

(○は1つだけ)

		校長		顧問		生徒		保護者	
		中学校	高等学校	中学校	高等学校	中学校	高等学校	中学校	高等学校
とても満足している	n	7	9	12	9	203	139	83	55
	(%)	15.9	20.5	16.4	12.2	31.1	28.0	13.4	11.2
満足している	n	33	28	34	35	323	267	340	275
	(%)	75.0	63.6	46.6	47.3	49.5	53.8	55.0	55.8
やや不満がある	n	3	6	16	19	108	84	104	76
	(%)	6.8	13.6	21.9	25.7	16.6	16.9	16.8	15.4
何も思わない(保護者のみ)	n	-	-	-	-	-	-	70	63
	(%)	-	-	-	-	-	-	11.3	12.8
無回答	n	1	1	11	11	18	6	21	24
	(%)	2.3	2.3	15.1	14.9	2.8	1.2	3.4	4.9
回答者数		44	44	73	74	652	496	618	493

4 複数校合同による運動部活動の運営

(1) 複数校合同による運動部活動での指導者の状況

複数校合同による運動部活動における指導者の状況についてたずねたところ、校長・顧問では「満足できる指導がされていると感じている」（中学校校長 68.2%、高等学校校長 65.9%、中学校顧問 63.0%、高等学校顧問 55.4%）との回答が最も多い。

生徒の回答についても、「満足している」（中学校 50.3%、高等学校 51.2%）との回答が最も多い。また「とても満足している」（中学校 30.2%、高等学校 29.4%）についても回答が多い。

保護者については、中学校の 48.4%、高等学校の 50.7%が、「満足していると思う」と回答している。

複数校合同による運動部活動での指導について（校長一問 17・顧問一問 14）

（○は 1 つだけ）

		校長		顧問	
		中学校	高等学校	中学校	高等学校
1. とても満足で十分な指導がされている（できている）と感じている	n	9	11	9	19
	(%)	20.5	25.0	12.3	25.7
2. 満足できる指導がされている（できている）と感じている	n	30	29	46	41
	(%)	68.2	65.9	63.0	55.4
3. 不満であり指導が不十分であると感じている	n	1	3	12	9
	(%)	2.3	6.8	16.4	12.2
4. とても不満であり指導が不十分であると感じている	n	1	0	1	0
	(%)	2.3	0.0	1.4	0.0
5. その他	n	2	0	1	3
	(%)	4.5	0.0	1.4	4.1
無回答	n	1	1	4	2
	(%)	2.3	2.3	5.5	2.7
回答者数		44	44	73	74

複数校合同による運動部活動での指導について（生徒一問 10）

（○は 1 つだけ）

		中学校	高等学校
1. とても満足している	n	197	146
	(%)	30.2	29.4
2. 満足している	n	328	254
	(%)	50.3	51.2
3. やや不満がある	n	97	79
	(%)	14.9	15.9
4. 多くの不満を抱えている	n	19	15
	(%)	2.9	3.0
無回答	n	11	2
	(%)	1.7	0.4
回答者数		652	496

複数校合同による運動部活動での指導について（保護者－問 9）

（○は 1 つだけ）

		中学校	高等学校
1. とても満足している	n	74	49
	(%)	12.0	9.9
2. 満足していると思う	n	299	250
	(%)	48.4	50.7
3. やや不満があるのではないと思う	n	89	72
	(%)	14.4	14.6
4. 多くの不満を抱えていると思う	n	13	12
	(%)	2.1	2.4
5. わからない	n	133	107
	(%)	21.5	21.7
無回答	n	10	3
	(%)	1.6	0.6
回答者数		618	493

（2）複数校合同による運動部活動の在り方

複数校合同による運動部活動をする場合の指導者の在り方についてたずねたところ、「それぞれの学校の顧問が協力して行うのがよい」との回答が最も多く、中学校校長が 43.2%、高等学校校長が 77.3%、中学校顧問が 52.1%、高等学校顧問が 74.3%、中学校生徒が 57.5%、高等学校生徒が 71.8%、中学校保護者が 54.4%、高等学校保護者が 67.1%である。

複数校合同による運動部活動の指導者の在り方（校長－問 12・顧問－問 13・生徒－問 9・保護者－問 8）

（○は 1 つだけ）

		校長		教員		生徒		保護者	
		中学校	高等学校	中学校	高等学校	中学校	高等学校	中学校	高等学校
1. それぞれの学校の顧問が協力して行うのがよい	n	19	34	38	55	375	356	336	331
	(%)	43.2	77.3	52.1	74.3	57.5	71.8	54.4	67.1
2. どちらかの学校の顧問が行うのがよい	n	4	3	1	3	50	30	22	16
	(%)	9.1	6.8	1.4	4.1	7.7	6.0	3.6	3.2
3. 外部の指導者が行うのがよい	n	4	0	5	0	28	18	21	10
	(%)	9.1	0.0	6.8	0.0	4.3	3.6	3.4	2.0
4. 学校の顧問と外部の指導者が協力して行うのがよい	n	16	5	26	15	140	91	176	128
	(%)	36.4	11.4	35.6	20.3	21.5	18.3	28.5	26.0
5. その他（生徒は除く）	n	1	1	1	0	-	-	7	4
	(%)	2.3	2.3	1.4	0.0	-	-	1.1	0.8
無回答	n	0	1	2	1	59	1	56	4
	(%)	0.0	2.3	2.7	1.4	9.0	0.2	9.1	0.8
回答者数		44	44	73	74	652	496	618	493

しかし、実際の運動部活動における指導者の分担について顧問にたずねたところ（顧問一問 8、再掲）、中学校では、「それぞれの学校の顧問」が 31.5%、「どちらかの学校の顧問」が 26.0%、「学校の顧問と外部指導者」が 24.7%との回答であった。

また高等学校では、「それぞれの学校の顧問」が 59.5%、「どちらかの学校の顧問」が 12.2%、「学校の顧問と外部指導者」が 18.9%との回答であった。

複数校合同による運動部活動の指導者の状況（顧問一問 8）（再掲）

（○は 1 つだけ）

		中学校	高等学校
1. それぞれの学校の顧問	n	23	44
	(%)	31.5	59.5
2. どちらかの学校の顧問	n	19	9
	(%)	26.0	12.2
3. 外部指導者	n	11	6
	(%)	15.1	8.1
4. 学校の顧問と外部指導者	n	18	14
	(%)	24.7	18.9
無回答	n	2	1
	(%)	2.7	1.4
回答者数		73	74

（3）複数校合同による運動部活動の活動場所

複数校合同による運動部活動をする場合の活動場所について顧問にたずねたところ、中学校・高等学校ともに「どちらかの学校の体育施設」（中学校 56.2%、高等学校 74.3%）との回答が最も多い。また、中学校では、「学校の体育施設及びスポーツセンターなどの公共体育施設の併用」（20.5%）との回答が多い。

複数校合同による運動部活動の活動場所（顧問一問 16）

（○は 1 つだけ）

		中学校	高等学校
1. どちらかの学校の体育施設	n	41	55
	(%)	56.2	74.3
2. スポーツセンターなどの公共体育施設	n	9	1
	(%)	12.3	1.4
3. 学校の体育施設及びスポーツセンターなどの公共体育施設の併用	n	15	3
	(%)	20.5	4.1
4. 民間のスポーツ施設	n	0	2
	(%)	0.0	2.7
5. 近隣にある公園などの公共施設	n	1	1
	(%)	1.4	1.4
6. その他	n	5	10
	(%)	6.8	13.5
無回答	n	2	2
	(%)	2.7	2.7
回答者数		73	74

(4) 複数校合同による運動部活動の活動頻度

ア 日常の活動

学期中の週当たりの活動日数の平均について顧問にたずねたところ、中学校・高等学校ともに「6日」(中学校 43.8%、高等学校 51.4%)との回答が最も多く、次いで、「5日」(中学校 21.9%、高等学校 20.3%)との回答が多い。

また、「7日(毎日活動)」については、中学校が 16.4%、高等学校が 14.9%との回答となっている。

学期中の週当たりの活動日数(平均)(顧問一問 17)

(○は1つだけ)

		中学校	高等学校
1. 1日	n	2	2
	(%)	2.7	2.7
2. 2日	n	1	2
	(%)	1.4	2.7
3. 3日	n	6	0
	(%)	8.2	0.0
4. 4日	n	2	4
	(%)	2.7	5.4
5. 5日	n	16	15
	(%)	21.9	20.3
6. 6日	n	32	38
	(%)	43.8	51.4
7. 7日(毎日活動)	n	12	11
	(%)	16.4	14.9
無回答	n	2	2
	(%)	2.7	2.7
回答者数		73	74

イ 複数校合同による運動部活動の活動

複数校合同による運動部活動の実施頻度について顧問にたずねたところ、「週に3回程度」(中学校 30.1%、高等学校 37.8%)との回答が、中学校・高等学校ともに最も多く、次いで、中学校・高等学校ともに「月に1~2回程度」(中学校 24.7%、高等学校 16.2%)との回答が多い。

複数校合同による運動部活動の実施頻度（顧問一問 18）

（○は1つだけ）

		中学校	高等学校
1. 週に3回程度	n	22	28
	(%)	30.1	37.8
2. 週に2回程度	n	12	10
	(%)	16.4	13.5
3. 週に1回程度	n	13	20
	(%)	17.8	27.0
4. 月に1～2回程度	n	18	12
	(%)	24.7	16.2
無回答	n	8	4
	(%)	11.0	5.4
回答者数		73	74

ウ 実施頻度の満足度

顧問・生徒・保護者に対して複数校合同による運動部活動の実施頻度についての満足度についてたずねたところ、「ちょうどいいと思う」との回答が最も多く、中学校顧問が71.2%、高等学校顧問が60.8%、中学校生徒が73.6%、高等学校生徒が71.2%、中学校保護者が76.9%、高等学校保護者が75.7%である。

一方、「少なすぎる」との回答は、中学校顧問が21.9%、高等学校顧問が32.4%、高等学校生徒が21.6%となっている。

複数校合同による運動部活動の実施頻度（顧問一問 20・生徒一問 16・保護者一問 12）

（○は1つだけ）

		顧問		生徒		保護者	
		中学校	高等学校	中学校	高等学校	中学校	高等学校
1. 多すぎると思う	n	1	2	69	33	30	39
	(%)	1.4	2.7	10.6	6.7	4.9	7.9
2. ちょうどいいと思う	n	52	45	480	353	475	373
	(%)	71.2	60.8	73.6	71.2	76.9	75.7
3. 少なすぎる(もっとやりたい)と思う	n	16	24	90	107	76	58
	(%)	21.9	32.4	13.8	21.6	12.3	11.8
無回答	n	4	3	13	3	37	23
	(%)	5.5	4.1	2.0	0.6	6.0	4.7
回答者数		73	74	652	496	618	493

エ 実施頻度の最適回数

複数校合同による運動部活動の最適な実施頻度についてたずねたところ、顧問については、「週に3回程度」（中学校顧問 35.6%、高等学校顧問 48.6%）との回答が最も多い。

生徒については、「週に3回程度」（中学校 32.2%、高等学校 36.9%）との回答が最も多い。一方で、「週に1回程度」との回答は、中学校生徒は 15.8%、高等学校生徒は 16.7%である。

また、校長については「週に2回程度」（中学校校長 31.8%、高等学校校長 36.4%）との回答が最も多い。

複数校合同による運動部活動の適当な実施頻度（校長一問 18・顧問一問 21・生徒一問 17・保護者一問 13）

（○は1つだけ）

		校長		顧問		生徒		保護者	
		中学校	高等学校	中学校	高等学校	中学校	高等学校	中学校	高等学校
1. 週に3回程度	n	13	11	26	36	210	183	200	129
	(%)	29.5	25.0	35.6	48.6	32.2	36.9	32.4	26.2
2. 週に2回程度	n	14	16	9	19	107	87	103	107
	(%)	31.8	36.4	12.3	25.7	16.4	17.5	16.7	21.7
3. 週に1回程度	n	7	9	15	10	103	83	125	98
	(%)	15.9	20.5	20.5	13.5	15.8	16.7	20.2	19.9
4. 月に1～2回程度	n	9	6	14	5	168	122	162	138
	(%)	20.5	13.6	19.2	6.8	25.8	24.6	26.2	28.0
無回答	n	1	2	9	4	64	21	28	21
	(%)	2.3	4.5	12.3	5.4	9.8	4.2	4.5	4.3
回答者数		44	44	73	74	652	496	618	493

5 複数校合同による運動部活動と競技会

(1) 複数校合同での競技会参加状況

複数校合同のチームでの競技会への参加の有無について顧問にたずねたところ、「参加した」と回答したのは、中学校が 50.7%、高等学校が 55.4%である。

競技会（練習試合を除く）への参加(顧問－問 24)

(○は 1 つだけ)

		中学校	高等学校
1. 参加した	n	37	41
	(%)	50.7	55.4
2. 参加していないが参加の予定がある	n	1	1
	(%)	1.4	1.4
3. 参加していない	n	17	21
	(%)	23.3	28.4
4. 参加したいが、参加が認められていない	n	6	0
	(%)	8.2	0.0
無回答	n	12	11
	(%)	16.4	14.9
回答者数		73	74

(2) 複数校合同のチームでの競技会参加意識

校長・顧問・生徒に対し、「複数校合同のチームの競技会等への参加をどう思うか」について聞いたところ、「よいことだと思う」との回答が最も多く、中学校校長が 38.6%、高等学校校長が 52.3%、中学校顧問が 50.7%、高等学校顧問が 48.6%、中学校生徒が 47.5%、高等学校生徒が 55.0%である。

次いで多いのが、「どちらかというといよいことだと思う」であり、中学校校長が 38.6%（「よいことだと思う」と同率）、高等学校校長が 31.8%、中学校顧問が 21.9%、高等学校顧問が 23.0%、中学校生徒が 32.2%、高等学校生徒が 26.0%である。

複数校合同での競技会等への参加について（校長－問 20、顧問－問 23・生徒－問 19）

(○は 1 つだけ)

		校長		顧問		生徒	
		中学校	高等学校	中学校	高等学校	中学校	高等学校
1. よいことだと思う	n	17	23	37	36	310	273
	(%)	38.6	52.3	50.7	48.6	47.5	55.0
2. どちらかというといよいことだと思う	n	17	14	16	17	210	129
	(%)	38.6	31.8	21.9	23.0	32.2	26.0
3. あまり望ましくないと思う	n	9	6	8	10	123	93
	(%)	20.5	13.6	11.0	13.5	18.9	18.8
無回答	n	1	1	12	11	9	1
	(%)	2.3	2.3	16.4	14.9	1.4	0.2
回答者数		44	44	73	74	652	496

(3) 競技会参加規定(“一校単位で組織”)に対する意識

“一校単位で組織するチーム”という競技会参加規程についてたずねたところ、「複数校合同も認めるべきであると思う」との回答が最も多く、中学校校長 65.9%、高等学校校長 68.2%、中学校顧問 61.6%、高等学校顧問 54.1%、中学校生徒 57.4%、高等学校生徒 72.0%、中学校保護者 66.5%、高等学校保護者 71.8%である。

一方、「一校単位での参加が原則であると思う」との回答は、中学校校長が 27.3%、高等学校校長が 29.5%、中学校顧問が 16.4%、高等学校顧問が 24.3%、中学校生徒が 32.7%、高等学校生徒が 23.4%、中学校保護者が 23.6%、高等学校保護者が 23.1%、というように比較的高い割合である。

「一校単位で組織するチーム」の参加規定について(校長一問 21・顧問一問 25・生徒一問 21・保護者一問 16)

(○は1つだけ)

		校長		顧問		生徒		保護者	
		中学校	高等学校	中学校	高等学校	中学校	高等学校	中学校	高等学校
1. 一校単位での参加が原則であると思う	n	12	13	12	18	213	116	146	114
	(%)	27.3	29.5	16.4	24.3	32.7	23.4	23.6	23.1
2. 複数校合同での参加も認めるべきであると思う	n	29	30	45	40	374	357	411	354
	(%)	65.9	68.2	61.6	54.1	57.4	72.0	66.5	71.8
3. その他	n	2	0	4	6	34	15	44	21
	(%)	4.5	0.0	5.5	8.1	5.2	3.0	7.1	4.3
無回答	n	1	1	12	10	31	8	17	4
	(%)	2.3	2.3	16.4	13.5	4.8	1.6	2.8	0.8
回答者数		44	44	73	74	652	496	618	493

6 複数校合同による運動部活動の課題

複数校合同による運動部活動の課題についてたずねたところ、校長・顧問・生徒・保護者の回答は、それぞれの次のような回答であった。

(1) 校長

中学校・高等学校ともに最も回答が多かったのは、「活動場所への移動方法及び引率者の確保」で、中学校校長が 44.2%、高等学校校長が 46.5%である。次いで「活動時間や活動日数の確保」(中学校校長 25.6%、高等学校校長 27.9%)や、「活動中及び移動中の安全確保と保険」(中学校校長 30.2%、高等学校校長 25.6%)との回答が多い。

(2) 顧問

校長と同様に、一番多い回答は「活動場所への移動方法及び引率者の確保」で中学校顧問が 43.5%、高等学校顧問が 50.0%である。

次いで、中学校では、「指導者(顧問や外部指導者)と生徒との人間関係」(22.6%)や、「指導者(顧問や外部指導者)同士の連絡や指導方針等の調整」(19.4%)、「技術指導のできる指導者の確保」(19.4%)といった回答が多い。

高等学校では、「活動場所や活動日数の確保」が 31.3%との回答が最も多く、他は回答が分かれている。

(3) 生徒

中学校・高等学校ともに、「生徒同士の人間関係」(中学校 43.9%、高等学校 48.2%)との回答が最も多い。その他の回答については、中学校・高等学校ともに分かれているが、高等学校では「活動時間や活動日数の確保」(26.4%)が、次に多い回答となっている。

(4) 保護者

中学校では「活動場所への移動及び引率者の確保」(28.7%)と「生徒同士の人間関係」(27.3%)、「指導者(顧問や外部指導者)と生徒との人間関係」(23.8%)についての回答が多い。

高等学校では、「生徒同士の人間関係」(35.7%)との回答が最も多く、他は回答が分かれている。

複数校合同による運動部活動の課題（校長一問 22・顧問一問 26・生徒一問 22・保護者一問 17）
（再掲）

（○は最大2つまで）

		校長		顧問		生徒		保護者	
		中学校	高等学校	中学校	高等学校	中学校	高等学校	中学校	高等学校
1. 活動場所への移動方法及び引率者の確保	n	19	20	27	32	65	53	171	85
	(%)	44.2	46.5	43.5	50.0	10.5	10.9	28.7	18.0
2. 活動時間や活動日数の確保	n	11	12	9	20	114	128	74	80
	(%)	25.6	27.9	14.5	31.3	18.5	26.4	12.4	16.9
3. 活動場所の確保	n	3	3	4	6	95	53	60	40
	(%)	7.0	7.0	6.5	9.4	15.4	10.9	10.1	8.5
4. 技術指導のできる指導者の確保	n	9	7	12	9	102	65	113	60
	(%)	20.9	16.3	19.4	14.1	16.5	13.4	19.0	12.7
5. 指導者(顧問や外部指導者)同士の連絡や指導方針等の調整	n	9	10	12	9	37	46	118	104
	(%)	20.9	23.3	19.4	14.1	6.0	9.5	19.8	22.0
6. 指導者(顧問や外部指導者)と生徒との人間関係	n	2	4	14	10	95	82	142	94
	(%)	4.7	9.3	22.6	15.6	15.4	16.9	23.8	19.9
7. 生徒同士の人間関係	n	3	4	6	7	271	234	163	169
	(%)	7.0	9.3	9.7	10.9	43.9	48.2	27.3	35.7
8. 活動における生徒の満足度	n	4	3	5	9	120	94	101	90
	(%)	9.3	7.0	8.1	14.1	19.4	19.4	16.9	19.0
9. 全国大会への参加制限	n	7	4	7	4	45	44	33	41
	(%)	16.3	9.3	11.3	6.3	7.3	9.1	5.5	8.7
10. 大会参加の際の引率	n	2	1	10	7	26	14	13	8
	(%)	4.7	2.3	16.1	10.9	4.2	2.9	2.2	1.7
11. 活動中及び移動中の安全確保と保険	n	13	11	8	1	42	22	81	68
	(%)	30.2	25.6	12.9	1.6	6.8	4.5	13.6	14.4
12. その他	n	0	0	7	11	16	6	6	2
	(%)	0.0	0.0	11.3	17.2	2.6	1.2	1.0	0.4
無回答者数	n	1	1	11	10	35	11	22	20
回答者数		43	43	62	64	617	485	596	473