

成果指標に対する実績

第2期教育振興基本計画策定  
(平成25年6月14日)以降の推移

基本的方向性1. 社会を生き抜く力の養成

成果目標1 (「生きる力」の確実な育成)

(確かな学力) 世界トップの学力水準を目指す。

- ① 国際的な学力調査の平均得点を調査国中トップレベルにする。  
あわせて、習熟度レベルの上位層の増加、下位層の減少。  
全国学力・学習状況調査における過去の調査との同一問題の正答率の増加、無解答率の減少

○ PISA(OECD生徒の学習到達度調査) 2012年調査の結果  
〈読解力〉2009年:520点(5位/34カ国) → 2012年:538点(1位/34カ国)  
〈数学的リテラシー〉2009年:529点(4位/34カ国) → 2012年:536点(2位/34カ国)  
〈科学的リテラシー〉2009年:539点(2位/34カ国) → 2012年:547点(1位/34カ国)  
※順位はOECD加盟国中のもの

・習熟度レベル5以上(上位層)の割合  
〈読解力〉2009年:13.4% → 2012年:18.5%  
〈数学的リテラシー〉2009年:20.9% → 2012年:23.7%  
〈科学的リテラシー〉2009年:16.9% → 2012年:18.2%

・習熟度レベル1以下(低学力層)の割合  
〈読解力〉2009年:13.6% → 2012年:9.8%  
〈数学的リテラシー〉2009年:12.5% → 2012年:11.1%  
〈科学的リテラシー〉2009年:10.7% → 2012年:8.5%  
(「OECD生徒の学習到達度調査(PISA2012)」(国立教育政策研究所))

○ 全国学力・学習状況調査結果(平成24年度、25年度、26年度)  
・過去の調査(※)との同一問題の正答数の比較  
(小学校)  
過去の調査と比べて3ポイント以上高い問題の数:  
6問/9問(66.7%)(平成24年度)、4問/11問(36.4%)(平成25年度)、  
2問/3問(66.7%)(平成26年度)、1問/3問(33.3%)(平成27年度)  
過去の正答率の前後3ポイント未満の範囲にある問題の数:  
2問/9問(22.2%)(平成24年度)、6問/11問(54.5%)(平成25年度)、  
1問/3問(33.3%)(平成26年度)、2問/3問(66.7%)(平成27年度)  
過去の調査と比べて3ポイント以上低い問題の数:  
1問/9問(11.1%)(平成24年度)、1問/11問(9.1%)(平成25年度)、  
0問/3問(0%)(平成26年度)、0問/3問(0%)(平成27年度)

PISA2012において調査国中トップレベル

今後把握  
(次回調査はPISA2015)

今後把握  
(次回調査はPISA2015)

平成27年度調査において、過去の全国学力・学習状況調査等との同一問題(小学校3問、中学校4問)について、過去の調査の正答率と比べて3ポイント以上高いものが、小学校調査で1問、中学校調査で2問となっている。

成果指標に対する実績

第2期教育振興基本計画策定  
(平成25年6月14日)以降の推移

(中学校)

過去の調査と比べて3ポイント以上高い問題の数:  
6問/10問(60%) (平成24年度)、3問/7問(42.9%) (平成25年度)、  
2問/6問(33.3%) (平成26年度)、2問/4問(50%) (平成27年度)  
過去の正答率の前後3ポイント未満の範囲にある問題の数:  
2問/10問(20%) (平成24年度)、4問/7問(57.1%) (平成25年度)、  
3問/6問(50%) (平成26年度)、2問/4問(50%) (平成27年度)  
過去の調査と比べて3ポイント以上低い問題の数:  
2問/10問(20%) (平成24年度)、0問/7問(0%) (平成25年度)、  
1問/6問(16.7%) (平成26年度)、0問/4問(0%) (平成27年度)

※過去の調査とは、全国学力・学習状況調査及びTIMSS(国際数学・理科教育動向調査)等を指す。  
複数回にわたり実施されている場合は、実施年度が最も近いものと比較している。  
(各調査の対象学年や実施時期、問題の全体構成等が異なるため、単純な比較ができないことに留意する必要がある。)  
(「全国学力・学習状況調査結果(平成24~27年度)」(文部科学省))

過去の調査との同一問題の正答率、無解答率については今後把握  
(平成28年度に調査実施予定)

②児童生徒の学習意欲の向上や学習習慣の改善

○ 学習意欲の向上: 数学に対する興味・関心を持つ生徒や数学の有用性を感じる生徒の割合が増加  
・数学で学ぶ内容に興味があると回答した生徒の割合 2003年:32.5% → 2012年:37.8%  
・数学の授業が楽しみであると回答した生徒の割合 2003年:25.9% → 2012年:33.7%  
・将来の仕事の可能性を広げてくれるから、数学は学びがいと回答した生徒の割合  
2003年:42.9% → 2012年:51.6%  
・将来つきたい仕事に役に立ちそうだから、数学はがんばる価値があると回答した生徒の割合  
2003年:49.4% → 2012年:56.5%  
(「OECD生徒の学習到達度調査(PISA2012)」(国立教育政策研究所))

今後把握  
(次回調査はPISA2015)

○ 学校の授業時間以外で平日に1日当たり1時間以上勉強している児童生徒の割合  
(小学校)平成24年度60.0% → 平成25年度63.5% 平成26年度62.2% 平成27年度63.0%  
(中学校)平成24年度66.7% → 平成25年度68.8% 平成26年度68.1% 平成27年度69.1%  
(「全国学力・学習状況調査結果(平成24~27年度)」(文部科学省))

平成24~27年度の結果を比較すると、増加

○ 学校の授業時間以外で土日に1日当たり1時間以上勉強している児童生徒の割合  
(小学校)平成24年度55.5% → 平成25年度57.7% 平成26年度56.2% 平成27年度57.1%  
(中学校)平成24年度66.5% → 平成25年度68.0% 平成26年度68.0% 平成27年度69.3%  
(「全国学力・学習状況調査結果(平成24~27年度)」(文部科学省))

平成24~27年度の結果を比較すると、増加

※グレー網掛けは他分科会関係箇所  
**第2期教育振興基本計画 成果指標フォローアップ (初等中等教育分科会関係)**

**成果指標に対する実績**

**第2期教育振興基本計画策定  
(平成25年6月14日)以降の推移**

○ 学習習慣の改善:家で授業の復習をしていると回答した児童生徒の割合  
(小学校)平成24年度50.4% → 平成25年度51.5% 平成26年度54.1% 平成27年度54.5%  
(中学校)平成24年度45.9% → 平成25年度48.8% 平成26年度50.5% 平成27年度52.1%  
(「全国学力・学習状況調査結果(平成24～27年度)」(文部科学省))

平成24～27年度の結果を比較すると、増加

○ 家で自分で計画を立てて勉強していると回答した児童生徒の割合  
(小学校)平成24年度58.2% → 平成25年度59.0% 平成26年度61.1% 平成27年度62.9%  
(中学校)平成24年度43.5% → 平成25年度44.8% 平成26年度46.8% 平成27年度49.0%  
(「全国学力・学習状況調査結果(平成24～27年度)」(文部科学省))

平成24～27年度の結果を比較すると、増加

**③幼・小・中・高等学校における障害のある幼児児童生徒に対する個別の指導計画及び個別の教育支援計画の作成率の増加**

○ 個別の指導計画の作成率(国・公・私立計)  
62.4%(平成21年度) → 64.9%(平成22年度) → 67.5%(平成23年度) → 69.0%(平成24年度)  
→ 70.5%(平成25年度) → 72.3%(平成26年度)

平成24～26年度の結果を比較すると、増加

※作成する必要がある該当者がいない学校数を調査対象校から引いた場合の作成率  
89.8%(平成24年度) → 90.6%(平成25年度) → 91.5%(平成26年度)

○ 個別の教育支援計画の作成率(国・公・私立計)  
44.1%(平成21年度) → 48.5%(平成22年度) → 53.5%(平成23年度) → 55.1%(平成24年度)  
→ 58.1%(平成25年度) → 61.2%(平成26年度)

平成24～26年度の結果を比較すると、増加

※作成する必要がある該当者がいない学校数を調査対象校から引いた場合の作成率  
76.2%(平成24年度) → 78.7%(平成25年度) → 81.5%(平成26年度)  
(「平成26年度特別支援教育体制整備状況調査」(文部科学省))

(豊かな心)豊かな情操や、他者、社会、自然・環境と関わり、自らを律しつつ共に生きる力、主体的に判断し、適切に行動する力などを持つ子どもを育てる。

**①自分自身や他者、社会等との関わりに関する意識の向上**

・学校のきまりを守っている児童生徒の割合の増加

「当てはまる」「どちらかと言えば当てはまる」と回答した児童生徒の割合  
【小学校】平成24年度:91.3% → 平成25年度:90.6% → 平成26年度:90.5% → 平成27年度:91.1%  
【中学校】平成24年度:92.1% → 平成25年度:92.4% → 平成26年度:92.9% → 平成27年度:94.3%  
(「全国学力・学習状況調査結果(平成24～27年度)」(文部科学省))

平成24～27年度の結果を比較すると、小学校で横ばい、中学校で増加

・自分には良いところがあると思う児童生徒の割合の増加

成果指標に対する実績

第2期教育振興基本計画策定  
(平成25年6月14日)以降の推移

「当てはまる」「どちらかと言えば当てはまる」と回答した児童生徒の割合  
【小学校】平成24年度:76.8% → 平成25年度:75.8% → 平成26年度:76.2% → 平成27年度:76.3%  
【中学校】平成24年度:68.4% → 平成25年度:66.6% → 平成26年度:67.3% → 平成27年度:68.1%  
(「全国学力・学習状況調査結果(平成24～27年度)」(文部科学省))

平成24～27年度の結果を比較すると、横ばい

・人の気持ちが分かる人間になりたいと思う児童生徒の割合の増加

「当てはまる」「どちらかと言えば当てはまる」と回答した児童生徒の割合  
【小学校】平成24年度:94.2% → 平成25年度:92.9% → 平成26年度:94.4% → 平成27年度:93.8%  
【中学校】平成24年度:95.0% → 平成25年度:94.3% → 平成26年度:95.3% → 平成27年度:95.0%  
(「全国学力・学習状況調査結果(平成24～27年度)」(文部科学省))

平成24～27年度の結果を比較すると、横ばい

・将来の夢や目標を持っている児童生徒の割合の増加

【小学校】平成24年度:86.7% → 平成25年度:87.8% → 平成26年度:86.7% → 平成27年度:86.5%  
【中学校】平成24年度:73.2% → 平成25年度:73.5% → 平成26年度:71.5% → 平成27年度:71.8%  
(「全国学力・学習状況調査結果(平成24～27年度)」(文部科学省))

平成24～26年度の結果を比較すると、横ばい

・地域社会などでボランティア活動などに参加している児童生徒の割合の増加など

○ 地域社会などでボランティア活動に参加したことがある児童生徒の割合  
平成25年度 ・児童・・・37.5% ・生徒・・・44.5%  
(「全国学力・学習状況調査結果(平成25年度)」(文部科学省))

今後把握予定  
(平成29年度までに調査を実施予定)

②いじめ、不登校、高校中退者の状況改善(いじめの認知件数に占める、いじめの解消しているものの割合の増加、全児童生徒数に占める不登校児童生徒数の割合、高校中退者の割合の減少など)  
(成果目標6に後掲)

○ いじめの認知件数に占める、いじめの解消しているものの割合:  
【小学校】平成22年度:81.2% → 平成23年度:82.3% → 平成24年度:90.8% → 平成25年度:90.0% → 平成26年度:89.9%  
【中学校】平成22年度:76.7% → 平成23年度:78.5% → 平成24年度:86.6% → 平成25年度:84.4% → 平成26年度:86.2%  
【高等学校】平成22年度:78.9% → 平成23年度:76.9% → 平成24年度:90.3% → 平成25年度:87.1% → 平成26年度:87.7%

○ 全児童生徒数に占める不登校児童生徒数の割合:  
【小学校】平成22年度:0.32% → 平成23年度:0.33% → 平成24年度:0.31% → 平成25年度:0.36% → 平成26年度:0.39%  
【中学校】平成22年度:2.73% → 平成23年度:2.64% → 平成24年度:2.56% → 平成25年度:2.69% → 平成26年度:2.76%  
【高等学校】平成22年度:1.66% → 平成23年度:1.68% → 平成24年度:1.72% → 平成25年度:1.67% → 平成26年度:1.59%

平成24～26年度の結果を比較すると、概ね横ばい

平成24～26年度の結果を比較すると、小中学校で増加、高等学校で減少

成果指標に対する実績

第2期教育振興基本計画策定  
(平成25年6月14日)以降の推移

○高校中退者数の割合:  
平成25年度:1.7% → 平成26年度:1.5%  
※平成25年度からは高等学校通信制課程も調査に加えているため、平成24年度以前との比較はできない。  
(「児童生徒の問題行動等生徒指導上の諸問題に関する調査(平成22年度～平成26年度)」(文部科学省))

平成25年度と26年度の結果を比較すると、減少

(**健やかな体**) 今後10年間で子どもの体力が、体力水準の高かった昭和60年頃の水準を上回ることを目指すなど、生涯にわたってたくましく生きるために必要な健康や体力を養う。

①体力の向上傾向を確実にする(今後10年間で子どもの体力が昭和60年頃の水準を上回ることを目指す)。

○体力・運動能力調査の結果(50m走 単位:秒)  
平成22年度:7歳男子10.69 7歳女子11.03 9歳男子9.68 9歳女子9.98 11歳男子8.82 11歳女子9.17  
→平成23年度:7歳男子10.68 7歳女子10.98 9歳男子9.56 9歳女子9.89 11歳男子8.88 11歳女子9.18  
→平成24年度:7歳男子10.62 7歳女子10.91 9歳男子9.59 9歳女子9.89 11歳男子8.81 11歳女子9.13  
→平成25年度:7歳男子10.61 7歳女子10.93 9歳男子9.67 9歳女子9.98 11歳男子8.9 11歳女子9.12  
→平成26年度:7歳男子10.58 7歳女子10.95 9歳男子9.56 9歳女子9.93 11歳男子8.85 11歳女子9.16  
(参考 昭和60年度:7歳男子10.30 7歳女子10.68 9歳男子9.40 9歳女子9.74 11歳男子8.75 11歳女子9.00)

平成24～26年度の結果を比較すると、7歳男子、9歳男子は向上、7歳女子は低下、他は横ばい。

○体力・運動能力調査の結果(ソフトボール投げ 単位:m)  
平成22年度:7歳男子12.96 7歳女子8.04 9歳男子21.97 9歳女子12.19 11歳男子30.78 11歳女子17.45  
→平成23年度:7歳男子13.09 7歳女子7.91 9歳男子21.54 9歳女子12.37 11歳男子29.66 11歳女子17.54  
→平成24年度:7歳男子12.26 7歳女子8.14 9歳男子20.41 9歳女子12.1 11歳男子29.58 11歳女子17.41  
→平成25年度:7歳男子12.38 7歳女子7.64 9歳男子20.33 9歳女子11.92 11歳男子28.41 11歳女子16.85  
→平成26年度:7歳男子12.13 7歳女子7.62 9歳男子20.21 9歳女子12.12 11歳男子27.89 11歳女子16.38  
(参考 昭和60年度:7歳男子15.37 7歳女子8.8 9歳男子25.13 9歳女子14.22 11歳男子33.98 11歳女子20.52)  
(各年度の「体力・運動能力調査」(文部科学省))

平成24～26年度の結果を比較すると、9歳女子は向上、7歳女子、9歳男子、11歳男子、11歳女子は低下、7歳男子は横ばい。

②学校における健康教育・健康管理の推進

・健康の重要性を認識し、日常生活の実践に生かしている児童生徒の割合の増加

○健康は、幸せな生活を送るために重要だと考えている児童生徒の割合:  
平成16年度:【高3男子】87.8%、【高3女子】92.1% → 平成22年度:【高3男子】90.1%、【高3女子】93.1%  
○保健で学習したことを、自分の生活に生かしている児童生徒の割合:  
平成16年度:【高3男子】42.2%、【高3女子】40.1% → 平成22年度:【高3男子】47.1%、【高3女子】47.4%  
(「保健学習推進委員会報告書(平成16年度、22年度)」(日本学校保健会))

今後把握  
(次回調査は28年度に実施予定)

・学校保健委員会を設置する学校の割合の増加



成果指標に対する実績

第2期教育振興基本計画策定  
(平成25年6月14日)以降の推移

平成24年度 91.6% → 平成25年度 92.6% → 平成26年度 94.1%  
(文部科学省調べ)

平成24～26年度の結果を比較すると、増加

・朝食を欠食する子どもの割合の減少

○朝食を「あまり食べていない」「全く食べていない」と回答した児童の割合  
【小学校】平成24年度:3.9% → 平成25年度:3.7% → 平成26年度:3.9% → 平成27年度:4.4%  
○朝食を「全く食べていない」と回答した児童の割合  
【小学校】平成24年度:0.8% → 平成25年度:0.7% → 平成26年度:0.7% → 平成27年度:0.9%  
(「全国学力・学習状況調査結果(平成24～27年度)」(文部科学省))

平成24～27年度の結果を比較すると、増加

・学校給食における地場産物を使用する割合の増加

○学校給食における地場産物を使用する割合  
平成20年度:23.4% → 平成21年度:26.1% → 平成22年度:25.0% → 平成23年度:25.7%  
→ 平成24年度:25.1% → 平成25年度:25.8% → 平成26年度:26.9%  
(「学校給食における地場産物の活用状況(平成20～26年度)」(文部科学省))

平成24～26年度の結果を比較すると、増加

基本的方向性2. 未来への飛躍を実現する人材の養成

成果目標5 (社会全体の変化や新たな価値を主導・創造する人材等の養成)

<新たな価値を創造する人材関係>

①国際的な学力調査の平均得点を調査国中トップレベルにする。  
あわせて、習熟度レベルの上位層の増加(成果目標1の再掲)

○PISA(OECD生徒の学習到達度調査)2012年調査の結果  
〈読解力〉2009年:520点(5位/34カ国) → 2012年:538点(1位/34カ国)  
〈数学的リテラシー〉2009年:529点(4位/34カ国) → 2012年:536点(2位/34カ国)  
〈科学的リテラシー〉2009年:539点(2位/34カ国) → 2012年:547点(1位/34カ国)  
※順位はOECD加盟国中のもの

PISA2012において調査国中トップレベル

・習熟度レベル5以上(上位層)の割合  
〈読解力〉2009年:13.4% → 2012年:18.5%  
〈数学的リテラシー〉2009年:20.9% → 2012年:23.7%  
〈科学的リテラシー〉2009年:16.9% → 2012年:18.2%  
(「OECD生徒の学習到達度調査(PISA2012)」(国立教育政策研究所))

今後把握  
(次回調査はPISA2015)

②難しいことでも失敗を恐れなくて挑戦している児童生徒の割合の増加

成果指標に対する実績

第2期教育振興基本計画策定  
(平成25年6月14日)以降の推移

・難しいことでも失敗を恐れないで挑戦していると回答した児童生徒の割合  
(小学校)平成22年度:74.3% → 平成25年度:75.1% 平成26年度:75.2% 平成27年度:76.4%  
(中学校)平成22年度:64.1% → 平成25年度:66.8% 平成26年度:68.0% 平成27年度:68.7%  
(「全国学力・学習状況調査結果(平成22年度、25年度、26年度、27年度)」(文部科学省))

平成22～27年度の結果を比較すると、増加

③国際科学技術コンテストへの参加者の増加

平成23年度:12,855人 → 平成24年度:14,764人 → 平成25年度:16,388人 → 平成26年度:17,960人 → 平成27年度:19,016人  
(各実施団体の報告に基づく)(文部科学省調べ)

平成24～27年度の結果を比較すると、増加

④社会を牽引するリーダーを養成するための専門分野を超えた教育プログラム実施数の増加

○「博士課程教育リーディングプログラム」実施プログラム数  
平成23年度:20プログラム → 平成24年度:44プログラム → 平成25年度:62プログラム  
→ 平成26年度:62プログラム → 平成27年度:62プログラム

平成24～27年度の結果を比較すると、増加

⑤世界で戦える「リサーチ・ユニバーシティ」を10年後に倍増

被引用回数の多い(上位10%)論文※数で世界100位以内の分野を有する大学数:8大学  
(米112大学、英28大学、中国39大学、独27大学、仏15大学)  
(Web of Science を基に集計(平成23年))  
※研究論文の引用回数の多さは、当該論文の質の高さを表すものとされている。

今後把握  
(次回調査は平成28年度目途に実施)

⑥大学の国際的な評価の向上(研究面や教育面、国際面等で国際的に高い評価を受ける大学の増加)

(主要な世界大学ランキングの上位100位内にランキングしている日本の大学数)  
○ Times Higher Education誌(英国)「World University Rankings」  
平成23年:2校 → 平成24年:2校 → 平成25年:2校 → 平成26年:2校 → 平成27年:2校  
○ Times Higher Education誌(英国)「World Reputation Rankings」  
平成23年:5校 → 平成24年:5校 → 平成25年:5校 → 平成26年:5校 → 平成27年:2校  
○ Times Higher Education誌(英国)「Alma Mater Index: Global Executives」  
平成25年:9校  
○ QS社(Quacquarelli Symonds Ltd)(英国)「QS World University Rankings」  
平成23年:6校 → 平成24年:6校 → 平成25年:6校 → 平成26年:5校 → 平成27年:5校  
○ 上海交通大学「世界の大学の学術ランキング」  
平成23年:5校 → 平成24年:4校 → 平成25年:3校 → 平成26年:3校 → 平成27年:4校

平成24～27年度の結果を比較すると、横ばい又は減少

成果指標に対する実績

第2期教育振興基本計画策定  
(平成25年6月14日)以降の推移

<グローバル人材関係>

①国際共通語としての英語力の向上

・学習指導要領に基づき達成される英語力の目標(中学校卒業段階:英検3級程度以上,高等学校卒業段階:英検準2級程度~2級程度以上)を達成した中高校生の割合50%

【中学第3学年】約31.2%(平成24年度)→約32.2%(平成25年度)→約34.7%(平成26年度)  
【高校第3学年】約31.0%(平成24年度)→約31.0%(平成25年度)→約31.9%(平成26年度)  
(「英語教育実施状況調査(平成26年度)」(文部科学省))

平成24~26年度の結果を比較すると、増加

・卒業時の英語力の到達目標(例:TOEFL iBT80点)を設定する大学の数及びそれを満たす学生の増加,卒業時における単位取得を伴う海外留学経験者数を設定する大学の増加

○経済社会の発展を牽引するグローバル人材育成支援採択大学数:42大学。  
これら42大学において、①卒業時の英語力及び②卒業時における単位取得を伴う海外留学経験者数の達成目標を設定  
①外国語力スタンダード※を満たす学生数 平成25年度実績:5,542名 → 平成26年度実績:6,385名  
②平成24年度実績:7,681名(13.4%)→平成25年度実績:7,999名(14.4%) → 平成26年度実績:9,221名(16.4%)  
※各大学が設定する客観的な手法・指標により測定された学生の語学力の水準(例:TOEFL等)  
○英語教育に関する達成目標を設定している大学  
外部試験(TOEIC、TOEFL等)のスコア等を到達水準の1つとして設定している大学  
平成24年度:262大学(35.3%) → 平成25年度:296大学(40.1%)  
(「大学における教育内容等の改革状況について(平成24年度、25年度)」(文部科学省))

経済社会の発展を牽引するグローバル人材育成支援採択42大学について、平成24~26年度の結果を比較すると、増加。  
英語教育に関する達成目標を設定している大学については、平成24年度と25年度の結果を比較すると、増加。

②英語教員に求められる英語力の目標(英検準1級, TOEFL iBT80点, TOEIC730点程度以上)を達成した英語教員の割合(中学校:50%,高等学校:75%)

【中学校】約27.7%(平成24年度)→約27.9%(平成25年度)→約28.8%(平成26年度)  
【高等学校】約52.3%(平成24年度)→約52.7%(平成25年度)→約55.4%(平成26年度)  
(「英語教育実施状況調査(平成26年度)」(文部科学省))

平成24~26年度の結果を比較すると、増加

③日本の生徒・学生等の海外留学者数,外国人留学生数の増加(2020年を目途に日本人の海外留学生数を倍増など)



※グレー網掛けは他分科会関係箇所  
**第2期教育振興基本計画 成果指標フォローアップ (初等中等教育分科会関係)**

**成果指標に対する実績**

**第2期教育振興基本計画策定  
(平成25年6月14日)以降の推移**

- 高校生の海外留学者数 3か月以上:平成20年度 3,208人 → 平成23年度 3,257人 → 平成25年度 3,897人  
3か月未満:平成20年度 27,134人 → 平成23年度 29,953人 → 平成25年度 38,152人  
「高等学校等における国際交流等の状況調査」(文部科学省)(隔年実施)
- 日本人の海外留学者数(海外の高等教育機関に在籍する者)  
平成19年:75,156人→平成20年:66,833人→平成21年:59,923人→平成22年:58,060人→平成23年:57,501人→平成24年:60,138人  
OECD「Education at a Glance」、ユネスコ文化統計年鑑、IIE「Open Doors」等より文部科学省作成
- 外国人留学生数  
平成23年5月:163,697人(138,075人) → 平成24年5月:161,848人(137,756人) → 平成25年5月:168,145人(135,519人)  
→平成26年5月:184,155人(139,185人)
- ※大学(大学院を含む)、短期大学、高等専門学校、専修学校(専門課程)、準備教育課程、日本語教育機関における外国人留学生数  
( )内は高等教育機関に在籍する外国人留学生数  
「外国人留学生在籍状況調査」((独)日本学生支援機構)

高校生の海外留学者数は平成23年度と25年度の結果を比較すると、増加。  
日本人の海外留学者数(海外の高等教育機関に在籍する者)は平成24年度実績が最新のため、計画策定以降の推移については、今後把握(平成27年度中に公表予定)。

外国人留学生数(日本語教育機関に在籍する者を含む)は平成24～26年度の結果を比較すると、増加

**④大学における外国人教員等(国外の大学での学位取得、通算1年以上国外で教育研究に従事した日本人教員を含む)の全教員に占める比率の増加**

- 大学における外国人の本務教員比率  
平成24年度:3.8% → 平成25年度:4.0% → 平成26年度:4.0% → 平成27年度:4.2%  
「学校基本統計(平成24年度～平成27年度)」
- 経済社会の発展を牽引するグローバル人材育成支援採択42大学において、外国人教員等(国外の大学での学位取得、通算1年以上国外で教育研究に従事した日本人教員を含む)の全教員に占める比率  
平成24年度:22.4% → 平成25年度:24.1% → 平成26年度:27.9% → 平成27年度:29.4%

平成24～27年度の結果を比較すると、大学における外国人の本務教員比率は増加。  
経済社会の発展を牽引するグローバル人材育成支援採択42大学についても、平成24～27年度の結果を比較すると、外国人教員等の比率は増加。

**⑤大学における外国語による授業の実施率(外国語による授業/全授業数)の増加**

- 経済社会の発展を牽引するグローバル人材育成支援採択42大学において、外国語による授業の実施率(外国語教育を主たる目的とするものは除く)  
平成24年度:5.4% → 平成25年度:6.8% → 平成26年度:6.9%
- 英語による授業を実施している大学  
【学部段階】平成24年度:241校(32.4%) → 平成25年度:262校(35.5%)  
【研究科段階】平成24年度:187校(30.5%) → 平成25年度:196校(31.8%)  
(「大学における教育内容等の改革状況について(平成24年度、25年度)」(文部科学省))

経済社会の発展を牽引するグローバル人材育成支援採択42大学については、平成24～26年度の結果を比較すると、増加。  
英語による授業を実施している大学については、平成24年度と25年度の結果を比較すると、増加。

成果指標に対する実績

第2期教育振興基本計画策定  
(平成25年6月14日)以降の推移

⑥大学の入学時期の弾力化状況の改善(4月以外で入学した学生数の増加)

○4月以外の入学者数

【学部段階】平成24年度:2,124人 → 平成25年度:2,173人、【研究科段階】平成24年度:6,071人 → 平成25年度:6,233人  
〔「大学における教育内容等の改革状況について(平成24年度、25年度)」(文部科学省)〕

平成24年度と25年度の結果を比較すると、増加

基本的方向性3. 学びのセーフティネットの構築

成果目標6(意欲ある全ての者への学習機会の確保)

<主として初等中等教育関係>

①幼稚園等の就園率の増加

○幼稚園就園率・保育所入所率(推計)

平成24年度・・・93.0% → 平成25年度・・・93.4% → 平成26年度・・・93.9%  
(学校基本統計、待機児童数調査、社会福祉施設等調査、人口推計年報より)

平成24～26年度の結果を比較すると、増加

②経済的な理由による高校中退者の数の減少

○経済的な理由による中退者 :平成25年度:1,336人 → 平成26年度:1,208人

○高校中退者のうち再入学者数:平成25年度:1,383人 → 平成26年度:1,185人

○高校中退者のうち編入学者数:平成25年度:8,525人 → 平成26年度:8,038人

※平成25年度からは高等学校通信制課程も調査に加えているため、平成24年度以前との比較はできない。  
(「児童生徒の問題行動等生徒指導上の諸問題に関する調査(平成25年度、26年度)」(文部科学省))

平成25年度と26年度を比較すると、減少

③国際的な学力調査における習熟度レベルの下位層の減少(成果目標1の再掲)

○PISA(OECD生徒の学習到達度調査) 2012年調査の結果

・習熟度レベル1以下(低学力層)の割合

〈読解力〉2009年:13.6%→2012年:9.8%

〈数学的リテラシー〉2009年:12.5%→2012年:11.1%

〈科学的リテラシー〉2009年:10.7%→2012年:8.5%

(「OECD生徒の学習到達度調査(PISA2012)」(国立教育政策研究所))

今後把握  
(次回調査はPISA2015)

④家庭の経済状況や教育環境の違いが学力に与える影響の改善

成果指標に対する実績

第2期教育振興基本計画策定  
(平成25年6月14日)以降の推移

【参考】家庭の社会経済的背景と学力の関係

平成25年度全国学力・学習状況調査の追加分析として行った、家庭の社会経済的背景と学力の関係についての調査結果  
(平均正答)

	小学校				中学校			
	国語A	国語B	算数A	算数B	国語A	国語B	数学A	数学B
Lowest SES	53.9	39.9	68.6	47.7	70.7	59.8	54.4	31.5
Lower middle SES	60.1	46.1	75.2	55.1	75.2	66.0	62.0	38.8
Upper middle SES	63.9	51.4	79.2	60.3	78.6	70.3	67.5	44.9
Highest SES	72.7	60.0	85.4	70.3	83.6	76.7	75.5	55.4

※家庭の社会的背景 (SES) : 保護者に対する調査結果から、家庭所得、父親学歴、母親学歴の三つの変数を合成した指標。  
当該指標を四等分し、Highest SES、Upper middle SES、Lower middle SES、Lowest SES に分割して分析。

(「平成25年全国学力・学習状況調査(きめ細かい調査)の結果を活用した学力に影響を与える要因分析に関する調査研究(H26.3)」  
(文部科学省委託研究 国立大学法人お茶の水女子大学))

検証方法も含めて計画期間中の実施を検討中

⑤いじめ、不登校、高校中退者の状況改善(いじめの認知件数に占める、いじめの解消しているものの割合の増加、全児童生徒数に占める不登校児童生徒数の割合の減少、高校中退者数の割合の減少など)

○ いじめの認知件数に占める、いじめの解消しているものの割合:

【小学校】平成22年度:81.2% → 平成23年度:82.3% → 平成24年度:90.8% → 平成25年度:90.0% → 平成26年度:89.9%  
【中学校】平成22年度:76.7% → 平成23年度:78.5% → 平成24年度:86.6% → 平成25年度:84.4% → 平成26年度:86.2%  
【高等学校】平成22年度:78.9% → 平成23年度:76.9% → 平成24年度:90.3% → 平成25年度:87.1% → 平成26年度:87.7%

○ 全児童生徒数に占める不登校児童生徒数の割合:

【小学校】平成22年度:0.32% → 平成23年度:0.33% → 平成24年度:0.31% → 平成25年度:0.36% → 平成26年度:0.39%  
【中学校】平成22年度:2.73% → 平成23年度:2.64% → 平成24年度:2.56% → 平成25年度:2.69% → 平成26年度:2.76%  
【高等学校】平成22年度:1.66% → 平成23年度:1.68% → 平成24年度:1.72% → 平成25年度:1.67% → 平成26年度:1.59%

平成24~26年度の結果を比較すると、概ね横ばい

平成24~26年度の結果を比較すると、小中学校で増加、高等学校で減少

成果指標に対する実績

第2期教育振興基本計画策定  
(平成25年6月14日)以降の推移

○高校中退者数の割合:  
平成25年度:1.7% → 平成26年度:1.5%  
※平成25年度からは高等学校通信制課程も調査に加えているため、平成24年度以前との比較はできない。  
(「児童生徒の問題行動等生徒指導上の諸問題に関する調査(平成22年度～平成26年度)」(文部科学省))

平成25年度と26年度の結果を比較すると、減少

<主として高等教育・生涯学習関係>

①進学機会の確保や修学の格差の状況改善(被災した世帯の学生等も含め、家庭の経済状況によらない高等教育への進学機会の確保)

・大学等奨学金の貸与基準を満たす希望者のうち、奨学金の貸与を受けることができた者の割合の増加

○(独)日本学生支援機構調べ:  
(予約採用段階)平成23年度 69.24% → 平成24年度 71.46%、平成25年度 75.33%、平成26年度 83.73%  
(在学採用段階)平成23年度 100.0% → 平成24年度 100.0%、平成25年度 100.0%、平成26年度 100.0%

平成24～26年度の結果を比較すると、増加

・低所得世帯の学生等のうち授業料減免を受けている者の割合

○全体の学生数のうち、授業料減免を受けている者の割合  
平成23年度 7.19% → 平成24年度 7.35% → 平成25年度 7.47% → 平成26年度 7.67%  
※大学、大学院、短大の学生が対象  
(文部科学省調べ)

平成24～26年度の結果を比較すると、増加

②社会人入学者の倍増(成果目標2の再掲)

○大学、短期大学、大学院、専修学校への社会人入学者数【正規課程】:  
4.9万人(平成24年度) → 4.9万人(平成25年度) → 4.5万人(平成26年度)  
○大学、短期大学の短期プログラムの修了者数【履修証明制度、科目等履修制度】:  
1.9万人(平成24年度) → 1.6万人(平成25年度)  
○専修学校の短期プログラムの受講者数【科目等履修制度、附帯事業】:  
5.3万人(平成24年度) → 5.5万人(平成26年度)  
(複数の既存調査を基に文部科学省が作成(一部推計))

大学、短期大学、大学院、専修学校の正規課程への社会人入学者は平成24～26年度の結果を比較すると、減少  
(大学、短期大学の短期プログラムの修了者数は平成24年度と25年度の結果を比較すると、減少。  
専修学校の短期プログラムの受講者数は平成24年度と26年度の結果を比較すると増加)

成果目標7(安全・安心な教育研究環境の確保)

<主として初等中等教育関係>

①学校施設の耐震化率の向上

成果指標に対する実績

第2期教育振興基本計画策定  
(平成25年6月14日)以降の推移

公立学校については、平成27年度までのできるだけ早期の耐震化の完了を目指すとしている「公立の義務教育諸学校等施設の整備に関する施設整備基本方針」を踏まえ、耐震化を着実に推進する。また、私立学校について、公立学校の耐震化の状況を勘案しつつ、できるだけ早期の耐震化の完了を目指す。

公立学校施設の耐震化率:	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
小中学校	84.8%	88.9%	92.5%	95.6%
高等学校	82.4%	86.2%	90.0%	93.7%
幼稚園	75.1%	79.4%	83.6%	86.7%
特別支援学校	92.9%	94.6%	96.5%	98.1%

(「公立学校施設の耐震改修状況調査」(文部科学省))※各年度の4月1日現在の値。

私立学校施設の耐震化率:	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
幼稚園～高等学校	75.4%	77.8%	80.6%	83.5%

(「私立学校施設の耐震改修状況調査」(文部科学省))※各年度の4月1日現在の値。

公立学校、私立学校ともに耐震化率は向上

②避難所に指定されている学校の防災関係施設・設備の整備状況の向上

- 体育館のトイレが設置されている学校  
平成24年度:79.8%→平成25年度:80.5%→平成26年度:81.2%→平成27年度:82.3%
  - 屋外から利用できるトイレが設置されている学校  
平成24年度:67.5%→平成25年度:69.1%→平成26年度:69.6%→平成27年度:70.6%
  - 非常用の通信装置が設置されている学校  
平成24年度:40.0%→平成25年度:46.8%→平成26年度:55.8%→平成27年度:61.3%
  - 防災倉庫/備蓄倉庫が設置されている学校  
平成24年度:38.4%→平成25年度:41.7%→平成26年度:47.2%→平成27年度:51.5%
  - 貯水槽、プールの浄水装置等が設置されている学校  
平成24年度:33.5%→平成25年度:35.1%→平成26年度:36.3%→平成27年度:37.7%
  - 停電に備えた自家発電設備等が設置されている学校  
平成24年度:27.5%→平成25年度:34.2%→平成26年度:40.2%→平成27年度:43.9%
- (「学校施設の防災機能に関する実態調査」(国立教育政策研究所))  
※各年度の5月1日現在の値であり、公立学校(小・中・高・中等・特)の値である。

平成24年度～27年度の結果を比較すると、整備状況は向上

③学校管理下における事件・事故災害で負傷する児童生徒等の減少、死亡する児童生徒等のゼロ化

- 負傷:1,005千件、死亡:78件(平成23年度)
- 負傷:1,005千件、死亡:43件(平成24年度)
- 負傷:977千件、死亡:60件(平成25年度)

平成24～26年度の結果を比較すると、学校管理下における負傷事故の発生件数は減少



成果指標に対する実績

第2期教育振興基本計画策定  
(平成25年6月14日)以降の推移

→ 負傷: 966千件、死亡: 48件(平成26年度)  
(災害共済給付状況(平成23~26年度))((独)日本スポーツ振興センター))

平成24~26年度の結果を比較すると、学校管理下における死亡事故の発生件数は増加

④子どもの安全対応能力の向上を図るための取組が実施されている学校の増加

・学校安全計画の中に児童生徒等に対する安全指導の内容を盛り込んでいる学校の割合 平成23年度:95.2%→平成25年度:94.4%  
(学校安全の推進に関する計画に係る取組状況調査(平成26年度))

平成23年度と25年度の結果を比較すると、減少

<主として高等教育関係>

①大学等の耐震化率の向上

国立大学等については、「第3次国立大学法人等施設整備5か年計画」を踏まえ、できるだけ早期の耐震化の完了を目指す。  
また、私立大学等について、国立大学等の耐震化の状況を勘案しつつ、できるだけ早期の耐震化の完了を目指す。

○ 国立大学等施設の耐震化率:           平成24年度   平成25年度   平成26年度   平成27年度  
  89.3%       91.5%       94.2%       96.4%  
(「国立大学法人等施設実態報告書」(文部科学省))※各年度の5月1日現在の値。

大学等においても耐震化率は向上

○ 私立大学等の耐震化率:           平成24年度   平成25年度   平成26年度   平成27年度  
  81.8%       83.7%       85.2%       87.6%  
(「私立学校施設の耐震改修状況等の調査結果」(文部科学省))※各年度の5月1日現在の値。