

26文科生第253号

中央教育審議会

次に掲げる事項について、別紙理由を添えて諮問します。

- 1 子供の発達や学習者の意欲・能力等に応じた柔軟かつ効果的な教育システムの構築について
- 2 これからの学校教育を担う教職員やチームとしての学校の在り方について

平成26年7月29日

文部科学大臣 下村博文

(理 由)

## 1 子供の発達や学習者の意欲・能力等に応じた柔軟かつ効果的な教育システムの構築について

我が国においては、高齢者人口が増大する一方で生産年齢人口は減少し続けるなど、主要先進国でもまれに見る速さで少子高齢化が進んでいます。また、グローバル化の進展に伴う国際競争の激化が進んでおり、こうした中で、日本が将来にわたり成長・発展し、一人一人の豊かな人生を実現するためには、少子化を克服するとともに、新たな社会的価値・経済的価値を生むイノベーションを創出し、国際的な労働市場で活躍できる人材の育成や多様な価値観を受容し、共生していくことができる人材の育成が求められています。

他方、日本の学校制度は、戦後、6－3－3－4制の学制を基礎として構築され、戦後の復興、近代国家としての成長と発展に重要な役割を果たしてきたと考えられます。しかしながら、戦後約70年が経ち、現在の学制が導入された当時より子供の発達が早期化していると言われており、また、小1プロブレムや中1ギャップと呼ばれる、進学に伴う新しい環境への不適応等の課題が指摘されています。これに加え、子供たちに対する意識調査において、自己肯定感の低さが指摘されているなど、現在の学校制度が、必ずしも子供の発達や能力に応じた効果的な制度とはなっておらず、子供の自信や可能性、能力を引き出す教育を行うことができる制度の構築が急務であると考えられます。

以上のような観点から、教育再生実行会議において、今後の学制等の在り方について御議論いただき、先日、子供の発達に応じた教育の充実、様々な挑戦を可能にする制度の柔軟化など、新しい時代にふさわしい学制改革の方向性について御提言いただいたところがあります。具体的には、幼稚園と小学校、小学校と中学校などの学校間連携の一層の推進や、小中一貫教育の制度化及び設置促進への支援、大学への飛び入学制度の活用実態を踏まえた高等学校の早期卒業や、国際化への対応として大学及び大学院入学資格においてそれぞれ課している12年又は16年課程の修了要件の緩和など、幅広い提言がなされています。また、学制改革に伴い、学校間連携や一貫教育を推進し、柔軟かつ効果的な教育を行う観点から、教科等の専門性に応じた、小学校と中学校、中学校と高等学校など学校種を超えて指導できる教員免許状の創設なども提言に盛り込まれています。これらを踏まえ、今後の学制の在り方について、諮問を行うものでありますが、特に改革の方向性を踏まえた具体的な実施方策や法制化に関する事項を中心に御審議いただきたいと考えております。

具体的には、以下の点を中心に御審議をお願いいたします。

第一に、小中一貫教育の制度化をはじめとする学校段階間の連携の一層の推進についてであります。

教育再生実行会議では、幼稚園と小学校、小学校と中学校などの学校間連携の一層の推進や、小中一貫教育の制度化、また、これらを踏まえた教員免許制度の在り方などについて、提言がなされておりますが、この中でも喫緊の課題である以下の事項について、御検討をお願いします。

- 中1ギャップと呼ばれる中学校進学に伴う環境変化への不応への対応や、小学校への外国語活動の導入をはじめとした学習内容の改善への対応等を考慮し、小学校教育と中学校教育の接続について、小中一貫教育を学校制度に位置づけ、9年間の教育課程の区切りを柔軟に設定できるようにすることなどにより、学校段階間の連携の一層の推進を図る必要があるが、これまでの全国各地の先導的な取組の成果・課題を踏まえ、どのような制度設計が考えられるか。また、その制度が有効に機能するための教員免許制度はどうあるべきか。さらに、小中一貫教育を全国的に展開するとともに、取組の質の向上を図る観点からどのような方策が考えられるか。

第二に、意欲や能力に応じた学びの発展のための高等教育機関における編入学等の柔軟化についてであります。

教育再生実行会議で示された、学習者の目的意識や意欲、能力に応じて、自らの学びを発展させ、様々な分野への挑戦を可能とする制度設計に向け、高等学校から大学への早期進学に係る制度の在り方、学制の異なる他国からの留学生受入れなどに対応した高等教育の入学資格の在り方、高等教育機関における編入学の在り方について、御検討をお願いします。その際、

- 高等学校の早期卒業について、現在の大学への飛び入学制度の活用状況等も踏まえ、意欲・能力に応じた学びの発展や、その後の興味・関心の変化による進路変更に対応できるようにするには、どのような制度とすべきか。
- 国際化の観点から、学制の異なる他国からの留学生の受入れを積極的に推進していくため、大学及び大学院における入学資格の在り方について、それぞれ現行の12年及び16年の課程の修了要件の緩和をどのように考えるか。
- 現在の短期大学、高等専門学校及び専門学校から大学への編入学や単位認定等の制度の活用促進に加え、高等学校専攻科や職業能力開発大学校・短期大学校等の学校以外の教育施設から大学への編入学等の途を開くには、どのようにすべきか。

などの視点から、御検討をお願いします。

以上が中心的に御審議をお願いしたい事項であります。この他にも、子供の発達や学習者の意欲・能力等に応じた柔軟かつ効果的な教育システムの構築に関し、必要な事項について御検討をお願いします。

## 2 これからの学校教育を担う教職員やチームとしての学校の在り方について（略）

次に掲げる事項について、別紙理由を添えて諮問します。

- 1 子供の発達や学習者の意欲・能力等に応じた柔軟かつ効果的な教育システムの構築について
- 2 これからの学校教育を担う教職員やチームとしての学校の在り方について

平成26年7月29日

文 部 科 学 大 臣                      下 村 博 文

(理 由)

## 1 子供の発達や学習者の意欲・能力等に応じた柔軟かつ効果的な教育システムの構築について

我が国においては、高齢者人口が増大する一方で生産年齢人口は減少し続けるなど、主要先進国でもまれに見る速さで少子高齢化が進んでいます。また、グローバル化の進展に伴う国際競争の激化が進んでおり、こうした中で、日本が将来にわたり成長・発展し、一人一人の豊かな人生を実現するためには、少子化を克服するとともに、新たな社会的価値・経済的価値を生むイノベーションを創出し、国際的な労働市場で活躍できる人材の育成や多様な価値観を受容し、共生していくことができる人材の育成が求められています。

他方、日本の学校制度は、戦後、6-3-3-4制の学制を基礎として構築され、戦後の復興、近代国家としての成長と発展に重要な役割を果たしてきたと考えられます。しかしながら、戦後約70年が経ち、現在の学制が導入された当時より子供の発達が早期化していると言われており、また、小1プロブレムや中1ギャップと呼ばれる、進学に伴う新しい環境への不適應等の課題が指摘されています。これに加え、子供たちに対する意識調査において、自己肯定感の低さが指摘されているなど、現在の学校制度が、必ずしも子供の発達や能力に応じた効果的な制度とはなっておらず、子供の自信や可能性、能力を引き出す教育を行うことができる制度の構築が急務であると考えられます。

以上のような観点から、教育再生実行会議において、今後の学制等の在り方について御議論いただき、先日、子供の発達に応じた教育の充実、様々な挑戦を可能にする制度の柔軟化など、新しい時代にふさわしい学制改革の方向性について御提言いただいたところがあります。具体的には、幼稚園と小学校、小学校と中学校などの学校間連携の一層の推進や、小中一貫教育の制度化及び設置促進への支援、大学への飛び入学制度の活用実態を踏まえた高等学校の早期卒業や、国際化への対応として大学及び大学院入学資格においてそれぞれ課している12年又は16年課程の修了要件の緩和など、幅広い提言がなされています。また、学制改革に伴い、学校間連携や一貫教育を推進し、柔軟かつ効果的な教育を行う観点から、教科等の専門性に応じた、小学校と中学校、中学校と高等学校など学校種を超えて指導できる教員免許状の創設なども提言に盛り込まれています。これらを踏まえ、今後の学制の在り方について、諮問を行うものでありますが、特に改革の方向性を踏まえた具体的な実施方策や法制化に関する事項を中心に御審議いただきたいと考えております。

具体的には、以下の点を中心に御審議をお願いいたします。

第一に、小中一貫教育の制度化をはじめとする学校段階間の連携の一層の推進についてであります。

教育再生実行会議では、幼稚園と小学校、小学校と中学校などの学校間連携の一層の推進や、小中一貫教育の制度化、また、これらを踏まえた教員免許制度の在り方などについて、提言がなされておりますが、この中でも喫緊の課題である以下の事項について、御検討をお願いします。

- 中1ギャップと呼ばれる中学校進学に伴う環境変化への不応への対応や、小学校への外国語活動の導入をはじめとした学習内容の改善への対応等を考慮し、小学校教育と中学校教育の接続について、小中一貫教育を学校制度に位置づけ、9年間の教育課程の区切りを柔軟に設定できるようにすることなどにより、学校段階間の連携の一層の推進を図る必要があるが、これまでの全国各地の先導的な取組の成果・課題を踏まえ、どのような制度設計が考えられるか。また、その制度が有効に機能するための教員免許制度はどうあるべきか。さらに、小中一貫教育を全国的に展開するとともに、取組の質の向上を図る観点からどのような方策が考えられるか。

第二に、意欲や能力に応じた学びの発展のための高等教育機関における編入学等の柔軟化についてであります。

教育再生実行会議で示された、学習者の目的意識や意欲、能力に応じて、自らの学びを発展させ、様々な分野への挑戦を可能とする制度設計に向け、高等学校から大学への早期進学に係る制度の在り方、学制の異なる他国からの留学生受入れなどに対応した高等教育の入学資格の在り方、高等教育機関における編入学の在り方について、御検討をお願いします。その際、

- 高等学校の早期卒業について、現在の大学への飛び入学制度の活用状況等も踏まえ、意欲・能力に応じた学びの発展や、その後の興味・関心の変化による進路変更に対応できるようにするには、どのような制度とすべきか。
- 国際化の観点から、学制の異なる他国からの留学生の受入れを積極的に推進していくため、大学及び大学院における入学資格の在り方について、それぞれ現行の12年及び16年の課程の修了要件の緩和をどのように考えるか。
- 現在の短期大学、高等専門学校及び専門学校から大学への編入学や単位認定等の制度の活用促進に加え、高等学校専攻科や職業能力開発大学校・短期大学校等の学校以外の教育施設から大学への編入学等の途を開くには、どのようにすべきか。

などの視点から、御検討をお願いします。

以上が中心的に御審議をお願いしたい事項であります。この他にも、子供の発達や学習者の意欲・能力等に応じた柔軟かつ効果的な教育システムの構築に関し、必要な事項について御検討をお願いします。

## 2 これからの学校教育を担う教職員やチームとしての学校の在り方について（略）

## 第 7 期中央教育審議会委員

平成 25 年 2 月 15 日発令  
(50 音順)

会 長	安西祐一郎	独立行政法人日本学術振興会理事長
副会長	小川 正人	放送大学教養学部教授、東京大学名誉教授
副会長	北山 禎介	三井住友銀行取締役会長
	相原 康伸	日本労働組合総連合会副会長、全日本自動車産業労働組合 総連合会会長
	明石 要一	千葉敬愛短期大学学長、千葉市教育委員会委員、千葉大学名 誉教授
	五十嵐俊子	日野市立平山小学校長
	生重 幸恵	特定非営利活動法人スクール・アドバンス・ネットワーク理事長、一般社 団法人キャリア教育コーディネーターネットワーク協議会代表理事
	浦野 光人	株式会社ニレイ相談役、公益社団法人経済同友会幹事、公益財 団法人産業教育振興中央会顧問、一般社団法人アグリフューチャージ ャパン理事長、一般社団法人日本経営協会会長
	衛藤 隆	社会福祉法人恩賜財団母子愛育会日本子ども家庭総合研究所 所長、東京大学名誉教授
	大島 まり	東京大学大学院情報学環教授、東京大学生産技術研究所教授
	尾上 浩一	公益社団法人日本 P T A 全国協議会会長
	小原 芳明	玉川大学長
	帯野久美子	株式会社インターアクト・ジャパン代表取締役、一般社団法人関西経 済同友会常任幹事、大阪市教育委員会委員
	河田 悌一	日本私立学校振興・共済事業団理事長
	菊川 律子	放送大学特任教授（福岡学習センター所長）
	北城恪太郎	日本アイ・ビー・エム株式会社相談役、公益社団法人経済同友会 終身幹事、学校法人国際基督教大学理事長
	櫻井よしこ	ジャーナリスト、公益財団法人国家基本問題研究所理事長
	篠原文也	政治解説者、ジャーナリスト
	白石 勝也	愛媛県松前町長
	高橋 香代	くらしき作陽大学子ども教育学部長、岡山県教育委員会委員
	田邊 陽子	日本大学法学部准教授
	長尾ひろみ	公益財団法人広島県男女共同参画財団理事長
	橋本 昌	茨城県知事
	橋本 都	八戸工業大学副学長、前青森県教育委員会教育長
	濱田 純一	東京大学総長
	早川三根夫	岐阜市教育委員会教育長
	平尾 誠二	神戸製鋼ラグビー部ゼネラルマネージャー、特定非営利活動法人スポーツ・ コミュニティ・アント・インテリジェンス機構理事長
	無藤 隆	白梅学園大学子ども学部教授兼子ども学研究科長
	森 民夫	長岡市長
	吉田 晋	学校法人富士見丘学園理事長、富士見丘中学高等学校校長、 日本私立中学高等学校連合会長

(30 名)

尾上浩一委員の発令は平成 25 年 8 月 20 日  
北山禎介委員の発令は平成 26 年 2 月 1 日

第 7 期中央教育審議会 初等中等教育分科会委員名簿

(委 員)

五十嵐 俊 子	日野市立平山小学校長
大 島 ま り	東京大学大学院情報学環教授、東京大学生産技術研究所教授
小 川 正 人	放送大学教養学部教授、東京大学名誉教授
尾 上 浩 一	公益社団法人日本 P T A 全国協議会会長
小 原 芳 明	玉川大学長
北 城 恪 太 郎	日本アイ・ビー・エム株式会社相談役、公益社団法人経済同 友会終身幹事、学校法人国際基督教大学理事長
篠 原 文 也	政治解説者、ジャーナリスト
田 邊 陽 子	日本大学法学部准教授
長 尾 ひろみ	公益財団法人広島県男女共同参画財団理事長
橋 本 都	八戸工業大学副学長
早川 三根夫	岐阜市教育委員会教育長
無 藤 隆	白梅学園大学子ども学部教授兼子ども学研究科長
森 民 夫	長岡市長
吉 田 晋	学校法人富士見丘学園理事長、富士見丘中学高等学校長、 日本私立中学高等学校連合会長

(臨時委員)

天 笠 茂	千葉大学教育学部教授
荒 瀬 克 己	大谷大学文学部教授、国立高等専門学校機構監事、京都市教 育委員会指導部顧問
市 川 伸 一	東京大学大学院教育学研究科教授
岩 井 雄 一	十文字学園女子大学 21 世紀教育創生部教授
加 治 佐 哲 也	兵庫教育大学長
熊 坂 直 美	神奈川県愛川町教育委員会教育長、全国町村教育長会長
佐々木 かをり	株式会社イー・ウーマン代表取締役社長、 株式会社ユニカルインターナショナル代表取締役社長
貞 広 斎 子	千葉大学教育学部教授
銭 谷 眞 美	東京国立博物館長
高 橋 基 之	全国高等学校校長協会会長
中 島 尚 正	学校法人海陽学園海陽中等教育学校長
比留間 英 人	東京都教育委員会教育長
船 橋 力	株式会社ウィル・シード顧問、独立行政法人日本学生支援機 構グローバル人材育成部部長
北 條 泰 雅	学校法人みなと幼稚園理事長、みなと幼稚園長
堀 竹 充	全国連合小学校長会長、新宿区立早稲田小学校長
松 岡 敬 明	全日本中学校長会会長
森 田 洋 司	大阪市立大学名誉教授、国立大学法人鳴門教育大学特任教授
吉 村 政 和	千葉県教育委員会指導主事

初等中等教育分科会における部会の設置について

平成十三年四月十九日  
 初等中等教育分科会  
 平成十五年五月二十六日改正  
 平成十五年十月十六日改正  
 平成二十三年九月六日改正  
 平成二十五年四月三日改正  
 平成二十六年八月六日改正

中央教育審議会令（平成十二年六月七日政令第二百八十号）第六条、中央教育審議会運営規則（平成二十五年二月二十七日中央教育審議会決定）第四条及び初等中等教育分科会運営規則（平成二十五年四月三日初等中等教育分科会決定）第二条に基づき、初等中等教育分科会に次の部会を設置する。

- 1 教育課程部会  
 (所掌事務)  
 初等中等教育の教育課程に関する重要事項を調査審議すること。
- 2 教員養成部会  
 (所掌事務)
  - ① 教育職員の養成並びに資質の保持及び向上に関する重要事項を調査審議すること。
  - ② 教育職員免許法（昭和二十四年法律第百四十七号）の規定に基づき中央教育審議会の権限に属させられた事項を処理すること。
- 3 教育行財政部会  
 (所掌事務)  
 初等中等教育の教育行財政及び制度に関する重要事項を調査審議すること。
- 4 幼児教育部会  
 (所掌事務)  
 幼児教育の振興に関する重要事項を調査審議すること。
- 5 高等学校教育部会  
 (所掌事務)  
 高等学校教育の振興に関する重要事項を調査審議すること。
- 6 小中一貫教育特別部会  
 (所掌事務)  
小中一貫教育の制度設計や、小中一貫教育の総合的な推進方策に関する専門的な調査審議を行うこと。

中央教育審議会初等中等教育分科会  
小中一貫教育特別部会委員

- |         |                            |
|---------|----------------------------|
| ○ 安彦 忠彦 | 神奈川大学特別招聘教授、名古屋大学名誉教授      |
| 天笠 茂    | 千葉大学教育学部教授                 |
| 大橋 明    | 全国連合小学校長会広報部長、渋谷区立加計塚小学校長  |
| ◎ 小川 正人 | 放送大学教養学部教授、東京大学名誉教授        |
| 國定 勇人   | 新潟県三条市長                    |
| 貞広 斎子   | 千葉大学教育学部教授                 |
| 西 孝一郎   | 京都市教育委員会指導部 学校指導課首席指導主事    |
| 西川 信廣   | 京都産業大学文化学部教授               |
| ○ 無藤 隆  | 白梅学園大学子ども学部教授兼子ども学研究科長     |
| 橋本 都    | 八戸工業大学副学長、前青森県教育長          |
| 福井 正仁   | 全日本中学校長会教育研究部副部長、港区立青山中学校長 |
| 矢崎 昭盛   | 私立小学校連合会会長、私立国本小学校長        |
| 四柳千夏子   | 三鷹中央学園コミュニティ・スクール委員会副会長    |
| 若月 秀夫   | 学校教育研究所理事長、政策研究大学院大学客員教授   |

※ ◎：部会長、○：副部会長

(平成26年8月29日現在)

## 中央教育審議会 初等中等教育分科会 教員養成部会 委員名簿

敬称略・五十音順

## (委員)

小川正人	放送大学教養学部教授、東京大学名誉教授
小原芳明	玉川大学長
高橋香代	くらしき作陽大学子ども教育学部長、 岡山県教育委員会委員
無藤隆	白梅学園大学子ども学部教授兼子ども学研究科長
吉田晋	学校法人富士見丘学園理事長、 富士見丘中学高等学校長、 日本私立中学高等学校連合会長

## (臨時委員)

秋田喜代美	東京大学大学院教育学研究科教授
天笠茂	千葉大学教育学部教授
大坪治彦	鹿児島大学教育学部副学部長
加治佐哲也	兵庫教育大学長
梶田叡一	奈良学園大学長、学校法人奈良学園理事、 聖ウルスラ学院理事長
岸田正幸	和歌山県立桐蔭中学校高等学校長
酒井朗	大妻女子大学教職総合支援センター教授
佐々木正峰	公益財団法人文化財建造物保存技術協会理事長
佐藤弘毅	目白大学・目白大学短期大学部学事顧問
洪谷治美	埼玉大学教育学部特別教員
高岡信也	独立行政法人教員研修センター理事長
高橋基之	東京都立目黒高等学校長、全国高等学校長協会会長
中西茂	読売新聞東京本社調査研究本部主任研究員
比留間英人	東京都教育委員会教育長
北條泰雅	学校法人みなと幼稚園理事長、みなと幼稚園長
堀竹充	新宿区立早稲田小学校長、全国連合小学校長協会会長
松岡敬明	武蔵野市立第一中学校長、全日本中学校長協会会長
宮崎英憲	東洋大学参与
八尾坂修	九州大学大学院人間環境学研究院教授
油布佐和子	早稲田大学教育・総合科学学術院教授
横須賀薫	十文字学園女子大学長
吉村政和	千葉県教育庁教育振興部指導課指導主事
若月秀夫	一般財団法人学校教育研究所代表理事、 政策研究大学院大学客員教授
渡辺三枝子	筑波大学大学研究センター客員研究員

## コミュニティ・スクールの推進等に関する調査研究協力者会議の開催について

平成 26 年 6 月 4 日  
初等中等教育局長決定

## 1. 趣旨

教育再生に向けた諸改革が進められる中、家庭や地域の教育力を高め、それを結集した学校づくりの推進が一層求められている。平成 16 年にコミュニティ・スクール（学校運営協議会制度）が法制化されて以降、その設置数は着実に増加するとともに、保護者や地域住民の学校運営への参画と学校支援を一体とした取組が見られるなど、制度の一定の定着が見られるが、取組の地域差が大きく、各種事業等との連携不足も指摘されている。また、平成 25 年 12 月の中央教育審議会答申では、地域とともにある学校づくりを一層推進していくために、学校運営協議会を基盤とした、学校・家庭・地域の三者の協働体制の在り方について検討の必要性が指摘されているところである。

このため、今改めて、地域とともにある学校づくりを推進し、子供の豊かな学びと成長を一層支援していくため、コミュニティ・スクールの一層の拡大・充実に向けた方策とともに、学校運営協議会を基盤とした学校・家庭・地域の三者の連携協働により総合的に子供を育てる体制の在り方と推進方策等について、外部の有識者等の協力を得て、調査研究を行う。また、教育委員会制度改革が進められる中、教育委員会と首長部局の協働により、まちぐるみで地域とともにある学校づくりを推進していくことが期待されており、その在り方等について調査研究を行う。

## 2. 調査研究事項

- (1) コミュニティ・スクールの一層の拡大・充実に向けた方策に関すること
- (2) 学校運営協議会を基盤とした、学校・家庭・地域の三者の協働体制の在り方に関する  
こと
- (3) 教育委員会と首長部局の協働による、地域とともにある学校づくりの在り方に関する  
こと

## 3. 実施方法

- (1) 別紙の有識者等の協力を得て、調査研究を行う。
- (2) 本協力者会議の下にワーキンググループを置くことができる。
- (3) 必要に応じ、別紙以外の者にも協力を求めるほか、関係者の意見等を聴くことができる。

## 4. 実施期間

平成 26 年 6 月 20 日から平成 28 年 3 月 31 日までとする。

## 5. その他

この調査研究協力者会議に関する庶務は、初等中等教育局参事官（学校運営支援担当）付において処理する。

コミュニティ・スクールの推進等に関する調査研究協力者会議委員 委員

(五十音順 敬称略)

- 天竺 茂 千葉大学教育学部教授
- 安齋 宏之 福島県田村市立緑小学校長
- 生重 幸恵 特定非営利活動法人スクール・アドバイス・ネットワーク理事  
一般社団法人キャリア教育コーディネーターネットワーク協議会代  
表理事
- 生田 義久 京都市教育委員会教育長
- 貝ノ瀬 滋 東京都三鷹市教育委員会教育委員
- 金子 郁容 慶應義塾大学政策・メディア研究科教授
- 小西 哲也 山口県教育委員会教育次長
- 小林 円 横浜市立根岸中学校事務職員
- 小松 郁夫 常葉大学教職大学院教授、国立教育政策研究所名誉所員
- 佐藤 晴雄 日本大学文理学部教授
- 新庄 恵子 港区立高陵中学校長
- 竹原 和泉 横浜市立東山田中学校コミュニティハウス館長  
特定非営利活動法人まちと学校のみらい代表理事
- 田谷 克裕 日本PTA全国協議会総務委員会委員長代理  
東京都公立中学校PTA協議会会長
- 都築 由美 奈良市立富雄中学校区地域教育協議会代表コーディネーター  
奈良市教育委員
- 中島 幸男 福岡県芦屋町教育委員会教育長
- 西川 信廣 京都産業大学文化学部教授、教職課程教育センター長
- 屋敷 和佳 国立教育政策研究所教育政策・評価研究部総括研究官
- 山野 則子 大阪府立大学人間社会学部大学院人間社会学研究科教授
- 四柳 千夏子 三鷹中央学園コミュニティ・スクール委員会副会長

## 学校施設の在り方に関する調査研究について

平成 2 1 年 6 月 1 9 日  
大臣官房長決定  
平成 2 6 年 7 月 1 0 日最終改訂

### 1 趣旨

近年の社会変化に対応するため、今後の学校施設の在り方及び指針の策定に関する調査研究を行う。

### 2 調査研究事項

- (1) 今後の学校施設の在り方について
- (2) 学校施設整備指針の策定について
- (3) その他

### 3 実施方法

- (1) 別紙の学識経験者等の協力を得て、2に掲げる事項について調査研究を行う。
- (2) (1) の他、教育に関する政策に係る基礎的な事項の調査および研究の状況を把握するため、別紙2に掲げる特別協力者の参画を得る。
- (3) 必要に応じ、その他の関係者の協力を求めることができる。

### 4 実施期間

平成 2 5 年 4 月 1 日から平成 2 7 年 3 月 3 1 日までとする。

### 5 その他

この調査研究に関する庶務は、大臣官房文教施設企画部施設企画課において行う。

## 学校施設の在り方に関する調査研究協力者会議委員名簿

氏名	職名
天 笠 茂	千葉大学教育学部教授
岩 井 雄 一	十文字学園女子大学21世紀教育創生部教授
上 野 淳	首都大学東京理事・名誉教授
海 野 剛 志	川崎市財政局担当理事資産管理部長事務取扱
衛 藤 隆	社会福祉法人恩賜財団母子愛育会日本子ども家庭総合研究所所長
工 藤 和 美	東洋大学理工学部教授
杉 山 武 彦	成城大学社会イノベーション学部教授
高 際 伊都子	学校法人渋谷教育学園渋谷中学高等学校副校長
谷 明 彦	公益社団法人日本PTA全国協議会副会長
長 澤 悟	東洋大学名誉教授
中 洋 一	東京都小平南高等学校長
中 澤 正 人	日野市立日野第四小学校長
中 埜 良 昭	東京大学生産技術研究所長・教授
成 田 幸 夫	岐阜聖徳学園大学教育学部教授
笛 木 啓 介	大田区立御園中学校長
坊 野 美代子	東京都立調布特別支援学校長
松 村 和 子	文京学院大学副学長
御手洗 康	公益財団法人教科書研究センター副理事長
柳 澤 要	千葉大学大学院工学研究科教授
山 重 慎 二	一橋大学大学院経済学研究科准教授
山 西 潤 一	富山大学人間発達科学部教授

(以上21名、五十音順、敬称略)

**学校施設の在り方に関する調査研究協力者会議  
小中一貫教育推進のための学校施設部会委員名簿**

氏 名	職 名
伊 藤 俊 介	東京電機大学情報環境学部教授
倉 斗 綾 子	千葉工業大学工学部助教
佐 藤 将 之	早稲田大学人間科学学術院准教授
清 水 康 一	京都市教育委員会総務部総務課長
高 橋 政 志	株式会社石本建築事務所名古屋支所部長
竹 内 美 矢子	元富山市立芝園小学校長
長 澤 悟	東洋大学名誉教授
樋 口 直 宏	筑波大学人間系教育学域准教授
湯 澤 正 信	関東学院大学工学部建築・環境学部長
渡 辺 直 樹	川崎市総合教育センター研修指導員

(以上10名、五十音順、敬称略)

## 「小中一貫教育の制度化及び総合的な推進方策」の審議状況

中央教育審議会	関連会議
<p>【平成26年7月29日】  <u>第92回 中央教育審議会総会</u>            ・「子供の発達や学習者の意欲・能力等に応じた柔軟かつ効果的な教育システムの構築について」諮問</p>	
<p>【平成26年8月6日】  <u>初等中等教育分科会（第90回）・教育課程部会（第88回）合同会議</u>            ・子供の発達や学習者の意欲・能力等に応じた柔軟かつ効果的な教育システムの構築について            （特別部会の設置・教員養成部会への審議の付託）</p>	
<p>【平成26年8月29日】  <u>小中一貫教育特別部会（第1回）</u>            ・検討の進め方の確認、自由討議</p>	
<p>【平成26年9月8日】  <u>小中一貫教育特別部会（第2回）</u>            ・埼玉県、品川区、入間市、呉市からヒアリング</p>	
<p>【平成26年9月19日】  <u>小中一貫教育特別部会（第3回）・教員養成部会（第74回）合同会議</u>            ・安彦委員及び京都市からヒアリング            ・実態調査の結果について</p>	<p><u>小中一貫教育等の実態及び成果・課題の分析に関する協力者会議</u>            第1回：平成26年 5月16日            第2回：平成26年 5月27日</p>
<p>【平成26年9月19日】  <u>教員養成部会（第75回）</u>            ・小中一貫教育に対応した教員免許制度の在り方</p>	
<p>【平成26年9月26日】  <u>小中一貫教育特別部会（第4回）</u>            ・小中一貫教育の制度設計の基本的方向性</p>	
<p>【平成26年10月1日】  <u>教員養成部会（第76回）</u>            ・小中一貫教育に対応した教員免許制度の在り方</p>	
<p>【平成26年10月6日】  <u>小中一貫教育特別部会（第5回）</u>            ・コミュニティ・スクールの推進等に関する調査研究協力者会議の審議状況報告</p>	<p><u>コミュニティ・スクールの推進等に関する調査研究協力者会議</u>            第4回：平成26年 9月 3日            第5回：平成26年10月20日</p>

- ・小中一貫教育の制度設計の基本的方向性
- ・小中一貫教育の総合的な推進方策 等

【平成26年10月14日】

小中一貫教育特別部会（第6回）

- ・小中一貫教育推進のための学校施設部会の審議状況報告
- ・教員養成部会の審議状況報告
- ・小中一貫教育の総合的な推進方策 等

【平成26年10月16日】

初等中等教育分科会（第92回）

- ・小中一貫教育の制度化に関する審議状況

【平成26年10月21日】

第93回 中央教育審議会総会

- ・小中一貫教育の制度化等に関する審議状況

【平成26年10月29日】

教員養成部会（第77回）

- ・教員養成部会報告（案）について

【平成26年10月31日】

小中一貫教育特別部会（第7回）

- ・審議のまとめ（案）について

【平成26年11月7日】

初等中等教育分科会（第93回）

- ・答申案について

小中一貫教育推進のための学校施設部会

第1回：平成25年 2月 8日

第2回：平成25年 8月28日

第3回：平成25年12月20日

第4回：平成26年 9月 9日

## 今後の学制等の在り方について (教育再生実行会議第五次提言)(抄)

平成26年7月4日 閣議報告

### 1. 子供の発達に応じた教育の充実、様々な挑戦を可能にする制度の柔軟化など、新しい時代にふさわしい学制を構築する。

#### (2) 小中一貫教育を制度化するなど学校段階間の連携、一貫教育を推進する。

学校段階間の区切りは、一定の年齢層の子供を同一の方式で教育するという意味がありますが、いじめや不登校が中学校第1学年で急増するなど教育上の様々な課題との関係が指摘されています。一方、地方公共団体における小中一貫教育の取組により、学力向上や中1ギャップの緩和などの効果も報告されています。また、現在の学制の原型が導入された当時に比べ、子供の身体的成長や性的成熟が約2年早期化しているほか、小学校への英語教育の導入をはじめとして学習内容の高度化が進んでいます。こうしたことから、学校段階間の移行を円滑にするような学校間連携や一貫教育の推進が求められます。また、区切りを一律に変更することについては、これらの取組の進捗状況、その成果や課題等を踏まえた上で、更なる検討を行うことが必要と考えます。

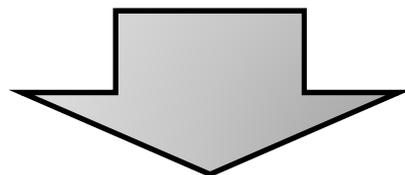
- 学校段階間の移行を円滑にする観点から、幼稚園等と小学校、小学校と中学校などの学校間の連携が一層推進されるよう、国は、教育内容等を見直すとともに、地方公共団体及び学校は、教員交流や相互乗り入れ授業等を推進する。特に、今後、拡充が予定されている英語のほか、理科等の指導の充実のため、小学校における専科指導の推進を図る。また、コミュニティ・スクールの導入の促進により、保護者や地域住民の参画と支援の下、より効果的な学校間連携を推進する。
- 国は、小学校段階から中学校段階までの教育を一貫して行うことができる小中一貫教育学校(仮称)を制度化し、9年間の中で教育課程の区分を4-3-2や5-4のように弾力的に設定するなど柔軟かつ効果的な教育を行うことができるようにする。小中一貫教育学校(仮称)の設置を促進するため、国、地方公共団体は、教職員配置、施設整備についての条件整備や、私立学校に対する支援を行う。
- 国は、上記で述べた学校間の連携や一貫教育の成果と課題について、きめ細かく把握・検証するなど、地方公共団体や私立学校における先導的な取組の進捗を踏まえつつ、5-4-3、5-3-4、4-4-4などの新たな学校段階の区切りの在り方について、引き続き検討を行う。
- 学校が地域社会の核として存在感を発揮しつつ、教育効果を高めていく観点から、国は、学校規模の適正化に向けて指針を示すとともに、地域の実情を適切に踏まえた学校統廃合に対し、教職員配置や施設整備などの財政的な支援において十分な配慮を行う。国及び地方公共団体は、学校統廃合によって生じた財源の活用等によって教育環境の充実に努める。

# 小中一貫教育関連基礎資料

## 1章 小中一貫教育が取り組まれている背景

# 教育振興基本計画 (平成25年6月14日閣議決定) における小中一貫関連の記述

各学校段階間の円滑な連携・接続を推進するとともに、6・3・3・4制の在り方について幅広く検討を進め、これにより、子どもの成長に応じた柔軟な教育システム等を構築する。



- ・ 小学校教育から中学校教育への円滑な接続を目指し、義務教育9年間を通じて児童生徒の発達に合った学びを実現するため、小中一貫教育に関する教育課程の基準の特例、小中連携コーディネーターや小中連携・一貫教育の取組事例集の活用等を図りながら、各学校や市町村における小中一貫教育の取組を促進する。
- ・ 子どもの成長に応じた柔軟な教育システム等の構築に向けて、6・3・3・4制(学制)の在り方を含め、学校制度やその運用等に関する調査研究を実施し、その状況等も踏まえながら幅広く検討を進める。

# 義務教育の目的・目標に関する関係法律の規定

## ○教育基本法（平成18年12月22日法律第120号）（抄）

第5条 国民は、その保護する子に、別に法律で定めるところにより、普通教育を受けさせる義務を負う。

- 2 義務教育として行われる普通教育は、各個人の有する能力を伸ばしつつ社会において自立的に生きる基礎を培い、また、国家及び社会の形成者として必要とされる基本的な資質を養うことを目的として行われるものとする。
- 3 国及び地方公共団体は、義務教育の機会を保障し、その水準を確保するため、適切な役割分担及び相互の協力の下、その実施に責任を負う。
- 4 国又は地方公共団体の設置する学校における義務教育については、授業料を徴収しない。

## ○学校教育法（昭和22年3月31日法律第26号）（抄）

第21条 義務教育として行われる普通教育は、教育基本法（平成18年法律第120号）第5条第2項に規定する目的を実現するため、次に掲げる目標を達成するよう行われるものとする。

- 一 学校内外における社会的活動を促進し、自主、自律及び協同の精神、規範意識、公正な判断力並びに公共の精神に基づき主体的に社会の形成に参画し、その発展に寄与する態度を養うこと。
- 二 学校内外における自然体験活動を促進し、生命及び自然を尊重する精神並びに環境の保全に寄与する態度を養うこと。
- 三 我が国と郷土の現状と歴史について、正しい理解に導き、伝統と文化を尊重し、それらをはぐくんできた我が国と郷土を愛する態度を養うとともに、進んで外国の文化の理解を通じて、他国を尊重し、国際社会の平和と発展に寄与する態度を養うこと。
- 四 家族と家庭の役割、生活に必要な衣、食、住、情報、産業その他の事項について基礎的な理解と技能を養うこと。
- 五 読書に親しませ、生活に必要な国語を正しく理解し、使用する基礎的な能力を養うこと。
- 六 生活に必要な数量的な関係を正しく理解し、処理する基礎的な能力を養うこと。
- 七 生活にかかわる自然現象について、観察及び実験を通じて、科学的に理解し、処理する基礎的な能力を養うこと。
- 八 健康、安全で幸福な生活のために必要な習慣を養うとともに、運動を通じて体力を養い、心身の調和的発達を図ること。
- 九 生活を明るく豊かにする音楽、美術、文芸その他の芸術について基礎的な理解と技能を養うこと。
- 十 職業についての基礎的な知識と技能、勤労を重んずる態度及び個性に応じて将来の進路を選択する能力を養うこと。

第29条 小学校は、心身の発達に応じて、義務教育として行われる普通教育のうち基礎的なものを施すことを目的とする。

第30条 小学校における教育は、前条に規定する目的を実現するために必要な程度において第21条各号に掲げる目標を達成するよう行われるものとする。

- 2 前項の場合においては、生涯にわたり学習する基盤が培われるよう、基礎的な知識及び技能を習得させるとともに、これらを活用して課題を解決するために必要な思考力、判断力、表現力その他の能力をはぐくみ、主体的に学習に取り組む態度を養うことに、特に意を用いなければならない。

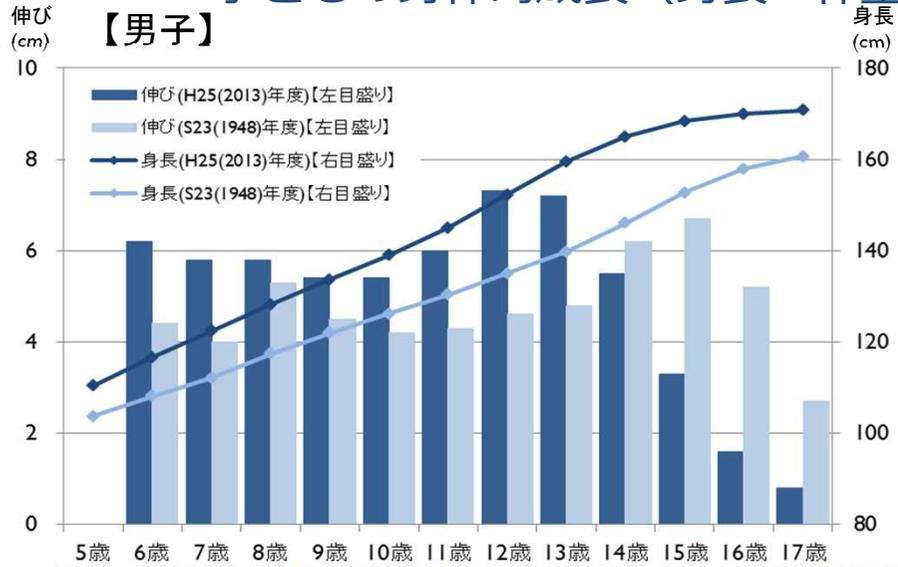
第45条 中学校は、小学校における教育の基礎の上に、心身の発達に応じて、義務教育として行われる普通教育を施すことを目的とする。

第46条 中学校における教育は、前条に規定する目的を実現するため、第21条各号に掲げる目標を達成するよう行われるものとする。

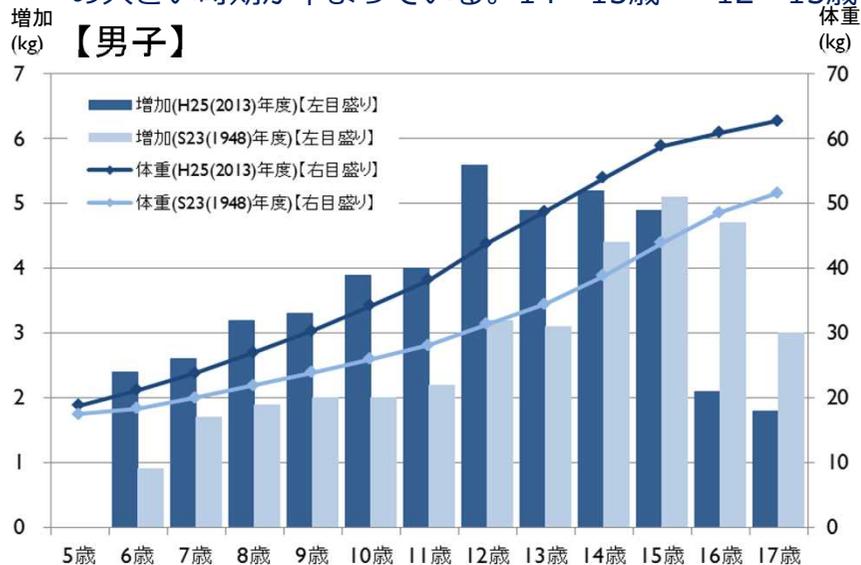
第49条 第30条第2項、第31条、第34条、第35条及び第37条から第44条までの規定は、中学校に準用する。この場合において、第30条第2項中「前項」とあるのは「第46条」と、第31条中「前条第1項」とあるのは「第46条」と読み替えるものとする。

# 男女児童の身長・体重平均値の推移

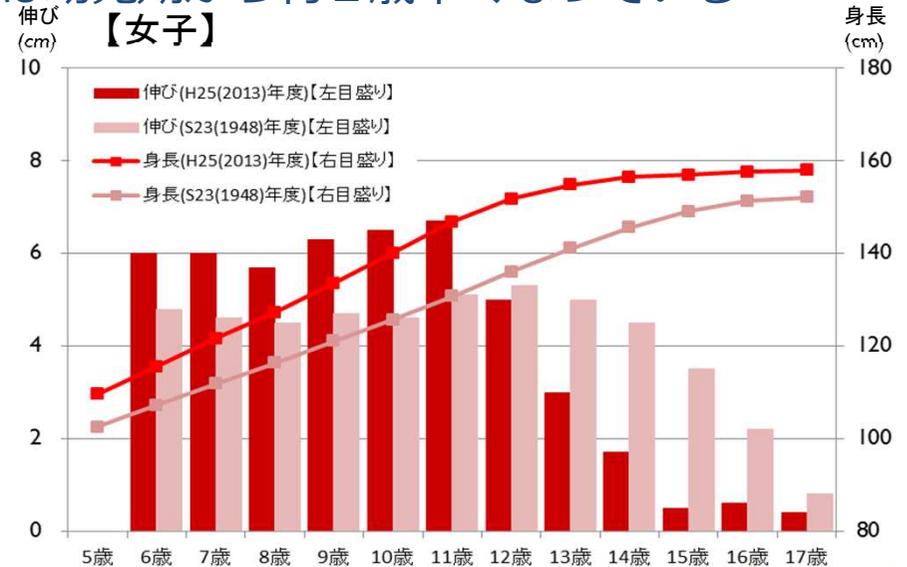
子どもの身体的成長（身長・体重）は幼児期から約2歳早くなっている



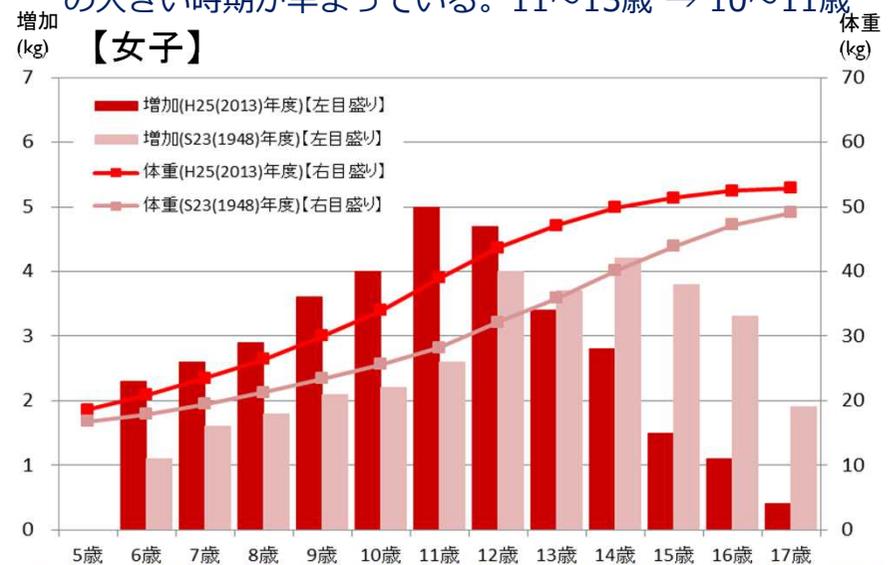
男子：昭23と平25との間の変化を比較すると、身長の伸びの大きい時期が早まっている。14～15歳 → 12～13歳



男子：昭23と平25との間の変化を比較すると、体重の伸びの大きい時期が早まっている。14～16歳 → 12～15歳



女子：昭23と平25との間の変化を比較すると、身長の伸びの大きい時期が早まっている。11～13歳 → 10～11歳

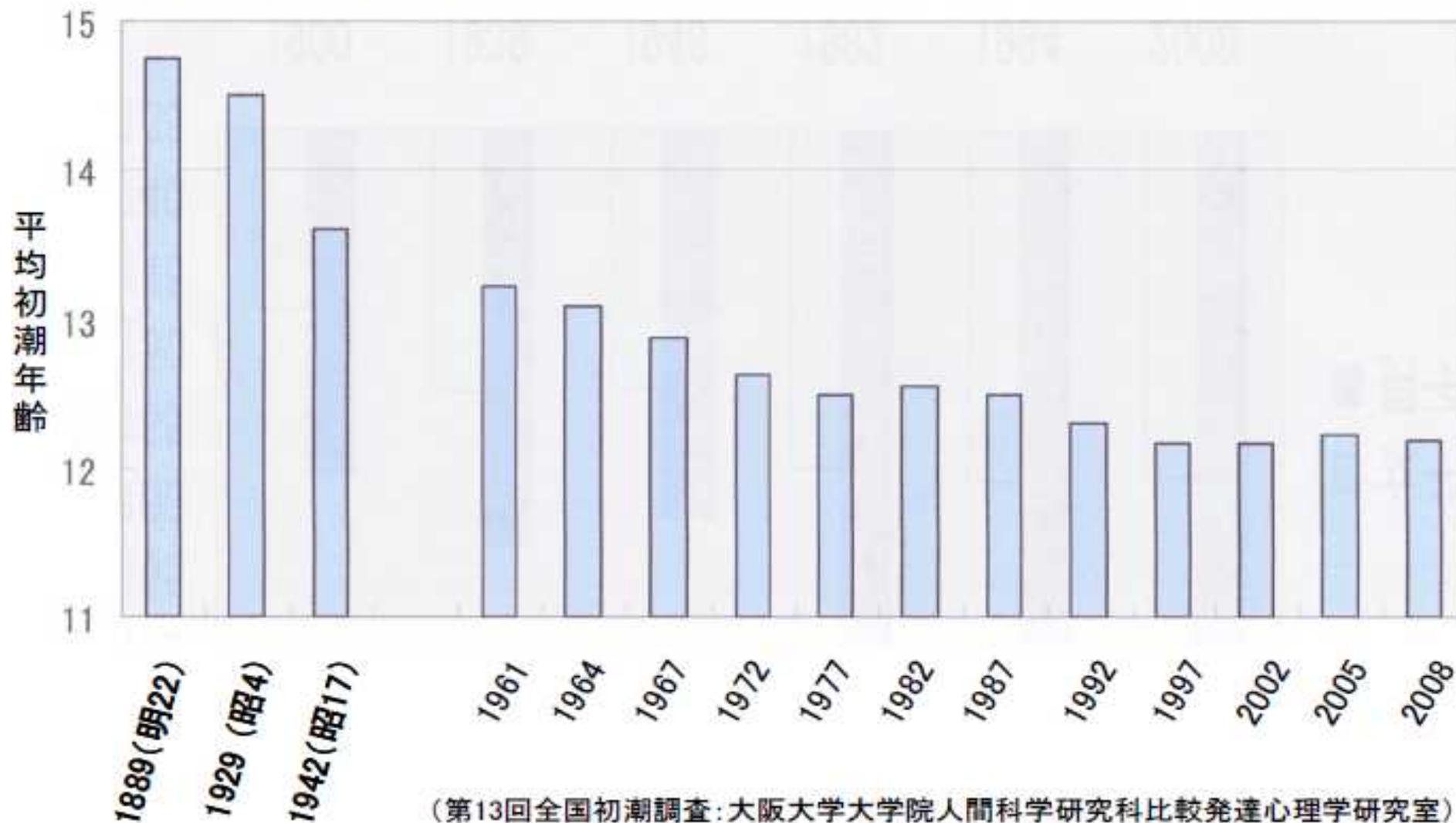


女子：昭23と平25との間の変化を比較すると、体重の伸びの大きい時期が早まっている。12～15歳 → 11～12歳

出典：昭和23年(1948)年度 及び 平成25年(2013)年度 学校保健統計調査より

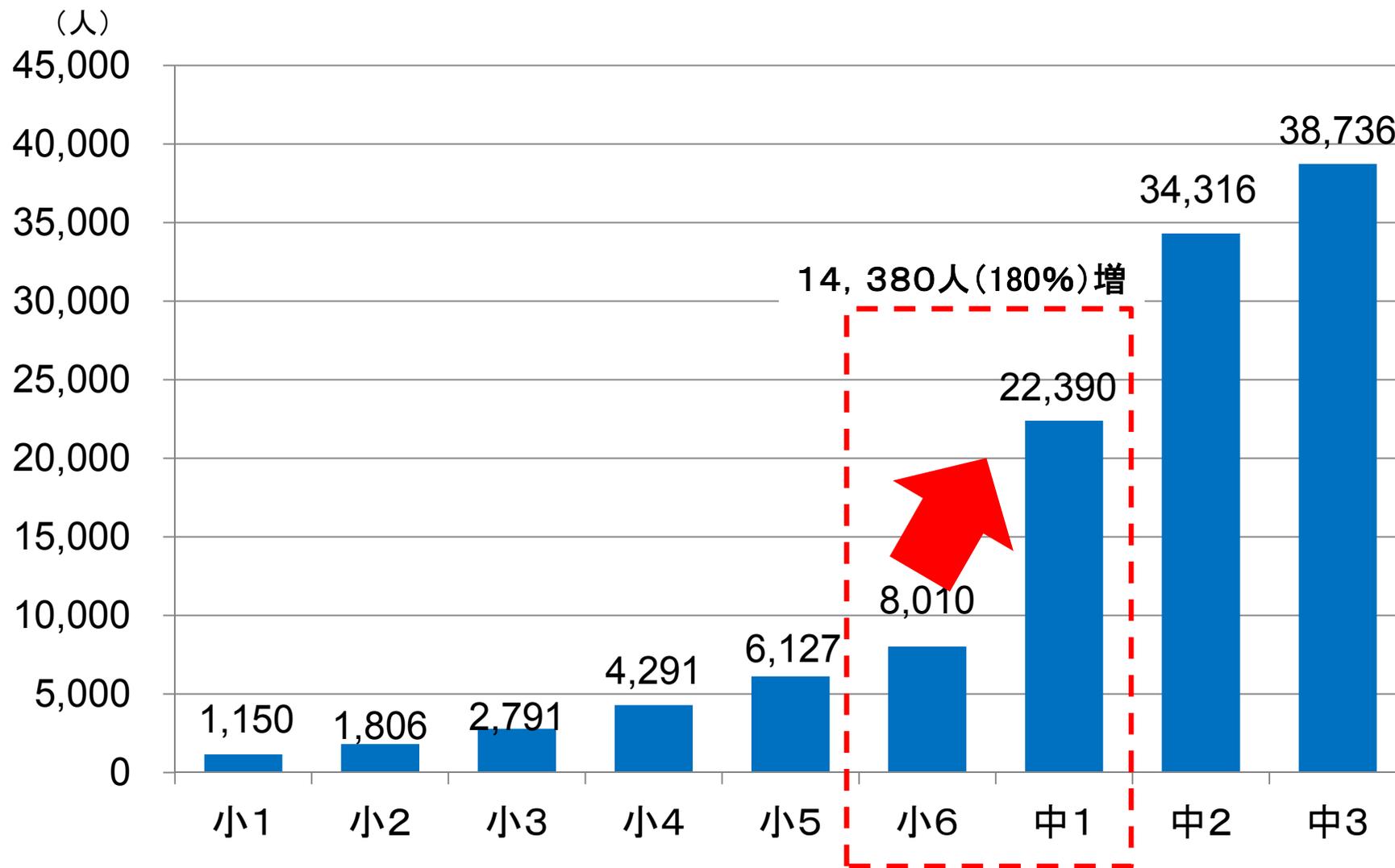
# 日本女性の初潮年齢の推移

性的成熟は昭和の初めと比べて 1980年代までに約2歳早くなっている

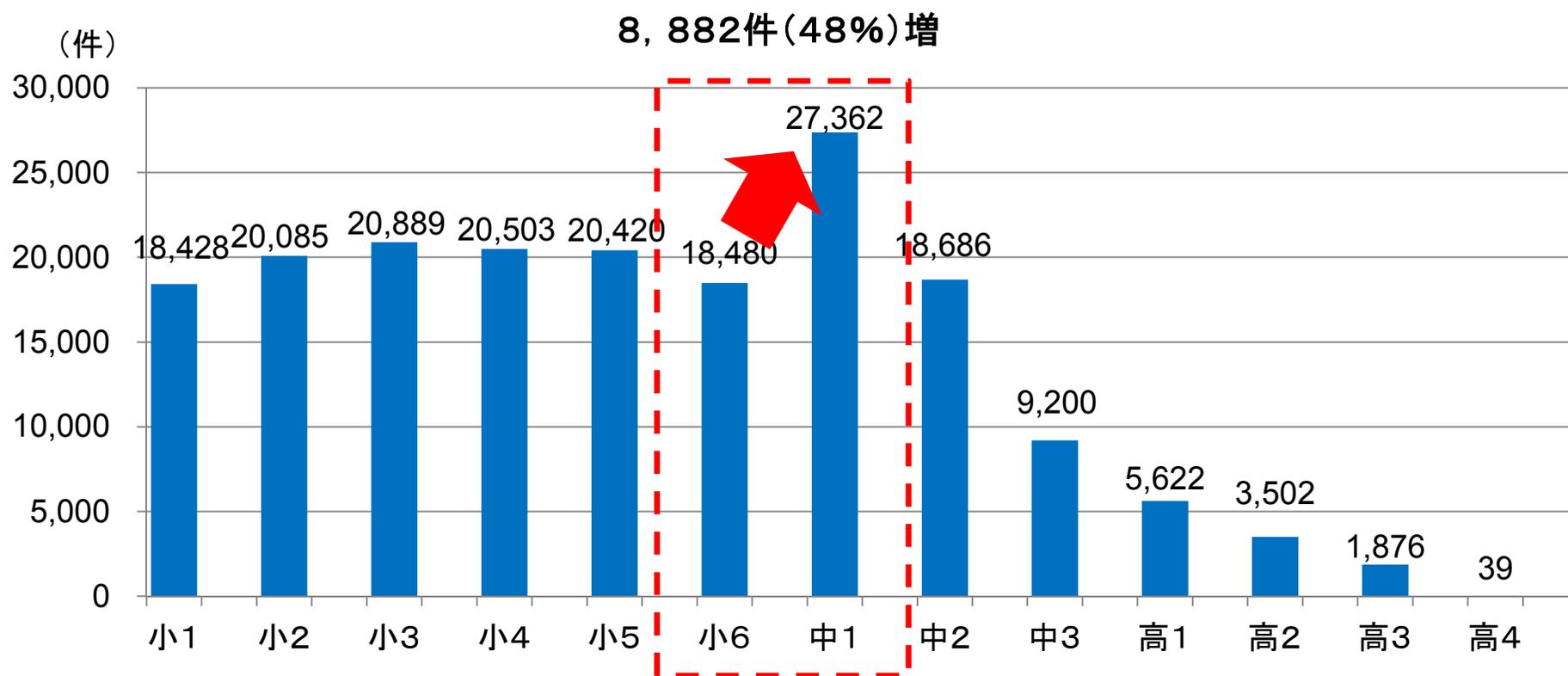


栄養や情報刺激が重要であると言われている。

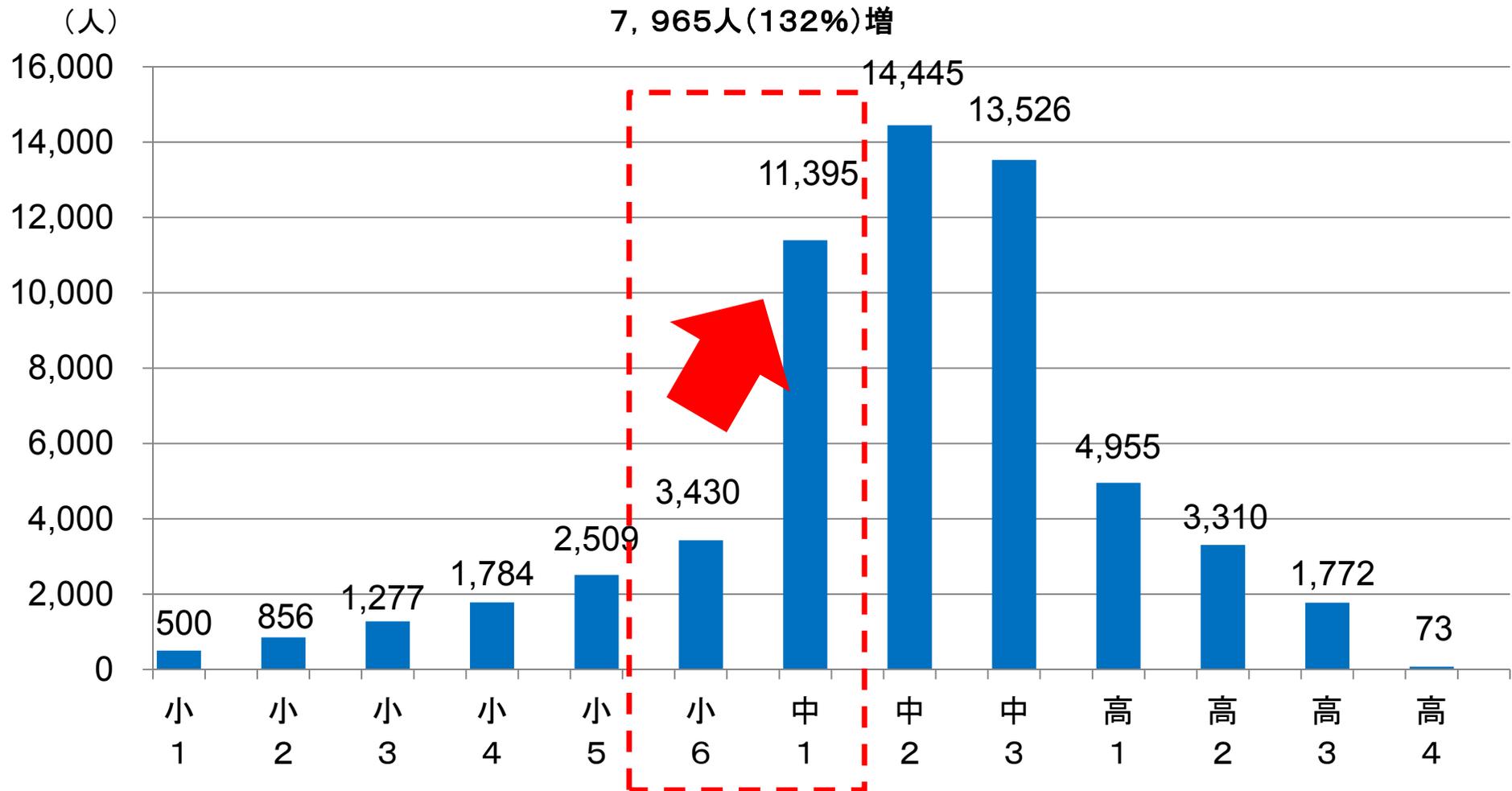
# 学年別不登校児童生徒数



# 学年別いじめの認知件数



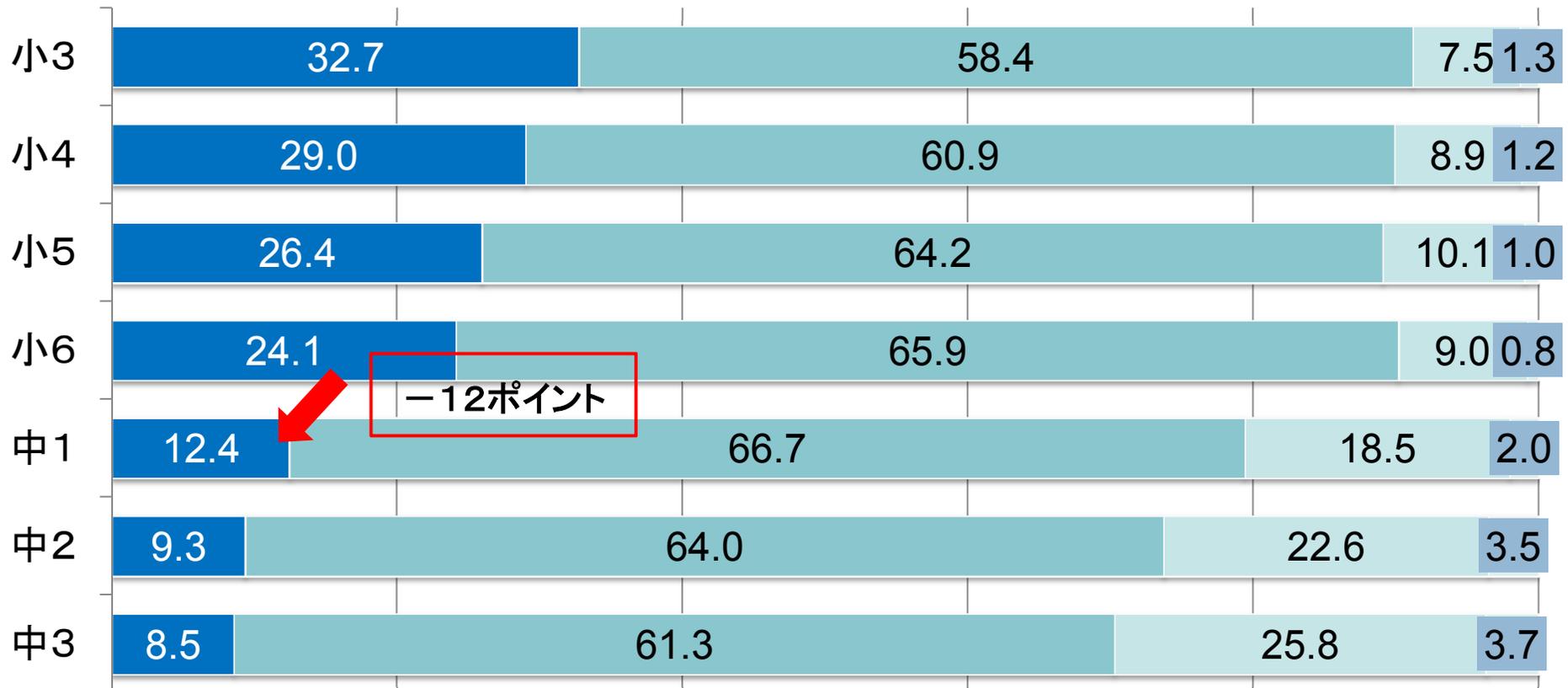
# 暴力行為の加害児童生徒数



# 授業の理解度①

学校の授業がどのくらいわかりますか

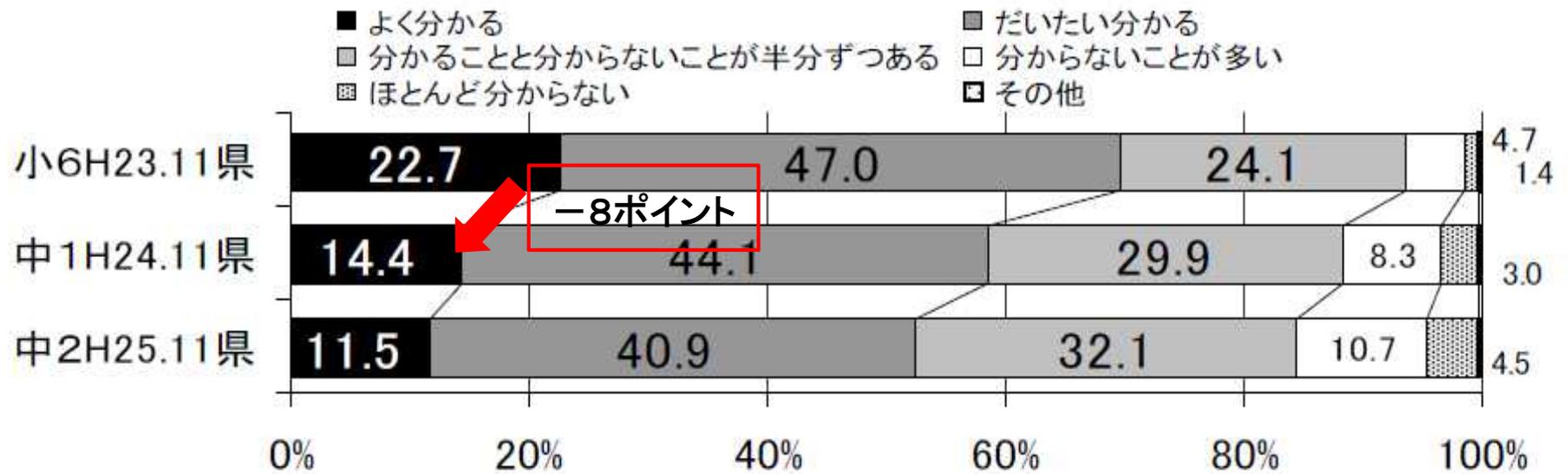
■ よくわかる ■ だいたいわかる ■ わからないことが多い ■ ほとんどわからない



出典:A県調査(平成22年度)

## 授業の理解度②

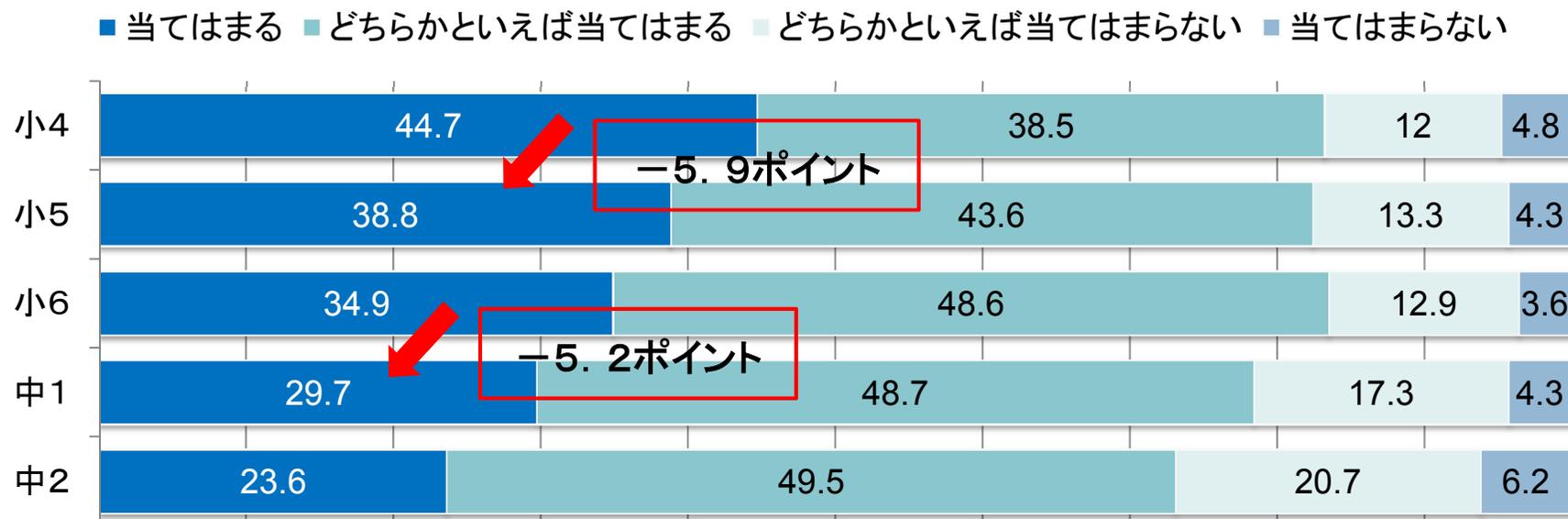
授業の内容がどの程度分かりますか



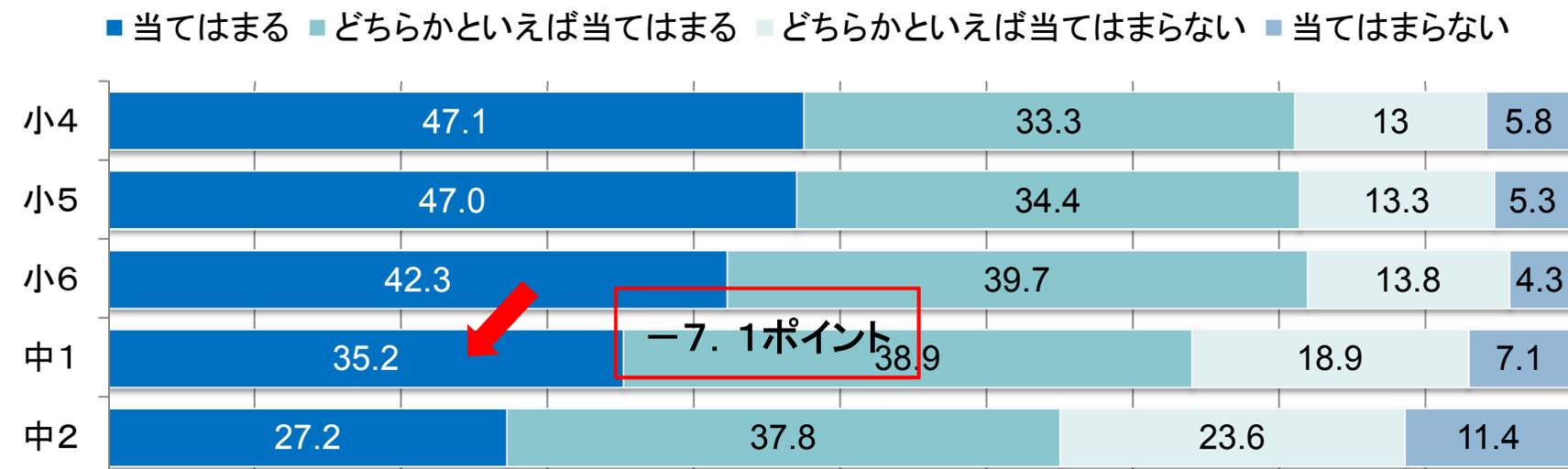
出典：B県調査(平成23-25年度)

# 授業の理解度③（国語、算数・数学）

## 国語の授業の内容はよくわかる



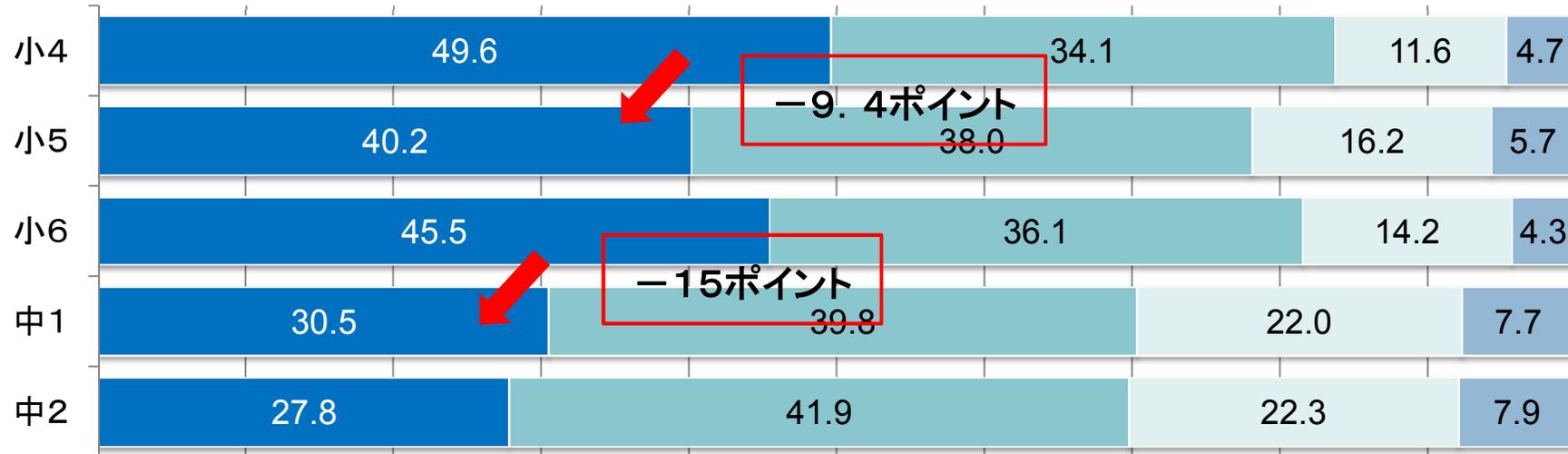
## 算数・数学の授業の内容はよくわかる



# 授業の理解度④（社会、理科）

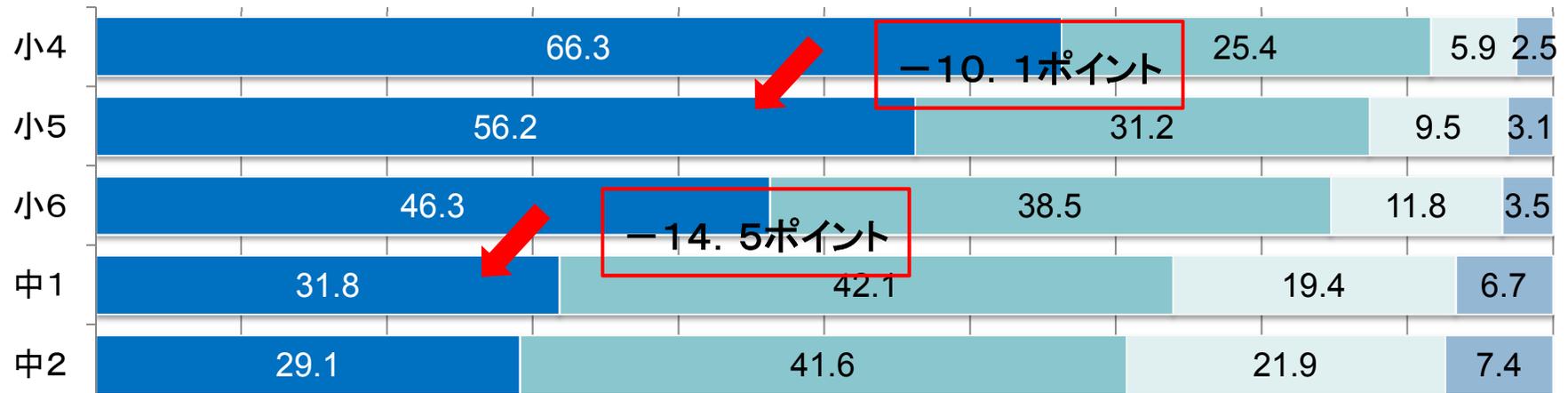
## 社会の授業の内容はよくわかる

■ 当てはまる ■ どちらかといえば当てはまる ■ どちらかといえば当てはまらない ■ 当てはまらない



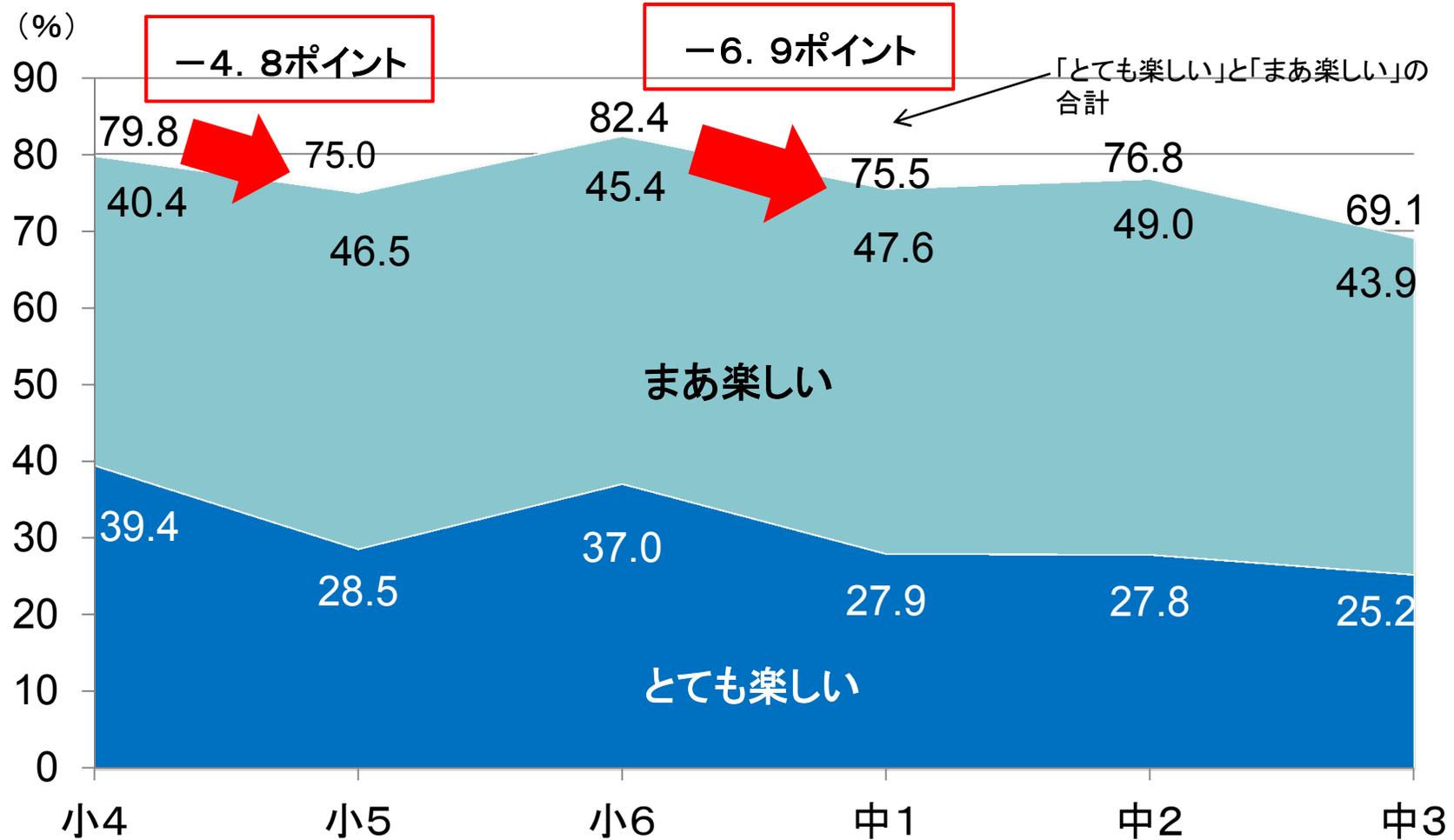
## 理科の授業の内容はよくわかる

■ 当てはまる ■ どちらかといえば当てはまる ■ どちらかといえば当てはまらない ■ 当てはまらない



# 学校の楽しさ①

## 学校の楽しさ

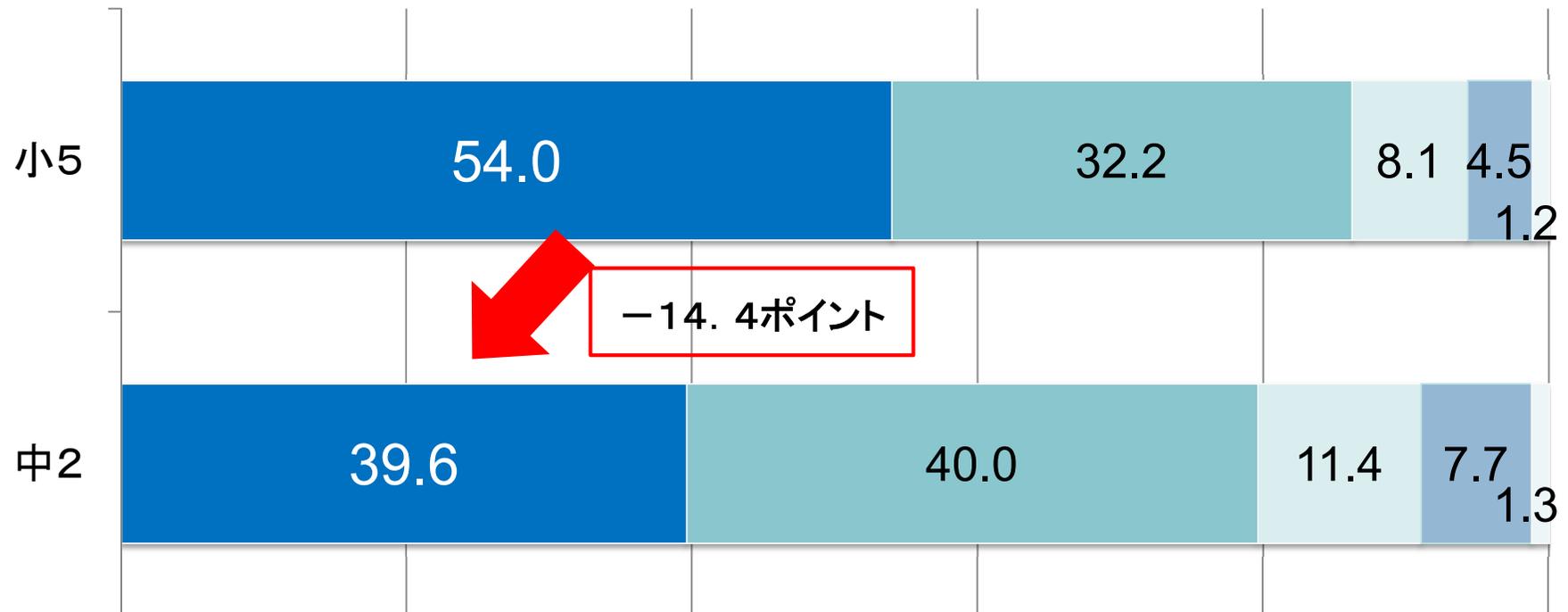


出典:平成16・17年度文部科学省委嘱調査「義務教育に関する意識調査」(平成17年)

## 学校の楽しさ②

### 学校が好きだ

- そう思う
- どちらかといえばそう思う
- どちらかといえばそう思わない
- そう思わない
- 無回答



# 勉強の好き嫌い①

「勉強は好きですか」に肯定的な回答をした割合

	小5	小6	中1	中2
平成23年度	64.6%	59.8%	38.9%	28.0%
平成24年度	66.4%	59.8%	36.4%	28.2%
平成25年度	66.8%	59.4%	38.4%	28.1%

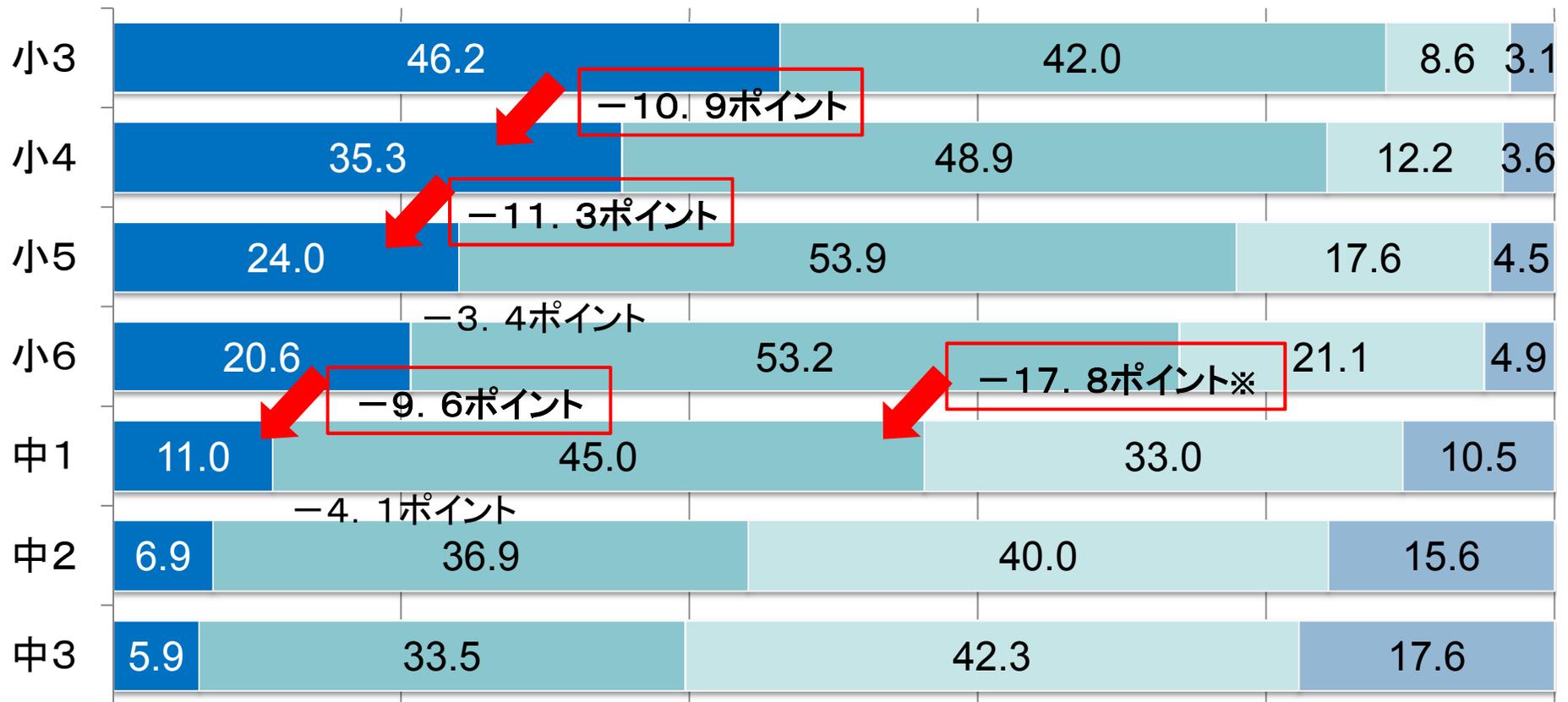
小6(平成23年度) → 中1(平成24年度) : -23.4ポイント

小6(平成24年度) → 中1(平成25年度) : -21.4ポイント

# 勉強の好き嫌い③

## 学校の勉強が好きですか

■ 好きだ ■ どちらかと言えば好きだ ■ どちらかと言えば好きではない ■ 好きではない



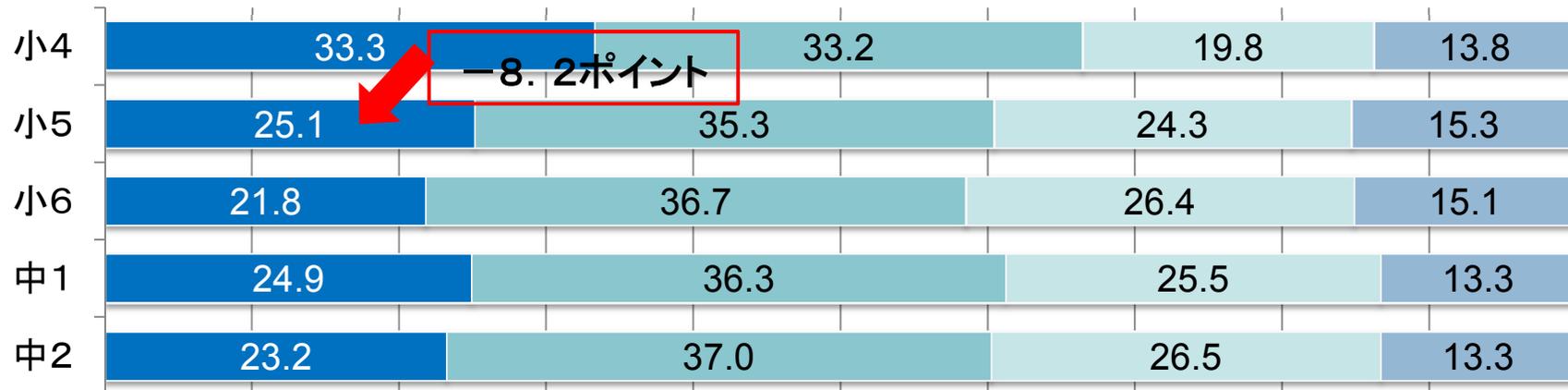
出典:A県調査(平成22年度)

※「好きだ」と「どちらかと言えば好きだ」の合計の差

# 教科の好き嫌い①（国語、算数・数学）

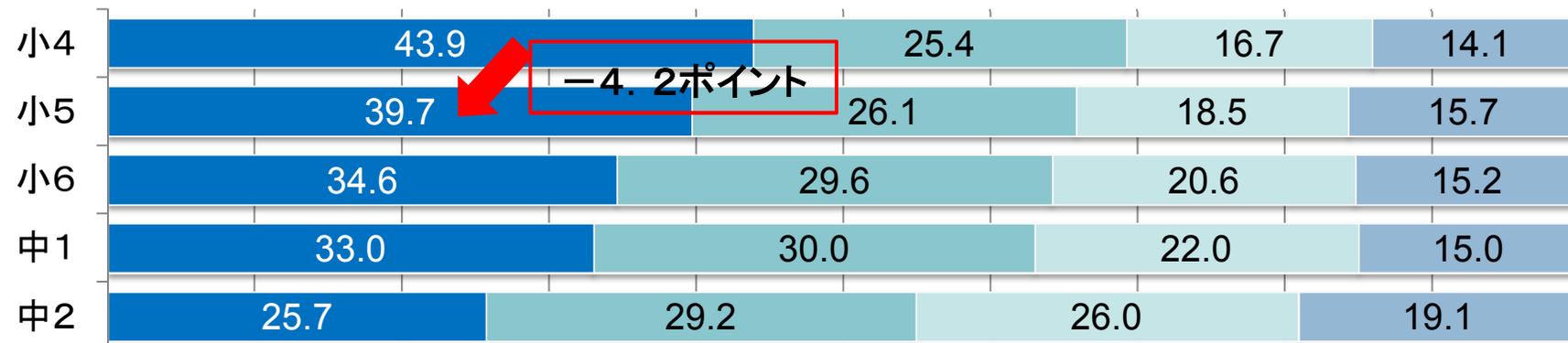
## 国語の勉強は好きだ

- 当てはまる
- どちらかといえば当てはまる
- どちらかといえば当てはまらない
- 当てはまらない



## 算数・数学の勉強は好きだ

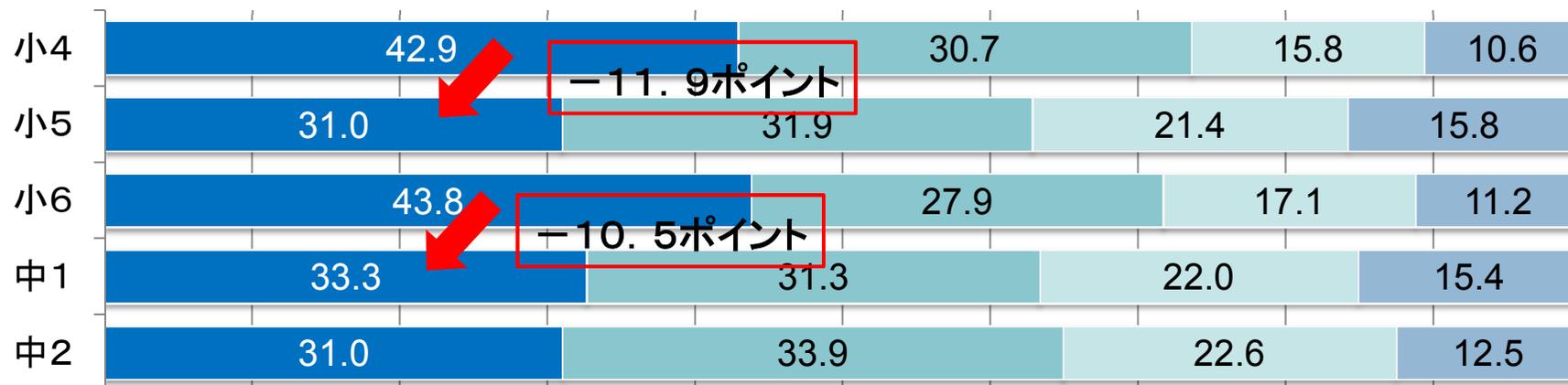
- 当てはまる
- どちらかといえば当てはまる
- どちらかといえば当てはまらない
- 当てはまらない



## 教科の好き嫌い②（社会、理科）

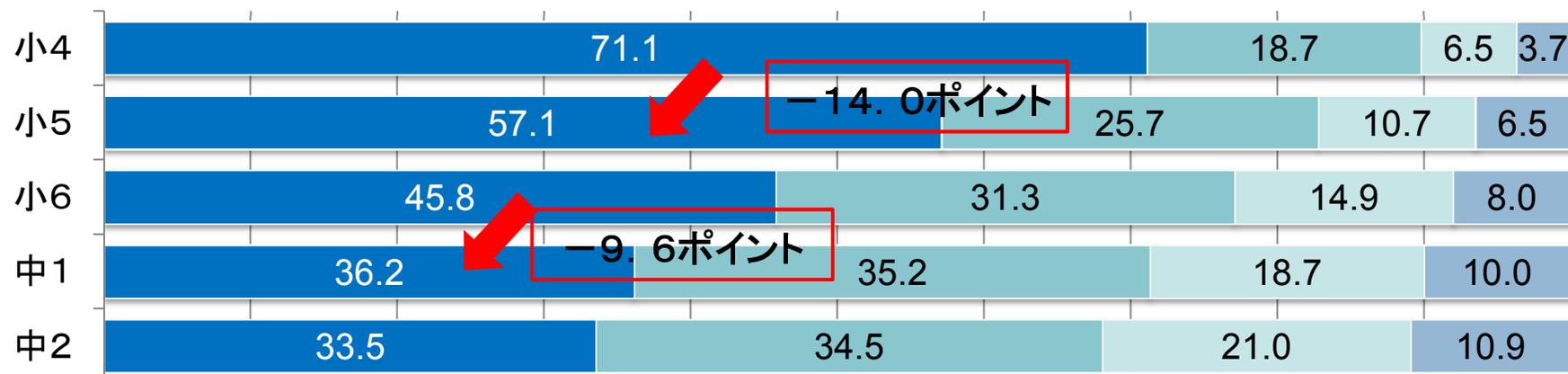
### 社会の勉強は好きだ

- 当てはまる
- どちらかといえば当てはまる
- どちらかといえば当てはまらない
- 当てはまらない



### 理科の勉強は好きだ

- 当てはまる
- どちらかといえば当てはまる
- どちらかといえば当てはまらない
- 当てはまらない



# 「上手な勉強の仕方がわからない」児童生徒割合

(%)

	1990年	1996年	2001年	2006年
小5	38.1	34.6	30.5	30.4
中2	70.1	66.6	68.8	68.3
小中の差	32.0	32.0	38.3	37.9

# 児童生徒の気分障害

## 出典

「児童・青年期の気分障害の診断学－MINI－KIDを用いた疫学調査から－」  
(傳田健三 北海道大学大学院医学研究科精神医学分野、2008年)

## 調査対象

北海道千歳市の小学4年生から中学1年生の児童生徒 計738人

## 実施方法

2007年4～9月、対象学校の検診日に1校につき5～6人の精神科医が直接出向き面接

※面接項目は、精神疾患簡易構造化面接法(小児・青年用)MINI－KID2005のうち、大うつ病性障害、気分変調性障害、双極性障害に該当する部分を使用。

## 結果

気分障害の有病率は、小学4年生が1.5%、小学5年生が2.1%、小学6年生が4.1%、中学1年生が10.7%。特に、大うつ病性障害は中学1年生が4.1%と高く、中学生になると大うつ病性障害になる危険率が有意に増すと考えられる。

### －対象の内訳－

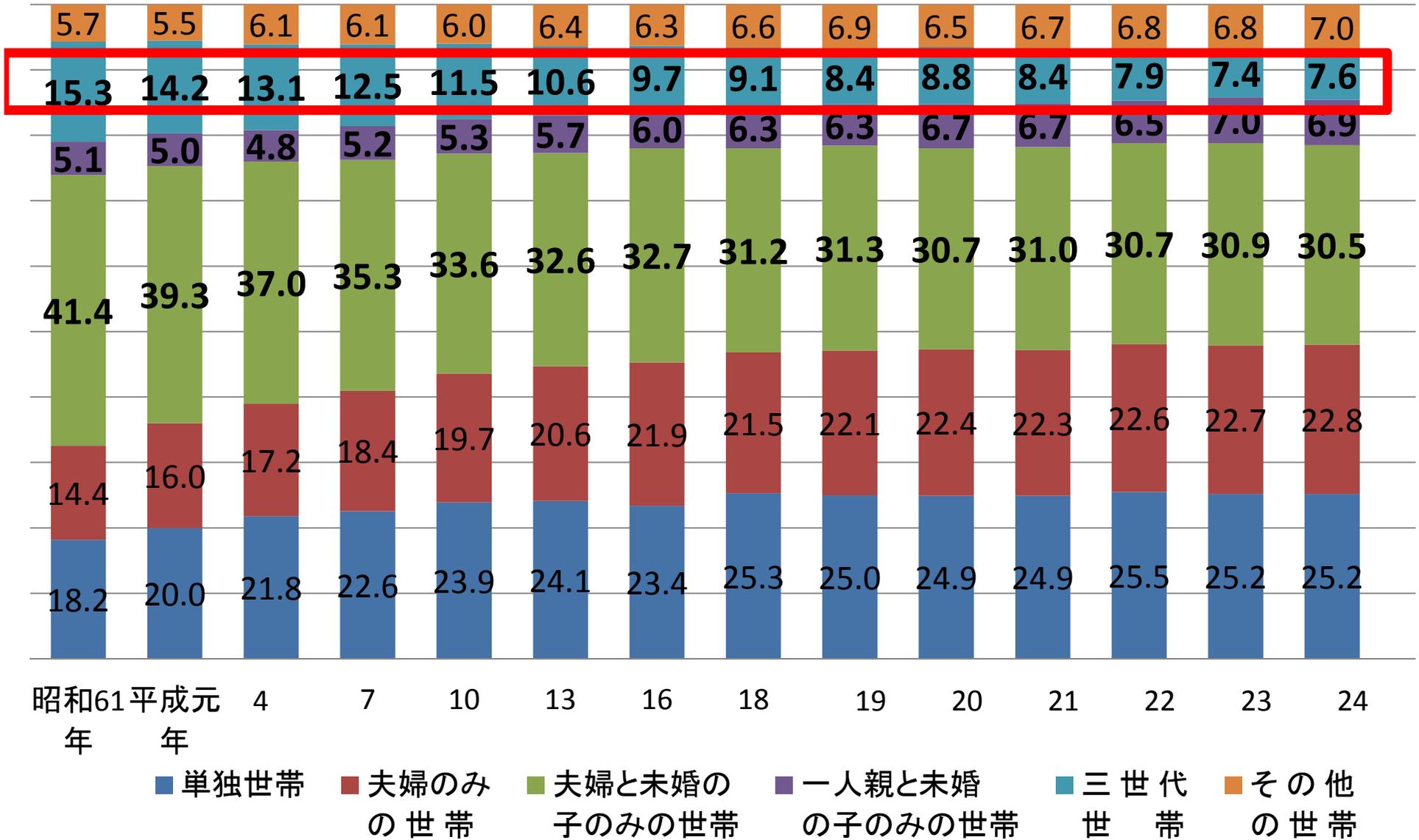
学年	年齢	男子	女子	合計(人)
小学4年生	9-10	95	92	187
小学5年生	10-11	73	70	143
小学6年生	11-12	142	144	286
中学1年生	12-13	72	50	122
合計		382	356	738

大うつ病性障害：精神症状または身体症状を5つ以上含む期間が2週間以上持続する  
小うつ病性障害：大うつ病の症状のいずれかが2週間以上持続する  
気分変調性障害：低レベルまたは閾値下の抑うつ症状  
双極性障害：躁と抑うつを特徴とし、通常はこれらが交互に現れる

### －気分障害の有病率－

	全対象	小4	小5	小6	中1
大うつ病性障害	1.5%	0.5%	0.7%	1.4%	4.1%
小うつ病性障害	1.4%	0.5%	0.7%	1.4%	3.3%
気分変調性障害	0.3%	0	0	0.3%	0.8%
双極性障害	1.1%	0.5%	0.7%	1.0%	2.5%
合計	4.3%	1.5%	2.1%	4.1%	10.7%

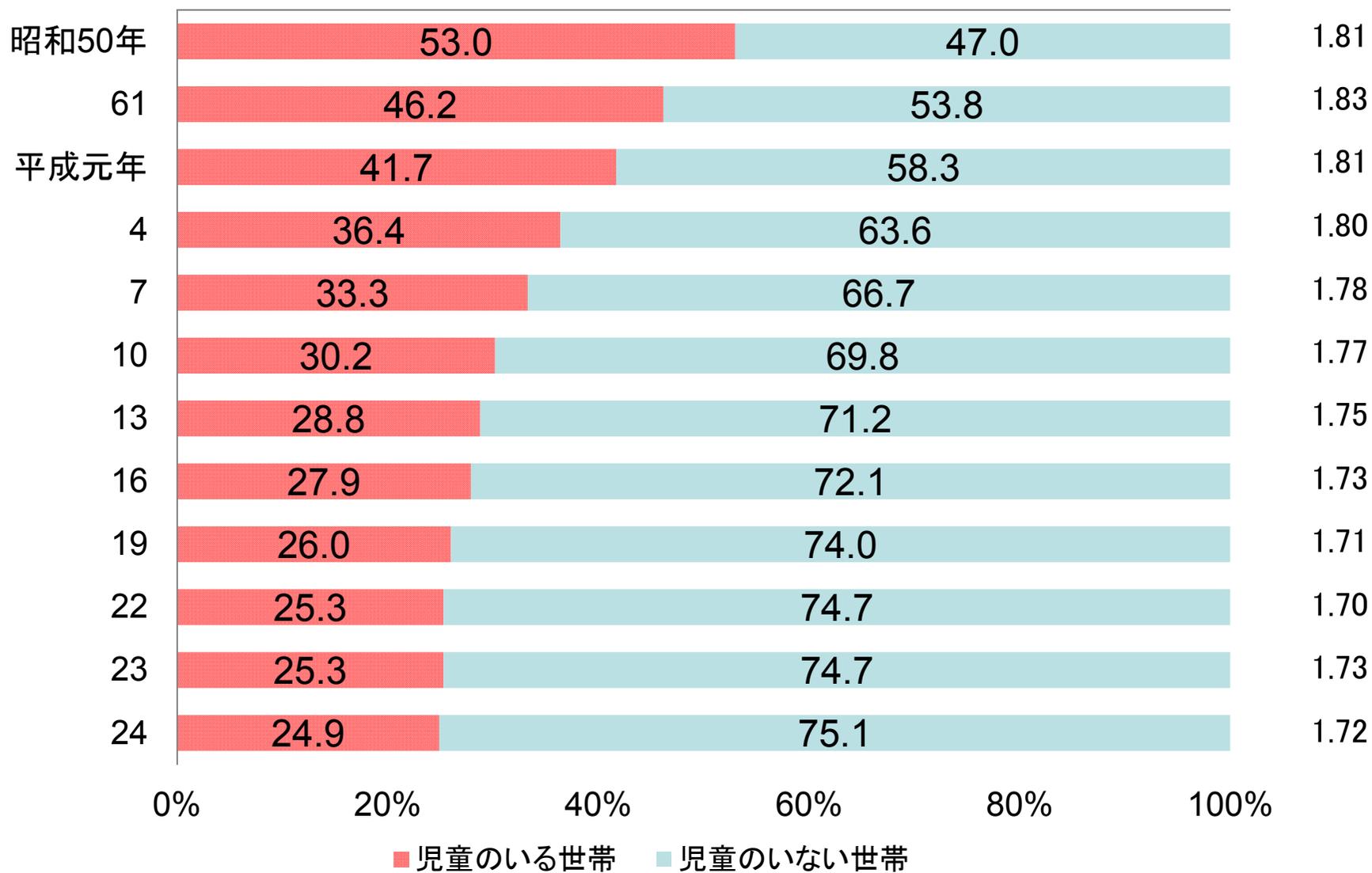
# 世帯別構成割合



厚生労働省：福祉行政報告例結果の概況、平成24年国民生活基礎調査

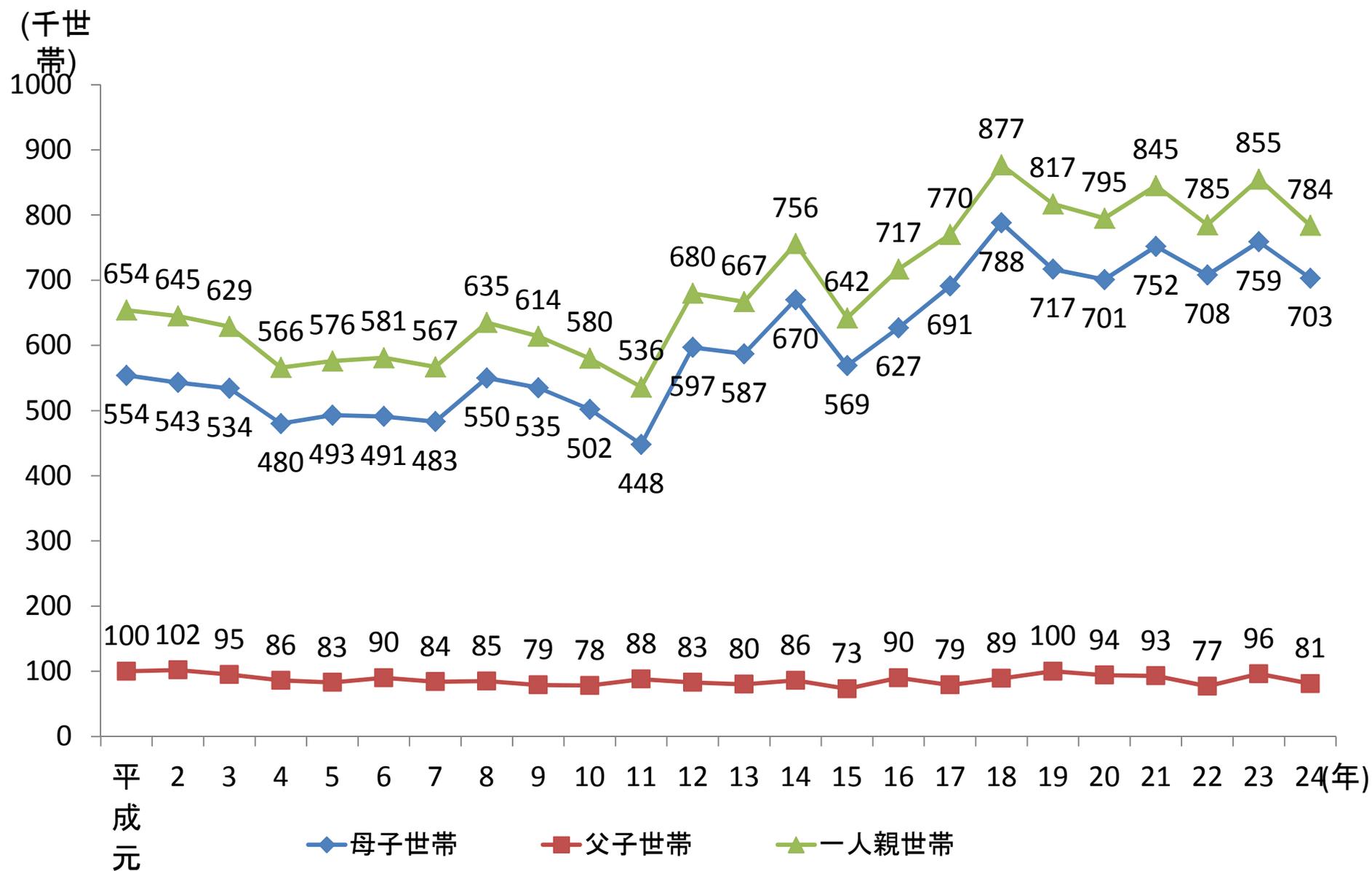
# 児童のいる世帯及び平均児童数

児童のいる世帯の  
平均児童数(人)



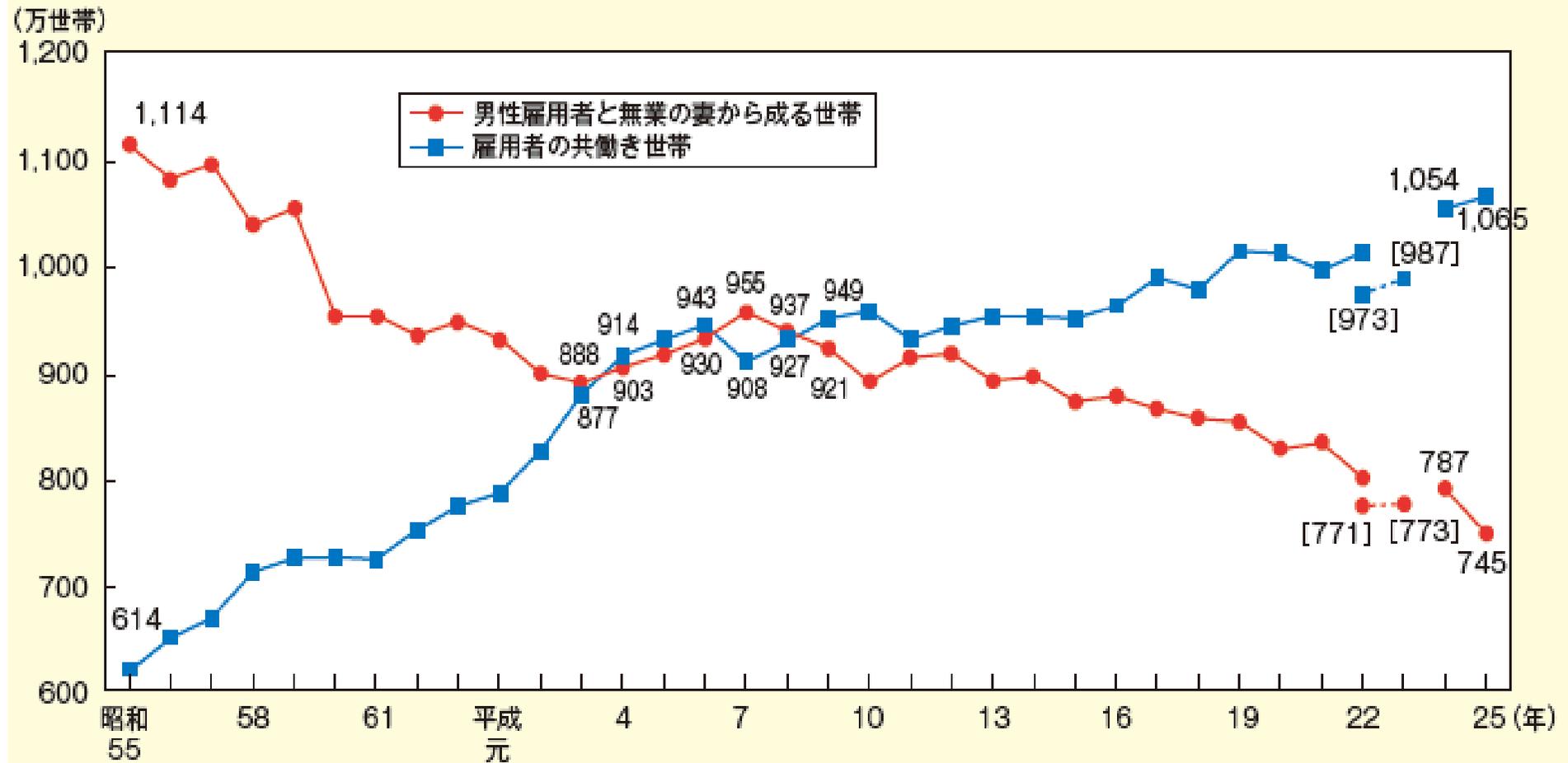
厚生労働省:平成24年国民生活基礎調査の概況

# 母子・父子世帯の推移



厚生労働省：福祉行政報告例結果の概況、  
厚生統計要覧(平成25年度)

# 共働き世帯数の推移



1980年～2001年は総務庁「労働力調査特別調査」(各年2月、ただし、1980年～1982年は各年3月)  
 2002年以降は「労働力調査(詳細集計)」(年平均)より作成。  
 2010年及び2011年の[ ]内の実数は、岩手県、宮城県及び福島県を除く全国の結果。

# 小中一貫教育関連基礎資料

## 2章 小中一貫教育の現状と課題

# 教育課程の特例による小中一貫教育の取組① 国際コミュニケーション科（寝屋川市）

## 特例開始年月

平成24年4月1日  
～平成29年3月31日

## ねらい

4技能を統合的に使ったコミュニケーション能力の基礎を養う中学校の外国語科へつなぐために、小学校の「国際コミュニケーション科」で以下の3点のコミュニケーション能力の素地を養い、6年間で身に付けた力を中学校で活かせるようにし、小中9年間で継続的・系統的・計画的な教育を推進。

1. 英語の音声や基本的な表現に慣れ親しむ
2. 外国語を通じて、言語や文化について体験する。
3. 英語で積極的にコミュニケーションを取ろうとする態度を培う。

## 特例の内容

○小学校に教科として「国際コミュニケーション科」を設置

### 【組み替えの具体的内容】

	削減教科				新設教科
	生活	音楽	外国語活動	総合的な学習の時間	国際コミュニケーション科
第1・2学年	-6	-4			+10
第3・4学年				-20	+20
第5・6学年			-35		+35

## 教育課程の特例による小中一貫教育の取組② 新地球学科等（鹿追小学校、中学校）

### 研究開発指定年度

平成24年度～平成26年度

### 研究開発課題

世界的な視野から環境問題を解決する力をはぐくむために、小中高12年間を見通した新設教科「新地球学」を中心に、「実社会数学」や「カナダ学」との関連を図った環境教育プログラムを開発。

#### （1）「新地球学」

小・中学校では新設教科「新地球学」で、高等学校では総合的な学習の時間で環境教育を学び環境リテラシーを身に付け、環境問題の解決を図ろうとする児童生徒を育成する教育プログラムを開発する。

#### （2）「実社会数学」

中学校では「実社会数学」を、高等学校では学校設定科目の「生活の数学」を実施し、中高教員の相互乗入による少人数指導等の工夫・改善を図り、「新地球学」の理解を深める教育プログラムを開発する。

#### （3）「カナダ学」

「カナダ学」は従来の取組の改善・充実を図り実践するとともに、「新地球学」で学ぶ環境問題や防災教育等での探究活動に英語を取り入れ、「カナダ学」と「新地球学」の関係性を深める教育プログラムを開発する。

### 特例の内容

○小学校に教科として「カナダ入門」「新地球学」を設置し、中学校に教科として「カナダ学」「新地球学」「実社会数学」を設置。

#### 【組み替えの具体的内容】

##### （小学校）

	削減教科			新設教科	
	生活	外国語活動	総合的な学習の時間	カナダ入門	新地球学
第1学年	-54			+46	+32
第2学年	-55			+47	+32
第3・4学年			-70	+47	+47
第5学年		-35	-50	+62	+47
第6学年		-35	-50	+62	+47

##### （中学校）

	削減教科					新設教科		
	社会	数学	理科	英語	総合的な学習の時間	カナダ入門	新地球学	実社会数学
第1学年	-5		-5	-35	-25	+35	+35	
第2学年	-5		-5	-35	-25	+35	+35	
第3学年	-5	-35	-5	-35	-25	+35	+45	+35

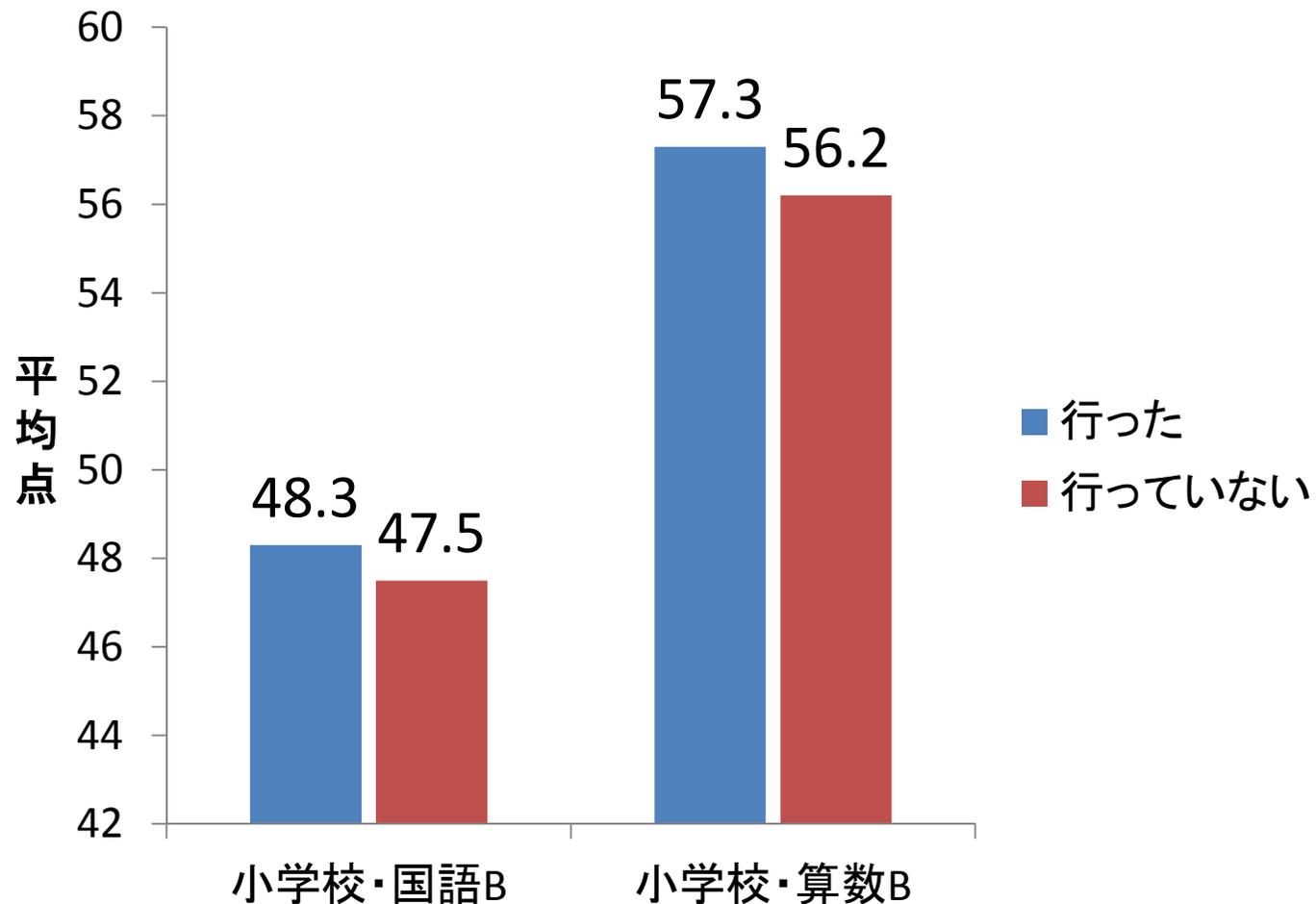
## 小中連携と学力調査の結果の相関について

平成25年度全国学力・学習状況調査「教育委員会に対する調査」においては、市町村教育委員会の教育施策の実施状況と学力(教科の平均正答率)との関係について調査しており、全45項目の内、以下の18項目については学力との相関が見られている。

- ・情報教育担当の指導主事の配置
- ・生徒一人あたりの学校教育費
- ・言語活動充実のための取組
- ・グローバル人材育成のための取組
- ・地域社会の一員として意識を高める取組
- ・独自の教材の開発や普及
- ・ICT環境整備等に係る計画策定
- ・ICTを活用した授業実施のための指導資料の作成
- ・ICT活用に関する教員研修
- ・授業力向上のための研修会
- ・保育士や幼稚園教員と小学校教員の合同研修
- ・幼稚園教員と小学校教員の人事交流
- ・小学校教員と中学校教員の合同研修
- ・小学校教員と中学校教員の人事交流
- ・小学校と中学校の教育課程の接続
- ・全国学力・学習状況調査の結果の分析・検証の有用性
- ・全国学力・学習状況調査の問題、結果や「授業アイデア例」を用いた指導改善のための研修等
- ・独自の学力調査の実施

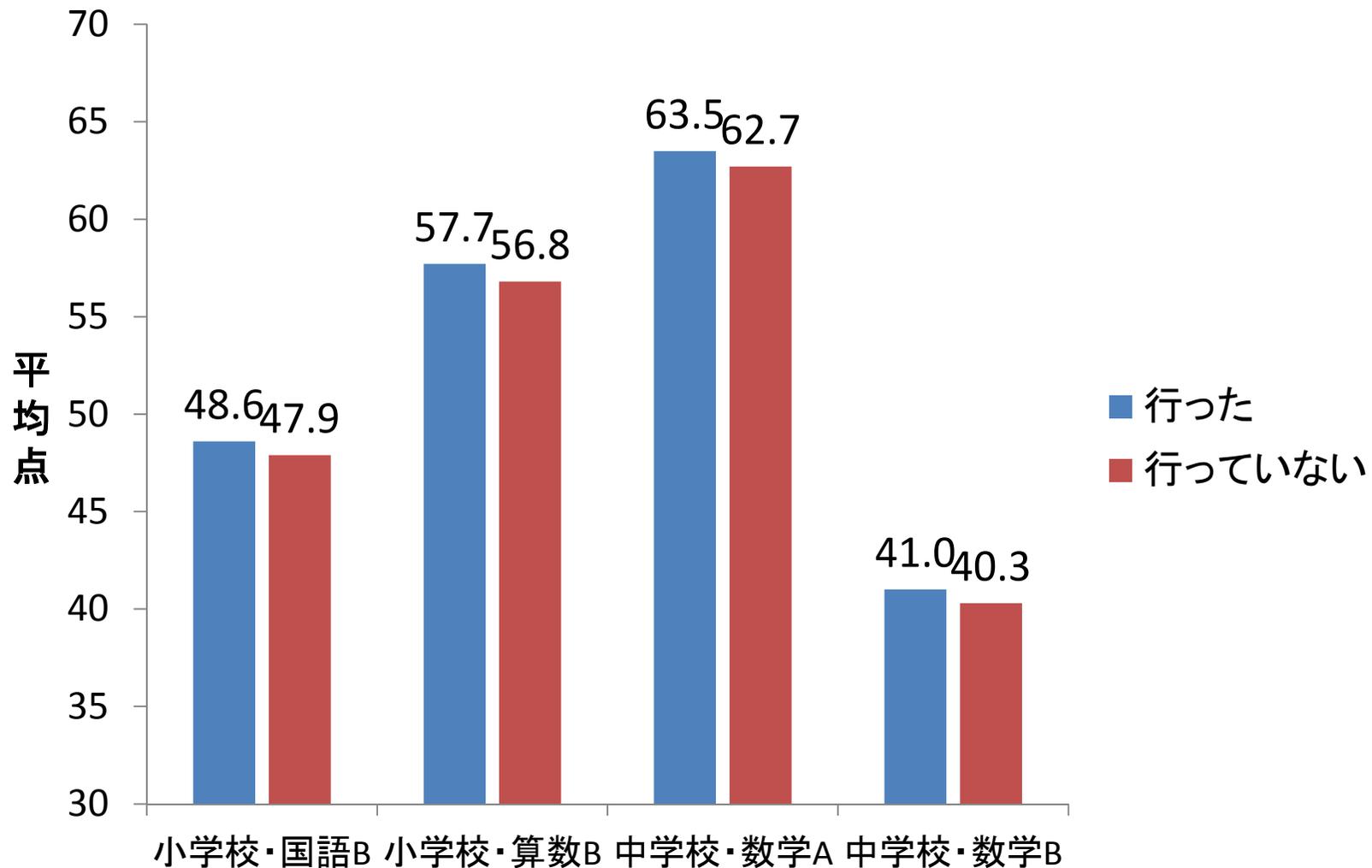
## 小中連携と学力調査の結果の相関①

設問：小学校と中学校の連携の取組として、小学校の教員と中学校の教員との合同研修を行いましたか。



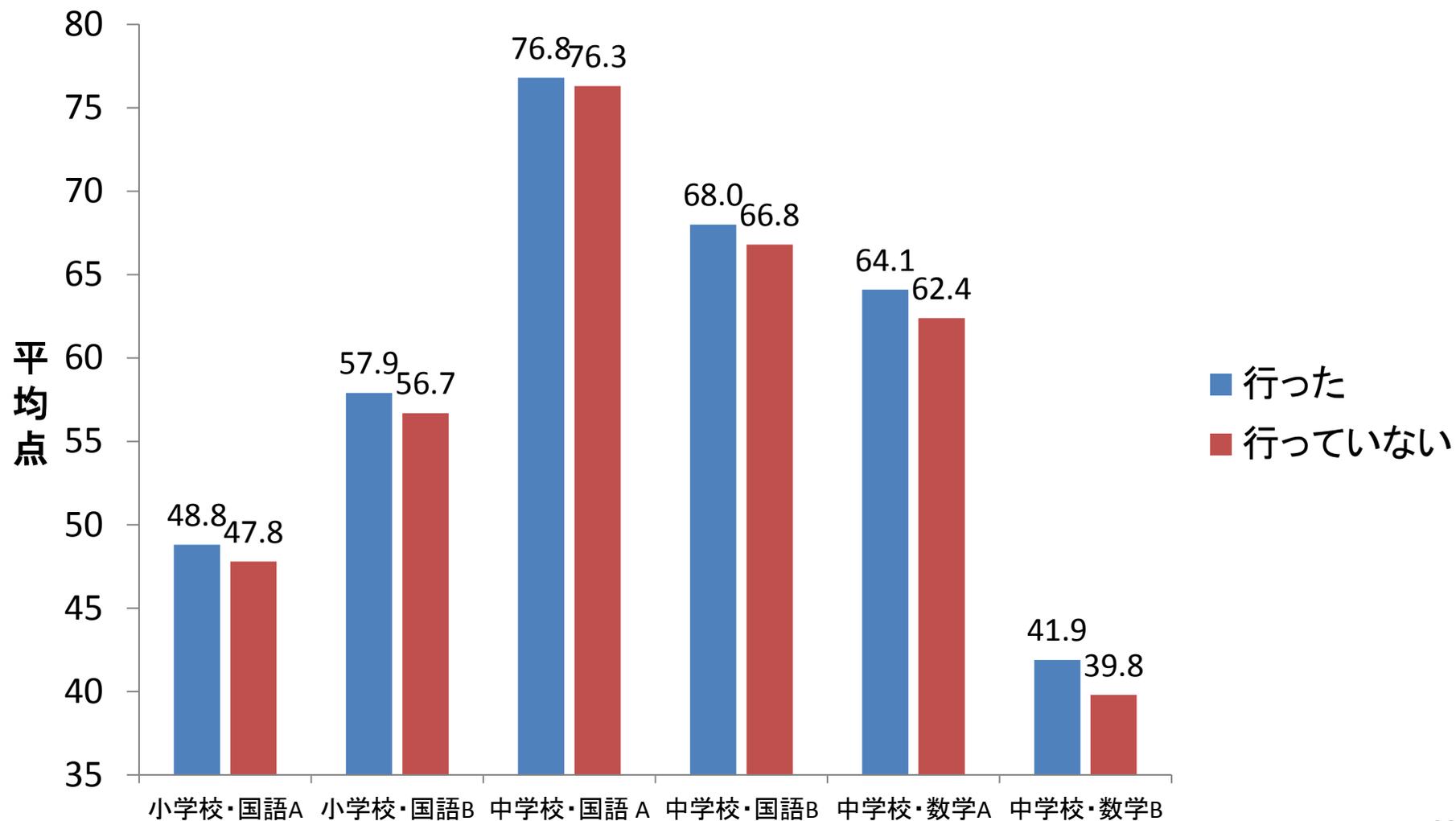
## 小中連携と学力調査の結果の相関②

設問：小学校と中学校の連携の取組として、小学校と中学校の教育課程の接続を行いましたか。



## 小中連携と学力調査の結果の相関③

設問：小学校と中学校の連携の取組として、小学校の教員と中学校の教員の人事交流を行いましたか。



※教育委員会調査の項目のうち、教科の平均正答率と相関が見られたもの  
出典：平成25年度全国学力・学習状況調査(きめ細かい調査)「教育委員会に対する調査」

# 【事例1】 広島県呉市における取組

## ねらい

- (1) 義務教育9年間で修了するにふさわしい学力と社会性の育成
- (2) 中一ギャップの解消と自尊感情の向上

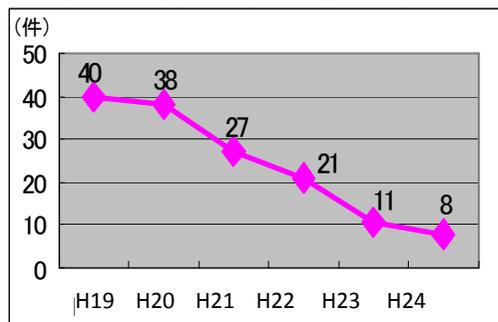
## 取組概要

- 市内の全26中学校区(施設分離型22中学校区, 施設一体型4中学校区)で、現行制度の範囲内で、9年間を見通して行う小中一貫教育を実施
- 各中学校区の特色を生かし、小中合同授業、小中合同行事、小中合同研修会等を実施
- 9年間で前期(4年)、中期(3年)、後期(2年)に区切り、中期に重点をおいた教育を展開
- 学習指導要領の範囲内で、各中学校区ごとに小中一貫カリキュラムを作成

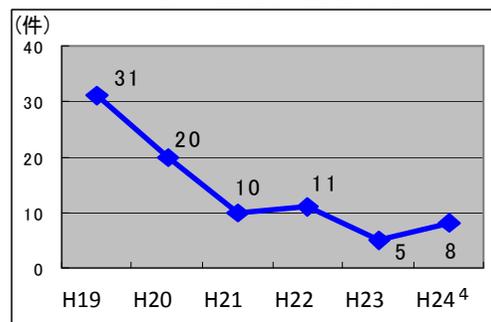
## 成果

- 生徒指導上の諸問題の発生件数や不登校の数が年々減少
- 児童生徒の学力の向上
- ほとんどの教員が、「授業の工夫・改善の場面が見られた」、「小中学校を一貫したカリキュラムづくりは必要」と答えるなど、教職員の意識が向上

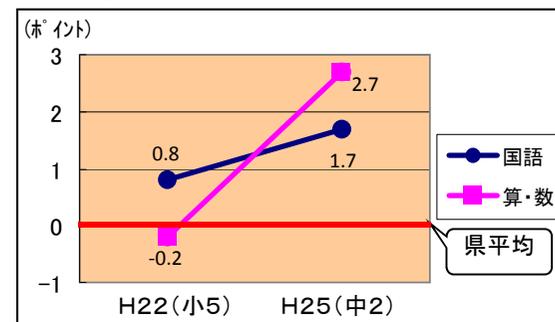
暴力行為発生件数の推移(中1)



いじめ認知件数の推移(中1)



広島県の学力調査における県平均との差



# 【事例2】 東京都品川区における取組

## ねらい

- (1) 中学校の学習への接続を意識した小学校段階での指導を実現し、9年間継続した系統的な学習に取り組む。
- (2) 小学校から中学校への環境の激変を緩和することによりストレスを解消する。幅広い年齢の児童生徒と学校生活を共にすることにより、多様な人間関係を形成する。
- (3) 小・中学校間の情報共有により、9年間継続性のある生活指導を実現する。

## 取組概要

- 区内の全中学校区(施設一体型6校、施設分離型9中学校・31小学校)で、実施
- 区独自の「小中一貫教育要領」を定め、9年間の系統的な学習を実施
- 全学年に「市民科」を新設し、小1から「英語科」を実施
- 小5～中3に「ステップアップ学習(選択学習)」を新設
- 小5から教科担任制を導入
- 9年間を4年・3年・2年に区切ったまとまりで教育計画を立て実践

## 成果

- 国・都・品川区が実施する学力調査において全国平均を上回った学校数が増加するなど学力が向上
- 小中一貫教育実施によって、年々、不登校生徒の出現率が抑制
- 学習・生活規律の徹底、礼儀等の面で全国平均を上回る結果

全国学力・学習状況調査で全国平均を上回った学校数										
	国語A					国語B				
	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成24年度	平成25年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成24年度	平成25年度
6年生	24校/38校	24校/38校	28校/38校	27校/38校	31校/37校	25校/38校	23校/38校	23校/38校	31校/38校	30校/37校
9年生	6校/16校	10校/16校	11校/16校	11校/15校	11校/15校	8校/16校	6校/16校	9校/16校	11校/15校	11校/15校
	算数/数学A					算数/数学B				
	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成24年度	平成25年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成24年度	平成25年度
6年生	29校/38校	26校/38校	34校/38校	35校/38校	30校/37校	27校/38校	25校/38校	31校/38校	36校/38校	25校/37校
9年生	9校/16校	8校/16校	7校/16校	9校/15校	10校/15校	9校/16校	7校/16校	9校/16校	8校/15校	9校/15校



# 【事例3】 東京都三鷹市における取組（教育課程の特例を用いない取組）

## ねらい

- (1) 小・中学校の教員が、目指すべき「15歳の姿」の共有しつつ、徹底して協働し、発達段階に即した「学び」の系統性と連続性の確保、小中の円滑な接続を図る。
- (2) 小学校の効果的な指導を発達段階を考慮して中学校に引き継ぐ。
- (3) 中学校でのつまずき、思春期等を見通した共通理解・早期対応を図る。



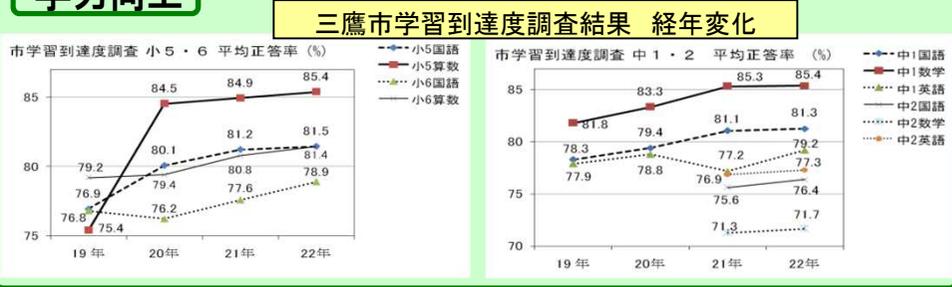
## 取組概要

- 義務教育9年間の教育を
  - ① 現行の法制度（6-3制）の下で、
  - ② 既存の小学校・中学校を存続させた形で、
  - ③ コミュニティ・スクールを基盤として、
  - ④ 小・中一貫カリキュラムに基づき、系統性と連続性を重視して行い、児童・生徒に「人間力」と「社会力」を培う
- 全教員が小・中学校双方の教員として兼務発令を受け、相互乗り入れ授業を実施

## 成果

- 自然教室、プレ中学生体験、部活動体験、中学生の小学校ボランティア訪問等の小・小及び小・中間の交流活動により、学園の子供としての一体感が醸成
- 小・中学校の教員同士の相互理解が促進され、協力し合う姿勢が定着
- 小・中学校教員の授業交流により児童・生徒の学習意欲・学力が向上
- 学園の教育活動により、学校生活への安心感が増し、不登校の出現率が低下

### 学力向上



### 中学生の不登校出現率



※第1回小中一貫教育特別部会(平成26年8月29日)配布資料

**小中一貫教育関連基礎資料**

**現行制度に関する参考資料**

# 教員養成・免許制度について

## 1. 免許主義と開放制の原則

### 免許主義

教員は、教育職員免許法により授与される各相当の免許状を有する者でなければならない(免許法第3条第1項)。

### 開放制の原則

我が国の教員養成は、一般大学と教員養成系大学とがそれぞれの特色を発揮しつつ行っている。

## 2. 免許状の種類

それぞれ学校種別（中学校・高等学校については教科別）

① 普通免許状  
(有効期間10年)

専修免許状(修士課程修了程度)

一種免許状(大学卒業程度)

二種免許状(短大卒業程度)

② 特別免許状  
(有効期間10年)

③ 臨時免許状  
(有効期限3年)

- 授与権者: 都道府県教育委員会
- 免許状の有効範囲
  - ・普通免許状 : 全ての都道府県
  - ・特別免許状 } 授与を受けた
  - ・臨時免許状 } 都道府県内

## 普通免許状

H24年度授与件数: 208, 237件

(内訳) 専修免許状: 14, 829件 一種免許状: 150, 720件 二種免許状: 42, 688件

① 「大学における養成」が基本。

学士の学位等

+

教職課程の履修

( 教科に関する科目  
教職に関する科目 )

⇒

教員免許状

② 現職教員の自主的な研鑽を促すため、一定の教職経験を積み、大学等で所要単位を修得した者に、上位免許状を授与する途を開いている。

## 特別免許状

H24年度授与件数: 52件

(平成元~H24年度総授与件数: 549件)

免許状を有しない優れた知識経験を有する社会人を学校現場へ迎え入れるため、都道府県教育委員会が行う教育職員検定の合格により授与する「教諭」の免許状(学校種及び教科ごとに授与)

○ 授与要件

- ① 担当教科に関する専門的な知識経験や技能を有すること
- ② 社会的信望及び教員の職務を行うのに必要な熱意と識見を有すること

## 臨時免許状

H24年度授与件数: 9, 214件

(前年度9, 319件)

普通免許状を有する者を採用できない場合に限り、例外的に授与する「助教諭」の免許状

○ 授与要件

都道府県教育委員会が行う教育職員検定の合格

## 3. 免許主義の例外

### ① 特別非常勤講師

H24年度届出件数: 19, 358件  
(前年度19, 370件)

多様な専門的知識・経験を有する人を教科の学習に迎え入れることにより、学校教育の多様化への対応や活性化を図ることを目的とした制度。教員免許状を有しない非常勤講師が、教科の領域の一部を担当することが可能(任命・雇用する者が、あらかじめ都道府県教育委員会に届出をすることが必要)。

### ② 免許外教科担任制度

H24年度許可件数: 12, 241件  
(前年度12, 551件)

中学校、高等学校、中等教育学校の前期課程・後期課程、特別支援学校の中学部・高等部において、相当の免許状を所有する者を教科担任として採用することができない場合に、校内の他の教科の教員免許状を所有する教諭等(講師は不可)が、1年に限り、免許外の教科の担任をすることが可能

(校長及び教諭等が、都道府県教育委員会に申請し、許可を得ることが必要)。

## 【所有する免許状と担任できる教科等】

	幼稚園	小学校					中学校				高等学校		
		各教科	道徳	外国語活動	総合的な学習の時間	特別活動	免許状に定められた教科	道徳	総合的な学習の時間	特別活動	免許状に定められた教科	総合的な学習の時間	特別活動
幼稚園の教員免許状	○	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
小学校の教員免許状	×	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	×	×
中学校の教員免許状	×	△ ※1	×	△ ※2	△ ※1	×	○	○	○	○	×	×	×
高等学校の教員免許状	×	△ ※1	×	△ ※2	△ ※1	×	△ ※3	×	△ ※3	×	○	○	○

※1 例えば、理科の教員免許状を所有する者は、小学校の理科の担任が可能。また、総合的な学習の時間における理科に関連する事項の担任が可能。

※2 英語の教員免許状を所有する者のみ、小学校の外国語活動の担任が可能。

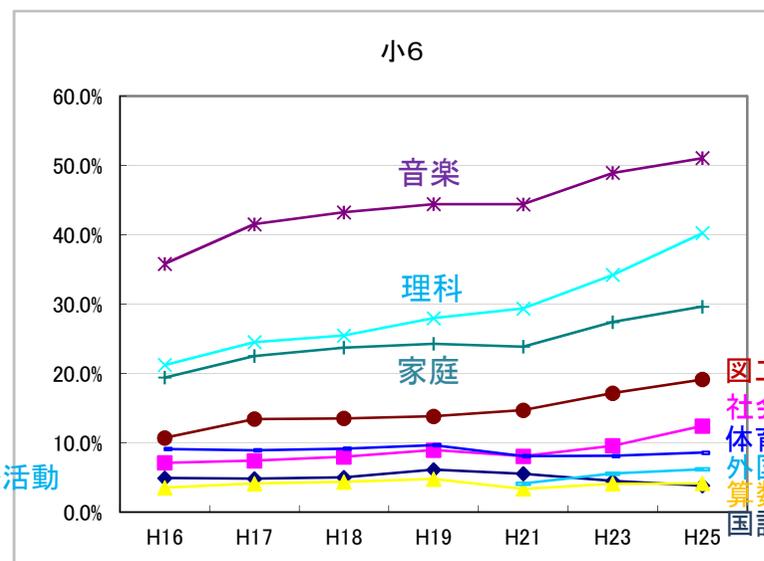
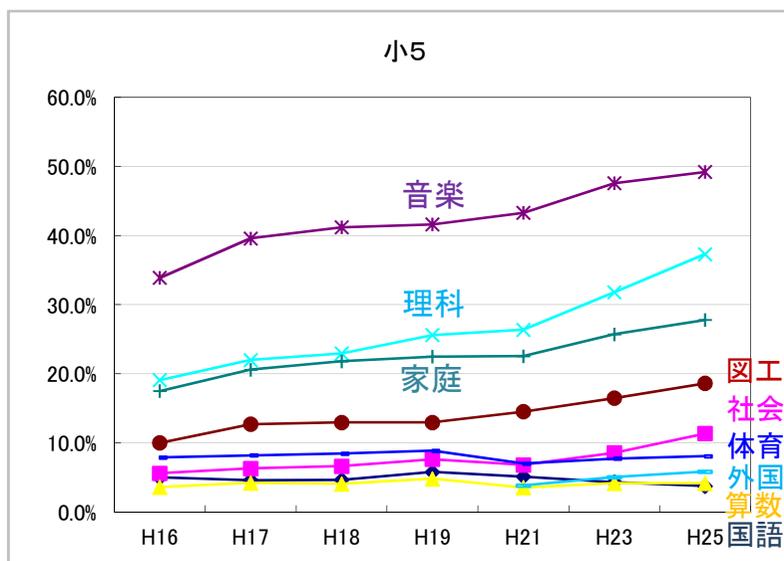
※3 高等学校の工芸、書道、看護、情報、農業、工業、商業、水産、福祉、商船、看護実習、情報実習、農業実習、工業実習、商業実習、水産実習、福祉実習、商船実習、柔道、剣道、情報技術、建築、インテリア、デザイン、情報処理、計算実務の免許状を所有する者は、中学校において、所有免許状の教科に相当する教科の担任や、総合的な学習の時間における所有免許状の教科に係る事項の担任が可能。

	中等教育学校						
	前期課程				後期課程		
	免許状に定められた教科	道徳	総合的な学習の時間	特別活動	免許状に定められた教科	総合的な学習の時間	特別活動
中学校の教員免許状のみ所有	○	×	×	×	×	×	×
高等学校の教員免許状のみ所有	△ ※4	×	△ ※4	×	○	×	×
中学校と高等学校の教員免許状の両方を所有	○	○	○	○	○	○	○

※4 高等学校の工芸、書道、看護、情報、農業、工業、商業、水産、福祉、商船、看護実習、情報実習、農業実習、工業実習、商業実習、水産実習、福祉実習、商船実習、柔道、剣道、情報技術、建築、インテリア、デザイン、情報処理、計算実務の免許状を所有する者は、前期課程において、所有免許状の教科に相当する教科の担任や、総合的な学習の時間における所有免許状の教科に係る事項の担任が可能

# 教科等の担任制の実施状況（小学校）（平成25年度）

学年 \ 教科	国語	社会	算数	理科	生活	音楽	図画工作	家庭	体育	外国語活動
第1学年	0.5%		0.6%		0.5%	9.2%	3.5%		3.4%	
第2学年	1.3%		1.0%		0.9%	15.9%	7.1%		4.4%	
第3学年	2.5%	3.6%	2.2%	15.9%		34.9%	13.9%		5.0%	
第4学年	2.9%	5.0%	2.5%	24.3%		43.0%	17.3%		5.8%	
第5学年	3.7%	11.4%	4.2%	37.3%		49.2%	18.6%	27.8%	8.1%	5.8%
第6学年	3.8%	12.4%	4.1%	40.2%		51.1%	19.1%	29.6%	8.6%	6.2%



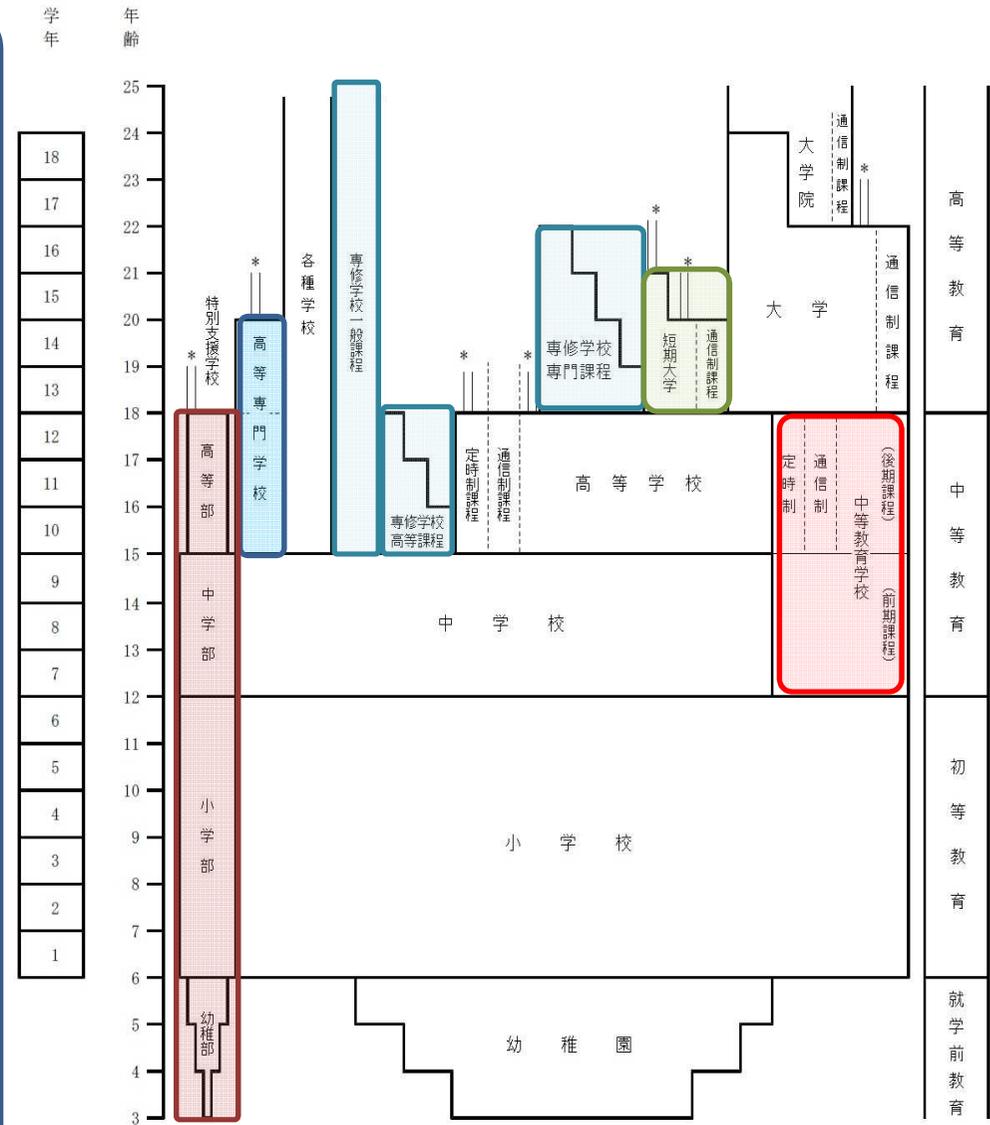
注 ここでの教科担任制とは、上記の教科等について、年間を通じて教科等担任制を実施するものをいう。  
 （教員の得意分野を生かして実施するもの、中・高等学校の教員が兼務して実施するもの、非常勤講師が実施するものなどを含む。）

# 我が国の学制に関する戦後の主な制度改正

## 主な制度改正

- 実際的な専門職業教育を施した人材の育成を目的として、  
**短期大学の発足(昭和25年)**  
※昭和39年に恒久化
- 理工系人材の需要拡大を背景とした、昭和32年中教審答申を受け、  
**高等専門学校制度を創設(昭和36年)**
- また、職業や実生活に必要な能力や教養の向上を図ることを目的とした  
**専修学校制度を創設(昭和51年)**
- 昭和46年中教審答申、昭和60年第一次臨教審答申を踏まえ、研究開発学校等の取組を推進。  
平成9年中教審答申を踏まえ、  
**中高一貫教育制度を導入(平成11年)**
- 障害の重度・重複化等に対応するため、  
**特別支援学校制度を創設(平成18年)**

現在(平成25年)



(注) (1) \*印は専攻科を示す。  
(2) 高等学校, 中等教育学校後期課程, 大学, 短期大学, 特別支援学校高等部には修業年限1年以上の別科を置くことができる。 39

# 諸外国の学校制度①（主に初等中等教育）

国名	イギリス (2013年)	ドイツ (2013年)	フランス (2013年)	オランダ (2013年)	フィンランド (2012年)
学 制	6-5-2	4-5/6/8/9, 6-4/6/7 (州や学校種により異なる)	5-4-3	8-4/5/6 (学校種により異なる)	6-3-3
義務教育期間	5歳から16歳 (11年間) ※2015年までに18歳まで教育 又は訓練を受けることを義務化	6歳～15歳(16歳) (9～10年間) ※州により異なる	6歳から16歳 (10年間)	5歳～18歳又は基礎資格取得まで (最長13年間) ※ただし、初等教育の開始は4歳から ※2007年に現在の制度に変更	7歳から16歳 (9年間)
学校教育における無償期間	5歳から18歳 (初等中等教育)	5歳(6歳)から高等教育段階まで無償 ※州により異なる	すべての教育段階で公教育は原則無償。	4歳から18歳までの最長14年間	6歳から高等教育段階まで無償。
職業教育を主とする学校が登場する教育段階	後期中等教育	後期中等教育	後期中等教育	前期中等教育	後期中等教育
各国の学制のイメージ ■は無償化部分 ■は義務教育部分 ※代表的な大学までの進学経路を示しており、正確な学校系統図は参考資料集を参照					

国名	アメリカ (2013年)	ロシア (2011年)	シンガポール (2013年)	韓国 (2013年)	中国 (2013年)	日本
学 制	5-3-4、4-4-4、 6-3-3、6-2-4、 6-6、8-4 等 (学区により異なる)	4-5-2(3) (ただし、9年制 あるいは11年制の 学校が一般的)	6-4-2(3)、 6-5-2(3)、 6-6	6-3-3	6-3-3 (一部地域で 5-4-3)	6-3-3
義務教育 期間	5~8歳から16~18歳 (10~13年間) ※州により異なる ※最近20年で約3分の1の州 が義務教育期間を延長	6歳6か月から17歳6か月 (11年間)	6歳から12歳 (6年間) ※2003年より初等教育を義務 化	6歳から15歳 (9年間)	6歳から15歳 (9年間)	6歳から15歳 (9年間)
学校教育に おける 無償期間	5~18歳 (幼稚園(5歳児)~ ハイスクール)	原則6~17歳 (基礎学校・初等中等 教育学校の第1~11学年)	6~12歳 (初等学校)	3~15歳 (幼稚園~中学校) ※私立幼稚園についても段階 的な無償化を導入中。高等学 校の無償化についても検討中	6~15歳 (小学校~初級中学)	6~18歳 (小学校~高等学校) ※高等学校は所得制限があ る
職業教育を 主とする学校が 登場する教育段階	後期中等教育	後期中等教育	前期中等教育	後期中等教育	後期中等教育	後期中等教育
各国の学制のイメ ージ  ■は無償化部分 ■は義務教育部分  ※代表的な大学まで の進学経路を示して おり、正確な学校系統 図は参考資料集を参 照						

### 中高一貫教育校の特色

中学校と高等学校の6年間を接続し、6年間の学校生活の中で計画的・継続的な教育課程を展開することにより、生徒の個性や創造性を伸ばすことを目的として、平成11年度から導入。

- 安定した環境の中で、6年間の学校生活を送ることができる。
- 6年間の計画的・継続的な教育課程を展開することができる。
- 6年間にわたり生徒を把握することができ、個性の伸長や優れた才能を発見できる。
- 学年の異なる生徒同士が共通の活動を通し社会性や豊かな人間性を育成できる。

# 中高一貫教育校の種類

## 「中等教育学校」

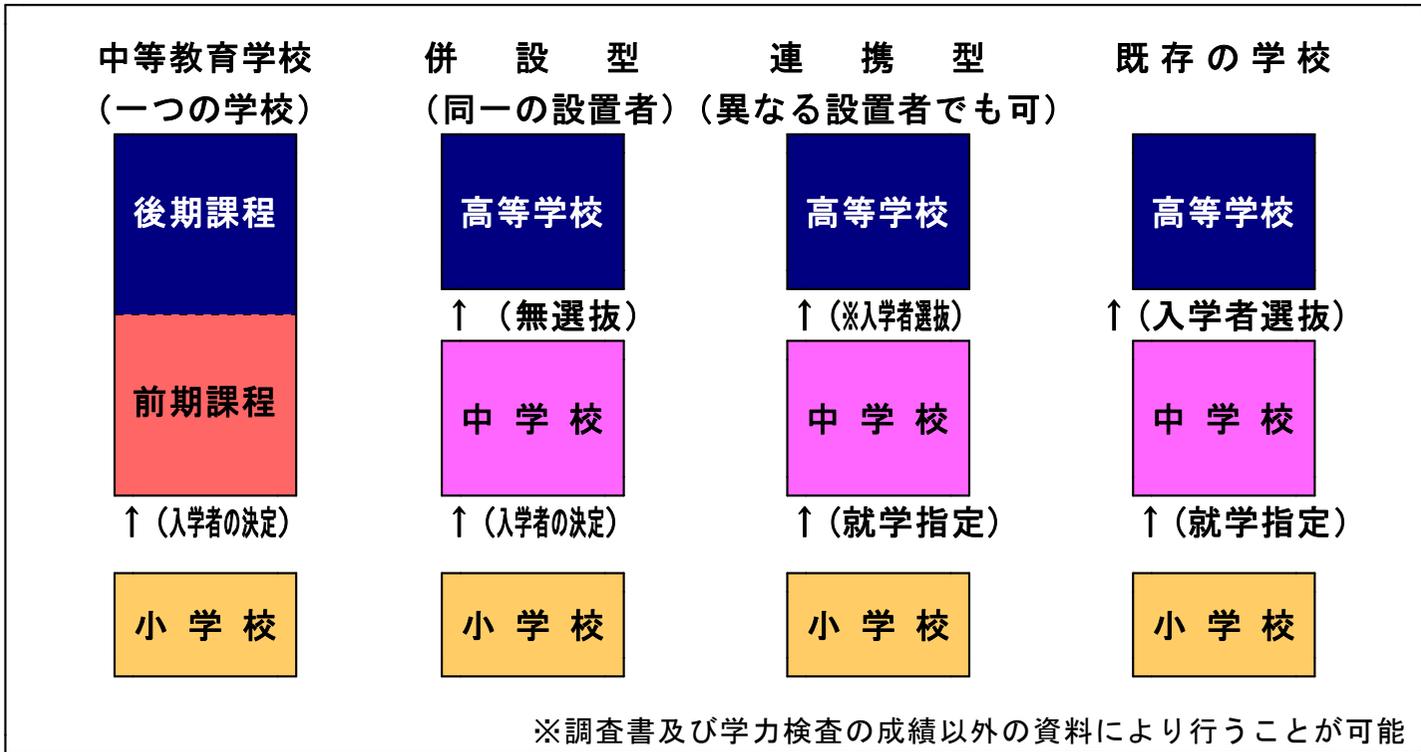
一つの学校として、6年間一体的に中高一貫教育を行う。

## 「併設型」の中学校・高等学校

高等学校入学者選抜を行わずに、同一の設置者による中学校と高等学校を接続する。

## 「連携型」の中学校・高等学校

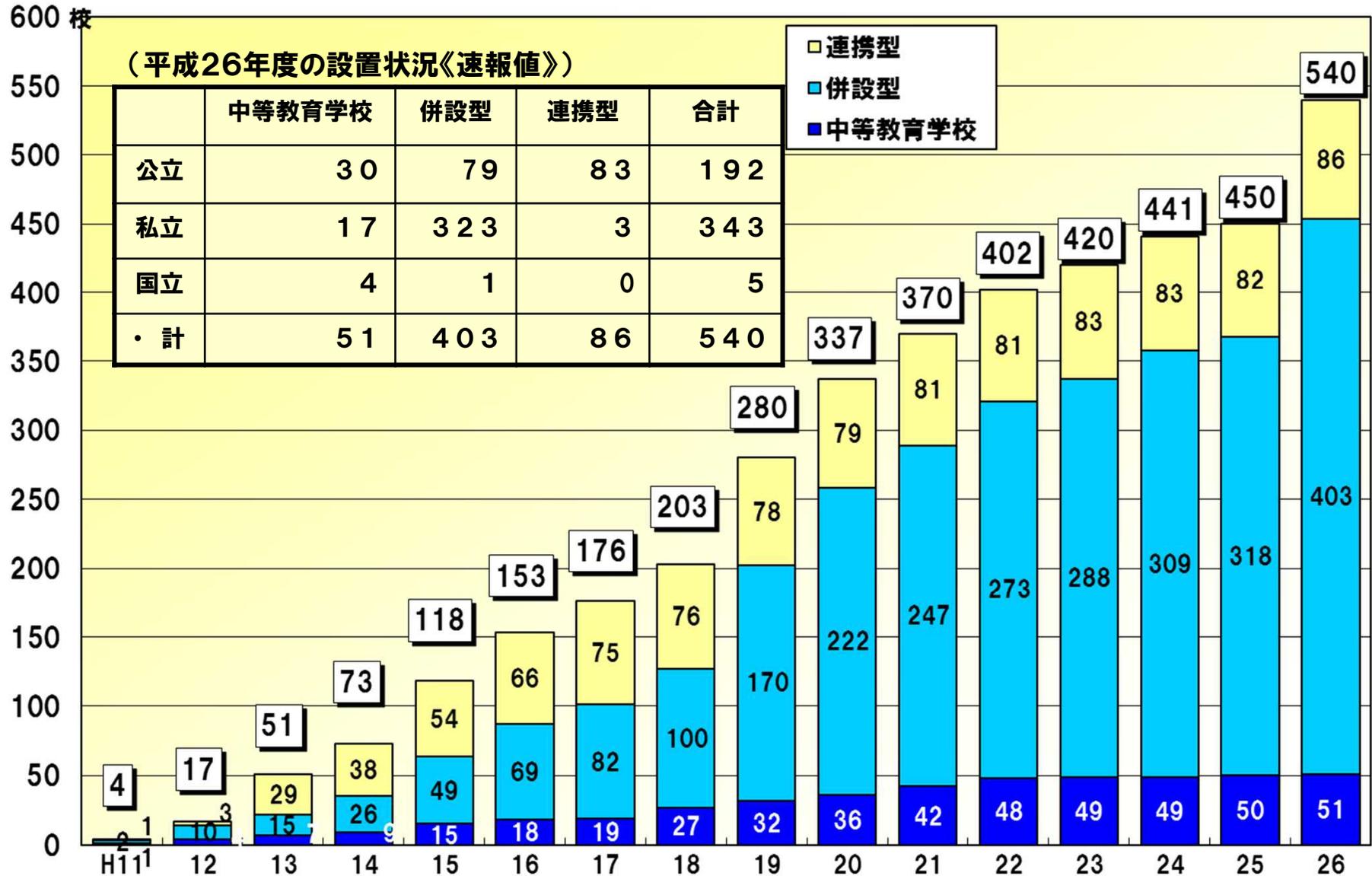
市町村立中学校と都道府県立高等学校など、異なる設置者間でも実施することができるよう、中学校と高等学校が、教育課程の編成や教員・生徒間交流等の連携を深める形で中高一貫教育を実施する。



# 中高一貫教育校における特例（平成24年度～）

		一般の中学校・高等学校	中等教育学校・併設型	連携型
中学校段階	選択教科による各教科の代替		各教科の授業時数を、年間70単位時間の範囲内で減じ、当該各教科の内容を代替することができる内容の選択教科の授業時数に充てることができる。	
	指導内容の移行		<p>○中学校段階内における指導内容の移行 前期課程（中学校）における各教科の内容のうち特定の学年において指導することとされているものの一部を他の学年へ移行することが可能。この場合、元の学年で再履修しないことが可能。</p> <p>①中学校と高等学校との指導内容の入れ替え 前期課程（中学校）と後期課程（高等学校）の指導内容の一部を相互に入れ替えが可能。</p> <p>②中学校から高等学校への指導内容の移行 前期課程（中学校）の指導内容の一部を後期課程（高等学校）へ移行することが可能。</p> <p>③高等学校から中学校への指導内容の移行 後期課程（高等学校）の指導内容の一部を前期課程（中学校）へ移行することが可能。この場合、後期課程（高等学校）で再履修しないことが可能。</p>	
高等学校段階	普通科における単位数	普通科における「学校設定科目」・「学校設定教科」について卒業に必要な修得単位数に含めることのできる単位数の上限 20単位まで	36単位まで	

# 中高一貫教育校の推移



※学校基本調査による(平成26年度は速報値)