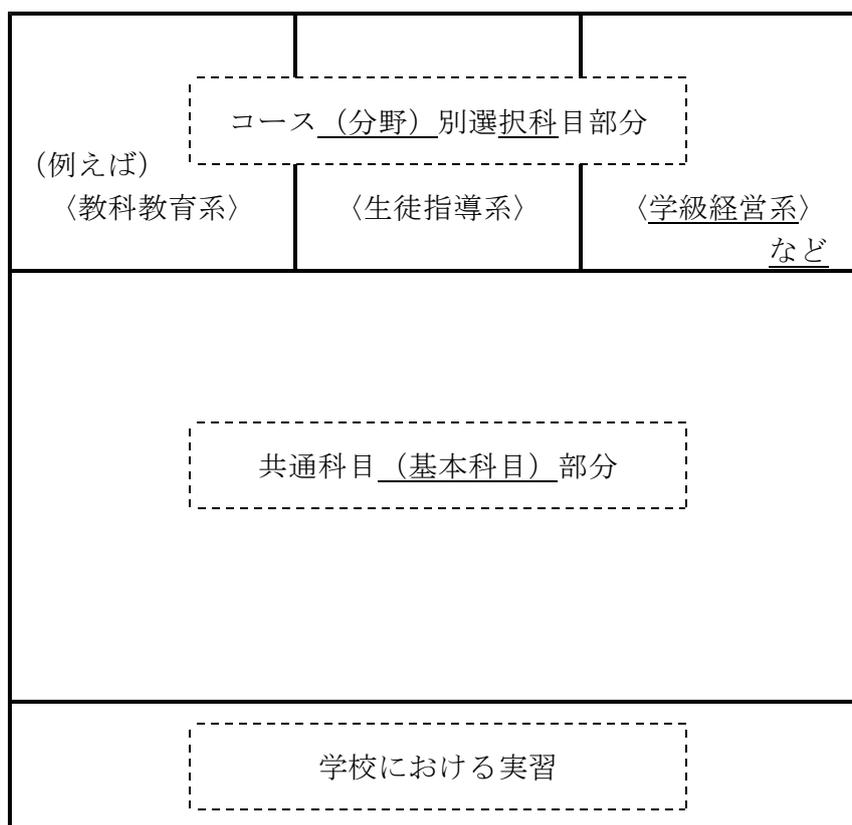


(補論) 専門職大学院におけるカリキュラムについて (案 (その②))

1. 全体構造

- 専門職大学院における教育課程・教育内容は、大きく分けて、全ての学生が共通的に履修する「共通科目 (基本科目) 部分」と、「学校における実習」部分、各コースや専攻分野により選択される「コース (分野) 別選択科目部分」から構成される。



(科目群への科目の配置と履修の在り方)

- 現行の修士課程における専修免許状制度は、修士課程において深い研鑽を積み、特定の分野について得意分野を持った教員の養成を目的としている。
他方、児童生徒数の減少に伴う学校の小規模化や教員組織の小規模化、地域との関係において学校の担うべき役割の変容等の中で、今後所属する学校のみならず地域の学校において指導的な役割を担う教員 (スクールリーダー) の養成が求められる。このような指導的な役割を担う教員には、学校教育が直面する諸課題の構造的理解に立ち、幅広い分野において指導性を発揮することが求められる。また、学校づくりの即戦力としての役割が期待される活力ある新入教員についても、学校現場における職務についての広い理解を前提として、自ら学校における諸課題に積極的に取り組む資質・能力を有することが求められる。
- このため、専門職大学院においては、設定された全ての科目群について履修することとし、各科目群から具体的にどの科目を履修するか、また各科目群を超えた科目の履修は、学生の選択や各大学院のコース設定の工夫に委ねることとする。

(科目における「理論と実践の融合」)

- これまで、ともすれば多くの教員養成カリキュラムにおいては、理論に関する科目と実践に関する科目は区別され、理論的な諸科目は実習により自然に融合するはずとの考えに立ち、実践に関する内容はもっぱら学部段階の教育実習にのみ負わされていた。このため、理論と実践の融合は双方の受講という形で学生にのみ負わされていた。
- 専門職大学院において、学校現場における実践力・応用力など教職に求められる高度な専門性を育成するためには、学校教育における理論と実践との融合を強く意識した体系的な教育課程を編成することが特に重要である。
- このため、「理論と実践の融合」の観点から、それぞれを教員・科目が役割分担するのではなく、全ての教員・科目が実践と理論を架橋する発想に立つ必要がある。つまり、例えば、共通科目は理論的教育、コース（分野）別選択部分は実務的教育というような二分法的な考えをすべきではない。
- 具体的には、
 - ① 授業観察・分析や現地における実践活動・調査（フィールドワーク）、実務実習など、学校における活動自体に特化した科目を設定するとともに、
 - ② 個々の科目内部において、ケーススタディや授業観察・分析、シミュレーション授業、現地調査等を含めたものとする、など、理論的教育と実務的教育の実効的な架橋を図る工夫が必要である。
- 特に上記②について、その授業内容は、諸学問の体系性に根ざす単なる「理論のための理論」ではなく、学校における教育課題の把握や教員の実践を裏づけるとともに、様々な事例を構造的・体系的に捉えるものとする必要がある。具体的には、
 - ① 実践的指導力を備えた教員の養成との観点から、教員に必要な実践的な指導技術（スキル）を獲得させるものであること、
 - ② スキルを取り上げる際、なぜそのスキルを活用するのかについての背景、必要性及び意味について説明できるものであること（意味づけ、説明理論、現状や問題点を俯瞰できるものであること。）、
 - ③ ケーススタディや授業観察・分析、シミュレーション授業、現地における実践活動・現地調査（フィールドワーク）等により、教育現場における検証を含むものであること、が重要である。

2. 学校における実習部分

- 学部段階における教育実習をさらに充実・発展し、実践的な指導力の強化を図る観点から、「学校における実習」を含めるものとする。
- 学部段階における教育実習の内容は、ともすれば授業実習に偏りがちであり、この点について、平成9年の教育職員養成審議会第一次答申においても指摘されている。
特に専門職大学院における実習においては、附属学校や実習協力校等との連携を密にし、学校運営、学級経営、生徒指導、教育課程経営をはじめ学校の教育活動全体について総合

的に体験し、考察する機会とする必要がある。

- この「学校における実習」は、学部段階における教育実習を通じて得た学校教育活動に関する基礎的な理解の上に、ある程度長期間にわたり、教科指導や生徒指導、学級運営等の状況を経験することにより、自ら学校における課題に主体的に取り組むことのできる資質・能力を培うものとする。
- このため、「学校における実習」をどの程度課すかについては、具体的には、例えば10単位程度を下限とする。
この場合、教員としての経験を有する学生については、入学前の教職経験を考慮し、一定の範囲（例えば10単位）内で、教職経験をもって専門職大学院における実習とみなすことができるようにする。

3. 共通科目（基本科目）部分

- 近年の少子化の進展に伴う学校の小規模化により、学校、学年、教科毎の教員数が減少してきており、その中で、複数の教員がお互いに指導力を向上させ、教員全体としての指導力の維持・向上を図るためには、所属する学校内のみならず広く地域単位で中核的な役割を担う教員が求められている。
また、これまでの学級単位における各教科の指導から、グループ指導、少人数指導や習熟度別指導など学級の枠を超えて多様な学習集団に対応した指導方法の理解と習得が必要となっており、また「総合的な学習の時間」の実施や選択教科の拡充など、教科の枠を超えて教科指導を総合的に理解する必要が生じている。このため、従来の教科や学級の枠を超えて、多様な指導形態・指導方法を工夫し効果的に実践できる教員が求められている。
- このような、教員に対する高度の専門性への社会的要請に対応するためには、専門職大学院においては、上記1でのべたとおり、高度な専門性を有する教員の養成のために、どのようなコース・選択をとる場合においても、全ての学生が共通に履修すべき授業科目群を設定し、その基本的要素を共通的に定めておく必要がある。
この際、各専門職大学院において提供される教育プログラムの設計に当たって共通に踏まえるべき教育課程の枠組みは、主に2つの軸をもって構成することが考えられる。
第一の軸は、体系的に開設すべき授業科目の領域の種類であり、第二の軸は、専門職大学院で育成すべき資質は単に教員個人に還元されるべき資質ではなく、第一の軸の各領域で修得した知識・技術をさらに学校現場の中核的・指導的な教員として、所属する学校のみならず広く地域全体の教育力の組織的な改善・充実に活用できる資質の育成を含むものであることである。
- この制度的に定める共通的・基本的内容は、大きく以下のように区分される。
 - ① 教育課程の編成・実施に関する領域
（教科等の内容を学校における教育課程及び学校教育全体の中で俯瞰する内容）
（具体的内容例）
 - ・ 学習指導要領と教育課程の編成実施
 - ・ 個に応じた指導の充実
 - ・ 指導と評価の一体化、教育課程の自己点検・自己評価

- ・総合的な学習の時間の全体計画の内容と取扱い(各教科・道徳・特別活動との関連、学年間や学校段階間の指導との関連への配慮を含む。) など
 - ② 教科等の実践的な指導方法に関する領域
(児童生徒の確かな成長・発達と創造的な学力を保証する教科等の実践的指導力に関する内容)
 (具体的内容例)
 - ・教材研究・授業計画
 - ・指導方法(授業構成・授業形態の工夫を含む。)
 - ・指導と評価 など
 - ③ 生徒指導、教育相談に関する領域
(学習や発達の過程において児童生徒が抱える諸問題を適確に診断・理解し、適切に対処するための実践的指導力に関する内容)
 (具体的内容例)
 - ・児童生徒理解の内容と方法
 - ・ガイダンスの機能と教育相談の充実
 - ・問題行動等に関する事例研究
 - ・学校における生徒指導体制、家庭・地域や関係機関との連携 など
 - ④ 学級経営、学校経営に関する領域
(児童生徒に充実した学校・学級生活を保障する学校・学級経営とともに、その課題の分析と解決の方策に関する内容)
 (具体的内容例)
 - ・学級経営の内容と果たす役割
 - ・学級経営と学年経営(学年経営案、学年会、学年行事など)
 - ・保護者と連携を図った学級経営
 - ・学校組織、校務分掌とその機能
 - ・校内研修の意義・形態・方法
 - ・開かれた学校づくり(家庭や地域社会との連携、学校間交流の推進、学校運営と学校評議員、情報公開と説明責任)
 - ・学級・学校運営と評価 など
- 特に「④ 学級経営、学校経営に関する内容」について、例えば「マネジメント」や「リーダーシップ」などについて、教育分野以外における理論・実践などを効果的に含めることが有効である。

【案1】(必修内容とした場合)

- また、学校現場における実践力・応用力など教職としての高度な専門性の養成の観点、特に、地域において指導的な役割を担う教員に関しては、
- ⑤ 学校教育と教員の在り方に関する内容
(上記①から④までを総覧し、現在の社会における学校教育の位置付けを理解し、教員としての役割を考える。)
 (具体的内容例)
 - ・学校と社会(社会における学校教育の位置づけ、学校教育の役割、学校教育が抱える課題等の俯瞰)
 - ・(上記のような学校における)教員の役割(教員の社会的・職業的倫理を含む)
 - ・(上記のような社会・学校を前提に)教員に必要なコミュニケーション論(対生徒、

保護者、同僚、学校外（関係機関、広く社会）
を含める必要がある。

(※) このような内容について、カリキュラムの全体バランス（45単位－実習10単位＝35単位、うちコース別選択部分を除いた分）の中で、全ての大学で制度的に必修とすることが適当か、大学の工夫により置くことが望まれるものとして提言することが適当か。

【案2】 (①から④の中で意識し、また含めることを明記する場合)

○ これら①から④の内容を各専門職大学院が設定するにあたっては、学校及び学校教育が、社会の中でどのような位置にあり、どのような役割を求められているのか、またそのような学校及び学校教育の中で、指導的な役割を果たす教員に求められる役割と、それに必要な基本的な資質・能力を十分に意識したものとして設定することが重要である。

具体的には、「④ 学校経営・学級経営に関する内容」においては、社会における学校・学校教育の位置づけや関係、学校教育の役割、学校教育が抱える課題等の具体的かつ俯瞰的な理解を含めることとし、その理解の上に立った学校経営・学級経営に関する内容とすることが必要である。

また「③ 生徒指導・教育相談に関する内容」では、社会における学校・教員の位置づけ等を理解し、指導や相談を行う前提として必要な、教員としての人間関係や倫理に関する内容を含めることが重要である。

さらに「① 教育課程の編成・実施に関する内容」や「② 教科等の実践的な指導方法に関する内容」においては、社会の変化や、社会における学校教育に期待される役割についての深い考察を踏まえたものとすることが重要である。

○ これら共通的・基本的内容は、現職教員としての経験を有する学生と学部新卒者とが共に履修することが適切な科目、別々に履修することが適切な科目があり得るが、いずれの内容についても履修する必要があることには差異はない。

○ これら共通的・基本的内容について、各専門職大学院に共通する基本的要素として、設置基準上明らかにしておく必要がある。

○ なお、教育課程の基準における小・中学校等教員の別について、小・中学校に関する諸制度全般について義務教育に関する改革を一体的に進めていることを踏まえ、また1.において述べたように、この教員養成の専門職大学院が、学校現場の抱える諸課題を広く構造的に理解することを基本とするものであるという趣旨に照らし、さらに、小学校における教科専門の深化が求められている一方、中学校においても、小学校と同様きめ細かい生徒理解や指導の改善が求められていること等を踏まえ、特に小・中学校等の差は制度上設けないこととしている。このため、小・中学校等に係る特に区分・特化が必要な内容は、各専門職大学院において各科目群の中に必要な科目を設けることとする。

○ このほか、各専門職大学院の特色や指導目標等により、大学独自の共通・必修科目を設定することはあり得る。

(具体的内容例)

・ 特別支援教育に関する内容

- また、教員としての実践的指導力の向上には、幅広い人間性や深い教養が不可欠であり、各大学の判断と工夫により、入学者選抜等を含め教育課程内外において工夫することが重要である。
- なお、これら共通科目（基本科目）の履修に当たっては、コース（分野）別選択内容の基礎となる理論の修得とともに、諸学問の体系的性に根ざす単なる「理論のための理論」ではなく、学校における教育課題の把握や教員の実践を裏づけるとともに、様々な事例を構造的・体系的に捉えるものとする必要がある。（上記1．参照）

4. 「コース（分野）別選択部分」

（1）コース（分野）の設定の考え方

- 各学生は、共通科目（基本科目）を確かな土台とした上で、各コース、学生の専攻分野、研究テーマ等に応じた科目を履修することとなる。
- コース（分野）設定においては、
 - ① 教育現実における今日的課題を設定し、その解決の研究に必要な、学問分野の枠を超えた科目群（例えば「学力定着のための教材開発」における、教科教育法、認知心理学、学習集団論、など）をコース・専攻分野とする場合や、
 - ② 「教科カリキュラム研究科目群」「教育組織マネジメント研究科目群」「教育臨床研究科目群」など、各学生の関心領域に応じた科目群を、コース・専攻分野とする場合、
 - ③ 一般教授学、心理学、教科教育法学など、個別学問体系を基礎とする科目群を、コースや専攻分野として構成する場合や、
 など、その設定方法は各専門職大学院の特色や得意領域、指導目標等により様々な方法があり得る。
- 専門職大学院においては、事例に関する知識を、基礎的理論を基に構造的・体系的にとらえることのできる資質・能力を通じて、学校現場の課題に取り組むことのできる力量の育成を図ることが重要であることから、コース（分野）の設定に当たっては、各学生の関心領域に応じた科目とすることや、教育現実における今日的課題を設定し、その解決の研究に必要な、学問分野の枠を超えた科目群とすることが特に有効と考えられる。
 他方、学問体系を基礎とする科目群によるコース・専攻分野設定においても、1．で述べたとおり、その科目群の履修内容が、単なる「理論のための理論」ではなく、学校における教育課題の把握や教員の実践を裏づけるとともに、様々な事例を構造的・体系的に捉えるものとすることが重要である。

（2）フィールドワーク的な内容のとらえ方

- 学校現場における実践力・応用力など教職として高度な専門性を備えた教員を育成する観点から、事例に関する知識とそれを構造的・体系的に捉える知見を踏まえつつ、現場の課題に実際に取り組むことのできる力量の育成が必要である。このことから、特にコース

(分野)により選択する内容においては、現場における実践活動・調査（フィールドワーク）や実務実習的な内容が含まれることが重要である。

○ この現場における実践活動・調査（フィールドワーク）や実務実習的な内容の実施の仕方としては、

① 設定したテーマについての課題演習・研究に関する科目の中で、必要な授業・講義、事例研究・分析、授業計画案作成等とともに、現場における実践活動・調査（例えば研究授業実施、教育課程編成、学習支援活動などのフィールドワーク）を含める場合のほか、

② 各学生の課題に応じた、学校での実務実習（例えば、教科カリキュラム編成・運営実務、教育組織経営実務の実習など）を課す場合、
など、その実施内容・方法は、各専門職大学院の特色や得意領域、教育目標等により様々な方法があり得る。

○ いずれの場合においても、その実施に当たっては、大学の指導教員と調査・実習校の指導教員との間で、指導計画、実習指導、事後分析指導等にあたって、密接な連携・協力が必要である。

5. その他

○ 各専門職大学院は、専門職大学設置基準等に規定される教育課程の基準に基づき、各大学の特色や得意領域、教育目標等により独自の教育課程を編成することとなるが、高度専門職業人養成としての教員養成の観点からはある程度の共通的な認識が必要であり、教員養成に対する社会の要請に応えるべく、関係者が共同する形で到達水準に関しての共有すべき具体的モデルを作成することが重要である。

また、上記到達水準の確保の観点から、例えば医師養成における共用試験の実施などが見られるが、修了者たる教員の質の保証・資質の向上を図る観点から、統一的な評価のための試験制度を設けることも考えられる。この実施に当たっても、教員養成における指導内容・到達水準の共通認識としてのモデルカリキュラムが必要である。

このため、関係者により、本資料をもとに、教員養成の専門職大学院におけるモデル的な教員養成カリキュラムを作成することが期待される。