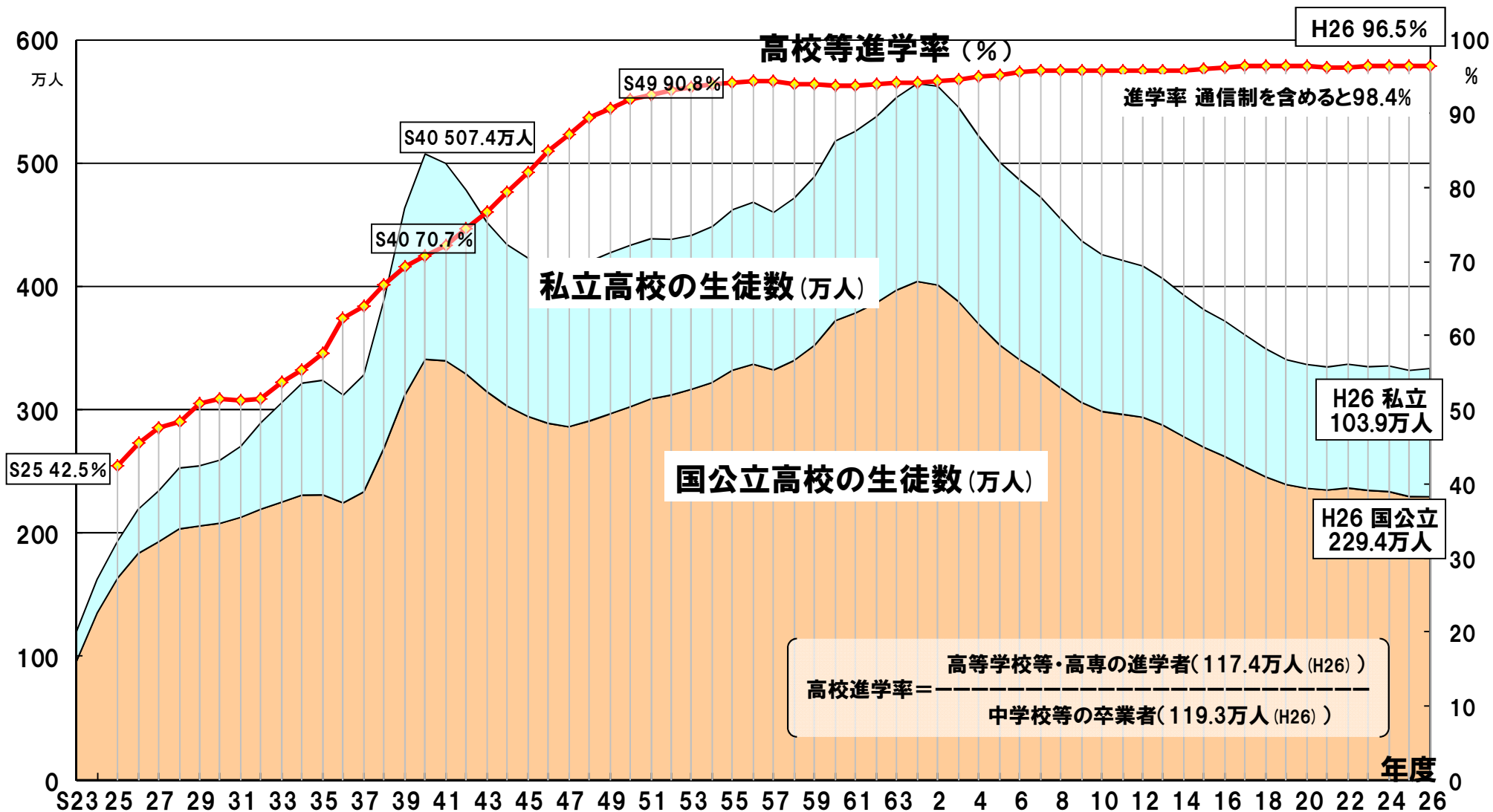


高等学校基礎学力テスト（仮称）関係資料

高等学校等への進学率[推移]

高等学校等への進学率は着実に向上し、昭和49年度に90%を超えた

(国公立の全日制・定時制の計)



学科別生徒数・学科数・学校数（平成26年度）

| 区 分 | 生徒数 (人) | 比率 (%) | 当該学科を 置く学校数 (延べ数) | 学校数 | | |
|------------------------|------------|-----------|-------------------------|-------|----------------------|-------------|
| | | | | 単独学科 | 複数学科 | |
| 合 計 | 3,324,615 | | 6,789 | 3,552 | 1,411 | |
| 職業 学科 (専門 高校) | 小 計 | 628,195 | 18.9 | 2,039 | 615 | 950 |
| | 農 業 | 83,534 | 2.5 | 311 | 130 | 職業のみ2以上 153 |
| | 工 業 | 258,001 | 7.8 | 540 | 274 | 職業と他の学科 797 |
| | 商 業 | 206,605 | 6.2 | 647 | 177 | |
| | 水 産 | 9,398 | 0.3 | 42 | 21 | |
| | 家 庭 | 42,887 | 1.3 | 277 | 6 | |
| | 看 護 | 14,811 | 0.4 | 95 | 6 | |
| | 情 報 | 3,124 | 0.1 | 29 | — | |
| | 福 祉 | 9,835 | 0.3 | 98 | 1 | |
| 普 通 科 | 2,415,330 | 72.6 | 3,824 | 2,639 | 職業学科を 含まない併置校 461 | |
| その他専門学科 | 105,795 | 3.2 | 570 | 42 | | |
| 総 合 学 科 | 175,295 | 5.3 | 356 | 256 | | |

※ 全日制・定時制のみの統計である(通信制は含まれない)。

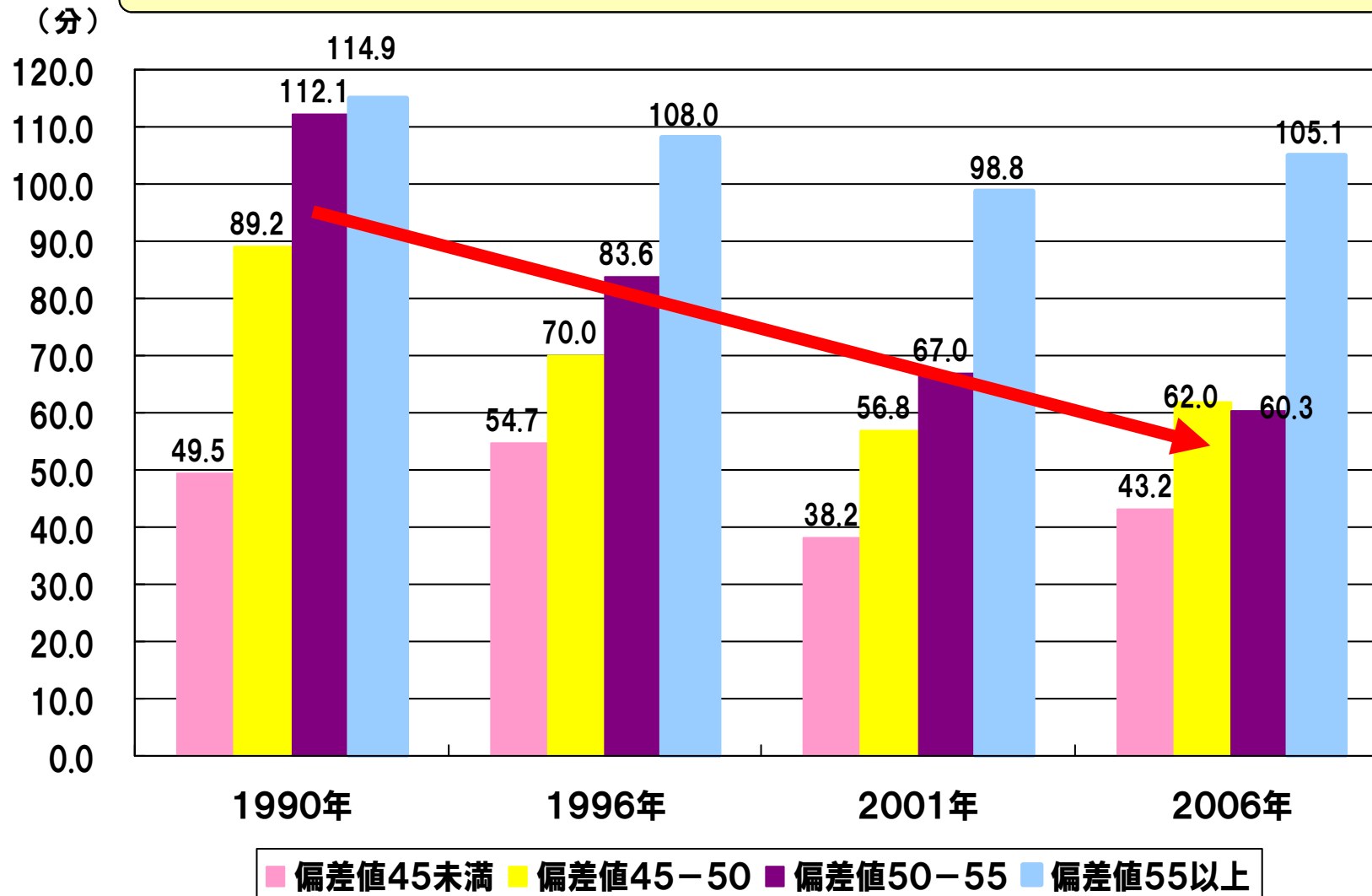
※ 「当該学科を置く学校数」欄は、複数学科を置く学校について、それぞれの学科に計上した延べ数である。

※ 全高校数4,963校中、職業学科を置く学校(専門高校)数は、1,565校(31.5%)。

出典:文部科学省「学校基本調査(平成26年度)」

高校生の学力・学習意欲等の状況

ボリュームゾーンである中間層の勉強時間が大きく減少している。



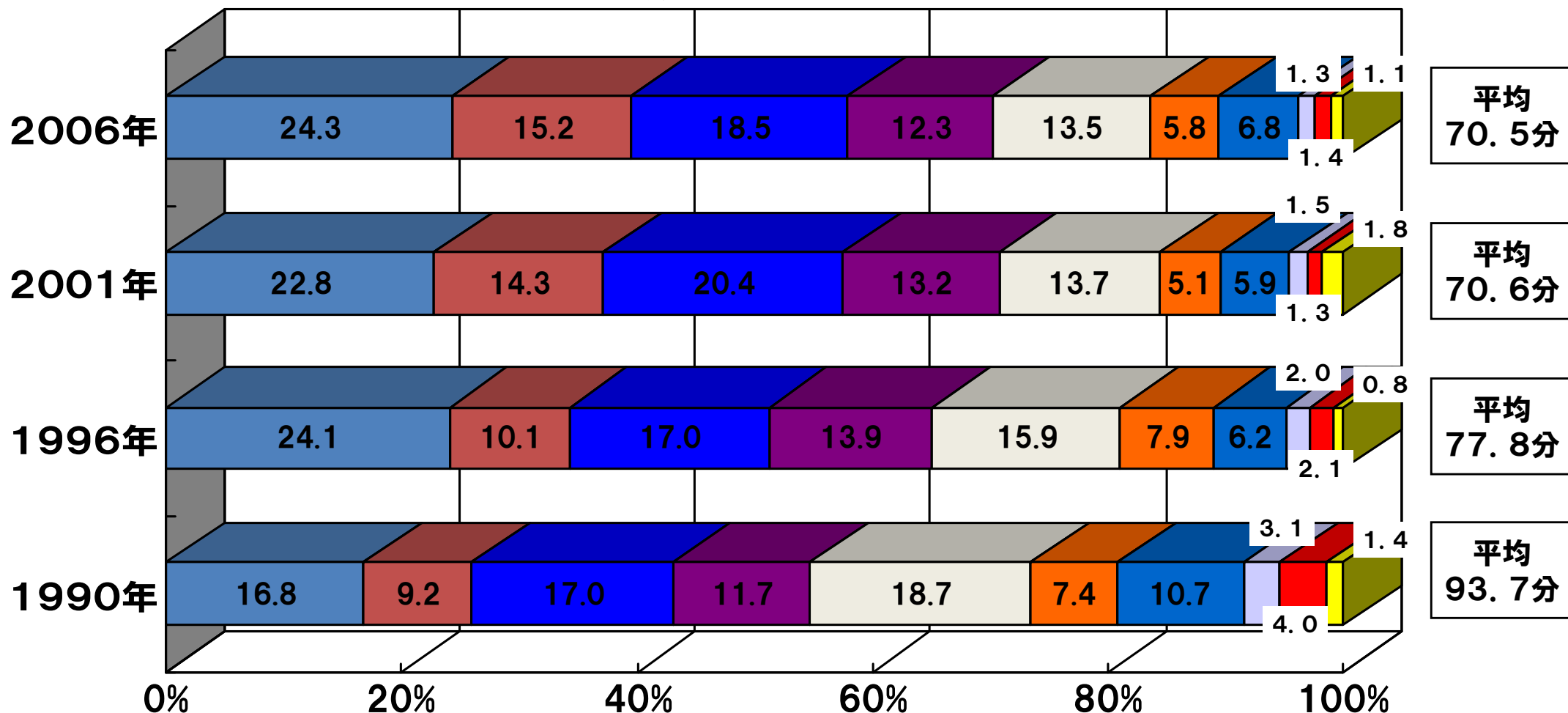
(※) 学習時間には、学習塾や予備校、家庭教師との学習時間を含む

【調査概要】高校2年生(普通科)4464人を対象に、全国4地域(東京・東北・四国・九州地方の都市部と郡部)で実施。

(出典)Benesse教育研究開発センター「第4回学習基本調査」

高校生の学力・学習意欲等の状況

学校外での平日の学習時間の経年変化



- ほとんどしない ■ 30分程度 ■ 1時間 ■ 1時間30分 ■ 2時間
- 2時間30分 ■ 3時間 ■ 3時間30分 ■ それ以上 ■ 無回答・不明

【調査概要】高校2年生(普通科)4464人を対象に、全国4地域(東京・東北・四国・九州地方の都市部と郡部)で実施。
 (出典)Benesse教育研究開発センター「第4回学習基本調査」

高等学校における「必履修教科・科目」と「共通必履修科目」について

「必履修教科・科目」について

- 学習指導要領に定める高等学校の必履修教科・科目は、「高等学校とは何か」ということを学習内容の面から国が示したものの。
- 必履修教科(国語など10教科)は、学習指導要領において、その教科を履修することが卒業の要件となっている教科であり、高校生にとって最低限必要な知識・技能と教養の幅を確保するために設けられている。
- それぞれの必履修教科には、当該教科の目標を達成させるための科目が複数置かれている。

「共通必履修科目」について

- 高等学校の教育課程の共通性を高めるため、全ての生徒が共通に履修する科目であり、高校教育としての共通の内容を端的に表すもの。
- 具体的には、「国語総合」「数学Ⅰ」「コミュニケーション英語Ⅰ」を「共通必履修科目」として設定。

※現行学習指導要領における必履修教科・科目は別紙参照

出典:「幼稚園、小学校、中学校、高等学校及び特別支援学校の学習指導要領等の改善について」(平成20年1月17日中央教育審議会答申)及び「初等中等教育分科会高等学校教育部会 審議まとめ～高校教育の質の確保・向上に向けて～」(平成26年6月中央教育審議会初等中等教育分科会高等学校教育部会)より作成

(別紙)高等学校における必修修教科・科目一覧

| 教科 | 科目 | 標準 単位数 | 必修修 科目 |
|----------|-------|-----------|--------------------------|
| 国語 | 国語総合 | 4 | ○ 2単位まで減可 |
| | 国語表現 | 3 | |
| | 現代文A | 2 | |
| | 現代文B | 4 | |
| | 古典A | 2 | |
| | 古典B | 4 | |
| 地理 歴史 | 世界史A | 2 | ┌ ○ |
| | 世界史B | 4 | |
| | 日本史A | 2 | └ ○ |
| | 日本史B | 4 | |
| | 地理A | 2 | |
| | 地理B | 4 | |
| 公民 | 現代社会 | 2 | 「現代社会」又は 「倫理」・「政治・経済」 |
| | 倫理 | 2 | |
| | 政治・経済 | 2 | |
| 数学 | 数学Ⅰ | 3 | ○ 2単位まで減可 |
| | 数学Ⅱ | 4 | |
| | 数学Ⅲ | 5 | |
| | 数学A | 2 | |
| | 数学B | 2 | |
| | 数学活用 | 2 | |
| | 理科 | 科学と人間生活 | |
| 物理基礎 | | 2 | |
| 物理 | | 4 | |
| 化学基礎 | | 2 | |
| 化学 | | 4 | |
| 生物基礎 | | 2 | |
| 生物 | | 4 | |
| 地学基礎 | | 2 | |
| 地学 | | 4 | |
| 理科課題研究 | | 1 | |

| 教科 | 科目 | 標準 単位数 | 必修修 科目 |
|-----------|---------------|-----------|-----------------------------|
| 保健 体育 | 体育 | 7~8 | ○ |
| | 保健 | 2 | |
| 芸術 | 音楽Ⅰ | 2 | ┌ ○ Iを付した 科目から 1科目 |
| | 音楽Ⅱ | 2 | |
| | 音楽Ⅲ | 2 | |
| | 美術Ⅰ | 2 | |
| | 美術Ⅱ | 2 | |
| | 美術Ⅲ | 2 | |
| | 工芸Ⅰ | 2 | |
| | 工芸Ⅱ | 2 | |
| | 工芸Ⅲ | 2 | |
| | 書道Ⅰ | 2 | |
| | 書道Ⅱ | 2 | |
| 書道Ⅲ | 2 | | |
| 外国語 | コミュニケーション英語基礎 | 2 | ○ 2単位まで減可 |
| | コミュニケーション英語Ⅰ | 3 | |
| | コミュニケーション英語Ⅱ | 4 | |
| | コミュニケーション英語Ⅲ | 4 | |
| | 英語表現Ⅰ | 2 | |
| | 英語表現Ⅱ | 4 | |
| 英語会話 | 2 | | |
| 家庭 | 家庭基礎 | 2 | ┌ ○ |
| | 家庭総合 | 4 | |
| | 生活デザイン | 4 | |
| 情報 | 社会と情報 | 2 | ┌ ○ |
| | 情報の科学 | 2 | |
| 総合的な学習の時間 | | 3~6 | ○ 2単位まで減可 |

赤枠は共通必修修科目

科目の開設状況

注1 全日制課程における科目の開設状況について、学科ごとの割合を示している。

注2 平成25年度入学者に適用される3年間の教育課程を対象としている。

注3 共通必修科目，選択必修科目，選択科目の別なく，開設する全ての科目を対象としている。

注4 専門学科において，専門科目の履修をもって必修科目に代替する場合は，代替する必修科目に計上している。

(平成25年度入学者)

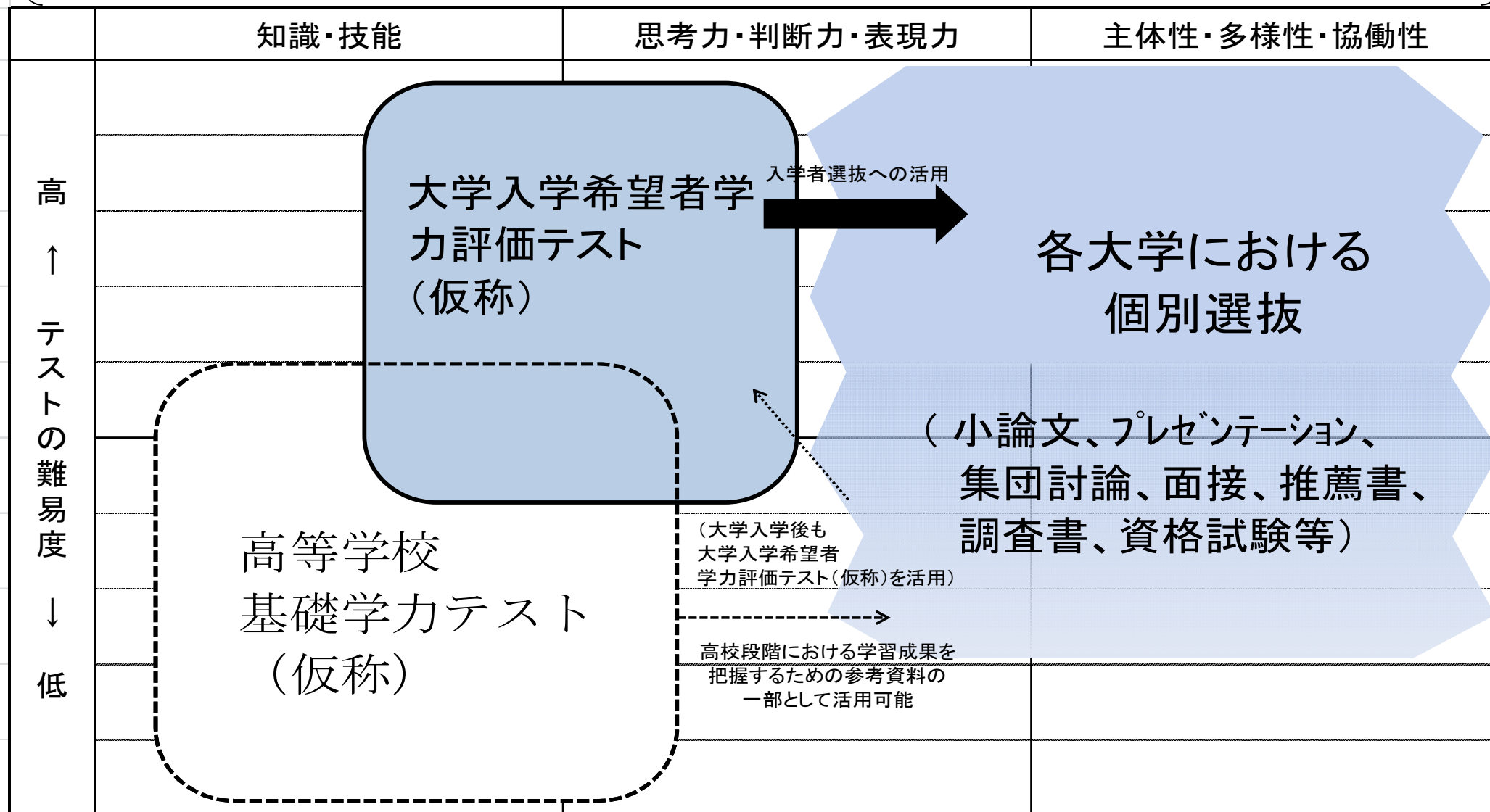
| | | 普通科 | | | | 専門学科 | | | | 総合 学科 |
|-----|---------------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|------|----------|
| | | 1年次 | 2年次 | 3年次 | 単位制 | 1年次 | 2年次 | 3年次 | 単位制 | |
| 国語 | 国語総合 | 93.2% | 3.5% | 2.4% | 6.8% | 97.8% | 50.7% | 2.6% | 1.7% | 100.0% |
| | 国語表現 | 0.1% | 8.6% | 37.8% | 3.3% | 0.2% | 7.5% | 42.6% | 1.0% | 75.8% |
| | 現代文A | 0.0% | 7.0% | 6.4% | 1.5% | 0.0% | 7.4% | 31.5% | 0.7% | 37.0% |
| | 現代文B | 0.0% | 85.7% | 88.9% | 6.7% | 0.1% | 43.4% | 51.3% | 1.4% | 88.2% |
| | 古典A | 0.0% | 19.4% | 20.7% | 2.8% | 0.0% | 6.7% | 8.5% | 0.8% | 57.2% |
| | 古典B | 0.0% | 74.9% | 77.6% | 6.6% | 0.1% | 12.2% | 12.4% | 0.9% | 80.5% |
| | | | | | | | | | | |
| 数学 | 数学Ⅰ | 92.7% | 2.4% | 5.2% | 6.8% | 96.2% | 14.4% | 3.3% | 1.7% | 100.0% |
| | 数学Ⅱ | 20.7% | 90.8% | 44.0% | 6.8% | 2.4% | 63.4% | 49.6% | 1.4% | 96.3% |
| | 数学Ⅲ | 0.0% | 19.4% | 79.9% | 6.7% | 0.0% | 1.3% | 16.0% | 0.9% | 75.8% |
| | 数学A | 81.1% | 13.2% | 11.1% | 6.8% | 10.4% | 38.4% | 32.6% | 1.6% | 98.3% |
| | 数学B | 0.3% | 78.6% | 41.1% | 6.8% | 0.1% | 14.3% | 23.7% | 1.2% | 91.2% |
| | 数学活用 | 0.0% | 1.0% | 6.5% | 1.3% | 0.0% | 0.8% | 4.5% | 0.4% | 22.9% |
| 外国語 | コミュニケーション英語基礎 | 5.0% | 0.0% | 0.0% | 0.6% | 13.2% | 0.2% | 0.2% | 0.3% | 6.1% |
| | コミュニケーション英語Ⅰ | 90.2% | 4.5% | 1.6% | 6.8% | 81.9% | 26.7% | 9.3% | 1.7% | 100.0% |
| | コミュニケーション英語Ⅱ | 0.8% | 89.5% | 23.1% | 6.8% | 0.1% | 65.7% | 52.4% | 1.5% | 94.9% |
| | コミュニケーション英語Ⅲ | 0.0% | 0.6% | 77.2% | 6.3% | 0.0% | 0.2% | 15.1% | 0.7% | 70.0% |
| | 英語表現Ⅰ | 64.3% | 18.1% | 13.8% | 6.8% | 10.6% | 18.5% | 29.5% | 1.1% | 90.2% |
| | 英語表現Ⅱ | 0.5% | 56.6% | 65.1% | 5.8% | 0.3% | 7.1% | 11.6% | 0.8% | 55.2% |
| | 英語会話 | 5.5% | 6.3% | 19.7% | 2.6% | 3.4% | 10.5% | 20.1% | 0.6% | 57.9% |

| | | | | | | | | | | |
|----------|---------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|------|-------|
| 理科 | 科学と人間生活 | 13.0% | 4.9% | 5.8% | 1.8% | 53.7% | 12.4% | 8.7% | 1.2% | 72.1% |
| | 物理基礎 | 30.9% | 53.6% | 13.2% | 6.7% | 9.9% | 37.8% | 12.6% | 1.3% | 88.2% |
| | 物理 | 0.0% | 39.5% | 77.9% | 6.5% | 0.1% | 4.4% | 15.3% | 0.9% | 75.8% |
| | 化学基礎 | 50.0% | 44.0% | 19.3% | 6.8% | 20.5% | 27.9% | 25.4% | 1.6% | 98.0% |
| | 化学 | 0.0% | 52.7% | 80.8% | 6.7% | 0.3% | 3.8% | 11.6% | 1.0% | 87.5% |
| | 生物基礎 | 54.9% | 42.1% | 19.8% | 6.8% | 14.6% | 32.6% | 25.4% | 1.6% | 99.0% |
| | 生物 | 0.1% | 45.8% | 84.4% | 6.7% | 0.5% | 3.6% | 12.7% | 0.9% | 90.6% |
| | 地学基礎 | 9.0% | 30.1% | 19.3% | 4.5% | 2.5% | 4.5% | 9.9% | 0.9% | 52.9% |
| | 地学 | 0.0% | 3.0% | 14.1% | 2.5% | 0.0% | 0.4% | 1.1% | 0.5% | 19.2% |
| 理科課題研究 | 0.0% | 0.5% | 2.5% | 0.7% | 0.3% | 1.2% | 1.2% | 0.3% | 6.1% | |
| 地理 歴史 | 世界史A | 28.0% | 42.8% | 13.6% | 6.3% | 19.1% | 47.7% | 28.1% | 1.7% | 96.0% |
| | 世界史B | 5.7% | 55.0% | 59.2% | 6.4% | 0.8% | 5.9% | 7.3% | 1.0% | 73.7% |
| | 日本史A | 5.5% | 35.3% | 18.3% | 5.1% | 3.6% | 23.2% | 29.7% | 1.5% | 86.2% |
| | 日本史B | 1.0% | 65.1% | 76.7% | 6.8% | 0.3% | 6.9% | 9.2% | 1.0% | 86.5% |
| | 地理A | 15.1% | 26.0% | 14.1% | 4.9% | 31.2% | 22.5% | 19.0% | 1.4% | 85.2% |
| | 地理B | 3.2% | 46.5% | 57.7% | 6.3% | 0.6% | 5.9% | 7.3% | 0.9% | 67.3% |
| 公民 | 現代社会 | 56.0% | 13.6% | 23.1% | 6.5% | 42.8% | 16.4% | 38.0% | 1.6% | 97.6% |
| | 倫理 | 3.0% | 11.7% | 41.2% | 5.4% | 0.7% | 1.7% | 7.1% | 0.8% | 55.6% |
| | 政治・経済 | 2.0% | 9.8% | 68.0% | 6.3% | 0.4% | 3.2% | 21.0% | 1.1% | 81.1% |

(出典) 平成25年度公立高等学校における教育課程の編成・実施状況調査の結果について

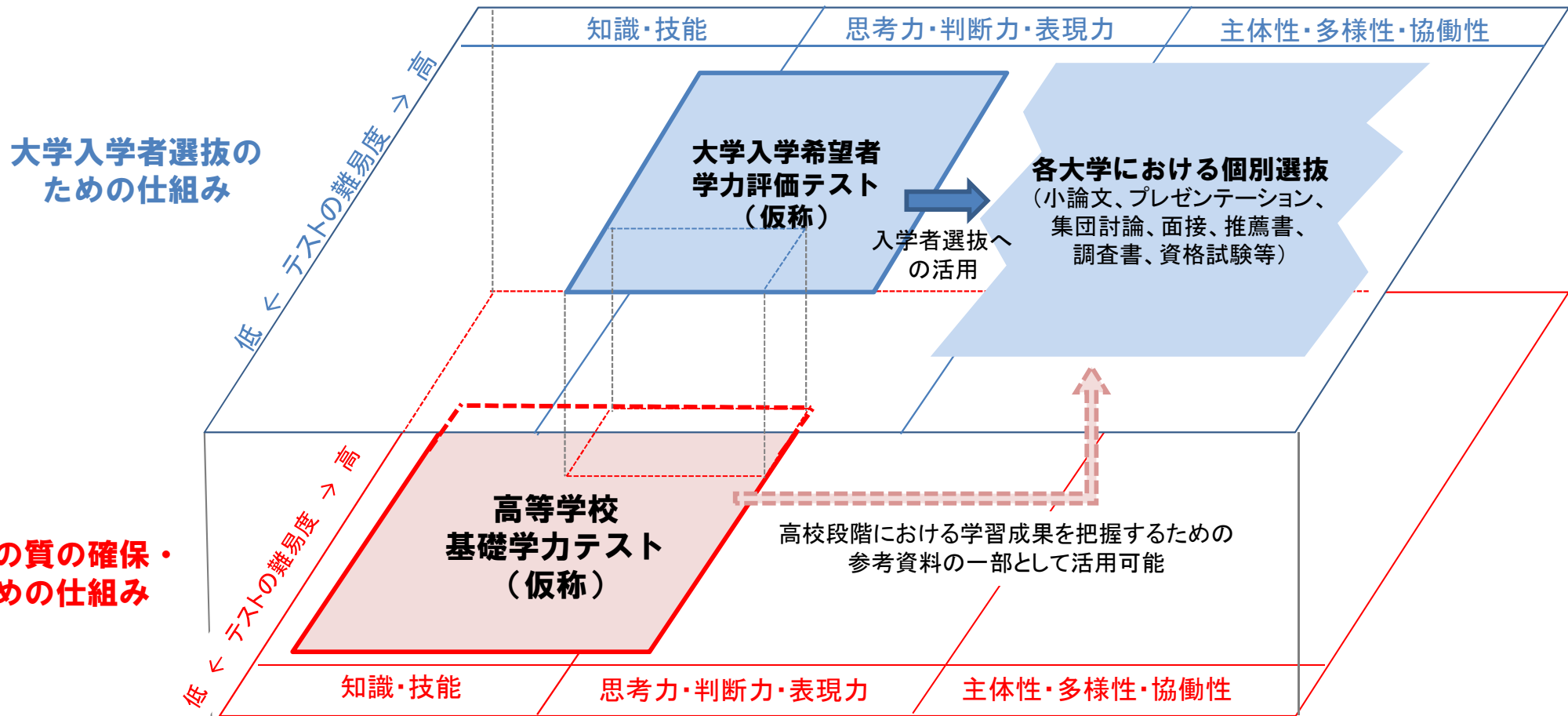
「高等学校基礎学力テスト(仮称)」と「大学入学希望者学力評価テスト(仮称)」の 難易度と大学入学者選抜への活用方策イメージ

一般入試・推薦・AO入試の区分を廃止し、入学者選抜全体において、
アドミッション・ポリシーに基づき大学入学希望者の多様な能力を多元的に評価する選抜へ抜本的に改革



■ 大学入学者選抜のための仕組み。
⊞ 高校教育の質の確保・向上のための仕組み。

「高等学校基礎学力テスト(仮称)」と「大学入学希望者学力評価テスト(仮称)」の難易度と活用方策イメージ



各種民間検定の概要について

| 検定区分 | 趣旨・目的 | 実施主体 | 試験結果を活用又は評価している主な団体 | 実施時期 | 実施方法 | 試験問題の作成・管理方法 | 費用負担 | 備考 |
|----------|--|--------------------|--|------------------------------|--|---|--|----------------------|
| 実用英語技能検定 | <p>・「聞く」「話す」「読む」「書く」の4技能を、筆記・リスニング・スピーキングのテストで直接・的確に測定する検定試験を実施する。</p> <p>・年間受検者数は、約230万人。</p> | 公益財団法人 日本英語検定協会 | <p><高校入試> ・合格判定などに活用。 (高専・高校:約1,000校)</p> <p><大学・短大入試> ・合格判定などに活用。 (大学・短大:約600校)</p> <p><高校単位認定> ・単位認定する際に活用。 (高専・高校:約1,000校)</p> <p><大学・短大単位認定> ・単位認定する際に活用。 (大学・短大:約300校)</p> <p><高等学校卒業程度認定試験> ・英語の試験科目を免除する際に活用。(英検準2級以上合格)</p> <p><海外留学時の語学力証明資格> <教員採用試験> <国家試験(通訳案内士)> ・一次合格者は筆記(一次)試験の英語科目の受験免除。</p> | ・年3回実施 (6・7月、10・11月、1・2月) | <p><実施結果> ・合否判定→5～3級、準2級、2級、準1級、1級</p> <p><試験形式> ・1次:5級～1級対象、筆記試験・リスニング ・2次:3級～1級対象、面接</p> <p><実施会場> ・1次試験:公開会場(全国約230会場)準会場 ※準会場:団体受検(学校・塾・企業等)の会場 ・2次試験:公開会場のみ</p> | <p><試験問題の作成> ・試験問題作成委員会において作成。</p> <p><試験問題の管理> ・管理に係る業務(印刷・保管等)を担う業者とは秘密保持に関する契約を締結する。</p> | <p><利用者負担> ・検定料は、受験級によって異なる。 7,500円～1,200円</p> | 成績優秀者には、文部科学大臣賞等を授与。 |
| 実用数学技能検定 | <p>・数学の実用的な技能(計算・作図・表現・測定・整理・統計・証明)を測る検定試験を実施する。</p> <p>・年間受検者数は、約30万人。</p> | 公益財団法人 日本数学検定協会 | <p><高専・高校・中学入試> ・合格判定などに活用。 (高専・高校・中学校:約460校)</p> <p><大学・短大入試> ・合格判定などに活用。 (大学・短大:約370校)</p> <p><大学・高専・高校での単位認定> ・単位認定する際に活用。 (大学・高専・高校:約240校)</p> <p><高等学校卒業程度認定試験> ・数学の試験科目を免除する際に活用。(数検2級以上合格)</p> | ・年3回実施 (4・7・11月) | <p><実施結果> ・合否判定→12～3級、準2級、2級、準1級、1級</p> <p><試験形式> ・筆記試験のみ</p> <p><受験資格> ・特になし</p> <p><実施会場> ・全国約90会場(1～11級) (12級は自宅受検のみ。)</p> | <p><試験問題の作成> ・試験問題作成委員会において作成。</p> <p><試験問題の管理> ・管理に係る業務(印刷・保管等)を担う業者とは秘密保持に関する契約を締結する。</p> | <p><利用者負担> ・検定料は、受験級によって異なる。 5,000円～1,500円</p> | |

| 検定区分 | 趣旨・目的 | 実施主体 | 試験結果を活用又は評価している主な団体 | 実施時期 | 実施方法 | 試験問題の作成・管理方法 | 費用負担 | 備考 |
|--|--|-------------------|---|-----------------|---|--|---|----------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> 硬筆書写技能検定 毛筆書写技能検定 | <ul style="list-style-type: none"> 国民一般の情操を豊かにし、書写技能の水準の向上を図り、教養を高めるとともに、一般社会に役立つよう、職場・職域における事務能力を高めるため、硬筆・毛筆書写に関する知識と技能を審査する。 年間受検者数は、全体で約10万人。 | 一般財団法人日本書写技能検定協会 | <ul style="list-style-type: none"> <大学・短大入試> ・合格判定などに活用。(大学・短大:76校、高校:59校) <大学・短大での単位認定> ・単位認定する際に活用。(大学・短大:5校、高校:324校) | ・年3回実施(6・11・2月) | <ul style="list-style-type: none"> <実施結果> ・合否判定→5級～2級、準1級、1級 <試験形式> ・筆記試験及び実技試験 <受験資格> ・特になし <実施会場> ・全国約50会場 | <ul style="list-style-type: none"> <試験問題の作成> ・試験問題作成委員会において作成。 <試験問題の管理> ・管理に係る業務(印刷・保管等)を担う業者とは秘密保持に関する契約を締結する。 | <ul style="list-style-type: none"> <利用者負担> ・検定料は、検定種・受検級によって異なる。5,000円～1,000円 | 成績優秀者には、文部科学大臣賞等を授与。 |
| 実用フランス語技能検定試験 | <ul style="list-style-type: none"> フランス語・フランス文化の普及を図り、もって我が国の文化の発展に寄与することを目的に実用フランス語に関する検定試験を実施する。 年間受検者数は、約3万人。 | 公益財団法人フランス語教育振興協会 | <ul style="list-style-type: none"> <大学・短大入試> ・合格判定などに活用。(全体の実績は不明) <高校・専門学校での単位認定> ・単位認定する際に活用。(全体の実績は不明) | ・年2回実施(6・11月) | <ul style="list-style-type: none"> <実施結果> ・合否判定→5級～3級、準2級、2級、1級 <試験形式> ・筆記試験及び聞き取り試験 <受験資格> ・特になし <実施会場> ・全国約40会場 | <ul style="list-style-type: none"> <試験問題の作成> ・試験問題作成委員会において作成。 <試験問題の管理> ・管理に係る業務(印刷・保管等)を担う業者とは秘密保持に関する契約を締結する。 | <ul style="list-style-type: none"> <利用者負担> ・検定料は、受検級によって異なる。11,000円～3,000円 | 成績優秀者には、文部科学大臣賞等を授与。 |
| 家庭料理技能検定 | <ul style="list-style-type: none"> 健全な食生活を支える家庭料理に関わる技能の普及を図り、その振興を期するとともに、健康と食生活の向上、食育の推進に資することを目的として検定試験を実施する。 年間受検者数は、約3,500人。 | 学校法人香川栄養学園 | <ul style="list-style-type: none"> <大学・短大入試> ・合格判定などに活用。(全体の実績は不明) <高校・専門学校での単位認定> ・単位認定する際に活用。(全体の実績は不明) | ・年1回実施(9月) | <ul style="list-style-type: none"> <実施結果> ・合否判定→4級～1級 <試験形式> ・筆記試験及び実技試験 <受験資格> ・特になし。 <実施会場> ・4級・3級:全国約80会場 ・2級:東京・大阪 ・1級:東京 | <ul style="list-style-type: none"> <試験問題の作成> ・試験問題作成委員会において作成。 <試験問題の管理> ・管理に係る業務(印刷・保管等)を担う業者とは秘密保持に関する契約を締結する。 | <ul style="list-style-type: none"> <利用者負担> ・検定料は、受検級によって異なる。17,000円～9,000円 | 成績優秀者には、文部科学大臣賞等を授与。 |

| 検定区分 | 趣旨・目的 | 実施主体 | 試験結果を活用又は評価している主な団体 | 実施時期 | 実施方法 | 試験問題の作成・管理方法 | 費用負担 | 備考 |
|--|--|---------------------|--|---|---|--|---|----------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> 毛糸編物技能検定 レース編物技能検定 | <ul style="list-style-type: none"> 国民の編物に関する知識並びに技能・技術に対する社会的評価を高め、もって職業と生活の充実向上に資する検定試験を実施する。 <p>年間受検者数は、全体で約1,000人。</p> | 公益財団法人日本編物検定協会 | <ul style="list-style-type: none"> 〈高校・専門学校での単位認定〉 ・単位認定する際に活用。(全体の実績は不明) | ・年1回実施(9月) | <ul style="list-style-type: none"> 〈実施結果〉 ・合否判定(毛糸編物検定)→5級～1級(レース編物検定)→3級～1級 〈試験形式〉 ・筆記試験及び実技試験 〈受検資格〉 ・特になし 〈実施会場〉 ・全国約40会場 | <ul style="list-style-type: none"> 〈試験問題の作成〉 ・試験問題作成委員会において作成。 〈試験問題の管理〉 ・管理に係る業務(印刷・保管等)は外注せず、本部事務局が行う。 | <ul style="list-style-type: none"> 〈利用者負担〉 ・検定料は、検定種・受検級によって異なる。9,000円～2,000円 | 成績優秀者には、文部科学大臣賞等を授与。 |
| <ul style="list-style-type: none"> 情報検定 ・情報活用検定 ・情報システム検定 ・情報デザイン検定 | <ul style="list-style-type: none"> ・基礎的なICT能力がビジネスの基本となった現代情報社会において有用な人材に求められるスキルである「専門力」「基礎力」「コミュニケーション能力」などのスキルを測る試験を実施する。 <p>・年間受検者数は、全体で約25,000人。</p> | 一般財団法人職業教育・キャリア教育財団 | <ul style="list-style-type: none"> 〈大学・短大入試〉 ・合格判定などに活用。(大学・短大:約70校) 〈大学・短大での単位認定〉 ・単位認定する際に活用。(大学・短大:約20校) | <ul style="list-style-type: none"> ・CBT方式:随時 ・ペーパー試験方式:年2回(12・2月) | <ul style="list-style-type: none"> 〈実施結果〉 ・合否判定(情報活用検定)→3級～1級(情報システム検定)→基本スキル～システムデザインスキル(情報デザイン検定)→初級～上級 〈受検資格〉 ・特になし 〈実施会場〉 ・全国約50会場 | <ul style="list-style-type: none"> 〈試験問題の作成〉 ・試験問題作成委員会において作成。 〈試験問題の管理〉 ・管理に係る業務(印刷・保管等)を担う業者とは秘密保持に関する契約を締結する。 | <ul style="list-style-type: none"> 〈利用者負担〉 ・検定料は、検定種・受検級によって異なる。4,000円～2,500円 | 成績優秀者には、文部科学大臣賞等を授与。 |
| <ul style="list-style-type: none"> 情報処理技能検定 ・日本語ワープロ検定 ・情報処理技能検定(表計算/データベース) ・文書デザイン検定 ・ホームページ作成検定 ・プレゼンテーション作成検定 ・パソコンスピード認定試験(日本語/英文) | <ul style="list-style-type: none"> ・情報及び情報機器の活用能力の向上を図ることにより、分かりやすく情報を整理する力・表現する力・伝達する力などの情報活用能力が身につく試験を実施する。 <p>年間受検者数は、全体で約25万人。</p> | 日本情報処理検定協会 | <ul style="list-style-type: none"> 〈大学・短大入試〉 ・合格判定などに活用。(大学:約60校、短大:約50校) 〈ジュニアマイスター制度〉 ・(公社)全国工業高等学校長協会のジュニアマイスター顕彰制度の対象。 | ・年4回実施(7・10・12・2月) | <ul style="list-style-type: none"> 〈実施結果〉 ・合否判定(日本語ワープロ検定)→4級、3級、準2級、2級、準1級、1級(情報処理技能(表計算/データベース)→4級～1級(文書デザイン検定)→4級～1級(ホームページ作成検定)→4級～1級(プレゼンテーション作成検定)→4級～1級(パソコンスピード認定試験(日本語/英文))→5級～初段 〈試験形式〉 ・実技試験のみ。 〈受検資格〉 ・特になし 〈実施会場〉 ・全国約50会場 | <ul style="list-style-type: none"> 〈試験問題の作成〉 ・試験問題作成委員会において作成。 〈試験問題の管理〉 ・管理に係る業務(印刷・保管等)を担う業者とは秘密保持に関する契約を締結する。 | <ul style="list-style-type: none"> 〈利用者負担〉 ・検定料は、検定種・受検級によって異なる。5,000円～1,500円 | |

校長会等が実施する検定試験

| 実施団体等 | No. | 検定名 | 段級位等 | 検定日 |
|--------------------|-----|-------------------|------------------------------------|--------------|
| 日本農業技術検定協会 | 1 | 日本農業技術検定 | 1, 2, 3級 | 7月, 12月 |
| (公社)全国工業高等学校長協会 | 1 | 標準テスト | — | 2月 |
| | 2 | 計算技術検定 | 1, 2, 3, 4級 | 6月, 11月 |
| | 3 | 情報技術検定 | 1, 2, 3級 | 1月, 6月 |
| | 4 | 基礎製図検定 | — | 9月 |
| | 5 | パソコン利用技術検定 | 1, 2, 3級 | 7月, 12月 |
| | 6 | 機械製図検定 | — | 6月 |
| | 7 | リスニング英語検定 | 1, 2, 3級 | 10月 |
| | 8 | 初級CAD検定 | — | 7月 |
| | 9 | グラフィックデザイン検定 | 1, 2, 3級 | 1月 |
| (公財)全国商業高等学校協会 | 1 | ビジネス文書実務検定試験 | 1, 2, 3, 4級(速記部門について、5段～初段の段位認定あり) | 6月, 11月, 2月 |
| | 2 | 情報処理検定試験 | 1, 2, 3級 | 1月, 9月 |
| | 3 | 珠算・電卓実務検定試験 | 1, 2, 3, 4, 5, 6級 | 6月, 11月 |
| | 4 | 簿記実務検定試験 | 1, 2, 3級 | 1月, 6月 |
| | 5 | 英語検定試験 | 1, 2, 3, 4級 | 9月, 12月 |
| | 6 | 商業経済検定試験 | 1, 2, 3級 | 2月 |
| | 7 | 会計実務検定 | 財務諸表論、財務諸表分析 | 10月 |
| | 8 | ビジネスコミュニケーション検定試験 | — | 7月 |
| 全国水産高等学校長協会 | 1 | 高等学校水産海洋技術検定 | — | 1～2月 |
| | 2 | 高等学校漁業技術検定 | — | 7～9月, 12～2月 |
| | 3 | 高等学校通信技術検定 | — | 1月 |
| | 4 | 高等学校海洋情報技術検定 | 1, 2級 | 2月, 7月 |
| | 5 | 高等学校栽培漁業技術検定 | 1, 2級 | 6月, 12月 |
| | 6 | 高等学校潜水技術検定 | 上, 1, 2, 3級 | 7～8月, 11～12月 |
| | 7 | 高等学校食品技能検定 | 1, 2, 3類 | 1月, 7月 |
| | 8 | HACCP基本技能検定 | — | 1月, 7月 |
| | 9 | 高等学校エンジン技術検定 | 1, 2級 | 7～8月, 12～2月 |
| (公財)全国高等学校家庭科教育振興会 | 1 | 全国高等学校家庭科技術検定(被服) | 1, 2, 3, 4級 | 6月, 11月 |
| | 2 | 全国高等学校家庭科技術検定(食物) | 1, 2, 3, 4級 | 6月, 11月 |
| | 3 | 全国高等学校家庭科保育技術検定 | 1, 2, 3, 4級 | 6月, 10月 |

※看護、福祉、情報については、校長会等が実施する検定試験はないが、それぞれ関係の国家資格や国家試験等を目指している。 14

◆ 第2期教育振興基本計画（平成25年6月14日閣議決定）（抜粋）

成果目標5（社会全体の変化や新たな価値を主導・創造する人材等の養成）

「社会を生き抜く力」に加えて、卓越した能力※を備え、社会全体の変化や新たな価値を主導・創造するような人材、社会の各分野を牽引するリーダー、グローバル社会にあって様々な人々と協働できる人材、とりわけ国際交渉など国際舞台で先導的に活躍できる人材を養成する。

これに向けて、実践的な英語力をはじめとする語学力の向上、海外留学者数の飛躍的な増加、世界水準の教育研究拠点の倍増などを目指す。

※能力の例：国際交渉できる豊かな語学力・コミュニケーション能力や主体性、チャレンジ精神、異文化理解、日本人としてのアイデンティティ、創造性など

【成果指標】

<グローバル人材関係>

①国際共通語としての英語力の向上

・学習指導要領に基づき達成される英語力の目標（中学校卒業段階：英検3級程度以上、高等学校卒業段階：英検準2級程度～2級程度以上）を達成した中高校生の割合50%

②英語教員に求められる英語力の目標（英検準1級、TOEFL iBT80点、TOEIC730点程度以上）を達成した英語教員の割合（中学校：50%、高等学校：75%）

◆ 今後の英語教育の改善・充実方策について 報告

（H26年9月26日 英語教育の在り方に関する有識者会議）（抜粋）

生徒の英語力の目標については、「第2期教育振興基本計画」（平成25年6月14日閣議決定）において、中学校卒業段階で英検3級程度以上、高等学校卒業段階で英検準2級程度～2級程度以上を達成した中高生の割合を50%とすることとされている。この実現に向けて取り組むとともに、高等学校卒業時に、生涯にわたり「聞く」「話す」「読む」「書く」の4技能を積極的に使えるようになる英語力を身に付けることを目指す。

あわせて、生徒の英語力の目標を設定し、調査による把握・分析を行い、きめ細かな指導改善・充実、生徒の学習意欲の向上につなげる。これまでに設定されている英語力の目標だけでなく、高校生の特性・進路等に応じて、高等学校卒業段階で、例えば英検2級から準1級、TOEFL iBT60点前後以上等を設定し、生徒の多様な英語力の把握・分析・改善を行うことが必要。

生徒全体の英語力の傾向

- 「読むこと」「聞くこと」は、A1上位からA2下位レベルに集中。
- 「書くこと」の得点者は全体の約70%（無回答：29.2%）、「話すこと」の得点者は全体の約85%（無回答：13.3%）となっており、課題が大きい。

【国公立全体のスコア分布】

<読むこと>

| CEFR | 得点 | Reading | 割合 |
|------|--------|---------|-------|
| B2 | 320 | 77 | 0.2% |
| | 310 | 18 | |
| | 300 | 27 | |
| B1 | 290 | 37 | 2.0% |
| | 280 | 69 | |
| | 270 | 82 | |
| | 260 | 107 | |
| | 250 | 157 | |
| | 240 | 195 | |
| | 230 | 317 | |
| | 220 | 420 | |
| A2 | 210 | 561 | 25.1% |
| | 200 | 778 | |
| | 190 | 1124 | |
| | 180 | 1477 | |
| | 170 | 1956 | |
| | 160 | 2610 | |
| | 150 | 3545 | |
| | 140 | 5245 | |
| | A1 | 130 | |
| 120 | | 11790 | |
| 110 | | 12508 | |
| 100 | | 9796 | |
| 90 | | 4698 | |
| 80 | | 1823 | |
| 70 | | 604 | |
| 60 | | 208 | |
| 50 | | 76 | |
| 40 | | 51 | |
| 30 | | 19 | |
| 20 | | 2 | |
| 10 | | 0 | |
| 0 | | 285 | |
| 平均 | | 129.4 | |
| 調査対象 | 68,854 | | |

<聞くこと>

| CEFR | 得点 | Listening | 割合 |
|------|--------|-----------|-------|
| B2 | 320 | 175 | 0.3% |
| | 310 | 50 | |
| | 300 | 70 | |
| B1 | 290 | 68 | 2.0% |
| | 280 | 109 | |
| | 270 | 126 | |
| | 260 | 160 | |
| | 250 | 227 | |
| | 240 | 256 | |
| | 230 | 341 | |
| | 220 | 454 | |
| A2 | 210 | 615 | 21.8% |
| | 200 | 748 | |
| | 190 | 992 | |
| | 180 | 1241 | |
| | 170 | 1731 | |
| | 160 | 2199 | |
| | 150 | 2996 | |
| | 140 | 4034 | |
| | A1 | 130 | |
| 120 | | 7684 | |
| 110 | | 8831 | |
| 100 | | 9026 | |
| 90 | | 7840 | |
| 80 | | 5782 | |
| 70 | | 3474 | |
| 60 | | 2125 | |
| 50 | | 920 | |
| 40 | | 396 | |
| 30 | | 189 | |
| 20 | | 106 | |
| 10 | | 99 | |
| 0 | | 352 | |
| 平均 | | 120.3 | |
| 調査対象 | 68,854 | | |

<書くこと>

| CEFR | 得点 | Writing | 割合 | |
|------|------|---------|-------|-------|
| B2 | 140 | 2 | 0.0% | |
| | 135 | 0 | | |
| | 130 | 3 | | |
| B1 | 125 | 7 | 0.7% | |
| | 120 | 33 | | |
| | 115 | 45 | | |
| | 110 | 175 | | |
| | 105 | 222 | | |
| | 100 | 578 | | |
| | 95 | 608 | | |
| | 90 | 1,183 | | |
| A2 | 85 | 946 | 12.8% | |
| | 80 | 1,804 | | |
| | 75 | 1,736 | | |
| | 70 | 1,971 | | |
| | 65 | 1,816 | | |
| | 60 | 2,347 | | |
| | 55 | 1,978 | | |
| | 50 | 2,516 | | |
| | 45 | 2,111 | | |
| A1 | 40 | 2,417 | 86.5% | |
| | 35 | 1,988 | | |
| | 30 | 2,497 | | |
| | 25 | 2,080 | | |
| | 20 | 2,258 | | |
| | 15 | 2,167 | | |
| | 10 | 2,562 | | |
| | 5 | 2,913 | | |
| | 0 | 30,089 | | |
| | 平均 | 27.2 | | |
| | 調査対象 | 69,052 | | |
| | 0点 | 20,139 | | 29.2% |

<話すこと>

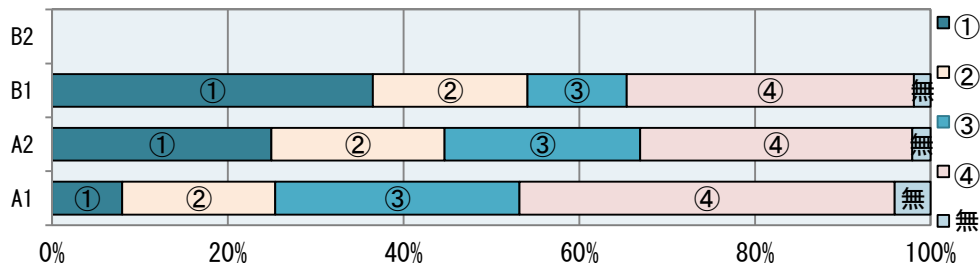
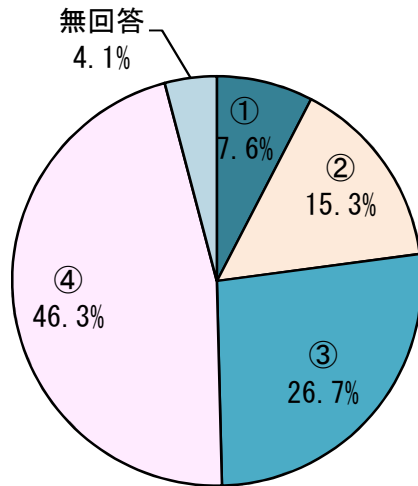
| CEFR | 得点 | Speaking | 割合 |
|------|--------|----------|-------|
| B1 | 14 | 274 | 1.7% |
| | 13 | 272 | |
| A2 | 12 | 415 | 11.1% |
| | 11 | 501 | |
| | 10 | 657 | |
| A1 | 9 | 691 | 87.2% |
| | 8 | 770 | |
| | 7 | 946 | |
| | 6 | 1185 | |
| | 5 | 1632 | |
| | 4 | 1105 | |
| | 3 | 1648 | |
| | 2 | 1450 | |
| | 1 | 2827 | |
| | 0 | 2210 | |
| 平均 | 4.5 | | |
| 調査対象 | 16,583 | | |
| 0点 | 2,210 | 13.3% | |

4 技能を通じた言語活動に対する意識

- 英語でスピーチやプレゼンテーションをした経験が少ない。
- 「話すこと」の試験結果が高いほど、授業において「英語でスピーチやプレゼンテーションをしていたと思う」生徒の比率が高い（公立）

問 第2学年での英語の授業では、英語でスピーチやプレゼンテーションをしていたと思いますか。

- ① そう思う ② どちらかといえば、そう思う
③ どちらかといえば、そう思わない ④ そう思わない

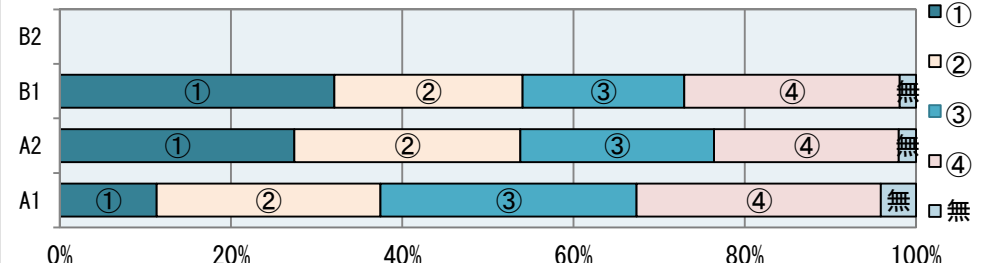
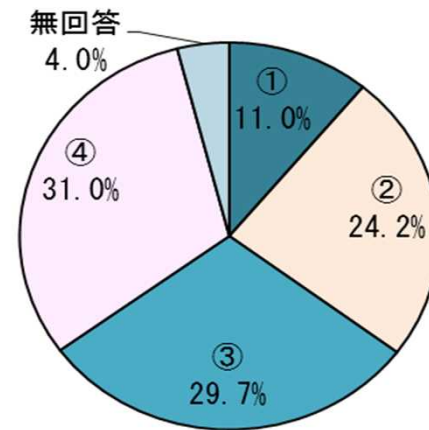


※「書くこと」の試験結果とのクロス。

- 聞いたり読んだりしたことについて、英語で話し合ったり意見交換をした経験が少ない。
- 「話すこと」の試験結果が高いほど、「生徒同士で英語で話し合ったり意見の交換をしていると思う」生徒の比率が高い（公立）

問 第2学年での英語の授業では、聞いたり読んだりしたことについて、生徒同士で英語で話し合ったり意見の交換をしたりしていたと思いますか。

- ① そう思う ② どちらかといえば、そう思う
③ どちらかといえば、そう思わない ④ そう思わない



※「話すこと」の試験結果とのクロス。

(参考) 外国語の学習・教授・評価のためのヨーロッパ共通参照枠について

- CEFR (Common European Framework of Reference for Languages: Learning, teaching, assessment) は、語学シラバスやカリキュラムの手引きの作成、学習指導教材の編集、外国語運用能力の評価のために、透明性が高く、分かりやすい、包括的な基盤を提供するものとして、20年以上にわたる研究を経て策定された。欧州域内外で使われている。
- 欧州域内では、国により、CEFRの「共通参照レベル」が、初等教育、中等教育を通じた目標として適用されたり、欧州域内の言語能力に関する調査を実施するにあたって用いられたりするなどしている。

| | | |
|----------------|-----------|--|
| 熟練した 言語使用者 | C2 | 聞いたり読んだりした、ほぼ全てのものを容易に理解することができる。いろいろな話し言葉や書き言葉から得た情報をまとめ、根拠も論点も一貫した方法で再構築できる。自然に、流暢かつ正確に自己表現ができる。 |
| | C1 | いろいろな種類の高度な内容のかなり長い文章を理解して、含意を把握できる。言葉を探しているという印象を与えずに、流暢に、また自然に自己表現ができる。社会生活を営むため、また学問上や職業上の目的で、言葉を柔軟かつ効果的に用いることができる。複雑な話題について明確で、しっかりとした構成の、詳細な文章を作ることができる。 |
| 自立した 言語使用者 | B2 | 自分の専門分野の技術的な議論も含めて、抽象的な話題でも具体的な話題でも、複雑な文章の主要な内容を理解できる。母語話者とはお互いに緊張しないで普通にやり取りができるくらい流暢かつ自然である。幅広い話題について、明確で詳細な文章を作ることができる。 |
| | B1 | 仕事、学校、娯楽などで普段出会うような身近な話題について、標準的な話し方であれば、主要な点を理解できる。その言葉が話されている地域にいるときに起こりそうな、たいていの事態に対処することができる。身近な話題や個人的に関心のある話題について、筋の通った簡単な文章を作ることができる。 |
| 基礎段階の 言語使用者 | A2 | ごく基本的な個人情報や家族情報、買い物、地元の地理、仕事など、直接的関係がある領域に関しては、文やよく使われる表現が理解できる。簡単で日常的な範囲なら、身近で日常の事柄について、単純で直接的な情報交換に応じることができる。 |
| | A1 | 具体的な欲求を満足させるための、よく使われる日常的表現と基本的な言い回しは理解し、用いることができる。自分や他人を紹介することができ、住んでいるところや、誰と知り合いであるか、持ち物などの個人的情報について、質問をしたり、答えたりすることができる。もし、相手がゆっくり、はっきりと話して、助けが得られるならば、簡単なやり取りをすることができる。 |

(出典) ブリティッシュ・カウンシル、ケンブリッジ大学英語検定機構

各試験団体のデータによるCEFRとの対照表

| CEFR | Cambridge English | 英検 | GTEC CBT | IELTS | TEAP | TOEFL iBT | TOEFL Junior Comprehensive | TOEIC / TOEIC S&W |
|------|-------------------|------------------|-----------|---------|---------|-----------|----------------------------|-----------------------------------|
| C2 | CPE (200+) | | | 8.5-9.0 | | | | |
| C1 | CAE (180-199) | 1級 (2810-3400) | 1400 | 7.0-8.0 | 400 | 95-120 | | 1305-1390 L&R 945~ S&W 360~ |
| B2 | FCE (160-179) | 準1級 (2596-3200) | 1250-1399 | 5.5-6.5 | 334-399 | 72-94 | 341-352 | 1095-1300 L&R 785~ S&W 310~ |
| B1 | PET (140-159) | 2級 (1780-2250) | 1000-1249 | 4.0-5.0 | 226-333 | 42-71 | 322-340 | 790-1090 L&R 550~ S&W 240~ |
| A2 | KET (120-139) | 準2級 (1635-2100) | 700-999 | 3.0 | 186-225 | | 300-321 | 385-785 L&R 225~ S&W 160~ |
| A1 | | 3級-5級 (790-1875) | -699 | 2.0 | | | | 200-380 L&R 120~ S&W 80~ |

英検：日本英語検定協会 <http://www.eiken.or.jp/forteachers/data/cefr/>
http://www.eiken.or.jp/association/info/2014/pdf/0901/20140901_pressrelease_01.pdf

TOEFL：米国ETS Webサイトに近日公開予定

IELTS：ブリティッシュ・カウンシル（および日本英語検定協会）資料より

TEAP：第1回 英語力の評価及び入試における外部試験活用に関する検討会 吉田研作教授資料より

Cambridge English（ケンブリッジ英検）：ケンブリッジ大学英語検定機構 <http://www.cambridgeenglish.org/exams-and-qualifications/cefr/cefr-exams/>
<http://www.cambridgeenglish.org/exams/cambridge-english-scale/>

※各試験団体の公表資料より文部科学省において作成

GTEC：ベネッセコーポレーションによる資料より

TOEIC：IIBC <http://www.toEIC.or.jp/toEIC/about/result.html>
「L&R」または「S&W」の記載が無い数値が4技能の合計点

主な英語の資格・検定試験の概要

| 試験名 | 実施団体 | 受験人数 | 年間実施回数 | 成績表示方法 | 出題形式: 実施方式 (*1) | 受験料 |
|---------------------------------|---|--|-------------|------------------------------------|---|--|
| Cambridge English (ケンブリッジ英検) | ケンブリッジ大学 英語検定機構 | 国内人数非公開 ※全世界では約250万人 | 2-3回 | 上初級~特上級(5つ) 可否、スコア(80-230)、グレード | L, R, W: 紙 S: ペア面接 | PET(B1) 11,880円~ KET(A2) 9,720円~ (*5) |
| 実用英語技能検定 | 日本英語検定協会 | 約235.5万人 (H25実績) | 3回 | 1級~5級 可否による表示 H27よりスコア併記予定 | L, R: 紙/CBT (W): 紙 (S): 面接/CBT (*2) | 2級: 5,000円 準2級: 4,500円 |
| GTEC CBT | ベネッセコーポレーション Berlitz Corporation ELS Educational Services ※一般財団法人進学基準研究機構(CEES)と共催 | 非公表 | 3回 (H27) | 0-1400点 | L, S, R, W: CBT | 9,720円 |
| GTEC for STUDENTS | ベネッセコーポレーション Berlitz Corporation ELS Educational Services | 約73万人 (H26実績) | 2回 | 0-810点 | L, R, W: 紙 (S): タブレット(*3) | 3,080円 L, R, W (5,040円 L, R, W, S) |
| IELTS | ブリティッシュ・カウンシル、 ケンブリッジ大学英語検定機構 日本英語検定協会 等 | 約3万人 (H26実績) ※全世界では240万人 | 約35回 | 1.0-9.0 (0.5刻み) | L, R, W: 紙 S: 面接 | 25,380円 |
| TEAP | 日本英語検定協会 | 約1万人 (H26実績) | 3回 | 80-400点 | L, R, W: 紙 S: 面接 (*4) | 15,000円 |
| TOEFL iBT | テスト作成: ETS 日本事務局: CIEE | 非公表 | 40-45回 | 0-120点 (4技能を各0-30点で評価) | L, S, R, W: CBT | 230USドル |
| TOEFL Junior Comprehensive | テスト作成: ETS 日本事務局: GC&T | 非公表 | 2-3回 | 0-352点 | L, S, R, W: CBT | 9,500円 |
| TOEIC | テスト作成: ETS 日本事務局: IIBC | 約236.1万人 (H25実績) ※TOEICプログラム全世界700万人 | 10回 | 10-990点 (L, R各5-495点) | L, R: 紙 | 5,725円 |
| TOEIC S&W | テスト作成: ETS 日本事務局: IIBC | 約1.5万人 (H25 実績) ※TOEICプログラム全世界700万人 | 24回 | 0-400点 (S, W各0-200点) | S, W: CBT | 10,260円 |

*1: L=Listening, S=Speaking, R=Reading, W=Writing

*2: Wは1級・準1級、Sは3級以上

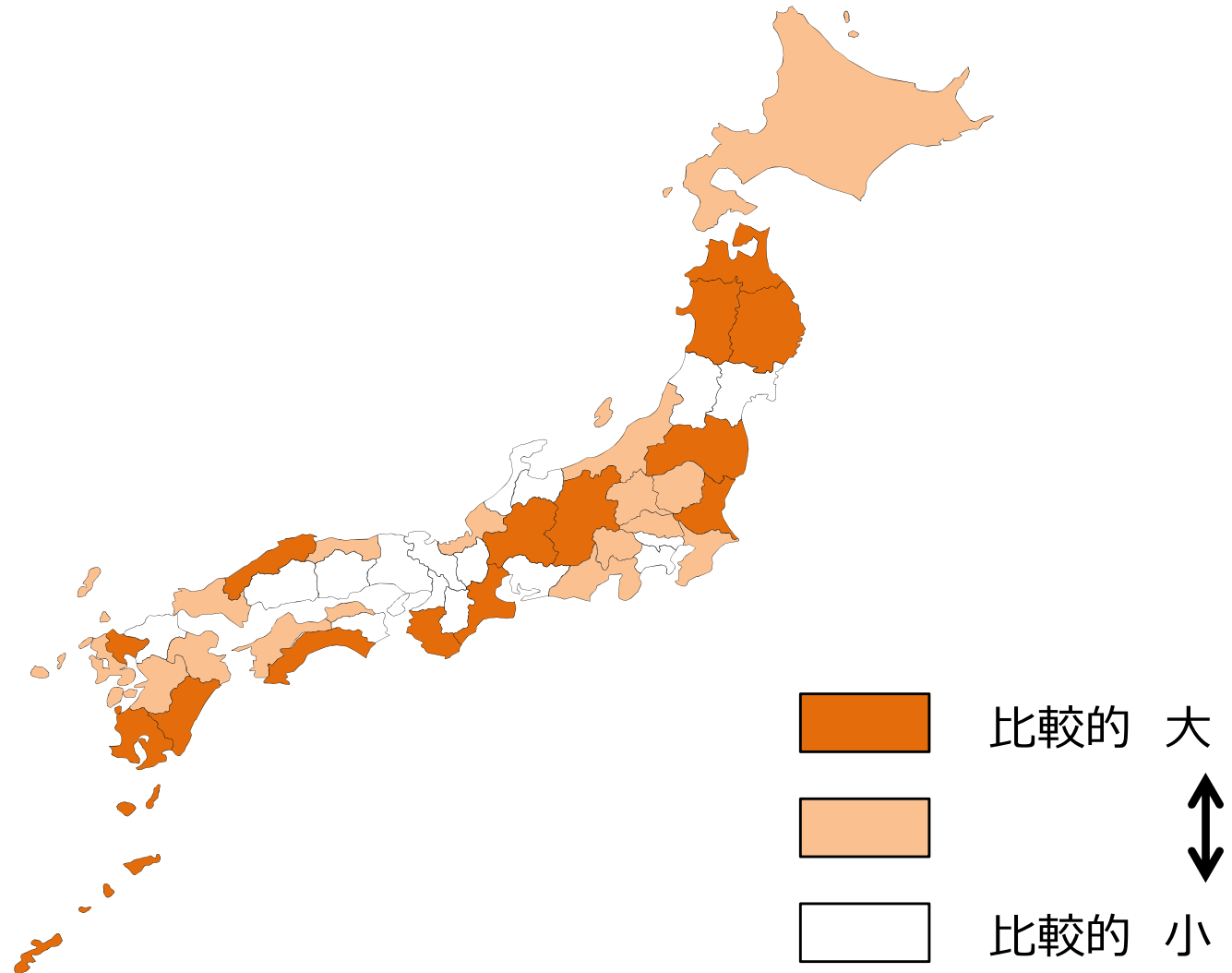
*3: Sはオプション

*4: L/R, L/R/Wでも受験可能

*5: 実施試験センターにより異なることあり

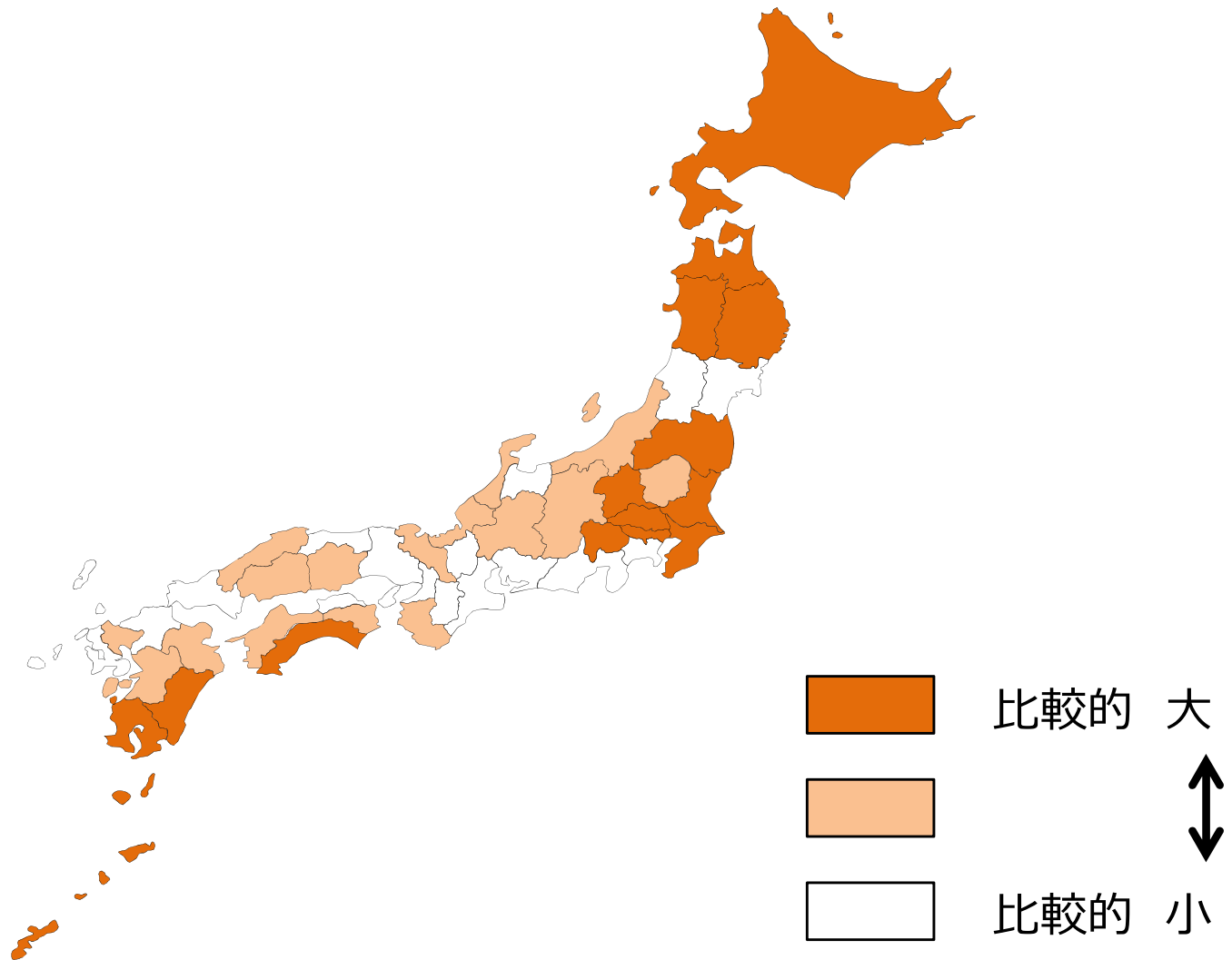
〈大学〉 全学生数に対する延べ回数の比率（延べ回数/全学生数）

| 都道府県 | 延べ回数の比率 |
|------|---------|
| 秋田県 | 0.0567 |
| 福島県 | 0.0538 |
| 鹿児島県 | 0.0499 |
| ・ | ・ |
| ・ | ・ |
| ・ | ・ |
| 大阪府 | 0.0097 |
| 東京都 | 0.0076 |
| 京都府 | 0.0069 |



<高等学校> 全生徒数に対する延べ回数の比率（延べ回数/全生徒数）

| 都道府県 | 延べ回数の比率 |
|------|---------|
| 秋田県 | 0.0245 |
| 鹿児島県 | 0.0219 |
| 岩手県 | 0.0207 |
| ・ | |
| ・ | |
| ・ | |
| 大阪府 | 0.0098 |
| 山形県 | 0.0090 |
| 富山県 | 0.0087 |



主な英語の資格・検定試験の出題意図・語彙数 等

| 試験名 | 目的・出題意図 | 語彙数 | 国際通用性 ①実施国数 ②主な活用地域 ③海外団体との連携 |
|------------------------------------|---|---|---|
| Cambridge English (PET:CEFR B1) | 英語圏における日常生活に必要なとされる実践的な英語力があるかを評価する | 3,000語程度 (*1) | ①約130カ国 ②英国、欧州、オーストラリア、ニュージーランド ③CaMLA(米国ミシガン大学)、OET(豪州)等 |
| 実用英語技能検定 (2級: CEFR B1) | 英語圏における社会生活(日常・アカデミック・ビジネス)に必要な英語を理解し、使うことができるかを評価する | 4,000語程度 (*2) | ①約50カ国 ②アメリカ、オーストラリア、カナダ等 ③アジア6地域7団体およびCRELLA(英国) |
| GTEC CBT | 英語を使用する大学で機能できる(アカデミックな)英語コミュニケーション力を測る | 3,000～6,000語程度 (CEFR C1まで) | ②北米(ELS Educational Services) |
| GTEC for STUDENTS | 英語によるジェネラルな状況におけるコミュニケーション能力を測る | 3,000語以下 ※タイプによって異なる (CEFR B2まで) | |
| IELTS | 英語を用いたコミュニケーションが必要な場所において、就学・就業するために必要な英語力があるかを評価する | 5,000～6,000語程度(*2) | ①約140ヶ国以上 ②EU諸国、オーストラリア、カナダ、ニュージーランド、アメリカ等 |
| TEAP | EFL環境の大学で行われる授業等で行う言語活動において英語を理解したり、考えを伝えたりすることができるかを評価する | 2,000～5,000語程度 (タスクにより異なる) (*2) | ③CRELLA(英国) |
| TOEFL iBT | 高等教育機関において英語を用いて学業を修めるのに必要な英語力を有しているかを測ることを目的とする。 | (R) 3,000語で90.45%をカバー 5,000語で95.37%をカバー (L) 3,000語で96.22%をカバー(*3) | ①約130か国以上 ②英語圏(北米、オーストラリア、ニュージーランド等)、非英語圏(ドイツ、オランダ、トルコ、韓国等) |
| TOEFL Junior Comprehensive | 英語を母国語としない中高生の英語運用能力を世界標準で評価する。 | 3,000語程度 98%の単語がセンター試験に出現(*4) | ①8か国(実施国数拡大中、2技能については既に50か国以上) |
| TOEIC / TOEIC S&W | 和文・英文和訳などの技術ではなく、身近な内容からビジネスまで幅広くどれだけ英語でコミュニケーションができるかということの評価する。 | 4,000語以上 (*5) | ①約150か国 |

*1: English Vocabulary Profile Wordsに基づいてカウントした概算 *2: BNC(British National Corpus) *3: BNC/COCA word-family lists < 第1回連絡協議会資料より > *4: 2006年以降のセンター試験。グローバル・コミュニケーション&テストニング独自調査(2014年)

*5: 外部リサーチャーが独自に行った調査結果「英検2級より多いがテレビ、ニュース番組よりは少ない」からの推計値

英語 4 技能資格・検定試験の活用事例

◇生徒・学生の英語力向上における活用例

<高校の例>

➤ ○○高等学校
コミュニケーション活動を重視した授業において、英検の過去問題を活用。生徒の意欲を引き出す。受験前には、英語科教員とALTで面接指導も実施。

➤ ○○高等学校
スピーチコンテストや短期留学等の取組を進める中で、英語力向上の目標として資格・検定試験を活用

<大学の例>

➤ スーパーグローバル大学等事業 採択大学
入学時から卒業時における目標を設定し、定期的にTOEFL等の試験を受け、卒業時には、実践的なコミュニケーションが可能なグローバル人材を育成

➤ ○○大学
大学で学習する際に必要とされる英語運用能力を正確に測定するテストを導入し、基準点を設け、入学者選抜の際にすると共に、入学後の習熟度別クラス編成にも活用することで、英語力向上のためのきめ細かな指導を実施

◇入試における換算方法等（例：出願要件、みなし満点、点数加算等）の例

<いわゆる「みなし満点」>

➤ ○○大学（一般入試）
TOEFL iBT71点以上
TOEFL PBT530点以上
英検準1級
IELTS 4技能6.5以上のスコアまたは等級を所持している者については、大学入試センター試験の英語科目を満点とし換算して、合否判定を行う

<点数加算の例>

| | |
|----------------|-------------|
| ➤ ○○大学 | ➤ ○○大学 |
| TOEFL 48点以上 5点 | 英検 2級以上 10点 |
| 61点以上 10点 | 英検準 2級 8点 |
| 79点以上 25点 | 英検 3級 6点 |
| 100点以上 50点 | |

➤ ○○高等学校
推薦入試において英検 3級以上で加点

<出願要件の一部、英語試験免除>

➤ ○○大学
【自己推薦入試等：免除】
TOEFL68点以上（経済、商学関係）
【英語運用能力特別試験：出願要件】
TOEFL 68点以上
（法学・政治学、国際関係）

➤ ○○大学（一般入試）
英検 2級以上：英語学力試験を免除

<高校入試の例>

➤ 大阪府における取組
入学者選抜においてTOEFL iBT、IELTS、英検のスコア等を一定の得点に換算し、学力検査の英語の得点と比較して高い方の得点を学力検査の得点とする（平成29年度より開始）

高等学校卒業程度認定試験

1 趣旨

高等学校卒業程度認定試験(以下「高卒認定」という。)は、高校を卒業していないなどのため、大学等を受験できない者に対し、高校卒業者と同等以上の学力があるかどうかを認定する試験であり、合格者には、大学・短大・専門学校の入学資格を付与している。また、就職・資格試験等においても高校卒業者と同等に扱われるよう、経済界等に働きかけ、社会的通用性を高めるよう努めている。さらに、平成19年度からは、法務省と連携し、全国の矯正施設においても試験を実施し、受験機会の拡大を図っている。

2 受験資格

16歳になる年度から受験できる。ただし、既に大学入学資格を有している場合は受験できない。

※ 従前の大学入学資格検定では認められていなかった、全日制高等学校等の在籍者にも受験資格を付与している。

3 開始年度

平成17年度(大学入学資格検定:昭和26年度)

4 試験科目・合格要件

国語, 世界史(A, B), 日本史(A, B), 地理(A, B), 現代社会,
倫理と政治・経済, 数学, 理科総合, 物理I, 化学I, 生物I, 地学I, 英語

※ 合格者が18歳未満の場合は、満18歳の誕生日から合格者となる。

※ 合格科目は、学校長の判断により卒業単位として単位認定することができる。

※ 平成26年度からは、理科総合→科学と人間生活, 物理I→物理基礎,
化学I→化学基礎, 生物I→生物基礎、地学I→地学基礎、に変更される。

5 実施回数・時期

毎年2回(8月、11月)

6 実施場所

都道府県毎に1会場(47会場)、
全国の少年院、刑務所等の矯正施設
(平成25年度は延べ181か所)

7 受験料

7科目~9科目8,500円

4科目~6科目6,500円

1科目~3科目4,500円

高卒認定制度が創設された平成17年度より出願者は増加傾向にある。また、最終学歴別出願者数の割合を見ると、高校中退が5割を超えている

