





小中学校の拡大教科書

- 需要 (ニーズ)
 - 義務教育であり、アクセシビリティの確保は必 須!
 - 発達段階を考慮しても、教科書に楽にアクセスできることは必要不可欠!
- 供給体制
 - 標準規格であれば教科書会社の製作実績が増加
 - プライベートサービス用に電子データが提供されている
 - 無償で提供できる体制が出来ている

<No. 4>

高等学校の生徒の場合

- ・需要(ニーズ)が不明確
 - ボランティアによる製作実績が低い!
 - 発達段階を考慮すると盲学校では弱視レンズ等の エイドを使いこなす力をつけたいという教育目標 も考慮する必要あり!
 - 特に、通常高校に在籍している生徒のニーズが不明!
- 供給体制
 - 1000種類近い教科書があり、製作は困難
 - 義務教育ではないので、小中と異なり、無償で提供できる体制がない

No. 5>

進路等を考えた際、どのような指導が 必要か?

<No. 6>



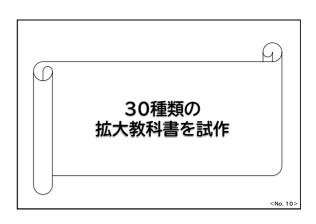
2009年度に実施した主な研究

- ・ 拡大教科書の試作研究
 - 義務教育と同じ18、22、26ポイントのレイアウト拡大が必要 かどうかを検討
- ・ 弱視生徒に対する全国調査(272名)
 - 拡大教科書の利用実態等を調査
- ・ 弱視生徒に対する面接調査・実験(78名延べ156名)
 - アンケートだけでなく、より科学的な根拠を収集
- ・ 教員に対する全国調査(1,312名)
 - 指導実態に関する調査

<No. 8>

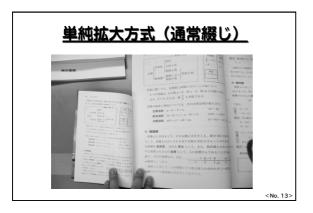
2010年度に実施した主な研究

- ・ 拡大エイド・リテラシーに関する実態調査 弱視生徒に対するアンケート調査(338人)
 - 盲学校教員に対するアンケート調査(1,848人)
- ・ 進路を考慮した拡大エイド選択に関する調査
 - 弱視生徒の好みと効率に関する比較実験(17校62名)
 - 盲学校教員への半構造化面接調査(15校50人) - 弱視成人に対する非構造化面接調査(5人)
- ・ 弱視生徒の社会的自立を考慮した総合的問題解決の在り方 に関する指導法の提案
 - 弱視教育の専門家等に対するインタビュー調査



レイアウト拡大方式 結合法則 (a+b)+c=a+(b+c), (ab)c=a(bc)<No. 11>



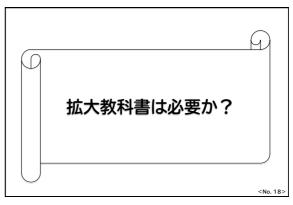


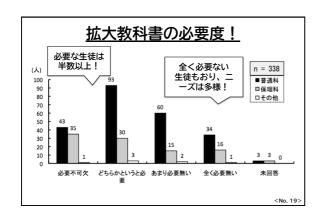


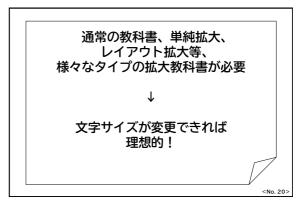


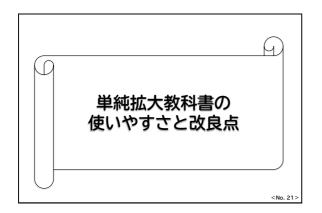


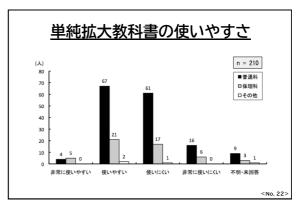


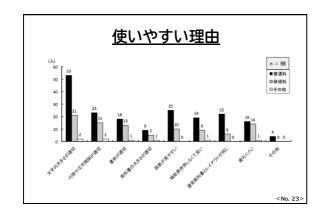


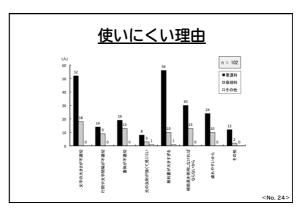


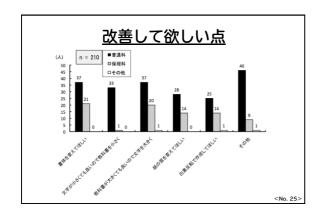


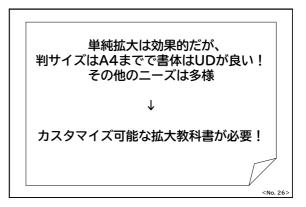


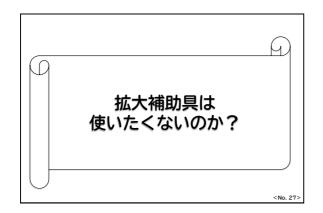


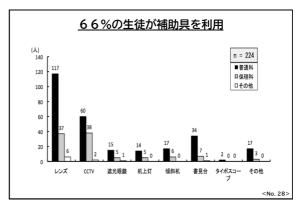


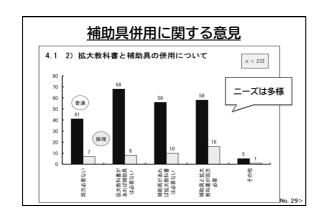


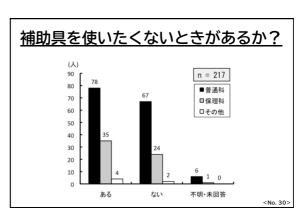


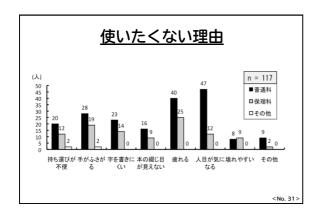


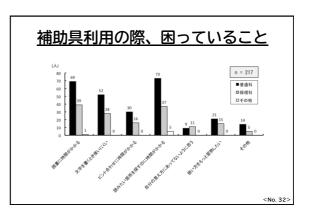










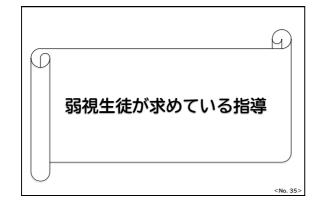


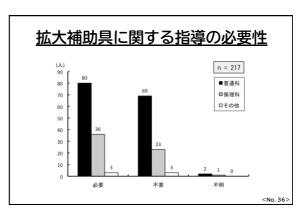
弱視の社会人の意見

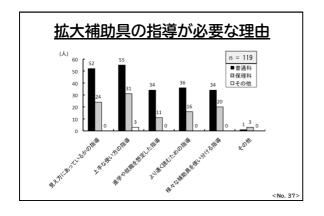
- ・社会に出たときのことを考えると、拡大 補助具は絶対に使えた方がいいです。
- ・小さいときは、拡大教科書や拡大コピーで楽に勉強が出来た方がいいと思うけれど、将来のことを考えると、そのときは、嫌かもしれないけど、普通のサイズの文字を拡大補助具で見ることが出来た方がいいですよ。

<No. 33>

「補助具は疲れるから使いたくない」 という弱視生徒ばかりではない 進学等に備え、スキルを向上させたいと思 っている生徒も多い ↓ 使いやすく、人目を気にしないでよく、 社会に出ても使える補助具が必要!





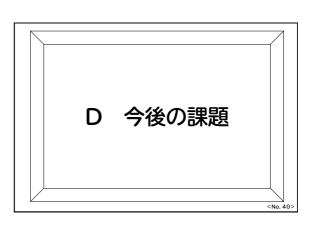


高校生でも補助具に対する指導を 必要としている 特に、進路を意識した指導が必須 ↓ 補助具の選定や使い方について 卒業後を意識した指導が必要!

研究の結果わかったこと

- ・高校生のニーズは多様で単純拡大も有効 文字 の見やすさだけでなく 操作性・可搬性が重要 だから
- ・理想的には 文字サイズや白黒反転等 カスタ マイズできることが好ましい
- 卒業後にも活用できる補助具の技術習得を望む 声は大きい
- 補助具の選定や使い方の指導が必須!

<No. 39>



従来の補助具ではすべてのニーズに 応じることはできない

1

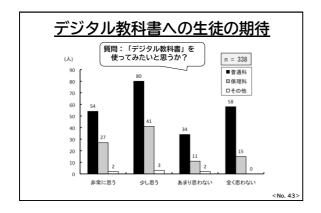
最先端のタブレット型情報端末を 補助具として活用しては!

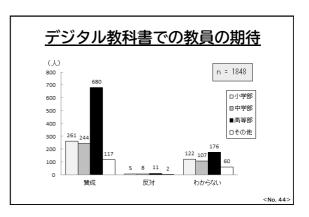
No. 41>

タブレット型情報端末の特徴

- ・文字サイズ 白黒反転 音声化等のアクセシビ リティ機能をカスタマイズ出来る=多様な補助 具の機能を一つの端末で実現できる!
- ・操作性・可搬性に優れている=誰もが直感的に 操作でき 持ち運びが楽!
- ・大学や職場等で 誰もが活用している=恥ずか しくないし 使いこなせば 自己アピールにも 有効
- ・非専門家も利用しているため 操作方法を学習 ・習得しやすい

<No. 42>





小中学生のタブレット利用実態(2012年度)

Q タブレット情報端末を現在、利用しているか?

	通常学級		弱視学級		弱視学級以外の 特別支援学級		盲学校		盲学校以外の特 別支援学校		ž†	
	人数	比率	人数	比率	人数	比率	人数	比率	人数	比率	人数	比率
利用している	111	19.0 %	50	26.5 %	51	22.3 %	114	44.0 %	0	0.0 %	326	25.8 %
利用していない	447	76.7 %	136	72.0 %	169	73.8 %	135	52.1 %	2	66.7 %	889	70.4 %
無回答	25	4.3 %	3	1.6 %	9	3.9 %	10	3.9 %	1	33.3 %	48	3.8 %
21	583	100.0 %	189	100.0 %	229	100.0 %	259	100.0 %	3	100.0 %	1,263	100.0 %

Q タブレット情報端末でデジタル教科書を利用したいか?

	通常学級		弱視学級		弱視学級以外の 特別支援学級		盲学校		盲学校以外の特 別支援学校		ž†	
	人数	比率	人数	比率	人数	比率	人数	比率	人数	比率	人数	比率
ぜひ利用したい	248	42.5 %	109	57.7 %	103	45.0 %	126	48.6 %	0	0.0 %	586	46.4 %
やや利用したい	184	31.6 %	47	24.9 %	72	31.4 %	79	30.5 %	3	100.0 %	385	30.5 %
あまり利用したない	79	13.6 %	15	7.9 %	30	13.1 %	14	5.4 %	0	0.0 %	138	10.9 %
全側用したない	31	5.3 %	7	3.7 %	8	3.5 %	6	2.3 %	0	0.0 %	52	4.1 %
無回答	41	7.0 %	- 11	5.8 %	16	7.0 %	34	13.1 %	0	0.0 %	102	8.1 %
2+	583	100.0 %	189	100.0 %	229	100.0 %	259	100.0 %	3	100.0 %	1,263	100.0 %

ただし、タブレット型情報端末が 弱視生徒に有効かどうか? また、学校で利用する際に問題がないか どうか?に関しては、 実証的な研究データが十分に 揃っていない!

<No. 46>