

## 前回からの I L C 計画を巡る状況について

- 平成25年 5月 文部科学省から日本学術会議へILCに関する意義等の審議を依頼
- 9月 日本学術会議から文部科学省へ回答
- 11月 ILC計画を検討するための省内タスクフォースを開催し、今後、有識者による検討会議を設置し、検討を進めることを了承
- 平成26年 5月 ILCに関する有識者会議（第1回）開催  
座長：平野 眞一 上海交通大学講席教授、元名古屋大学総長
- 6月 素粒子原子核物理作業部会（第1回）開催  
座長：梶田 隆章 東京大学宇宙線研究所長  
平成27年3月まで計8回開催し、報告とりまとめ
- 技術設計報告書（TDR）検証作業部会（第1回）開催  
座長：横溝 英明 総合科学研究機構東海事業センター長（役職は当時）  
平成27年3月まで計6回開催し、報告とりまとめ
- 平成27年 6月 有識者会議（第4回）「これまでの議論のまとめ」とりまとめ、公表
- 11月 人材の確保・育成方策検証作業部会（第1回）開催  
座長：中野 貴志 大阪大学核物理研究センター長  
平成28年6月まで計6回開催し、報告とりまとめ
- 平成28年 7月 有識者会議（第5回）「人材の確保・育成方策の検証に関する報告書」とりまとめ、公表
- 平成29年 3月 体制及びマネジメントの在り方検証作業部会（第1回）開催  
座長：観山 正見 広島大学学長室特任教授、元国立天文台長  
平成29年7月まで計6回開催し、報告とりまとめ
- 7月 有識者会議（第7回）「体制及びマネジメントの在り方の検証に関する報告書」とりまとめ、公表

11月 リニアコライダー・コラボレーション（LCC）でまとめられたILC計画の見直し案について、リニアコライダー国際推進委員会（LCB）において審議され、国際将来加速器委員会（ICFA）において承認後、公表。その際、LCBとICFAは、それぞれ声明を発表

12月 有識者会議（第8回）において、素粒子原子核物理作業部会及び技術設計報告書（TDR）検証作業部会の再設置を決定

平成30年 1月 素粒子原子核物理作業部会（第1回）開催

座長：中野 貴志 大阪大学核物理研究センター長

日本学術会議「国際リニアコライダー計画に関する所見」  
(平成 25 年 9 月 30 日) (抜粋)

3 総合的所見

② ILC 計画の我が国での実施の可否判断に向けた諸課題の検討

(略)

大震災からの復興や将来のエネルギー・資源・環境問題など、我が国として取り組むべき重要課題は山積している。ILC 計画を我が国で実施するには、国家財政が逼迫している中で長期にわたる巨額の財政的負担の問題をいかにして解決するかについて、政官学が知恵を出し合って国民に支持される持続可能な枠組みを示す必要がある。ILC への資源配分によって、国家的諸課題への取り組みに影響が及んだり、科学技術創造立国を支えるべき諸学術分野の停滞を招いたりするようなことがあってはならない。これらのことを勘案するに、ILC 計画の我が国における本格実施を現時点において認めることは時期尚早と言わざるを得ない。

日本学術会議としては以上の観点から、ILC 計画の実施の可否判断に向けた諸課題の検討を行うために必要な調査等の経費を政府においても措置し、2～3年をかけて当該分野以外の有識者及び関係政府機関を含めて集中的な調査・検討を進めること、を提言する。

(略)

検討すべき重要課題として、

- (1) 高度化される LHC での計画も見据えた ILC での素粒子物理学研究のより明確な方針、
  - (2) 国家的諸課題への取り組みや諸学術分野の進歩に停滞を招かない予算の枠組み、
  - (3) 国際的経費分担、
  - (4) KEK、大学等の関連研究者を中心とする国内体制の在り方、
  - (5) 建設期及び運転期に必要な人員・人材、特にリーダー格の人材、
- などがある。ILC を我が国に誘致することの是非を判断する上で、これらの課題について明確な見通しが得られることが必要である。

日本学術会議は、上記の調査・検討を踏まえて改めて学術の立場からの見解を取りまとめることにより、政府における最終的判断に資する用意がある。

国際リニアコライダー（ILC）に関する有識者会議について

**国際リニアコライダー（ILC）に関する有識者会議**

- 〔座 長〕 平野 眞一（上海交通大学講席教授、元名古屋大学総長）
- 〔検 討〕 平成 26 年 5 月～
- 〔検討事項〕 ・ ILC の素粒子物理学研究における方針  
 ・ 経費と国際的経費分担、必要な人員・人材  
 ・ 国内体制のあり方、ILC の社会的影響 等

**素粒子原子核物理作業部会** （再設置）

- 〔座 長〕 梶田 隆章（東京大学宇宙線研究所長）
- 〔検 討〕 平成 26 年 6 月～平成 27 年 3 月
- 〔検討事項〕 素粒子・原子核物理分野の将来構想において ILC が担う科学的役割 等

- 〔座 長〕 中野 貴志（大阪大学核物理研究センター長）
- 〔検 討〕 平成 30 年 1 月～
- 〔検討事項〕 ILC 計画の見直しについて、科学的意義の検証 等

**技術設計報告書（TDR）検証作業部会** （再設置）

- 〔座 長〕 横溝 英明（総合科学研究機構東海事業センター長）
- 〔検 討〕 平成 26 年 6 月～平成 27 年 3 月
- 〔検討事項〕 技術設計報告書のコストや必要人員、技術的フェージビリティの検証 等
- 〔座 長〕 横溝 英明（総合科学研究機構理事長）
- 〔検 討〕 平成 30 年 1 月～
- 〔検討事項〕 ILC 計画の見直しについて、コストや技術的フェージビリティの検証 等

**人材の確保・育成方策検証作業部会**

- 〔座 長〕 中野 貴志（大阪大学核物理研究センター長）
- 〔検 討〕 平成 27 年 11 月～平成 28 年 6 月
- 〔検討事項〕 ・ 建設・運転等に係る必要人員の確保・動員・育成の見通し  
 ・ 我が国のリーダー的人材の確保・育成に関する課題と留意点 等

**体制及びマネジメントの在り方検証作業部会**

- 〔座 長〕 観山 正見（広島大学学長室特任教授、元国立天文台長）
- 〔検 討〕 平成 29 年 3 月～6 月
- 〔検討事項〕 ・ 国際研究機関の体制及びマネジメントの在り方  
 ・ 国際研究機関の在り方を踏まえた周辺環境の整備  
 ・ 国内における実施体制 等

国際リニアコライダー（ILC）に関する有識者会議  
素粒子原子核物理作業部会報告

当作業部会は、国際リニアコライダー（ILC）計画の目指す研究内容と、その内容が巨額の投資に見合った科学的意義を有するかについて検証を行い、その意義を整理するため、平成 26 年 6 月以降、8 回に渡り議論を行った。この議論においては、主に以下の 3 つの観点を中心に議論を行った。これらの議論の結果について、主要事項を以下に示す。

- (1) 素粒子原子核物理学分野における将来の目標と ILC の位置付け
- (2) 上記のうち、既存加速器（大型陽子加速器（LHC）等）で見通せる成果
- (3) 上記のうち、ILC が目指す成果及びその際の性能

なお、当作業部会では、ILC について衝突エネルギー 500GeV（GeV=10 億電子ボルト<sup>1</sup>）の電子・陽電子衝突型加速器と想定して議論を行い、必要に応じてエネルギーアップグレードされた ILC についても議論を行った。

## 1. 科学的意義（将来の素粒子物理学（高エネルギー分野）の目標に対しての ILC の役割）

### ○素粒子物理学の歴史と現状

素粒子物理学は物質の内部構造とそこに働く根源的な力の法則を研究する学問である。その発展により、近年では宇宙の誕生や進化などの理解においても素粒子物理学の重要性が認識されるようになった。

○素粒子物理学は 20 世紀の後半以降加速器の進歩と共に新たな粒子や現象が発見され、それを手がかりに理論的研究と更なる実験を重ねることで大きな発展を遂げた。特に 1970 年代以降、陽子・（反）陽子衝突型加速器と電子・陽電子衝突型加速器によって多くの発見と測定がなされてきた。20 世紀中には物質を構成するクォークとレプトン及びそれらの間に働く強い力、弱い力、電磁力を媒介するゲージ粒子からなる素粒子の標準理論の枠組みの正しさはほぼ確固たるものとなり、そして 2012 年には素粒子に質量を与えるヒッグス粒子が発見されて標準理論の枠組みを構成する全ての要素が実験的に確認された。

○ヒッグス粒子は今まで知られていたクォークやレプトン、及び相互作用を媒介するゲージ粒子とは全く違う粒子であり、今後ヒッグス粒子の全容を解明していく必要がある。それと共に、宇宙の暗黒物質の存在や様々な理論的研究から、標準理論が素粒子の世界を記述する究極の理論でないことも広く認識されるようになった。従って現在の素粒子物理学の大きな流れは標準理論を超える物理がどのようなものであるかを探ることで

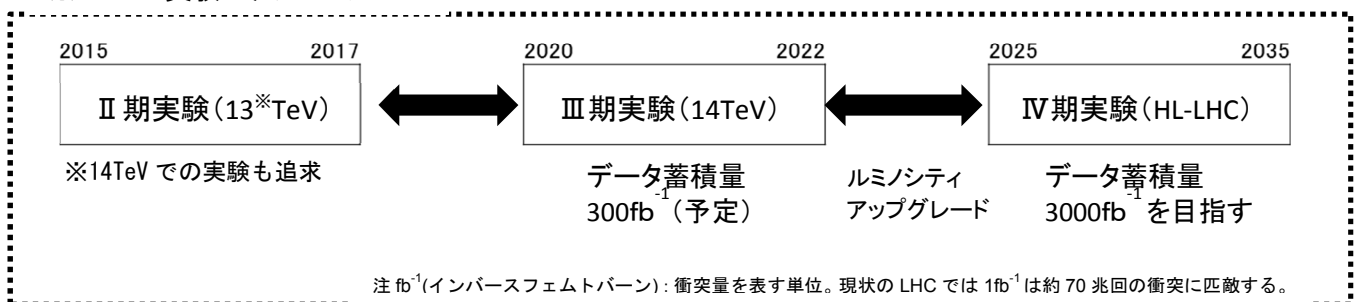
<sup>1</sup> 電子ボルト（eV）：エネルギーの単位。電子ひとつが 1 ボルトの電圧で加速されたときに得るエネルギーの量。1eV=1.6×10<sup>-19</sup>J

ある。

○素粒子物理学における究極の目標は、素粒子・宇宙を支配する自然法則の統一的理解である。この理解に至るまでには、力の統一や、超対称性、あるいはこれら以外の新たな物理について実験的に研究していくことが重要と考えられている。

○特に、電弱相互作用のエネルギースケール（数百 GeV）と、これより 10 桁以上高いと推定されていて、素粒子間に働く強い力、弱い力、電磁力が統一されると期待される大統一のエネルギースケール、あるいは重力が重要になるプランクスケールという非常に大きなエネルギースケールとの違いを無理なく理解するには TeV (TeV=1 兆電子ボルト) のエネルギースケールに超対称性などの新たな物理が必要であると広く認識されている。また暗黒物質もこの新たな物理と関連した粒子である可能性が広く議論されている。これらを研究するために、エネルギーフロンティア加速器 LHC により超対称性粒子などを直接観測する方法が取り組まれてきている<sup>\*</sup>。それと共に、大強度を目指した加速器である電子・陽電子衝突型加速器 (KEKB) や大強度陽子加速器施設 (J-PARC) などでの間接的な探索や非加速器実験を含む様々な研究が進められている。

#### ※LHCの実験スケジュール



○現在 LHC において探索が進められている新しい物理現象が発見されるか否かにかかわらず、電子・陽電子衝突型加速器の次世代計画として提案されている ILC は、その特徴であるバックグラウンドの少ないクリーンな実験環境において LHC での実験の限界を超える研究能力のある実験施設であり、精密測定や新粒子・新現象の探索により新しい物理の全容解明に貢献し得る点で重要である。

○ILC の目指す研究は超対称性など、TeV のエネルギースケールにあると予想される素粒子の標準理論を超える新物理の探索と解明で、非常に重要である。その内容は以下のとおりである。

- (1) ヒッグス粒子やトップクォークの詳細研究によるヒッグス機構の全容解明で標準理論を超える物理を探索
- (2) 超対称性粒子などの新物理の探索、及び発見された場合その詳細研究<sup>2</sup>

<sup>2</sup> LHC で新たな物理が発見される場合、それが ILC のエネルギー範囲や測定精度でどの程度まで解明し得るか等の点にも留意が必要。

(3) その他 (暗黒物質や余剰次元)

**2. 必要経費 (技術設計報告書 (TDR) 検証作業部会報告から転載)**

○加速器施設建設費総計：1兆1千億円程度 (労務費を含む、その他付随経費や不定性相当経費は除く)

・ <u>本体建設費</u>	9,907 億円 (TDR 記載項目)	
(内訳)		
土木建築	1,600 億円 (工事費)	} 8,309 億円
加速器本体	6,709 億円 (超伝導加速空洞・設備費等)	
労務費	1,598 億円 (=22,892 千人時相当)	
・ <u>測定器関係経費</u>	1,005 億円 (TDR 記載項目)	
(内訳)		
測定器本体	766 億円	
労務費	239 億円 (=3,651 千人時相当)	

○年間運転経費 491 億円 (TDR 記載項目)

(内訳)	
光熱水料、保守	390 億円
労務費	101 億円 (=850 人/年相当)

○TDR では国際協力によるコストシェアリングを行うこととされている。

**3. 過去の加速器整備での建設費の実例**

①国内の実例

・過去に整備された加速器関連の施設において、最も経費を要した施設でも1,500億円程度であった。

※J-PARC 1,524 億円

この他、大型放射光施設 (SPring-8) 1,100 億円

KEKB 378 億円 (トンネル工事は除く) 等

②海外の実例

○大型陽子加速器 (LHC)

・現時点での世界最大の加速器：欧州合同原子核研究機関 (CERN) の LHC (CERN での既存加速器に追加し、大型電子・陽電子衝突型加速器 (LEP) のトンネルを利用する形で設置。LHC のために追加で必要となった費用は、加速器および実験装置の建設費として約5,000億円、ただし人件費は除く)。

・LHC は欧州の国際機関である CERN が整備。なお、整備の際に、日本からは138.5億円を拠出。日本以外では、米国、ロシア、カナダ、インド等が協力。

- ・ LHC は建設開始時に過去の加速器実験（欧州・LEP 等）における実験データと標準理論（あるいは超対称性理論）に基づき、ヒッグス粒子発見能力について見通しをもって実験が開始された。ただし実験開始前に他の実験で発見される可能性はあった。また LHC のヒッグス粒子探索の結果が（発見のあるなしにかかわらず）標準理論の根幹に大きな影響を与えると考えられていた。

#### ○超伝導超大型衝突型加速器（SSC）

- ・ LHC より少し前に米国で計画された大型加速器施設として、SSC がある。
- ・ 本計画は、米国の国家事業として開始されたが、その後中止に追い込まれた。部会において聴取したところでは、様々な要因がある中で、以下のような点を挙げる意見があった。
  - A) 米国内の予算が緊縮財政に転換されたこと
  - B) 国際プロジェクトでなかったこと
  - C) 設計変更等による経費の増加（45 億ドル→110 億ドル）
  - D) SSC の波及効果が誇張されており、反発を招いたこと
  - E) 建設地の選定が後に様々な問題を生じさせたこと

### 4. 技術設計報告書（TDR）で示された ILC で実施できる研究

○ヒッグス粒子が発見された今、素粒子物理学の次なる目標は「標準理論を超える新たな現象」の発見。ILC では以下の研究が実施できる。

- ・ ヒッグス粒子の崩壊分岐比の詳細測定や3点結合の測定等を通して真空の相転移の起源をはじめとするヒッグス粒子・ヒッグス機構の全容解明やトップクォークも含めた精密測定から標準理論を超える物理を探索
- ・ エネルギーフロンティアの加速器として、「超対称性粒子」等の新粒子探索も重要な課題（ただし、強い相互作用をする超対称性粒子の探索はエネルギー増強後の LHC でも実施予定であり、発見が期待されるのは主に 2015～17 年頃）
- ・ 暗黒物質や、余剰次元等の探索

### 5. 投資に見合うかの判断の留意点

○日本学術会議も指摘している ILC での研究の最適な戦略の見通しについては、ILC で期待される成果を最大化する観点から、2015 年から始まる LHC の衝突エネルギー 13 TeV の実験（13 TeV LHC）における強い相互作用をする超対称性粒子等の探索結果を踏まえて明確化すべき。

○4. に掲げられた実験内容について、最適な戦略見通しに沿った研究計画を遂行するにあたり、現在、ILC の設計書として示されている技術設計報告書（TDR）で規定されている性能で過不足がないか検証すべき。



○ILCは巨額の経費を要する国際計画であり、国際協力を前提に立案がなされてきたこと、また我が国の財政状況も鑑みると我が国がホスト国として負担をする範囲には限度があることから、ILCにかかる経費について、国際協力による応分の経費分担を前提とすべき。

○ILC計画の投資額の規模に鑑みると、実施の可否を判断する際には、他の学問分野コミュニティの理解・協力を得ることが重要であり、計画推進の判断がなされた場合は、建設期のみならず運用期においても大型科学プロジェクトを含む他の学問分野の研究に影響を及ぼすことがないような特別な予算措置が望まれる。

○ILC計画実施について、時宜を得た判断が行われなかった場合には、国際的な求心力が失われる可能性があるため、不必要な判断の遅延を招かないように、体制の整備や事前の準備が重要。

○計画実施の可否は、上記の留意点を踏まえて判断すべきである。

## 6. 13 TeV LHC の成果を踏まえた ILC 等のシナリオ

13 TeV LHC での成果を踏まえたシナリオに応じて ILC 計画で実施する場合の今後の戦略方針は以下のとおり。

(1) 13 TeV LHC で新粒子（強い相互作用をする超対称性粒子の可能性のある粒子）が発見された場合

方針：ILCにより、ヒッグス粒子やトップクォークの精密測定から、新粒子の背後にある物理現象を解明する。LHCにおいて、強い相互作用をする新粒子が割合軽い<sup>3</sup>場合や250GeV以下の質量をもつ新粒子に崩壊しているらしいとの示唆がある場合には、ILCにおいてこの新粒子を発見し、詳細解明を行うことが期待される。そうでない場合は、エネルギーアップグレードがゆくゆくは必要となる。

効果：超対称性の存在の証明、あるいは複合ヒッグス粒子の確認などにつながり、大きな発見や研究の進展が期待される。ILCで新粒子が発見された場合にも、大きな研究の進展が期待される。

(2) 上記以外の新現象（暗黒物質や余剰次元）と思われる事象の兆候が観測（発見）された場合

方針：LHCで発見された新現象の性質をILCで精査し、ヒッグス粒子やトップクォークの精密測定とあわせて、標準理論を超える物理を研究する。

効果：暗黒物質の初観測や余剰次元の探索の足がかりの観測により、大きな発見と

---

<sup>3</sup> ILCで発見される可能性がある最も軽い新粒子の質量は、典型的な超対称性理論では強い相互作用をする超対称性粒子の概ね1/7以下とされている。ただし、理論的には不定性が大きいという意見もあることに留意が必要。

研究の進展が期待される。

(3) 13 TeV LHC で新粒子や新現象が観測されない場合

方針：ヒッグス粒子やトップクォークの精密測定から標準理論を超える物理（超対称性理論、複合ヒッグス理論等）を探索する。また ILC は LHC では検出が困難なタイプの新粒子にも感度があるため、これらの新粒子の探索も行う。LHC で未発見の原因を精査し、ILC で発見できる新粒子を探索するとともに、将来のエネルギーアップグレードの必要性を検討する。

効果：標準理論からのズレが観測された場合は、そのズレの大きさとパターンから、標準理論を超える物理の方向性と関連する新物理のエネルギースケールが明らかになる。新粒子が発見された場合にも、大きな研究の進展が期待される。

# LHCの13TeV運転の成果に応じた500GeV ILCのビジョン

13TeV LHCでの実験結果を踏まえた500GeV ILCでの研究の科学的意義及び国際的な求心力の変化	13TeV LHCの実験結果による変化						備考
	ILCの科学的意義			ILCの国際的な求心力			
	上がる	変わらない	下がる	上がる	変わらない	下がる	
1. ヒッグス粒子やトップクォークの精密測定から標準理論を超える物理の探索							
LHCで新粒子の発見があった場合							LHCで発見がある場合、精密測定で如何なる物理かを特定する必要があり、標準理論からのズレが見えないリスクも下がるため、意義は変わらない、または更に高まるとの両論がある。求心力はLHCと2分。
LHCで新粒子の発見がない場合							LHCで発見がない場合、ILCしか他に手段がないとして、科学的意義は更に高まる、または変わらないとの両論がある。LHCへの求心力が低下した場合は、標準理論を超える物理へのアプローチで、ILCでの精密測定に対する求心力が高まる。
2. 超対称性粒子などの標準理論を超える新粒子の直接探索による新物理の研究							
LHCで新粒子の発見があったが、対応する新粒子がILCで直接見える可能性が低い場合							ILCで見える可能性が低い場合は、エネルギーアップグレードがゆくゆくは必要となる。エネルギーアップグレードによって新粒子が直接見える可能性が高い場合は、ILCが一定程度の求心力を有するとの意見もある。
LHCで新粒子の発見があり、対応する新粒子がILCで直接見える可能性が高い場合							新粒子の素性を解明する上で、非常に大きな科学的意義があり、国際的な求心力も高まる。
LHCで新粒子の発見がない場合							ILCで探索可能な新粒子が存在する質量領域が現在より狭まる。しかし、ILCにおける新粒子の探索については手がかりがほとんどないことから、ILCでも新粒子の発見が可能との意見があるほか、ILCがLHCとは異なるタイプの新粒子に敏感であるため、相対的に求心力がある、または高まるとの両論がある。

- (1) LHCで発見された新粒子が強い相互作用をする超対称性粒子の場合、ILCで発見される可能性がある最も軽い新粒子の質量は、典型的な超対称性理論では強い相互作用をする超対称性粒子の概ね1/7以下とされている。ただし、理論的には不定性が大きいという意見もあることに留意が必要。
- (2) LHCで探索可能な新粒子の質量の上限は、2 TeV (2000 GeV)。500 GeV ILCで直接探索可能な新粒子の質量の上限は250 GeV。(8TeV LHCでの実験の結果、1 TeV以下では強い相互作用をする新粒子の発見なし。)

これまでの作業部会での検討・報告、有識者会議での議論を踏まえ、ILC計画に関して有識者会議として以下を提言する。

**提言 1** ILC計画は巨額の投資が必要であり、一国のみで実現することはできず、国際的な経費分担が必要不可欠な計画である。巨額の投資に見合う科学的成果が得られるべきであるとの観点から、標準理論を超える新展開のために、ヒッグス粒子及びトップクォークの精密測定のみならず、新粒子の発見の可能性についても見通しを得るべき

- ILC計画はヒッグス粒子、トップクォークの精密測定及び新粒子の探索により標準理論を超える物理を探索する計画であり、標準理論を超える物理の発見があった場合、素粒子物理学上の科学的意義は大きい。
- ILC計画が巨額の投資が必要な計画であることに鑑み、その実施の前提として、欧米等の具体的な参画及び経費分担について明確な見通しを得ることが必要不可欠である。
- 巨額の投資に見合う科学的成果が得られるべきとの観点から、標準理論を超える素粒子物理学の新展開のために、ヒッグス粒子及びトップクォークの精密測定のみではなく、暗黒物質の候補となる超対称性粒子などの標準理論を超える新粒子の探索についても、見通しを得ることが必要である。
- 国際協力における経費負担の在り方については、従前のCERNの方式だけでなく、国際熱核融合実験炉（International Thermonuclear Experimental Reactor、ITER）、国際宇宙ステーション（International Space Station、ISS）等のこれまでの国際大型プロジェクトの事例及びILCを巡る国際動向を踏まえて検討を進めることが適当である。

**提言 2** ILCの性能、得られる成果等については、2017年末までの計画として実施されているLHCでの実験結果に基づき見極めることが必要であることから、LHCの動向を注視し、分析・評価すべき。併せて、技術面での課題の解決やコスト面でのリスクの低減について、明確にすることが必要

- ILCの性能や得られる成果等については、2017年末を目途として実施されている13TeV運転によるLHC実験の結果によって異なってくる。特に、新粒子が発見されるか否か、また新粒子が発見された場合はその質量が重要な判断材料となる。
- 作業部会等で指摘された技術面及びコスト面での課題については、その解決に向けた取組により、より明確な見通しを得ることが必要である。
- また、加速器性能の高度化につながる技術開発の成果を最大限取り入れる努力を強化すべきである。

**提言 3** 提言 1 及び提言 2 に関する事項を含めて計画の全体像を明確に示しつつ、国民及び科学コミュニティの理解を得ることが必要

## I L Cに関する日米ディスカッショングループ これまでの経緯

1. 概要 国際リニアコライダー（I L C）計画に関して、国際的にも重要なパートナーである米国エネルギー省（D O E）と行政的事項について意見交換を行うため、平成28年5月にディスカッショングループを設置することに合意。

2. 代表者 文部科学省：大臣官房審議官（研究振興局担当）  
D O E：科学局長

## 3. 検討・調整事項

I L C計画について、以下の事項を軸に検討・調整を行う。特に②について、I L C計画の実現の可能性を高めるためにも大幅なコスト削減を目指すことが重要であり、優先的に検討するとされた。

- ① クリアすべき課題（技術的リスク、科学コミュニティ内のコンセンサス等）
- ② コスト削減に向けた共同研究の可能性
- ③ マネジメントの枠組み
- ④ コスト分担の可能性
- ⑤ L H C実験の結果を踏まえた I L C計画の見直しの必要性が生じる可能性の認識共有（具体的な計画見直しの手順の検討）
- ⑥ その他

## 4. 開催経緯等

平成28年 5月 第1回日米ディスカッショングループ

8月 事務レベル会合

10月 第2回日米ディスカッショングループ

平成29年 4月 コスト削減のための日米共同研究について、高エネルギー加速器研究機構（KEK）及び米国フェルミ国立加速器研究所（FNAL）において実施

- ・低コスト・ニオブ材料の活用による超伝導高周波空洞材料の低価格化
- ・低損失・高電界実現のための超伝導高周波空洞の表面処理

10月 第3回日米ディスカッショングループ