

<div data-bbox="237 189 430 241" style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> 検討事項 </div> <div data-bbox="237 262 608 430" style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> どのようなライセンシーを保護対象とするべきか。(保護対象を特定する方法・方式) </div> <div data-bbox="682 399 875 451" style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-top: 20px;"> 検討事項 </div> <div data-bbox="682 462 1053 619" style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 5px;"> ライセンシーの立場・利益をどこまで保護すべきか。 </div>		A案 (書面契約をしているライセンシーを保護)	B案 (利用許諾を登録しているライセンシーを保護)	C案 (譲受人が契約を承知している場合、ライセンシーを保護)	D案 (事業化しているライセンシーを保護)
<div data-bbox="118 892 178 1060" style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;"> 権利譲渡時 </div> <div data-bbox="222 808 623 1165" style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin-top: 10px;"> <p>(ライセンサー) 権利者 A → 権利譲渡 → (譲受人) B</p> <p>(ライセンシー) 利用者 C ← 利用契約 ← A</p> </div> <div data-bbox="667 745 1098 1554" style="padding: 5px;"> <p>独占性</p> <ul style="list-style-type: none"> 独占的なライセンス契約において、引き続き独占状態となるまで保護すべきか。 独占性まで保護する場合には、非独占的なライセンシーとの間の優先性の検討が必要(今回の資料では省略)など <p>契約期間</p> <ul style="list-style-type: none"> 著作物の保護期間を契約期間としているなど長期の契約についてどう考えるか。 自動更新条項が入っているものについてどう考えるか。 契約期間終了後に複製物の在庫がある場合についてどう考えるか。 <p>保守・保証義務などの特約条項</p> <ul style="list-style-type: none"> メンテナンスやメーカー保証についてまで保護すべきか。 <p>サブライセンス</p> <ul style="list-style-type: none"> サブライセンスできる条項が含まれている場合についてどう考えるか。 </div>	<div data-bbox="1142 262 1528 525" style="padding: 5px;"> <p>【概要】</p> <p>ライセンス契約が書面(電子契約を含む)によりなされているときは、当該ライセンスは著作権及び出版権をその後取得した者に対し対抗できる、とする案。</p> </div> <div data-bbox="1142 756 1528 1323" style="padding: 5px;"> <p><メリット></p> <ul style="list-style-type: none"> 低コストで対抗可能など <p><課題></p> <ul style="list-style-type: none"> ライセンス契約が公示されないことにより、譲受人の地位が不安定になることはないか(円滑な運用が可能か)。 譲渡は登録を対抗要件としているのに対し、書面契約のみをもって対抗できることとしてよいのか(物権と債権のバランス)など </div>	<div data-bbox="1587 262 1958 525" style="padding: 5px;"> <p>【概要】</p> <p>ライセンス許諾の登録がされている場合には、その著作権者又は出版権者若しくは著作権又は出版権をその後取得した者に対して、その効力を生じる、とする案。</p> </div> <div data-bbox="1587 756 1958 1176" style="padding: 5px;"> <p><メリット></p> <ul style="list-style-type: none"> 公示の一元性など <p><課題></p> <ul style="list-style-type: none"> 登録に係るデメリット(契約の秘密性、登録の事務負担、登録費用、登録に係るライセンサーの協力)を上回るメリットがあるか否か。など </div>	<div data-bbox="2003 262 2389 661" style="padding: 5px;"> <p>【概要】</p> <p>譲受人が、ライセンス契約を承知している場合には、ライセンス契約を承継させる、という案。</p> <ul style="list-style-type: none"> 善意無過失で承知せず 承継せず 軽過失があつて承知せず 承継する。ただし、独占性については承継せず。 故意又は重過失 独占性を含め承継する。 </div> <div data-bbox="2003 756 2389 1113" style="padding: 5px;"> <p><メリット></p> <ul style="list-style-type: none"> 譲受人とライセンシーの保護のバランスを考慮など <p><課題></p> <ul style="list-style-type: none"> 過失の有無の判断基準をどう考えるか(円滑な運用が可能か)。 </div>	<div data-bbox="2448 262 2864 451" style="padding: 5px;"> <p>【概要】</p> <p>ライセンス契約に基づいて事業を行っている事実をもって、第三者に対抗できる、とする案。(特許法の「先使用」を参考とする案)</p> </div> <div data-bbox="2448 483 2864 703" style="padding: 5px;"> <p>*「事業を行っている」とは、ライセンシーがすでに保護に値するだけの投資を行っているのか否か、経済的な既得利益がライセンシーに形成されているのかを基準とする。</p> </div> <div data-bbox="2448 756 2864 1428" style="padding: 5px;"> <p><メリット></p> <ul style="list-style-type: none"> 低コストで対抗可能など <p><課題></p> <ul style="list-style-type: none"> 「事業を行っている」ことの判断基準をどう考えるか(円滑な運用が可能か)。 ライセンス契約が公示されないため、譲受人の地位が不安定になることはないか(円滑な運用が可能か)。 譲渡は登録を要件としているのに対し、「事業を行っている」ことのみをもって対抗できることとしてよいのか(物権と債権のバランス)。 </div>	
<div data-bbox="118 1722 178 1827" style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;"> 破産時 </div> <div data-bbox="222 1596 623 1953" style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin-top: 10px;"> <p>(ライセンサー) 権利者 A → 破産管理 → (破産管財人) B</p> <p>(ライセンシー) 利用者 C ← 利用契約 ← A</p> </div>	<ul style="list-style-type: none"> 「破産法等の見直しに関する中間試案」によれば対抗可能と考えられる。 	<ul style="list-style-type: none"> 「破産法等の見直しに関する中間試案」によれば対抗可能と考えられる。 	<ul style="list-style-type: none"> 対抗要件を付す案ではないため、「破産法等の見直しに関する中間試案」のままでは、破産管財人の解除権は制限されないと考えられる。 	<ul style="list-style-type: none"> 「破産法等の見直しに関する中間試案」によれば対抗可能と考えられる。 	