

◆学校の取組

- (1) 学校評価(全体)について 2
 - 【1-①】学校評価における目標の設定に関わった者
 - 【1-②】学校評価における目標を共有するための工夫
 - 【1-③】学校評価の実施に伴う勤務負担を軽減するために行った工夫

- (2) 自己評価について 5
 - 【2-①】自己評価の実施(法令上の義務)
 - 【2-②】自己評価の評価項目(小項目)として設定した項目の総数
 - 【2-③】自己評価の評価項目(小項目)
 - 【2-④】自己評価で活用した評価指標
 - 【2-⑤】自己評価結果の設置者への報告(法令上の義務)
 - 【2-⑥】自己評価結果の活用方法
 - 【2-⑦】自己評価結果の保護者や地域住民等への公表(法令上の義務)
 - 【2-⑧】自己評価は児童生徒の学力の向上にどの程度効果があったと考えるか
 - 【2-⑨】自己評価は児童生徒の生活態度の改善にどの程度効果があったと考えるか
 - 【2-⑩】自己評価は教育活動その他の学校運営の組織的・継続的な改善にどの程度効果があったと考えるか
 - 【2-⑪】自己評価は保護者、地域住民等からの理解と参画を得た連携協力による学校づくりにどの程度効果があったと考えるか
 - 【2-⑫】自己評価は設置者等による学校評価の結果に基づく支援や条件整備等の改善措置の獲得にどの程度効果があったと考えるか
 - 【2-⑬】自己評価に関して、課題あるいは困難があったと感じられた点
 - 【2-⑭】公立学校の自己評価 実施・報告・公表状況(都道府県・指定都市別)

- (3) 学校関係者評価について 19
 - 【3-①】学校関係者評価の実施(法令上の努力義務)
 - 【3-②】学校関係者評価を実施していない理由
 - 【3-③】学校関係者評価を実施する必要性が乏しいと考える理由
 - 【3-④】学校関係者評価の評価者の構成
 - 【3-⑤】学校関係者評価委員が評価の実施に際して行った活動
 - 【3-⑥】学校関係者評価の設置者への報告(法令上の義務)
 - 【3-⑦】学校関係者評価結果の活用方法
 - 【3-⑧】学校関係者評価結果の保護者や地域住民等への公表(法令上の努力義務)
 - 【3-⑨】学校関係者評価は児童生徒の学力の向上にどの程度効果があったと考えるか
 - 【3-⑩】学校関係者評価は児童生徒の生活態度の改善にどの程度効果があったと考えるか

- 【3-⑪】 学校関係者評価は教育活動その他の学校運営の組織的・継続的な改善にどの程度効果があったと考えるか
- 【3-⑫】 学校関係者評価は保護者、地域住民等からの理解と参画を得た連携協力による学校づくりにどの程度効果があったと考えるか
- 【3-⑬】 学校関係者評価は設置者等による学校評価の結果に基づく支援や条件整備等の改善措置の獲得にどの程度効果があったと考えるか
- 【3-⑭】 学校関係者評価に関して、課題あるいは困難があったと感じられた点
- 【3-⑮】 公立学校の学校関係者評価 実施・報告・公表状況（都道府県・指定都市別）

(4) 第三者評価について・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 34

- 【4-①】 第三者評価の実施
- 【4-②】 第三者評価を実施していない理由
- 【4-③】 第三者評価の実施体制
- 【4-④】 第三者評価の実施により効果があったと感じられた点

(5) 情報提供の取組について・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 38

- 【5-①】 保護者や地域住民等への学校に関する情報の提供方法
- 【5-②】 学校が保護者や地域住民等に情報提供を行った内容

(6) 学校評議員の設置について・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 40

- 【6-①】 学校評議員の設置(平成24年3月末日現在)
- 【6-②】 学校評議員の人数
- 【6-③】 学校評議員の属性
- 【6-④】 学校評議員からの意見聴取方法及び会合開催回数
- 【6-⑤】 学校評議員からの意見聴取事項

◆教育委員会の取組・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 45

- 【1-①】 域内の学校の学校評価に関して実施した取組
- 【1-②】 域内の学校の情報提供に関して実施した取組
- 【1-③】 学校関係者評価の実施及び結果の公表の位置付け
- 【1-④】 第三者評価の実施
- 【1-⑤】 第三者評価を実施していない理由
- 【1-⑥】 第三者評価の実施体制
- 【1-⑦】 第三者評価の実施により効果のあったと感じられた点