( \_ \_ \_ )

. 学校名及び規模

高岡市立	2野村小学	校							
	1年	2年	3年	4年	5年	6年	特殊学級	計	教員数
学級数	4	4	4	4	3	4	1	24	2 2
児童数	137	147	140	135	104	130	3	796	33

実践研究の概要

・主題 (テーマ)

児童一人一人の実態に応じたきめ細かな指導の充実を図るには、どうすればよいか —— 基礎・基本の定着を図り、学ぶ喜びを育てる算数指導の在り方 ——

・テーマ設定の趣旨

本校は、平成10・11年度の2年間には、県の小学校教育研究会研究推進校(理科部会)の指定を受け、「身近な素材の教材化と出会い」などの視点から研究を深めた。

平成12・13年度には、総合的な学習の時間の完全実施に向けて、地域の教材化や人 材バンクの活用を進め、評価の観点や方法についても研究を深めてきた。

これらの実践研究から、一人一人の実態に応じたきめ細かな指導の大切さと、基礎・基本の定着の重要さが改めて明らかになってきた。

平成14年度より、学力向上フロンティアスクールの研究指定を受け、事業1年目である本年度は、算数科を中心に研究を進めてきた。

算数の基礎・基本とは、「算数への関心・意欲・態度」「数学的な考え方」「数量や図形 についての表現・処理」「数量や図形についての知識・理解」である。この4つの力を確 実に身に付けるために、まず、"みんなが分かる授業"への質的改善を目指すことにした。 さらに、個人差を的確に把握し、一人一人の実態に応じた指導方法の在り方を探ろうとし た。「分かった」「できた」という喜びや成就感は、児童の学習意欲を高め、ものごとに対 する意欲的な取り組みを生み出す。授業で学ぶ喜びを実感することにより、児童は自信を もち、「確かな学力」と「豊かな心」を育んでいくことができると考えた。

.実践研究の内容について

()研究体制の工夫

低学年は、主に一斉指導を行った。中学年は、主にT・T指導と一斉指導を行い、学習内容の 特質に応じて、徐々に少人数指導を取り入れた。高学年は、学習内容の特質に応じて、一斉指導、 T・T指導、少人数指導を柔軟に取り入れた。そのために、中・高学年は、時間割表に4学級の 算数を同時間帯に設定した。

()実践研究の内容

## 学習内容に適した学習形態の工夫

- 1 授業実践例 6年
  - (1) 単元名 「箱の形を調べよう」
  - (2) 単元について

本単元は、具体物や模型を効果的に活用したり、「展開図や見取り図をかく」「いろいろな 箱を組み立てる」などの算数的活動を重視したりして、空間概念の理解を深めていくことが大 切な目標である。実際に具体物を使って試行錯誤しながら作業をすることによって、立体の構 成要素やその位置関係に気づくとともに、楽しみながら学習を進め、立体図形に対する豊かな 感覚を育てることができると考えた。また、既習内容や空間概念の理解、立体構成の技能につ いては、個人差が大きいと思われる。一人一人の目当ても「いろいろな箱を作ってみたい」「展 開図をたくさん考えたい」「垂直や平行をもっと見つけたい」などさまざまであろう。そこで、 単元を通して、いくつかのコースに分かれた少人数指導を取り入れていきたいと考えた。

(3) 3つの学習形態を位置づけた単元構想

プレテストの結果、既習内容である立体構成要素や垂直、平行の理解などが十分でない児童 が見られた。また、垂直や平行な直線、展開図や見取り図などをかく技能や空間概念の基礎的 な理解については、個人差が大きかった。

そこで、単元を通して、担任4名に少人数指導担当の2名を加え、少人数指導で学習を進めた。学習のねらいや内容・学習活動に応じて、次のような学習集団編成を試みた。

次	学習内容		学習形態の意図
1	・直方体・ 立方体を 調べよう	等質集団による 学習   A B   C D   E F	考えを深め合うために 導入段階では、箱をいろいろな観点で仲間分けする活動を 通して、立体の特徴をとらえた。ここでは、児童の多様な 考えを引き出し、それらの相違点や類似点を整理し直方体 や立方体の性質に気づくようにしていきたい。そのために は、教具にふれる時間や発言の機会も増える等質集団によ る少人数学習が有効であると考えた。
2	・直方体・ 立方体を つくろう	<b>習熟度別 コース学習</b> ウ :ド ウ :サ :ドラ オ :イ :ラ オ :イ :ラ オ :ク :イ :フ :イ ・フ : イ ・フ : フ : フ : フ : フ : フ : フ : フ : フ : フ :	確かなー人学習を支えるために 「立体の性質を調べる」「直方体や立方体をつくる」学習で は、一人学習が中心となる。ここでは、図形をかく技能、 平行・垂直の概念把握など既習内容の習熟度に応じて、教 具やワークシート、発問などの手立てを工夫した。そうす ることで、児童が自信をもって一人学習を進め、自分の考 えをしっかりともてるようになると考えた。
3	・学習のま とめをし よう	<b>課題別 コース学習</b> 展開図   見取り   箱作り   箱作り   垂直平   チャン 博士コ   図博士   名人コ   達人コ   行完璧   ピオン ース   コース   ース   ース   コース   ユース	

(4) **習熟度に応じた手立て** 

ねらい (各コース共通)

・立方体の展開図から重なり合う辺や向かい合う面をとらえることができる。(数学的な考え方)
・立方体の展開図を正しくかくことができる。(表現・処理)

<u>コース ウォーキングコース</u> 児童 プレテストで、立方体の展開図を描く サイクリングコース <u>ドライブコース</u> プレテストで、立方体の展開図を2つ プレテストで、立方体の展開図を1つ D ことができなかった児童が多い。 は描くことができた。 以上描くことができた。 実態 教師の細かな支援が必要と思われた。 教師の支援と友達とのかかわりで学習 友達とかかわりながら自分で学習を進 を進めていくと思われた めていくと思われた より多様に考えることができるよう 到達目標に応じて、取り組む活動や ねらいは既に到達していると考え、 主な手立 提示する課題を必要最小限に精選した。 な教材提示を工夫した。 意図的に念頭操作のしにくい教材を提 念頭操作しやすく、考える手がかり 示した。 となるような教材提示を工夫した。 学んだことを生活に生かすことがで 指導する人数が少ないので、一人 きるような課題を提示した。 人に与える教材を準備し、具体的操作 自分に合った課題に挑戦できる場を 設定した。 活動を十分に取り入れた。 主 \_\_\_\_\_と\_\_\_ を組み合わせ ・123456661 ・方眼紙に、1辺が5cmの展開図をか て、展開図を完成させる。 て、展開図を完成させる。 ٢, な 向かい合う面の色を変えて提示した。 向かい合う面が意識できるように、 すぐ展開図をかく活動に入った。 サイコロの目の数を書き入れた面 を提示した。 学 ・2つの図を見て話し合う。 ・4つの図を見て話し合う。 ・5 つの図を見て話し合う。 (ア) (1<u>)</u> 3 3 習 1 2 6 5 1 2 5 6 4 (l1)(う) 4 (ウ) (I) 5 活 3 4 1 2 3 4 1 6 6 動 1つの正方形を移動させれば別の 念頭で組み立てやすい図を2つ提 念頭で組み立てにくい図も混ぜて 展開図になることに気づきやすい 示した。 提示した。 空間概念を養うために、すぐに組 み立てず、念頭操作でどの図形が正 同じ図形を各自に準備し、実際組 図を提示した。 み立ててみて、話し合ったことを シールを貼って、重なり合う辺を 確かめることができるようにした。 意識できるようにした。 しいのかを考えながら話し合った。

$\frown$	・ 🧰 を6 枚組み合わせて、さらに多	・123456を組み合わ	・ボールがぴったり入る箱の展開図を
	様な展開図を作る。	て、さらに多様な展開図を作る。	かく。
は	考えにくい児童には 📗 📗	立方体の展開図には11種類あるこ	チャレンジ1ボールがぴったり入る箱にする
具	を与えて、上蓋と下底にあたる部	とを告げて、意欲化を図った。	チャレンジ2新しい展開図でかく
具体的	分を考えるように助言した。		チャレンジ3 模様の向きをそろえる
的	・方眼紙に、1辺が6cmの展開図をかく。	・方眼紙に、1辺が5cmのさいころの展	チャレンジ4 方眼のない紙でかく
な	完成した展開図の1~2辺に、教	開図をかく。	4 つのめあてを示し、自分に合った
 な 支援	師がシールを貼って、その辺と重	新しい展開図に挑戦するように助	ものを選んで挑戦できるようにした。
援	なり合う辺を見つけるよう指示した。	言した。	数種類の大きさのボールや方眼紙や
	・プレゼンテーションソフトを見る。		カラーケント紙を用意し、選択でき
$\smile$	いろいろな展開図を紹介し、立方		るようにした。
	体に組み立っていく様子をシュミ		
	レーションできるようにした。		

() 成果と課題

<テストの結果より>

プレテスト 単元前の正答率(ウォーキングコース) (サイクリングコース) (ドライブコース)	3 0 % 6 5 % 8 3 %	単元終末	78% 87% 92%
---	-------------------------	------	-------------------

習熟度別少人数指導の事前に、児童の実態を知り、一人一人がどのコースに適しているのか 診断するために、プレテストを行った。6年の実践では、単元終末にも同じテストを行い、正 答率を比較した。どのコースも、確実に向上している。特にプレテストではCと評価された児 童の伸びが著しい。児童の実態や単元の指導内容をしっかり把握し、一人一人に応じた学習コ ースを設定することが、学力の向上のために大切であることが明らかになった。

、 コース別学習にのりるアフリート」 コース別学習は好きか

	とても好き	🕢 どちらかと言えば好き	どちらかと言えばきらい	とてもきらい
	(41.9%)		(48.4%)	
0%	20%	40%	60%	(8.1%) <sup>/</sup> (1.6%) 80% 100%

コース別学習はどうであったか

授業が待ち遠しい	(00.00())			000			T
投業が付ら返しい	(28.2%)		(53	.2%)		(16.9%)	
もっとやってみたかった	(34.7%)			(54.0%)		(6.5%)	
自分に合っている	(53.2%) (61.3%)		(22.7%)		(19.	(19.5%)	
進み具合がちょうどいい			(30.6%				
わかりやすい	(51.6%)			(41	.1%)	(7.3%)	
発表できた	(23.4%)		(43.5%)		(23.4%)		(9.
相談・話し合いをした	(40.3%)		(41.9%)		(16.9%)		(
	(29.8%)		(36.3%)		120 80/1		

今回のような図形単元におけるコース別学習を90%の児童が好きだと答えた。これは、これ までの計算単元に比べて操作的な活動が多く、楽しみながら学習ができたからであると考える。 また、自分に合ったコースを選択することができ、授業の進度が丁度よかったと多くの児童が感 じている。このことから、少人数指導が一人一人の能力に応じた指導に適しているとみることが できる。

() 成果の普及方策

・インターネットでホームページに掲載する予定。