(別紙様式=小学校用)

都道府県番号	2
都道府県名	青森県

*重点をおいた観点にチェックすること

学校の概要(平成15年4月現在)

学校名	五 所 川 原 市 立 栄 小 学 校										
学 年	1年	2年	3年	4年	5年	6年	特殊学級	計	教員数		
学級数	4	3	4	3	3	3	1	21	20		
児童数	118	95	123	105 103		92	2	638	30		

研究の概要

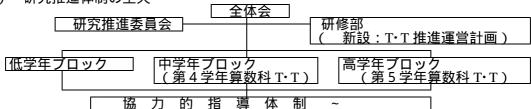
研究主題 (1)

確かな学力をつけるための個に応じた指導の研究 ~ 算数科を通して~

(2) 研究主題設定の趣旨

算数科は,全学年児童の理解の状況に差が出やすい教科である。また,これまでの校内研究の成果・反省と児童の実態調査の結果から,「学習過程において,適切な指導方法や協力的指導体制を工夫し,子どもの自己評価に基づく支援を積み重ねていけば,確かな学力が身に付くようになる。」ことを研究仮説として,取り組むことにした。

研究の概要 (1) 研究推進体制の工夫



(2) 研究の実際 スクランブル学習~学年 T·T(学担+副担等)としての取り組み 取り出し指導~学級集団を離れ,校長・教頭・教務主任等が行う算数の個別指導 小学校における教員の得意分野を生かした一部教科担任制の導入 ・5年家庭科(5の1学年主任)・5年図工(5の2学担)・5年音楽(5の3学担)・5年 社会科(4年副担)・3年書写(教務主任)・4,6年理科,6年書写(6年副担)

- その他の協力的指導体制 ・全学年に副担を配置している。 ・全校体制で計算力を向上させるため,毎週金曜日の朝30分(はなまるタイム)と 毎週金曜日6校時(3年以上,はなまるV)発展,補充の時間を位置づけている。

(3) 研究の成果と課題

研究の成果~個に応じた指導

スクランブル学習, T·T, ポートフォリオ的ノート指導を中心に 】

スクランブル学習

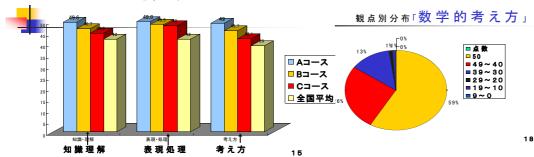
スクランブル学習とは,学級を解体し,学年の体制,あるいは,担任+ の多くの目で,学年の子ども達を育む協力的指導体制での学習で,本校では「スクランブル学習」と呼んでいる。個に応じる指導における学級 T・T に対して,学年 T・T である。 通常の30~35人学級を少人数で指導ができる。

1)二つのタイプと一単元計画の中の位置づけ

		_ タイプ別 スクランブル学習	· ·						
	課題選択型		、選択型						
	(随時活用)	単元末	単元の初め						
	(自己評価))	│ 観点別コース選びテス	レディネステスト゠コース						
	(オープンスペースの活		選びテスト(未習問題1問を						
	「用 /学年が一同に会す)	選ぶ。	含む。作業を伴う単元は,図						
	低学年の場合は,発達	│ 必要に応じて学習相談。	形をかかせたり操作方法を見						
ス選択	段階を考慮した基礎基		取ったりもする。) と自己評						
選	本・発展的ゲーム等よ		価でコースを選ぶ						
択	り楽しい取り組みを実		必要に応じて学習相談・家						
	践している。		庭への連絡。						
	色別等で課題(計算プ	基本的にはコースの希							
	リント)を子どもが選択	望を最優先し,各コース	最優先し,各コースの人数調						
	・丸付けし,自己評価で	の人数調整をしない。(教	整をしない。(教室等を活用)						
	どんどん解決する。	室等を活用)							
	計算領域~基礎基本の	理解や習熟の程度に応							
課	プリント,発展的な取り		たコースで ,「数学的な考え						
題	扱いのプリントで,関心	スにも発展的な取り扱い	方」を伸ばす課題の工夫。						
	・意欲を伸ばす。	の課題を工夫。							

2)**単元の初めのスクランブル学習の例(**第6学年「平均」授業風景) 単元の初めに「スクランブル学習をやりたいですか。」の質問に、「ぜひやりたい 66%, まあまあやりたい34%」、「授業で自分の分からないことをしっかり理解す ることができましたか。」の質問に「よくできた83%, まあまあ16%」と答えてい る。このように興味・関心を持って単元をスタートした。その後単元末のテスト結果を 見ると、どの観点も全国平均を上回り、子ども達の努力の跡が伺える。学級枠を外し、 習熟度別に体験的操作的活動を取り入れた学習の成果が見えた事例である。

6年 単元「平均」終末テスト



コース・課題選択 のある 2 別進型 T・T の位置づけを

T・T(学級T・T)の3つのタイプ 1)T1が主で,T2が個別指導,あるいは取り出し指導~**1進1補型** 2)T1T2が,T1(課題作り) T1・T2(自力解決) T2(話し合い) T1・T2 (まとめ・発展)という指導過程を2人で進める指導~**2進型** 先生同士のやりとりや協力的なあり方は,子どもの学ぶ意欲を高めることができた。 3)発展的学習を選択させ,別々の選択課題を2人の教師が見取る,学級内コース選択

型スクランブル学習~2別進型

一単元の終末に発展的な課題を選択させて,学級内コース選択学習を行ったところ, 既習内容を積極的に生かして自分が選んだ課題を解決し,自分達の考え方の交流,類 似点などを話し合うこともできた。発展学習を選択させる時は,学習の振り返り(自 己評価)を生かしてコースを選ぶ。

ポートフォリオ的ノート指導 と問題解決的な学習過程

本校では,フロンティア事業を校内研究を通して日常化を図っている。そのために,問題解決的な学習過程の中にポートフォリオ的ノート指導を取り入れている。子どもが学習を振り返り,分かっていることとそうでないことを自覚し,自ら進んで学習していくことを願い,見えない学力を評価・支援していくのである。

			りノート指導例 ♀ ♀ ╭ →
	学習活動	ノート(自分の考えを残す)	自己評価(吹き出し等)を
	1 問題を	・日付,問題を書く。	¦・問題へのひらめきや つぶや
	つかむ		<u>き(心情面も)を書き込む。</u> 自
	2 学習課題	・学習のめあてを書く。	¦・めあて(課題)に対する予 己
学	をつくる		┆ 想を既習事項を使って書き│評│
	3 自力解決	・どうやったら解けそうか,今まで	! 込む。 価
習	をする	の考え方を使う(見通しを持つ)。	
		・実際に解決してみる。	い。友達へのヒントにもな 生
過	4話し合い	・友達の発表や考えを記録する。(解	る。 か
	をする	決方法,内容の比較検討)	U
程	5 学習をま	・学習のまとめを書く。	・今日の学習から分かったこって
	とめる		とや感想を書く。
	6 学習の振	・感想(始めの吹き出しに対する感	・自分の学習に対する意欲やく
	り返りを	想や既習事項を生かせたか,新し	めあてに対するやり方を第 過
	する	い解決策は何だったか,次の課題	3者の目で認めたり,変容程
		は何か等を書き込む。)	を感じ取ったりする。

研究の成果~学力テストから H151204 実施 教研式観点別到達度学力検査 CRT(算数)

(例:6年の学力の推移は6年 H15 5年H14 4年 H13 と3年間で見る。単位%)

・教科総合(4観点で)

平		1年 2年 3年				2年			2年				4年 5			5年		6年		
成	13	14	15	13	14	15	13	14	15	13	14	15	13	14	15	13	14	15		
A	85	93	91	59	74	88	61	79	85	56	67	83	35	73	71	73	67	73		
С	3	0	2	12	4	1	11	3	3	10	6	4	27	2	7	7	2	5		

・数学的な考え方

平		1年 2年			1年 2年 3年				Ξ.	4年			5 年			6年		
成	13	14	15	13	14	15	13	14	15	13	14	15	13	14	15	13	14	15
A	85	94	71	44	53	54	61	50	49	44	36	59	26	50	40	65	28	38
С	4	1	8	23	19	6	17	22	15	34	40	25	46	22	20	8	37	25

・考察~ほぼ全観点を通して,Cの割合が少なくなり,個に応じた指導として,はなまるタイム,補充・発展の時間,取り出し指導,T・T,スクランブル学習等の取り組みの成果と思われる。また,前年度,「数学的な考え方」のCの割合が高かった反省をふまえ,授業における具体的な支援のある教材研究,ポートフォリオ的ノート指導で日常的に自己評価に支援していくことを地道に取り組んできたことや,補充・発展の時間を設け,発展的な学習への試みが意識化されたこと等が,Cの割合を低くできたものと考える。

課題

「関心・意欲・態度」を含む4観点評価と、そうでない3観点評価と C の割合に若干違いがあることから、子ども達は、算数科に対する教師の授業改善(体験的、操作的等)を受け止め、関心意欲を持って学習に臨んでいるのではないかと予想される。今後も継続していくとともに、「表現処理」の C 評定の子ども達に対しては、より一層、個のの表現の仕方を工まする必要がある。 個への支援の仕方を工夫する必要がある。

また, 5, 6年の領域別では, 現5年生は2年間 T·T を実施し, あるいは, 現6年 生は2年間スクランブル学習を推進し、それぞれ、個に応じた指導の結果が出ていると思われる。但し、単位量あたり、速さといった5年生からの割合に関わる領域がやや伸び悩んでいる。重点的に取り組む領域を見つめ直して、子ども達が実感を伴う教材で共に考え合う、より効果的な個に応じた指導のあり方を研究していきたい。

(3) 研究成果の普及の方策

研え成果の音及の万泉 14 年度・北五校長会における全学級授業提案の実施 ・小教研算数部会での T·T 提案授業,学区研での資料発表等 15 年度・1 1 月 1 4 日 学力向上フロンティア事業中間公開(全学級授業提案)」 対象 五所川原市内教員,他近隣小学校等,本校保護者(兼参観日) 16 年度・学力向上フロンティア事業公開(全学級授業提案)(1 1 月上旬)

次の項目ごとに,該当す	「る箇所をチェックすること。(複数チェック可)						
【新規校・継続校】 □	□ 1 5 年度からの新規校						
【学校規模】 [[[□ 6 学級以下 □ 7 ~ 1 2 学級 □ 1 3 ~ 1 8 学級 ☑ 1 9 ~ 2 4 学級 □ 2 5 学級以上						
【指導体制】	☑ 少人数指導 ☑ T.Tによる指導 ☑ 一部教科担任制 □ その他						
【研究教科】 [□ 国語 □ 社会 ☑ 算数 □ 理科 □ 生活 □ 音楽 □ 図画工作□ 家庭 □ 体育 □ その他						
【指導方法の工夫改善に関わる加配の有無】 ☑有 □無							

【特色ある取組事例としての紹介したいポイント(都道府県教育委員会記入)】 栄小学校では、協力的指導体制のもと、算数科を通して TT の活用に工夫が見られ る。学級における TT をはじめ、スクランブル学習において、課題・コース選択型学 習を取り入れ、学級を解体し、学年体制あるいは担任 + の指導体制で個に応じたき め細かな指導に取り組んでいる。また、校長・教頭・教務主任等が算数の時間に空き教 室等を利用して取り出し指導(個別指導)を行っている。 日常の授業では、問題解決的な学習過程の中に、ポートフォリオ的ノート指導を取 り入れ、子どもが学習の振り返りができるよう工夫している。