

【学力向上フロンティアスクール用中間報告書様式】(中学校用)

都道府県名	福島県
-------	-----

学校の概要(平成15年4月現在)

学校名	福島県いわき市立小川中学校					
学年	1年	2年	3年	特殊学級	計	教員数
学級数	4	3	3	1	11	22 (内2は 非常勤講師)
生徒数	102	96	117	4	319	

研究の概要

1. 研究主題

「基礎・基本の定着を図り、確かな学力を身につける指導はどうあればよいか」
--------------------------------------

2. 研究内容と方法

(1) 実施学年・教科

<p>全学年・全教科 (選択した理由) 本校生は素直であり、授業態度も落ち着いている。教師の発問や学習課題を一 生懸命に考え自力で解決しようとはするが、学習めあてをはっきりと理解しない 状態で学習課題に取り組む生徒が全体の3分の1もいる(「学習に対するアンケ ート」の結果より平成14年1月実施)。そのため、授業での学習もその場限 りで、継続性や発展性に乏しい。また、授業中に理解できなかったことをそのま まにする傾向や課題提出の遅れ、各種テストに向けた準備不足が目立つなどから 考え、自ら学ぶ意欲や必要性を感じていないのが現状であると思われる。 このことから、各教科での基礎・基本の定着を基盤に、知識だけでなく自ら学 ぶ意欲や思考力、判断力、表現力などを生徒に身につけさせるための指導を工夫 改善することで総合的な学力を確実に定着させたいと考えた。</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

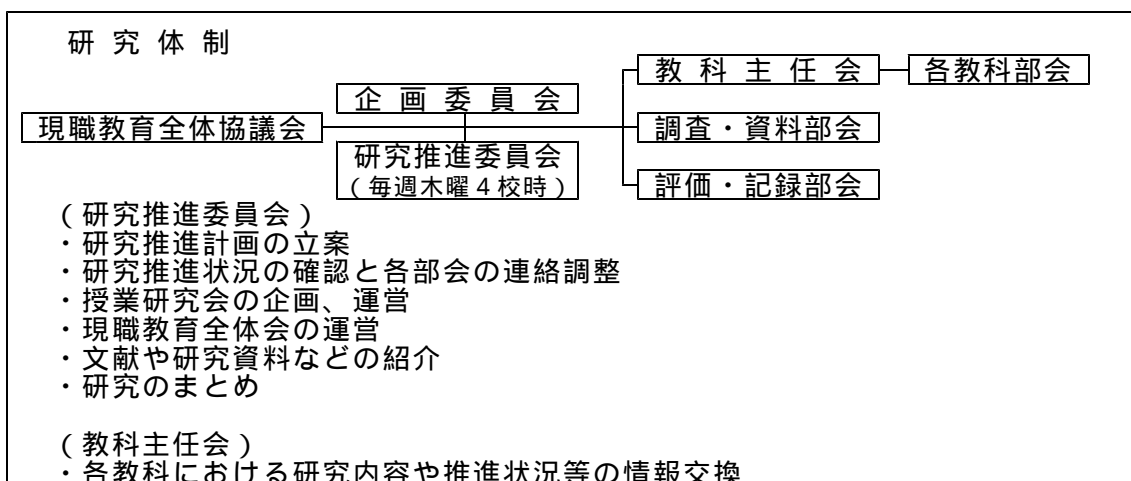
(2) 年次ごとの計画

平成15年度	<p>テーマ 「つまずきを生かす評価・手だての工夫」</p> <p>研究の見通し(仮説) 生徒自らがつまずきを発見できる自己評価によるつまずきを補う指導 支援の工夫を通じて、生徒個々に応じた基礎的・基本的な学力を身に付 けさせることができるであろうと考える。</p> <p>研究の内容・方法 (研究計画と組織編成) 実態に応じた研究推進計画の立案 ・テーマの設定と研究推進計画の作成 ・学力向上プラン(ふたつやプラン)の作成 機能的な研究組織の編成 ・各部会の活動内容の検討と編成</p> <p>(研究の実際) 個に応じたきめ細かな指導を可能にする生徒理解の方法を探る ・学力等の実態について数値での客観的な把握 各教科における個に応じた指導の工夫改善を図るための実践研究 ・基礎・基本を確実に定着させるための学習集団(学級全体、少人数、 ペアなど)編成の工夫 ・つまずきを生かした学習指導(学年を越えたフィードバックなど) 発展的な指導や補充的な指導のための教材と教具の開発 ・指導方法の工夫と改善(TT、課題別学習、指導資料や教材の開発 など) 指導と評価の一体化を図るための評価方法の工夫と改善</p>
--------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<ul style="list-style-type: none"> <li>・長いスパンの中でのゆとりある評価活動の展開（年3回の評定を年2回へ）</li> <li>・各教科における各単元指導計画、評価計画の作成とその活用（学習状況連絡票、達成基準表など）</li> <li>・各教科の特性に応じた自己評価表の作成とその活用</li> <li>・教育相談の効果的な活用（評定後や定期テスト後に実施）</li> </ul> <p>実態調査と分析</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・学習の実態と変容の分析</li> <li>・標準学力検査等による分析</li> <li>・各教科での実践のまとめと分析</li> </ul>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

平成16年度	<p>テーマ 「高まりや個を生かす指導の工夫」</p> <p>研究の見通し（仮説） きめ細かな指導によって定着した基礎学力を基盤に個に応じた効果的な指導を展開することにより、生徒一人一人に確かな学力を身につけさせることができるであろうと考える。</p> <p>研究の内容・方法 （2年次研究推進計画の作成） 各教科における研究推進計画の作成 ・ふたつやプランの見直し ・各教科部会での研究推進計画の作成 （研究の実際とまとめ） 個に応じたきめ細かな指導の工夫と改善 ・生徒の実態に応じた個別指導計画の作成 ・学習内容の精選と繰り返し学習、フィードバックの推進 各教科における個に応じた指導の充実 ・生徒個々や学習集団の実態に応じた指導方法の工夫と改善 補充的な学習や発展的な学習についての指導の充実 ・各教科と選択教科間における横断的な学習活動展開の工夫 ・学習課題を追究できる生徒の育成（学習課題の工夫、意欲の高揚等） 評価活動・方法の工夫と改善 ・各教科における評価計画の工夫と改善 （各単元や各領域での個に応じた評価計画の作成と活用等） ・個に応じた評価の工夫と改善 （自己評価表、学習状況連絡票の見直し等） 研究のまとめ ・各教科における学力等の実態の把握とその変容の分析 ・標準学力テスト等による実態の分析 ・各研究部会での実践のまとめ ・今後の課題と次年度の研究テーマの設定 ・研究推進計画（次年度研究概要）</p>
--------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### (3) 研究推進体制



- ・評価研究についての連絡調整  
(評価規準、学習状況連絡票、通知票、自己評価など)
- ・実態の分析と各教科間の連絡調整

(各教科部会)

- ・指導法の工夫と改善
- ・つまずきや高まりに応じた指導支援についての研究推進
- ・達成基準の研究と設定
- ・自己評価の研究と実践

(調査・資料部会)

- ・学習状況や学力等に関する調査の実施と分析
- ・実態の分析と変容についてのまとめと考察
- ・研究資料の集約とまとめ

(評価・記録部会)

- ・評価活動の研究推進(評価計画立案、学習状況連絡票や通知票等の原案作成)
- ・評価についての文献、資料等の収集と提供
- ・授業研究会の記録
- ・現職教育全体会の記録

### 研究計画

時期	会議・研究会等	評価等
4月	現職教育全体協議会 ・研究推進の概要について	
5月	現職教育全体協議会 ・研究主題についての共通理解 ・研究推進計画の確認 教科主任会 ・校内授業研究会 ・研究推進内容について 教科部会 ・教科ごと研究推進計画の立案 「学習に対するアンケート」(生徒用)実施	
6月	教科部会 ・単元における達成基準の作成	前期中間テスト
7月	実践(授業研究会)及び問題点の整理 授業研究会 現職教育全体協議会 ・1学期の反省と今後の研究推進について	学習状況連絡票 二者教育相談
8月	学区内の小学校との授業研究会	
9月	現職教育全体協議会 ・2学期の研究推進について 実践(授業研究会)及び問題点の整理 授業研究会	前期期末テスト 前期評定
10月	実践(授業研究会)及び問題点の整理 授業研究会 教科部会 「学習に対するアンケート」(生徒用)実施	三者教育相談 通知票
11月	実践(授業研究会)及び問題点の整理 研究発表会(1年次)	三者教育相談3年 後期中間テスト
12月	教科部会 ・成果の確認と考察	学習状況連絡票
1月	教科部会 ・研修の評価と反省 現職教育全体協議会 ・成果と今後の課題について	三者教育相談3年 後期期末テスト3年
2月	「学習に対するアンケート」(生徒用)実施 「研究に対するアンケート」(教師用)実施 教科部会	後期期末テスト1・2年 後期評定
3月	・次年度への取り組みについて 現職教育全体協議会 ・次年度の研究推進について	三者教育相談1・2年 通知票

平成15年度の研究成果及び今後の課題

1. 研究成果

(1) 生徒による「自己評価に関するアンケート」の結果

たいへんよくできた    よくできた    あまりよくできなかった    できなかった

ア 自己評価することで自分の学習をふりかえり弱点を知ることができたか。

15%	49%	35%	1%
-----	-----	-----	----

イ 自己評価の結果、自分のできなかったところ(問題等)を復習したか

7%	42%	45%	6%
----	-----	-----	----

(2) 生徒による「学習に対するアンケート」の結果とその考察

たいへんよくできた    よくできた    あまりよくできなかった    できなかった

A 授業中、「めあて」がはっきりわかって学習するようにしていますか。

14年 5月	5%	51%	40%	4%
15年 1月	6%	54%	36%	4%
15年 5月	7%	61%	30%	2%
15年 10月	8%	57%	34%	1%

B 先生の質問に自分なりの考えを持つようにしていますか。

14年 5月	22%	45%	30%	3%
15年 1月	12%	52%	33%	3%
15年 5月	23%	50%	24%	3%
15年 10月	13%	52%	33%	2%

C 授業中、先生や友達の話をよく聞いていますか。

14年 5月	20%	60%	18%	2%
15年 1月	25%	55%	21%	1%
15年 5月	31%	56%		13%
15年 10月	23%	60%	16%	1%

D 板書を書き写すだけでなく、ノートの取り方を工夫していますか。

14年 5月	18%	38%	37%	7%
15年 1月	16%	40%	39%	5%
15年 5月	28%	35%	32%	5%
15年 10月	14%	38%	43%	5%

F 授業中、わからないことを質問していますか。

14年 5月	10%	20%	51%	19%
15年 1月	5%	20%	55%	20%
15年 5月	13%	29%	45%	13%
15年 10月	6%	23%	54%	17%

平成14年5月～平成15年5月の集計結果を比較してみるとA～Dにおいて「あまりよくでなかった」「できなかった」という生徒は減少傾向にある。生徒一人一人に基礎・基本の定着が図られていることが実感され、そのことがアンケート結果にも表れてきている。また、昨年度から生徒指導や教科指導の成果が生かされていることもあげられる。

しかし、15年10月の結果では、A～Fにおいて「あまりよくでなかった」が多く、特に1年生でこの回答が増加している。これは、学習の難易度が高くなり、徐々に授業に対して難しさを感じるようになってきたことがあげられる。

また、授業における中位～下位生徒に対する個別指導のあり方も課題としてあげられる。

今後、毎時間の学習内容や学習課題が難しくなるにつれ、学習に対する意欲や集中力が低下するとともに、家庭学習が十分になされず学力の低下にもつながるものと考えられる。そこで、授業での学習課題を生徒に分かりやすく具体的に提示していくことが求められる。家庭学習についても、さらに学習ポイントを明確にすることで、基礎・基本の定着が図れる提示の工夫も考えていく必要がある。

生徒が理解しようと学習活動に意欲的に取り組む姿勢が前向きであることは、B～Dの結果からも捉えることができるが、Fのように「質問できない」生徒が多い実態もあり、「ただ授業だけ受けていれば大丈夫だ」と安易な考えを持つ生徒が「理解できない学習内容」を確認できる自己評価表の作成とその活用も今後の課題として考えられる。

(3) これまでの成果について  
 生徒によるアンケート結果からも「自己評価」によって、生徒自身が学習の「つまずき」を意識するようになったことがわかる。  
 教師側が生徒の達成度や学習に対するつまずきを把握し、フィードバックを工夫したり生徒のつまずきを予想し、授業の展開を工夫することでより一層の基礎・基本の定着が図れた。  
 習熟度別コース学習（英語科）を取り入れたことで、すべての生徒が英語をすすんで話すようになるなど、学習への意欲の高揚がみられた。  
 達成基準表により単元全体の構想や毎時間の指導のポイントが明確になり、指導と評価の一体化がより一層図れるようになった。

## 2. 今後の課題

自己評価についてのより効果的な活用方法と学習のふりかえり方を工夫する。  
 小学校での「つまずき」についての研究を進める。（フィードバックや教材の選定など）  
 コース別学習を実施する場合、教師間の時間割の調整や打ち合わせの時間の確保等に工夫する。  
 生徒によるアンケートの結果より、生徒自身が自分の弱点を知りながらも自学で克服しようとする生徒が少ないことから、生徒の主体性を生かした授業改善について一層研究を進める必要がある。

以上のことをふまえ、今年度の研究を継続させる必要がある。次年度は、きめ細かな指導で定着した基礎・基本を基盤に、学習に対する意欲の高まりや教科の特性を生かした「個に応じた指導」の工夫を重点的に研究を進めていきたいと考えている。

### 学力把握のための学校としての取組

- 全国標準学力テスト（全学年～国語・数学・英語） 平成15年2月実施  
平成16年1月実施
- 学習に対するアンケート調査（全学年） 平成14年 5月実施  
平成15年 1月実施  
平成15年 5月実施  
平成15年10月実施  
平成16年 2月実施（予定）
- 自己評価に関するアンケート調査（全学年）平成15年10月実施

### フロンティアスクールとしての研究成果の普及

- 学力向上フロンティア研究発表会（1年次）平成15年11月17日開催  
（2年次）平成16年11月16日開催（予定）
- 福島県教育委員会 教育指導領域 ホームページに掲載（予定）  
特色ある研究実践校 区分（学習指導・学力向上フロンティア）

次の項目ごとに、該当する箇所をチェックすること。（複数チェック可）

- 【新規校・継続校】  15年度からの新規校  14年度からの継続校
- 【学校規模】  3学級以下  4～6学級  
 7～9学級  10～15学級  
 13～15学級  16学級以上
- 【指導体制】  少人数指導  T・Tによる指導  
 その他
- 【研究教科】  国語  社会  数学  理科・家庭  
 外国語  音楽  美術  技術  
 保健体育  その他
- 【指導方法の工夫改善に関わる加配の有無】  有  無