

都道府県名	秋 田 県
-------	-------

学校の概要（平成15年4月現在）

学 校 名	大潟村立大潟中学校					
学 年	1 年	2 年	3 年	特殊学級	計	教員数
学 級 数	1	1	1	0	3	1 1
生 徒 数	2 7	3 0	3 6	0	9 3	

研究の概要

1 研究主題

自ら学び，自ら考える力をもつ生徒の育成
～小規模校における個に応じた指導の工夫改善を通して～

2 研究内容と方法

(1) 実施学年・教科

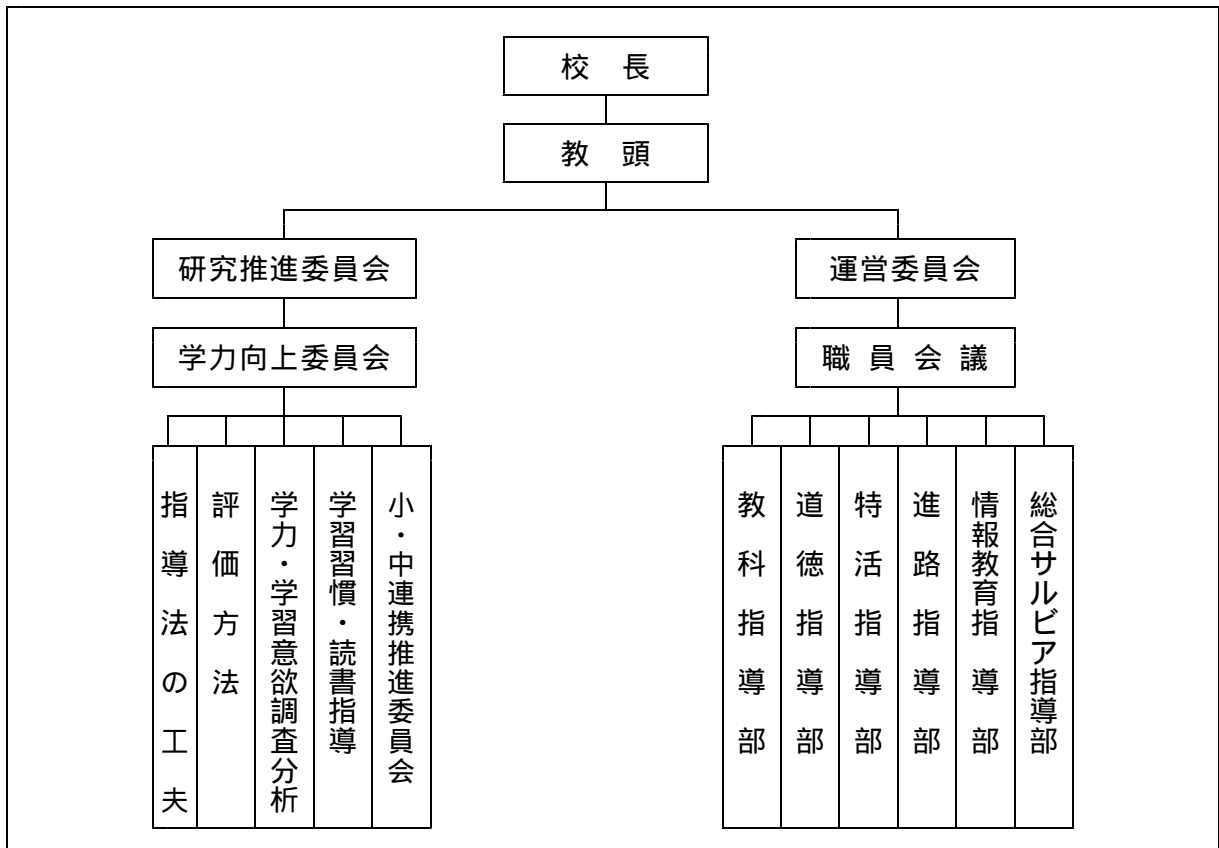
少人数学習による個に応じた指導
 2～3年 国語科（習熟の程度の差が大きいため）
 2～3年 数学科（習熟の程度の差が非常に大きいため）
 TT等による個に応じた指導
 1年 国語科（生徒の理解度に差が出やすい教科であるため）
 1年 数学科（生徒の理解度に差が出やすい教科であるため）
 1年 英語科（生徒の理解度に差が出やすい教科であるため）

(2) 年次ごとの計画

平成15年度	<p>テーマ 自ら学び，自ら考える力をもつ生徒の育成 ～小規模校における個に応じた指導の工夫改善を通して～</p> <p>仮 説 少人数学習，コース別学習，個別学習など，様々な学習活動を通して，個に応じた指導の手立てを講ずることにより，基礎・基本の定着が図れ，成就感や達成感を実感することができるだろう。さらに，生徒は学ぶ喜びを体得し，意欲的に学習に取り組む姿勢につながり，やがては一人一人の生徒に「自ら学び，自ら考える力」が身に付くであろう。</p> <p>研究内容・方法 研究テーマ設定および研究推進の在り方の検討 ・フロンティア事業についての共通理解 ・研究テーマと仮説の設定 ・2年間の研究推進の見通し ・生徒の学習状況調査，学習に対する意識調査の実施および考察 個に応じた指導のための指導方法・指導体制の工夫 ・学習形態の工夫（少人数学習，TT等） ・学習相談の実施 ・評価に関する研究 個に応じた指導のための教材開発 基礎・基本の定着を図る学習指導の在り方 ・各教科における個に応じた指導の手立ての工夫 ・各教科における指導方法の工夫 評価を生かした指導の改善 小学校との連携 生徒の学習状況の調査，家庭学習に関する調査 1年次の研究のまとめと，次年度に向けた研究の方向性の検討</p>
--------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

平成 16 年 度	<p>テーマ 自ら学び、自ら考える力をもつ生徒の育成 ～小規模校における個に応じた指導の工夫改善を通して～</p> <p>仮説 一人一人の生徒の実態や場面に応じ、個に応じた指導のための教材開発をしたり、指導形態を工夫するなど、効果的な手だてを講ずることにより、生徒は学習の成就感・達成感を実感し、基礎・基本の定着を図ることができるだろう。学習の成就感がさらなる学習意欲につながり、やがては一人一人の生徒に「自ら学び、自ら考える力」が身に付くだろう。また、一人一人の生徒が学習の到達度を客観的に見つめることができれば、学んだ力を自覚することができ、「学ぶ力」は高まるだろう。</p> <p>研究内容・方法 小規模校における、個に応じた指導のための指導方法・指導体制の工夫 ・生徒の実態や場面に応じた多様な学習形態 ・めあてを明確にし、達成するための学習指導の在り方 個に応じた指導のための教材開発 ・生徒主体の授業のための教材開発、意欲に結び付く教材開発 ・基礎・基本の定着を図る学習指導の在り方 ・一人一人の生徒が生き生きと活動できるための教材開発 ・補充的な学習、発展的な学習の教材開発 評価を生かした指導 ・単元末テストや確認テスト等で生徒一人一人の学習の到達度を把握し、その後の指導に生かす。(生徒のつまずき等に対する多様な教師の支援) ・自己評価能力の育成 ・教師による授業評価、生徒による授業評価の継続 ・学習状況調査等の諸調査の実施と分析および指導の改善 小学校との連携 ・小・中学校9年間を見通した指導の実現(交流授業等) 授業研究会の実施等、域内への研究の普及 研究のまとめ</p>
--------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

(3) 研究体制



平成15年度の成果および今後の課題

1 研究の成果

(1) 少人数学習について

数学科、国語科では少人数学習で学習を進めた。コースは、数学科の習熟の程度の差に応じて2コース設けた。免許を有する指導者が一人しかおらず、その指導者が指導に当たることが成果につながると考えたからである。

少人数学習に対する、生徒アンケートの結果は次のとおりである。(満点は4点)

(凡例)	2年基礎コース・・・2A	2年応用コース・・・2B	成果
	3年基礎コース・・・3C	3年応用コース・・・3D	課題

		コースに分けて授業を行うことはいいか	意欲的に取り組むことができたか	授業の内容を理解することができたか	勉強しやすくなったか
国語	2A	3.2	3.2	3.0	3.3
	2B	3.1	2.6	2.6	2.9
	3C	3.7	3.3	3.4	3.5
	3D	3.6	3.3	3.1	3.6
数学	2A	3.3	2.7	2.9	2.9
	2B	3.4	2.6	2.6	3.0
	3C	3.7	3.5	3.6	3.5
	3D	3.6	3.6	3.6	3.4

コースに分けて学習することについては、上記の結果のとおり好意的に受け止めている生徒が多い。その主な理由としては、「自分に合ったレベルで学習できる」、「質問しやすくなった」、「勉強についていける」などとなっている。学習意欲、授業の理解度、勉強のしやすさに関しては、国語科、数学科ともに3年生において高い数値となっている。「内容がわかって楽しい」、「発表しやすくなった」、「たくさん相談などができた」、「集中できる」、というのが主な理由であった。学習の達成感を実感できるような課題提示の工夫がなされているのも大きな理由であろう。

(2) T Tについて

1年生は、国語科、数学科、英語科で年間を通して、T Tを実施した。

		2人の教師で授業を行うことはいいか	意欲的に取り組むことができたか	授業の内容を理解することができたか	勉強しやすくなったか
国語		2.5	2.2	2.4	2.6
数学		3.1	2.6	2.6	2.9
英語		3.7	3.3	3.4	3.5

生徒アンケートでは、英語科において効果的なT Tがなされているという結果が表れている。生徒の学習意欲向上のために、ゲーム等の活動も取り入れるなど、楽しみながら学習するという指導が結果につながっている。

(3) 個に応じた指導のための教材開発

【国語科】読解の能力および生徒の興味・関心に応じた資料提示をしたことで、生徒一人一人に十分対応することができ、学習を進める上でたいへん効果的であった。

【数学科】実生活との関連を意識した課題を提示することにより、生徒が考える上でイメージ化することができ、意欲的に課題に取り組むことができた。

【英語科】1単位時間の学習活動の中で、表現活動に取り組む際に、習熟の程度の差に応じた学習プリントを準備し、コース選択させるようにした。

(4) 評価を生かした指導の改善について

教師による授業評価や生徒による授業評価などを実施したこともあり、授業改善に対する教師の意識はかなり高まっている。(学校評価より)また、生徒一人一人の到達度を十分に把握し、個に応じた指導の工夫を図ってきた。(教師の多様な支援)

(5) その他

【国語科】2年生では、単元ごとに「国語だより」を配布して、これからの学習活動の計画とその単元で身に付けさせたい力を提示し、生徒が学習目標を明確にするようにした。

【数学科】新しい単元に入る際には、「この単元がどのような学習をするのか」、「この

単元が実生活とどのようなかわりをもっているのか」、「どのような流れで学習を進めていくのか」、「この単元の学習が、今後どのような学習につながっていくのか」、「どのような力を身に付けてほしいのか」、「どのような観点で評価するのか」などを伝える時間を設定した。

【英語科】生徒に英作文（日記や将来の夢）を作らせる時間を設定している。生徒の実態（レベル）に応じた英作文を書き、ALTが添削するようにした。その結果、英作文を書く力は確実に付いてきている。

2 今後の課題

- (1) 少人数学習について（人数は、国語・数学を合わせた延べ人数）
2年生では、学習意欲、授業内容の理解、勉強のしやすさのいずれの面においても、生徒アンケートの結果は低くなっている。その主な理由は、次のとおりである。
 - ・そんなに変わらない（指導方法）と思う。・・・5人
 - ・他の人の考えが聞けない。・・・2人
 - ・わかるようになったが、意欲はそれほど変わっていない。・・・11人
 - ・（苦手な単元は）理解できるときとできないときと両方ある。・・・4人
 - ・授業で分かっていても、家庭学習をしないのですぐに忘れてしまう。・・・2人学年全体の傾向として、個々の生徒はたいへん熱心に課題に取り組んだり活動したりするが、ともに学び合い、練り合う活動をやや不得意としている。授業の中で、仲間と楽しく学ぶことができるよう、指導方法の工夫改善に全教科で取り組む必要がある。
- (2) TTについて
国語科・数学科においては、生徒のアンケート結果を分析すると、効果的な指導がなされていないということが読み取れる。到達度を確認する時間や質問をする場合には、2人の教師がいることに必要性を感じている。また、2人の専門教師が指導している国語科では、教え方が違っていて、大切なことが多く覚えられないという好意的な意見がある反面、必要性を感じていない生徒も見られる。何のための、TTなのかということをもう一度十分に考え、必要に応じて学習形態を変化させ、より効果的に指導できるようにする。
- (3) 全教科での取り組み
国語科・数学科・英語科を中心にした取り組みをもっと他教科にも反映させる必要がある。（すべての教科で実践はしてはいるが、まだまだ不十分である。）
一斉指導について、改めて考える必要がある。少人数学習、TTなどが必ずしも可能というわけではないので、一斉指導の中の個に応じた指導について、全職員がもっと研修を深める必要がある。また、学習における個人差を十分に考慮した教材開発についても、もっと研究しなければいけない。
- (4) 小・中連携
小・中連携推進委員会を発足させ何回か会議を開いた。学力向上等を含め、小・中にとって実りあるものにするためには、細かなところまで具体的に話し合いをする必要がある。限られた職員の数で、効果的な連携の在り方を探っていきたい。

学力把握のための学校としての取組

NRTなどの標準的な学習調査の活用（年1回）
秋田県で実施する学習状況調査の活用（年1回）
教科学習における単元テストや定期テストの効果的な活用
学習についてのアンケート調査（意識や意欲等）の実施（年数回）と結果の活用

フロンティアスクールとしての成果の普及

- 1 地区内における実践研究の成果の普及
 - (1) 幼・小・中連絡協議会等の諸会議において、「学力向上フロンティア事業」の趣旨及び研究内容、方法等について説明する。
 - (2) 大潟村の教育振興大会において、研究一年次についての報告をする。
 - (3) 小・中連携推進委員会を発足させ、研究の推進に当たる。
 - (4) 自主公開研究会の開催
 - ・平成15年度 近隣の小・中学校を対象とした授業研究会の実施（11月4日）
 - ・平成16年度 近隣及び県内小規模校を対象とした授業研究会の実施（11月の予定）
 - (5) 講演会の実施
15年12月26日（金）
「学ぶ意欲を引き出す環境づくり」 秋田大学教育文化学部教授中野良樹
- 2 自校のホームページを活用した実践研究の紹介（平成15年度～平成16年度）
- 3 秋田県教育研究発表会 平成16年2月13日（金） 内容：研究一年次の報告

次の項目ごとに、該当する箇所をチェックすること。(複数チェック可)

【新規校・継続校】	1 5 年度からの新規校	1 4 年度からの継続校		
【学校規模】	3 学級以下 7 ~ 9 学級 1 3 ~ 1 5 学級	4 ~ 6 学級 1 0 ~ 1 2 学級 1 6 学級以上		
【指導体制】	少人数指導 その他	T T による指導		
【研究教科】	国語 外国語 保健体育	社会 音楽 その他	数学 美術	理科 技術・家庭
【指導方法の工夫改善に関わる加配の有無】		有	無	