

平成25年行政事業レビューシート

(文部科学省)

<b>事業名</b>	地域スポーツの持続可能な推進に向けた調査研究		<b>担当部局</b>	スポーツ・青少年局		<b>作成責任者</b>		
<b>事業開始・終了(予定)年度</b>	平成26年度・未定		<b>担当課室</b>	スポーツ振興課		スポーツ振興課 森岡 裕策		
<b>会計区分</b>	一般会計		<b>政策・施策名</b>	スポーツの振興 XI-2 生涯スポーツ社会の実現				
<b>根拠法令 (具体的な条項も記載)</b>	スポーツ基本法第21条		<b>関係する計画、通知等</b>	スポーツ基本計画(平成24年3月31日策定)				
<b>事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)</b>	地域におけるスポーツ活動の様々な役割や機能の整理・分析、今後求められる新たな役割やマネジメント等について、調査研究を実施することにより、コミュニティの核として持続可能な地域スポーツの推進策の検討を行う。							
<b>事業概要 (5行程度以内。別添可)</b>	1. 有識者会議の設置 本事業の実施に当たっての基本方針等の策定、調査内容の検討、調査結果を踏まえた今後の地域スポーツ推進策の検討を実施する。 2. 地域スポーツ活動の自立化・継続化に向けた調査 有識者会議で検討された調査内容に基づき、地方公共団体、スポーツ団体、育成支援関係団体、個人に対して質問紙調査やヒアリングを実施し、地域スポーツを取り巻く環境の実態や特色ある先進事例等の収集・分析を実施する。							
<b>実施方法</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他							
<b>予算額・執行額 (単位:百万円)</b>	予算 の 状 況	当初予算	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度要求	21
		補正予算						
		繰越し等						
		計						21
	執行額							
	執行率(%)							
<b>成果目標及び成果実績 (アウトカム)</b>	成果指標			単位	22年度	23年度	24年度	目標値 (32年度)
	成人の週1回以上のスポーツ実施率			成果実績	-	-	-	65
				達成度	%	-	-	-
<b>活動指標及び活動実績 (アウトプット)</b>	活動指標			単位	22年度	23年度	24年度	25年度活動見込
	本事業は、調査研究を行うもので、その活動実績を数値で表すことができない。			活動実績 (当初見込み)	-	-	-	※26年度の活動見込である。 ( - )
					( )	( )	( )	( - )
<b>単位当たりコスト</b>	-			算出根拠	-			
平成25・26年度予算内訳	<b>費目</b>	25年度当初予算	26年度要求	主な増減理由				
	諸謝金、委員等旅費、庁費	-	2.1百万円					
	スポーツ振興事業委託費	-	19.1百万円					
計	-	21.2百万円						

事業所管部局による点検						
	項目		評価	評価に関する説明		
国費投入の必要性	広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。		○	地域スポーツの推進は、国民のスポーツ参加機会を促進し、活力ある社会を実現するためにも重要である。地域スポーツ推進策の検討は、今後の国民のスポーツ参加の基盤づくりにおいて不可欠であり、国が先導して行う必要がある。		
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。		○			
	明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。		○			
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。		-	支出(委託)先の選定に当たっては、十分な公告期間を確保した上で、公募(総合評価落札方式)を実施する予定であり、その妥当性や競争性を確保している。費目・用途は、事業を適切に実施するに当たり、必要なものに限定している。		
	受益者との負担関係は妥当であるか。		○			
	単位当たりコストの水準は妥当か。		-			
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。		-			
	費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。		○			
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)		-			
事業の有効性	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。		○	民間団体等に対する委託事業として実施し、委託事業の成果を踏まえた地域スポーツ推進策の検討を行うため、随時有識者会議を開催する予定であり、効果的な事業を実施する予定である。		
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。		-			
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。		-			
重複排除	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		-			
	事業番号	類似事業名	所管府省・部局名			
点検結果	本事業は、「スポーツ基本計画」(平成24年3月31日文科科学省策定)に掲げる「住民が主体的に参画する地域のスポーツ環境の整備」を実現するための事業であり、広く国民の期待に応える事業である。					
外部有識者の所見						
外部有識者による点検対象外						
行政事業レビュー推進チームの所見						
本事業は、成果目標が立てられ、事業効果についても適切に検討されており、広く国民のニーズに応える事業であると考えられることなどから、当省の事業として実施することが適切かつ必要と認められる。						
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況						
備考						
スポーツ基本法について： <a href="http://www.mext.go.jp/a_menu/sports/kihonhou/index.htm">http://www.mext.go.jp/a_menu/sports/kihonhou/index.htm</a> スポーツ基本計画について： <a href="http://www.mext.go.jp/a_menu/sports/plan/index.htm">http://www.mext.go.jp/a_menu/sports/plan/index.htm</a> スポーツ立国戦略について： <a href="http://www.mext.go.jp/a_menu/sports/rikkoku/1297182.htm">http://www.mext.go.jp/a_menu/sports/rikkoku/1297182.htm</a>						
関連する過去のレビューシートの事業番号						
	平成22年	-	平成23年	-	平成24年	-

※当該資金の流れは、予算積算上において想定される資金の流れを記入したものであり、実際の資金の流れとは異なる可能性がある。

文部科学省  
21百万円

諸謝金 0.6百万円  
委員等旅費 0.6百万円  
庁費 0.8百万円 } を含む

地域におけるスポーツ活動の様々な役割や機能の整理・分析、今後求められる新たな方向性やマネジメント等について、調査研究を実施することにより、コミュニティの核として持続可能な地域スポーツの推進策の検討を行う。

※表示単位未満四捨五入の関係で、積み上げと合計は一致しない。



【総合評価落札方式・委託】  
A 民間団体等  
(1団体)  
20百万円

地域スポーツ活動の自立化・継続化に向けた調査  
・地域スポーツを取り巻く環境の実態や特色ある先進事例等の収集・分析を実施する。

資金の流れ  
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)  
(単位:百万円)

費目・使途  
 (「資金の流れ」に  
 おいてブロックご  
 とに最大の金額  
 が支出されている  
 者について記載  
 する。費目と使途  
 の双方で実情が  
 分かるように記  
 載)

A.民間団体等(1団体)			E.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
委託費	委託費×1団体	20			
計		20	計		0
B.			F.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
C.			G.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
D.			H.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0