

平成25年行政事業レビューシート

(文部科学省)

| | | | | | | | | |
|------------------------------------|--|----------|---------------------|--|------|-----------------|--------|-------------------------------|
| 事業名 | 基礎研究振興・研究環境整備経費 | | 担当部局庁 | 研究振興局 | | 作成責任者 | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成26年度～未定 | | 担当課室 | 基礎研究振興課 | | 研究振興課長 安藤 慶明 | | |
| 会計区分 | 一般会計 | | 政策・施策名 | 基礎研究の充実及び研究の推進のための環境整備 8-2 科学技術振興のための基盤の強化 | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | - | | 関係する計画、通知等 | - | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 科学技術に関する基礎研究や研究開発の推進のための環境の整備について、外部有識者との意見交換等を通じて今後の基礎研究振興の検討及び推進を図る。特に、国際リニアコライダー計画の実現可能性についての課題や要件を把握・分析し、本計画についての政策判断に必要となる調査研究の実施等を行う。 | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 科学技術に関する基礎研究や研究開発推進に関する今後の検討や環境整備について、検討会の開催や外部有識者との意見交換を行うとともに国内外における各機関の現地調査やシンポジウムなどを通じて、基礎研究振興・研究環境整備の推進を図る。特に、国際リニアコライダー計画については、関係研究者や自治体及び産業界等からの期待が集まっているところ。しかしながら、本計画の本格実施の判断にあたっては、客観的かつ詳細なデータに基づくことが必要であり、日本学術会議においても同様の指摘をしているところ。そのため、外部有識者によるデータ収集及び分析・検討を行うものである。 | | | | | | | |
| 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | 予算 の 状 況 | 当初予算 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度要求 | |
| | | 補正予算 | | | | | 81 | |
| | | 繰越し等 | | | | | | |
| | | 計 | | | | | 81 | |
| | 執行額 | | | | | | | |
| | 執行率 (%) | | | | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 成果実績 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 目標値 (年度) |
| | 本事業は、事業の進捗確認、基礎研究に関する有識者との意見交換や調査研究等により、今後の基礎研究振興・研究環境整備に資するものであり、アウトカムの指標の設定は困難である。 | | | - | | | | - |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 活動実績 (当初見込み) | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度活動見込 |
| | ①研究集会等開催数 ②調査の実施件数 | | | 回数 | | | | 11 2(公募) ※26年度の活動見込である。 |
| 単位当たりコスト | ①2.8百万円(円/回) ※研究集会に限らない基礎研究振興及び研究環境整備全般のために必要な人件費等を含む。 ②25百万円(円/件) | | 算出根拠 | ①単位当たりコスト=31百万円(委員等旅費等)/11回 ②単位当たりコスト=50百万円(科学技術試験研究委託費)/2件 | | | | |
| 平成25・26年度予算内訳 | 費目 | 25年度当初予算 | 26年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | 委員等旅費 | - | 2.7百万円 | 「新しい日本のための優先課題推進枠」50百万円 | | | | |
| | 職員旅費 | - | 15.0百万円 | | | | | |
| | 諸謝金 | - | 3.0百万円 | | | | | |
| | 庁費 | - | 6.3百万円 | | | | | |
| | 非常勤職員手当 | - | 3.9百万円 | | | | | |
| | 科学技術試験研究委託費 | - | 50.0百万円 | | | | | |
| | 計 | - | 81百万円 | | | | | ※表示単位未満の関係で、積み上げと合計が一致しない。 |

| 事業所管部局による点検 | | | | | | | | | |
|---|--|-------|--|---|-------|---|----------|--|--|
| | 項目 | 評価 | 評価に関する説明 | | | | | | |
| 国費投入の必要性 | 広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。 | ○ | 第4期科学技術基本計画に「基礎研究の抜本的強化」、「国際水準の研究環境及び基盤の形成」の必要性が明記されており、関連施策の検討及び推進の優先度は高い。特に、国際リニアコライダー計画においては、巨額の経費を要する国際大型プロジェクトの実施の判断は一義的に国が行うべきものであるため、当該計画に関する調査研究は優先度が高い。 | | | | | | |
| | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 | ○ | | | | | | | |
| | 明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。 | ○ | | | | | | | |
| 事業の効率性 | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 | — | 基礎研究振興・研究開発推進の環境の整備に関連する施策の検討及び推進という専門性を踏まえ効率的・効果的な執行に努める。 | | | | | | |
| | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | ○ | | | | | | | |
| | 単位当たりコストの水準は妥当か。 | — | | | | | | | |
| | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | — | | | | | | | |
| | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | ○ | | | | | | | |
| 事業の有効性 | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。 | ○ | 基礎研究振興・研究開発推進の環境の整備に関連する施策の検討及び推進等を行っていく上で、研究会や有識者との意見交換等は効果的である。特に、国際リニアコライダー計画に関する調査は、巨額の経費を要するプロジェクトの実施の判断に資するものであり、調査も詳細に行う必要があることから、過去の実績と比較しても遜色ないものである。 | | | | | | |
| | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | — | | | | | | | |
| | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | — | | | | | | | |
| 重複排除 | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) | | | | | | | | |
| | 事業番号 | 類似事業名 | | | | | 所管府省・部局名 | | |
| | | | | | | | | | |
| 点検結果 | 第4期科学技術基本計画に基礎研究及び研究開発の推進のための環境の整備の必要性が明記されており、関連施策の検討及び推進は必要性が高い。特に、国際リニアコライダー計画のような巨額の経費を要する国際大型プロジェクトの実施の判断は一義的に国が行うべきものであるため、当該計画の実現可能性に関する調査研究は必要である。 | | | | | | | | |
| 外部有識者の所見 | | | | | | | | | |
| 外部有識者による点検対象外 | | | | | | | | | |
| 行政事業レビュー推進チームの所見 | | | | | | | | | |
| 本事業は、定性的な内容であるが成果目標及び活動指標も立てられ、事業効果についても適切に検討されており、広く国民のニーズに応える事業であると考えられることなどから、当省の事業として実施することが適切かつ必要と認められる。 | | | | | | | | | |
| 所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 備考 | | | | | | | | | |
| 組織再編の反映による事務費の新設 | | | | | | | | | |
| 関連する過去のレビューシートの事業番号 | | | | | | | | | |
| | 平成22年 | — | 平成23年 | — | 平成24年 | — | | | |

※当該資金の流れは、予算積算上において想定される資金の流れを記入したものであり、実際の資金の流れとは異なる可能性

文部科学省
81.0百万円

| | |
|--------------|---------|
| ・非常勤職員手当 | 3.9百万円 |
| ・諸謝金 | 3.0百万円 |
| ・職員旅費 | 15.0百万円 |
| ・委員等旅費 | 2.7百万円 |
| ・庁費 | 6.3百万円 |
| ・科学技術試験研究委託費 | 50.0百万円 |

を含む。

基礎研究に関する有識者との意見交換及び調査研究等により基礎研究振興・研究環境整備の検討等を行う。更に、国際リニアコライダー計画の実現可能性について課題把握のための調査研究の実施等を行う。



【公募・委託】

A. 独法・大学等
50.0百万円

国際リニアコライダー計画について、日本学術会議で示された重要事項の不確定要素（コスト面や人材面）に関して、客観的かつ詳細なデータに基づくことが必要であり、特に優先する課題について、独法や大学等の外部有識者によるデータ収集及び分析・検討を行う。

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
(単位: 百万円)

費目・使途
 (「資金の流れ」に
 おいてブロックご
 とに最大の金額
 が支出されている
 者について記載
 する。費目と使途
 の双方で実情が
 分かるように記
 載)

| A. 独法・大学等 | | | E. | | |
|-----------|-------------|-------------|----|----|-------------|
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 業務委託費 | データ収集、分析・検討 | 50 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 50 | 計 | | 0 |
| B. | | | F. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| C. | | | G. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |