

令和5年度

**教育委員会における学校の働き方改革のための
取組状況調査結果**

目次

1 全国的な状況	1
調査項目 1：教職員の勤務実態の把握	
【問 1 - ① - 1】地方公共団体の設置する公立の域内の学校数	
【問 1 - ① - 2】客観的な方法での在校等時間の把握状況	
【問 1 - ②】在校等時間の把握の方法	
【問 1 - ③】客観的な方法で在校等時間の把握を開始する予定	
【問 1 - ④ - 1】「校外において校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定	
【問 1 - ④ - 2】「土日や祝日などに校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定	
(ア. 小学校)	2
(イ. 中学校)	7
(ウ. 義務教育学校)	12
(エ. 高等学校)	17
(オ. 中等教育学校)	22
(カ. 幼稚園)	27
(キ. 特別支援学校)	32
【問 1 - ⑤】在校等時間の公表について	37
調査項目 2. 具体の取組状況	38
【問 2】取組状況（都道府県、政令市、市区町村比較）の実施率比較	57
2 都道府県の状況	58
回答一覧	59
3 政令指定都市の状況	99
回答一覧	100
4 市区町村の状況	140
都道府県別単純集計表	141
回答一覧	188
5 調査用紙	

1 全国的な状況

1. 教職員の勤務実態の把握

(ア. 小学校) (都道府県・政令指定都市・市区町村比較)

【問1-①-1 (ア)】

地方公共団体の設置する公立の域内の小学校数を半角数字で入力してください。域内に小学校が無い場合は0を入力してください。

【問1-①-2 (ア) (付問)】

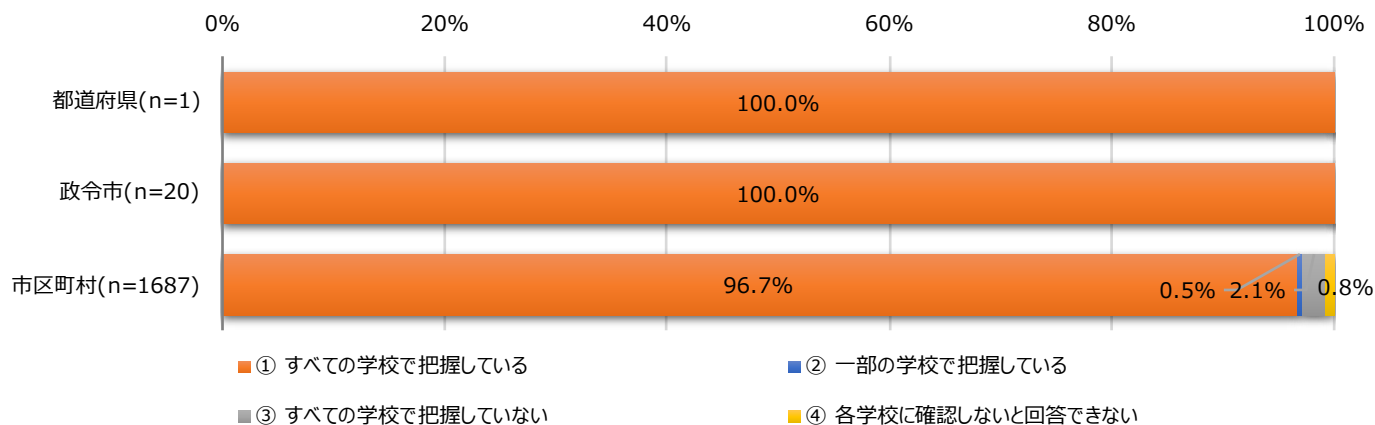
(【問1-①-2 (ア)】で②を選択した場合のみ回答) 域内の小学校のうち、ICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法で在校等時間を把握している学校数を具体的に半角数字で入力してください。

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1728)
件数	域内の小学校数	1	2,872	15,584
	域内の小学校で在校等時間を把握している学校数	1	2,872	15,263
域内の小学校で在校等時間を把握している学校数の割合		100.0%	100.0%	97.9%

【問1-①-2 (ア)】

(域内の小学校数が1以上の場合のみ回答) 域内の小学校のうち、すべての学校でICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法で在校等時間を把握していますか？

		都道府県 (n=1)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1687)
件数	① すべての学校で把握している	1	20	1,631
	② 一部の学校で把握している	0	0	8
	③ すべての学校で把握していない	0	0	35
	④ 各学校に確認しないと回答できない	0	0	13
割合	① すべての学校で把握している	100.0%	100.0%	96.7%
	② 一部の学校で把握している	0.0%	0.0%	0.5%
	③ すべての学校で把握していない	0.0%	0.0%	2.1%
	④ 各学校に確認しないと回答できない	0.0%	0.0%	0.8%

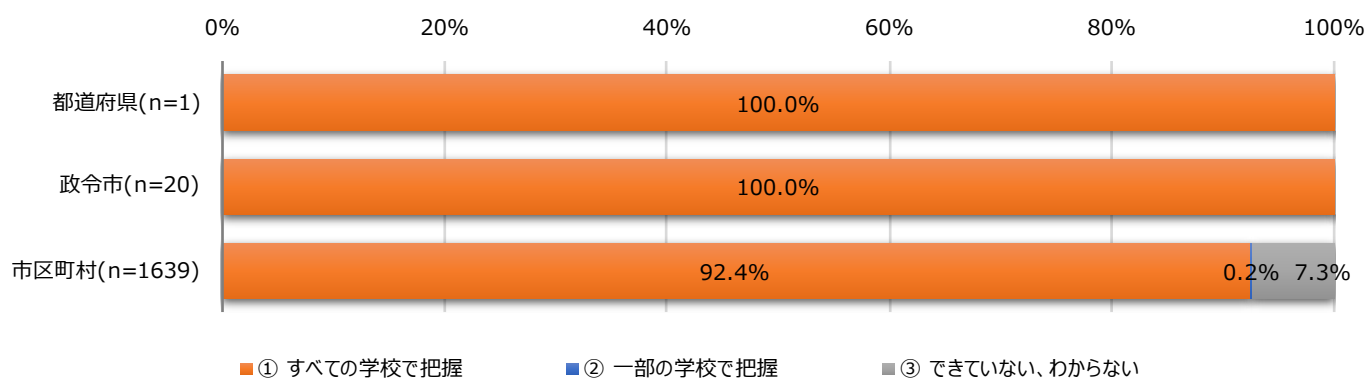


(問1-①-2(ア)において、「①すべての学校で把握している」または「②一部の学校で把握している」を選択した場合のみ回答) 域内の小学校における在校等時間の把握の方法について、把握状況を選んでください。

【問1-②(ア)】

①校外において校務として行う業務の時間も客観的に把握している

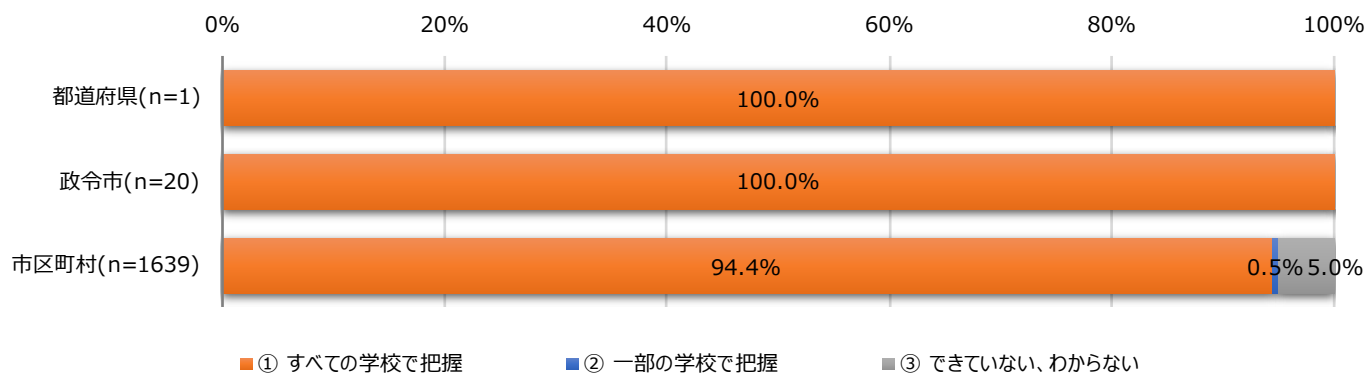
		都道府県 (n=1)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1639)
件数	① すべての学校で把握	1	20	1,515
	② 一部の学校で把握	0	0	4
	③ できていない、わからない	0	0	120
割合	① すべての学校で把握	100.0%	100.0%	92.4%
	② 一部の学校で把握	0.0%	0.0%	0.2%
	③ できていない、わからない	0.0%	0.0%	7.3%



【問1-②(ア)】

②土日や祝日などに校務として行う業務の時間も客観的に把握している

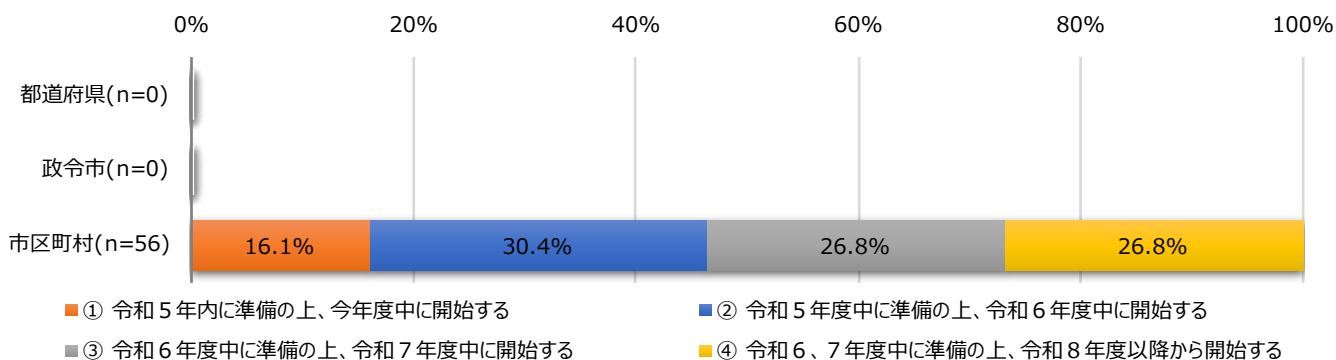
		都道府県 (n=1)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1639)
件数	① すべての学校で把握	1	20	1,548
	② 一部の学校で把握	0	0	9
	③ できていない、わからない	0	0	82
割合	① すべての学校で把握	100.0%	100.0%	94.4%
	② 一部の学校で把握	0.0%	0.0%	0.5%
	③ できていない、わからない	0.0%	0.0%	5.0%



【問1-③(ア)】

(問1-①-2(ア)において、「②一部の学校で把握している」、「③すべての学校で把握していない」、「④各学校に確認しないと回答できない」のいずれかを選択した場合のみ回答) 域内の全ての小学校について、ICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法で、現在把握できていない部分も含め、在校等時間の把握を開始する予定について、次の中から該当するものを選んでください。

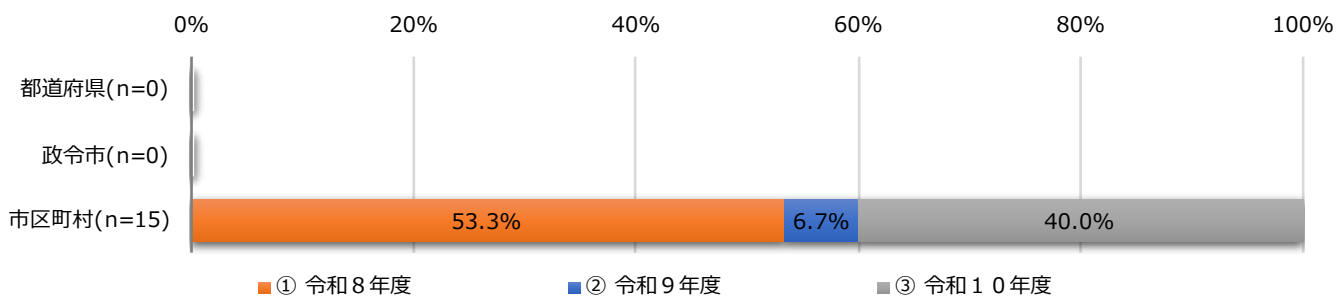
		都道府県 (n=0)	政令市 (n=0)	市区町村 (n=56)
件数	① 令和5年以内に準備の上、今年度中に開始する	0	0	9
	② 令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	0	0	17
	③ 令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	0	0	15
	④ 令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	0	0	15
割合	① 令和5年以内に準備の上、今年度中に開始する	-	-	16.1%
	② 令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	-	-	30.4%
	③ 令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	-	-	26.8%
	④ 令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	-	-	26.8%



【問1-③(ア)】

④を回答した場合、具体的にいつから始めるかをご記入ください。

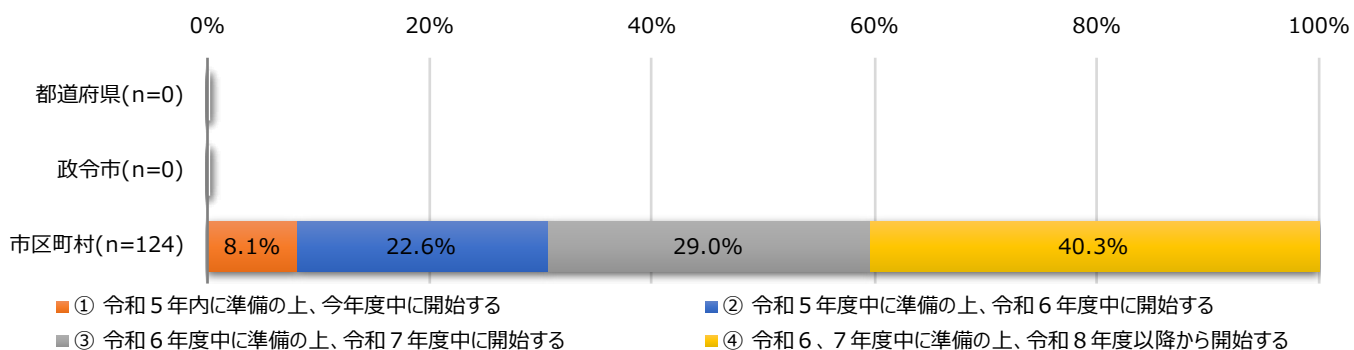
		都道府県 (n=0)	政令市 (n=0)	市区町村 (n=15)
件数	① 令和8年度	0	0	8
	② 令和9年度	0	0	1
	③ 令和10年度	0	0	6
割合	① 令和8年度	-	-	53.3%
	② 令和9年度	-	-	6.7%
	③ 令和10年度	-	-	40.0%



【問1-④（ア-1）】

（問1-②（ア）①「校外において校務として行う時間も把握している」において「一部の学校で把握」または「できていない、わからない」を選択した場合のみ回答）域内の全ての小学校において、「校外において校務として行う業務の時間の」把握を開始する予定について、次の中から該当するものを選んでください。

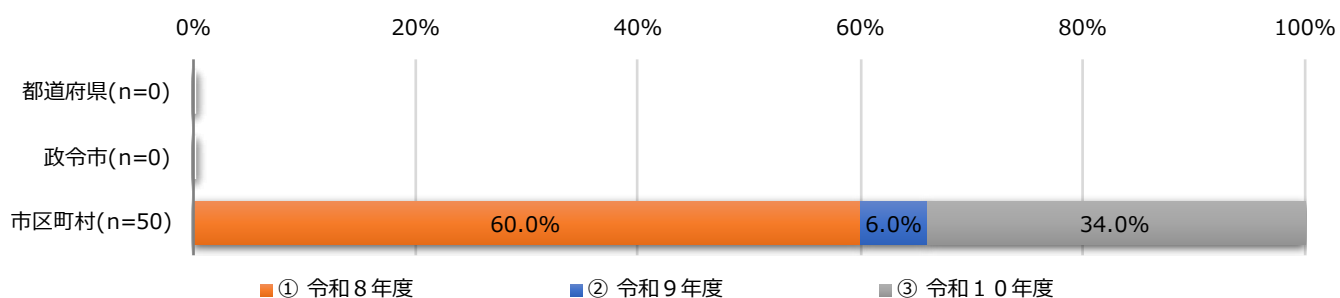
		都道府県 (n=0)	政令市 (n=0)	市区町村 (n=124)
件数	① 令和5年以内に準備の上、今年度中に開始する	0	0	10
	② 令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	0	0	28
	③ 令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	0	0	36
	④ 令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	0	0	50
割合	① 令和5年以内に準備の上、今年度中に開始する	-	-	8.1%
	② 令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	-	-	22.6%
	③ 令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	-	-	29.0%
	④ 令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	-	-	40.3%



【問1-④（ア-1）】

④を回答した場合、具体的にいつから始めるかをご記入ください。

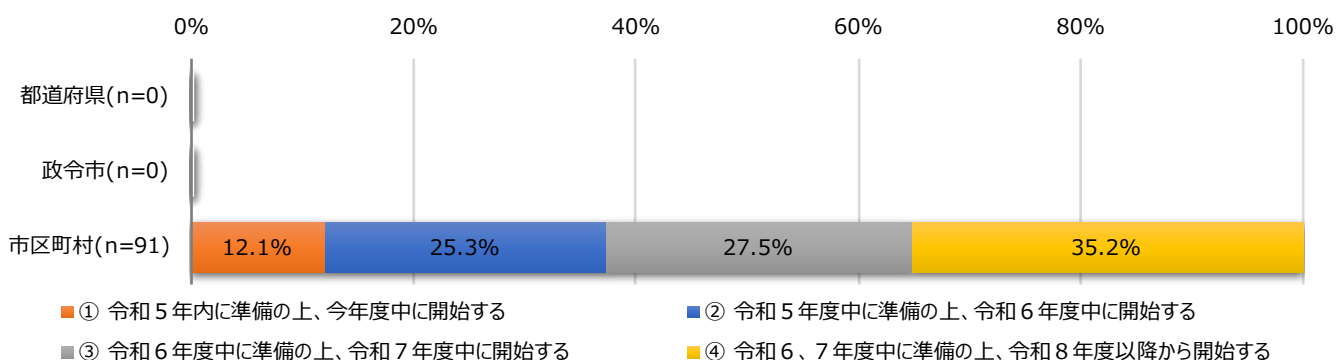
		都道府県 (n=0)	政令市 (n=0)	市区町村 (n=50)
件数	① 令和8年度	0	0	30
	② 令和9年度	0	0	3
	③ 令和10年度	0	0	17
割合	① 令和8年度	-	-	60.0%
	② 令和9年度	-	-	6.0%
	③ 令和10年度	-	-	34.0%



【問1-④（ア-2）】

（問1-②（ア）②土日や祝日などに校務として行う業務の時間も把握しているにおいて「一部の学校で把握」または「できていない、わからない」を選択した場合のみ回答）域内の全ての小学校において、「土日や祝日などに校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定について、次の中から該当するものを選んでください。

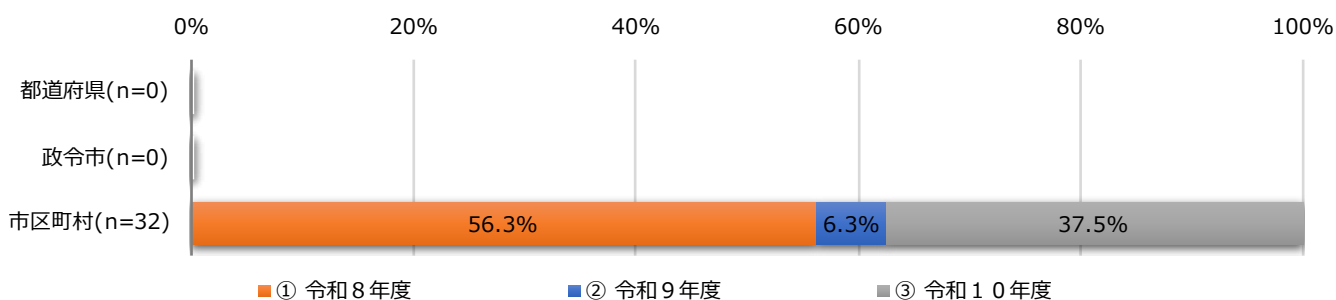
		都道府県 (n=0)	政令市 (n=0)	市区町村 (n=91)
件数	① 令和5年以内に準備の上、今年度中に開始する	0	0	11
	② 令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	0	0	23
	③ 令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	0	0	25
	④ 令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	0	0	32
割合	① 令和5年以内に準備の上、今年度中に開始する	-	-	12.1%
	② 令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	-	-	25.3%
	③ 令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	-	-	27.5%
	④ 令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	-	-	35.2%



【問1-④（ア-2）】

④を回答した場合、具体的にいつから始めるかをご記入ください。

		都道府県 (n=0)	政令市 (n=0)	市区町村 (n=32)
件数	① 令和8年度	0	0	18
	② 令和9年度	0	0	2
	③ 令和10年度	0	0	12
割合	① 令和8年度	-	-	56.3%
	② 令和9年度	-	-	6.3%
	③ 令和10年度	-	-	37.5%



1. 教職員の勤務実態の把握

(イ. 中学校) (都道府県・政令指定都市・市区町村比較)

【問1-①-1 (イ)】

地方公共団体の設置する公立の域内の中学校数を半角数字で入力してください。域内に中学校が無い場合は0を入力してください。

【問1-①-2 (イ) (付問)】

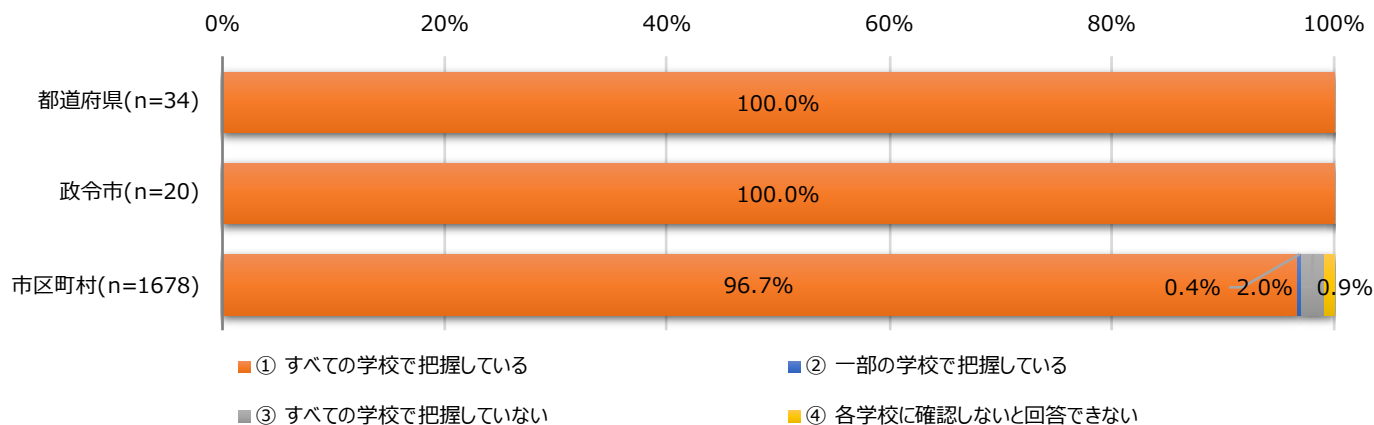
（【問1-①-2 (イ)】で②を選択した場合のみ回答）域内の中学校のうち、ICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法で在校等時間を把握している学校数を具体的に半角数字で入力してください。

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1728)
件数	域内の中学校数	89	1,354	7,546
	域内の中学校で在校等時間を把握している学校数	89	1,354	7,349
域内の中学校で在校等時間を把握している学校数の割合		100.0%	100.0%	97.4%

【問1-①-2 (イ)】

（域内の中学校数が1以上の場合のみ回答）域内の中学校のうち、すべての学校でICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法で在校等時間を把握していますか？

		都道府県 (n=34)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1678)
件数	① すべての学校で把握している	34	20	1,623
	② 一部の学校で把握している	0	0	6
	③ すべての学校で把握していない	0	0	34
	④ 各学校に確認しないと回答できない	0	0	15
割合	① すべての学校で把握している	100.0%	100.0%	96.7%
	② 一部の学校で把握している	0.0%	0.0%	0.4%
	③ すべての学校で把握していない	0.0%	0.0%	2.0%
	④ 各学校に確認しないと回答できない	0.0%	0.0%	0.9%

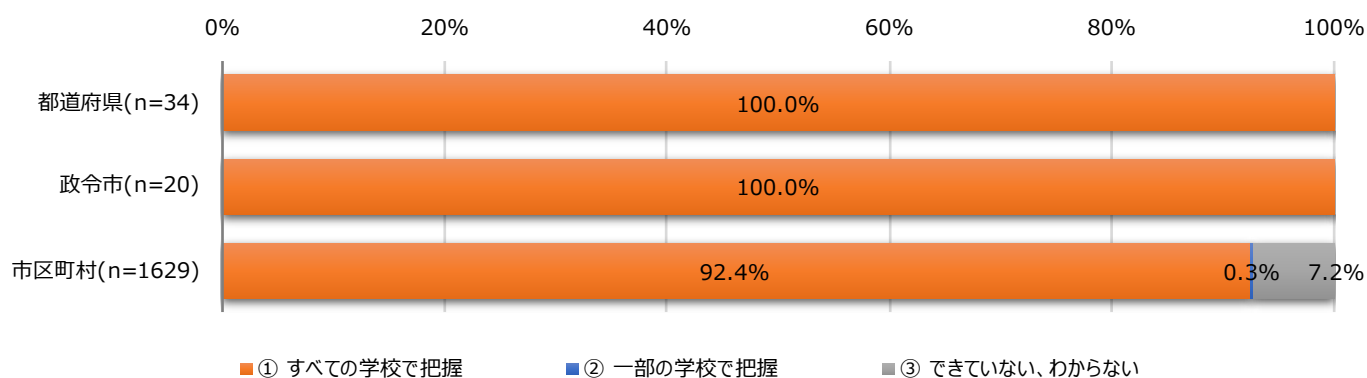


(問1-①-2(イ)において、「①すべての学校で把握している」または「②一部の学校で把握している」を選択した場合のみ回答) 域内の中学校における在校等時間の把握の方法について、把握状況を選んでください。

【問1-②(イ)】

①校外において校務として行う業務の時間も客観的に把握している

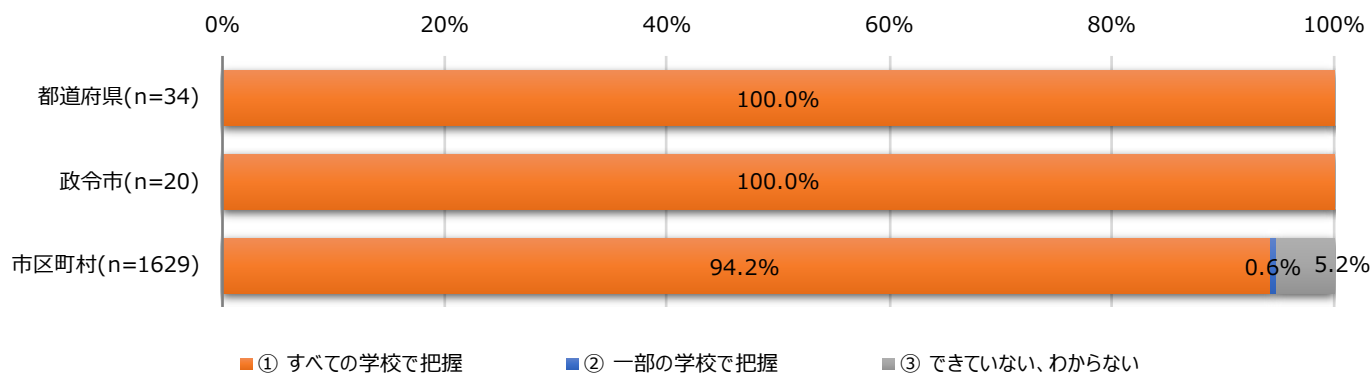
		都道府県 (n=34)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1629)
件数	① すべての学校で把握	34	20	1,506
	② 一部の学校で把握	0	0	5
	③ できていない、わからない	0	0	118
割合	① すべての学校で把握	100.0%	100.0%	92.4%
	② 一部の学校で把握	0.0%	0.0%	0.3%
	③ できていない、わからない	0.0%	0.0%	7.2%



【問1-②(イ)】

②土日や祝日などに校務として行う業務の時間も客観的に把握している

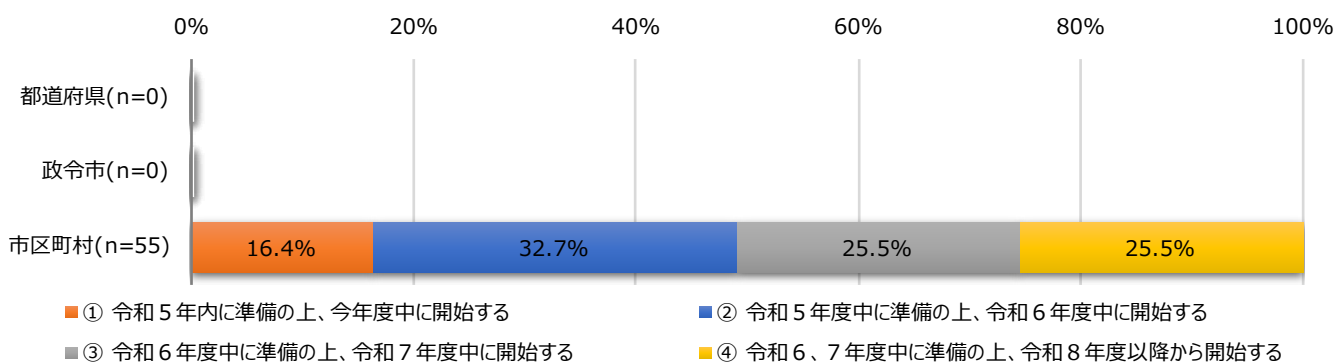
		都道府県 (n=34)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1629)
件数	① すべての学校で把握	34	20	1,535
	② 一部の学校で把握	0	0	9
	③ できていない、わからない	0	0	85
割合	① すべての学校で把握	100.0%	100.0%	94.2%
	② 一部の学校で把握	0.0%	0.0%	0.6%
	③ できていない、わからない	0.0%	0.0%	5.2%



【問1-③(イ)】

(問1-①-2(イ)において、「②一部の学校で把握している」、「③すべての学校で把握していない」、「④各学校に確認しないと回答できない」のいずれかを選択した場合のみ回答) 域内の全ての中学校について、ICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法で、現在把握できていない部分も含め、在校等時間の把握を開始する予定について、次の中から該当するものを選んでください。

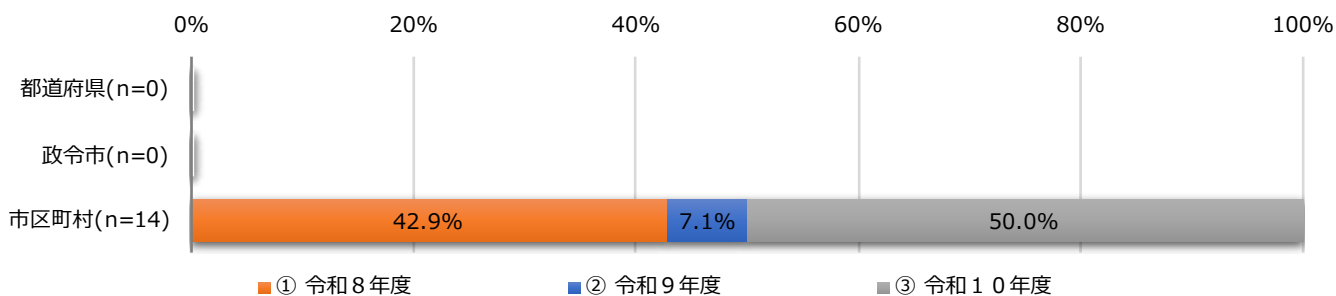
		都道府県 (n=0)	政令市 (n=0)	市区町村 (n=55)
件数	① 令和5年以内に準備の上、今年度中に開始する	0	0	9
	② 令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	0	0	18
	③ 令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	0	0	14
	④ 令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	0	0	14
割合	① 令和5年以内に準備の上、今年度中に開始する	-	-	16.4%
	② 令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	-	-	32.7%
	③ 令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	-	-	25.5%
	④ 令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	-	-	25.5%



【問1-③(イ)】

④を回答した場合、具体的にいつから始めるかをご記入ください。

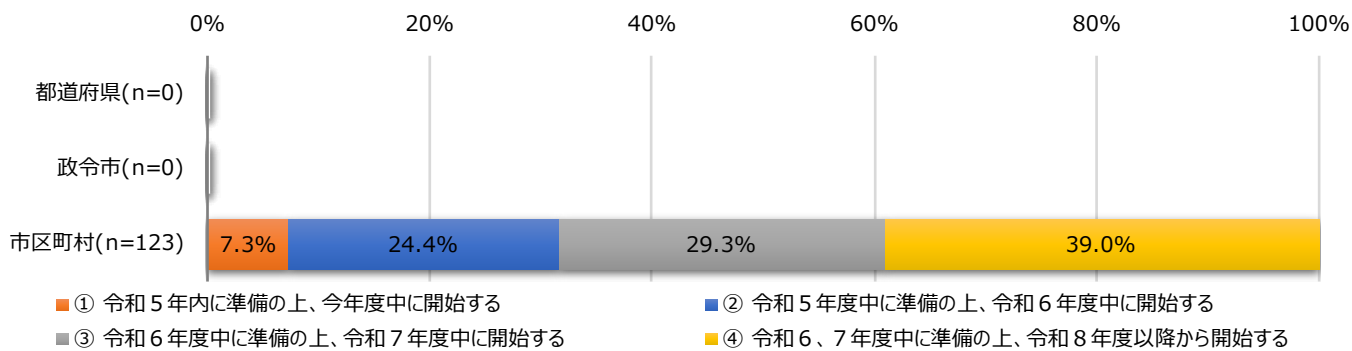
		都道府県 (n=0)	政令市 (n=0)	市区町村 (n=14)
件数	① 令和8年度	0	0	6
	② 令和9年度	0	0	1
	③ 令和10年度	0	0	7
割合	① 令和8年度	-	-	42.9%
	② 令和9年度	-	-	7.1%
	③ 令和10年度	-	-	50.0%



【問1-④(イ-1)】

(問1-②(イ)①「校外において校務として行う時間も把握している」において「一部の学校で把握」または「できていない、わからない」を選択した場合のみ回答) 域内の全ての中学校において、「校外において校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定について、次の中から該当するものを選んでください。

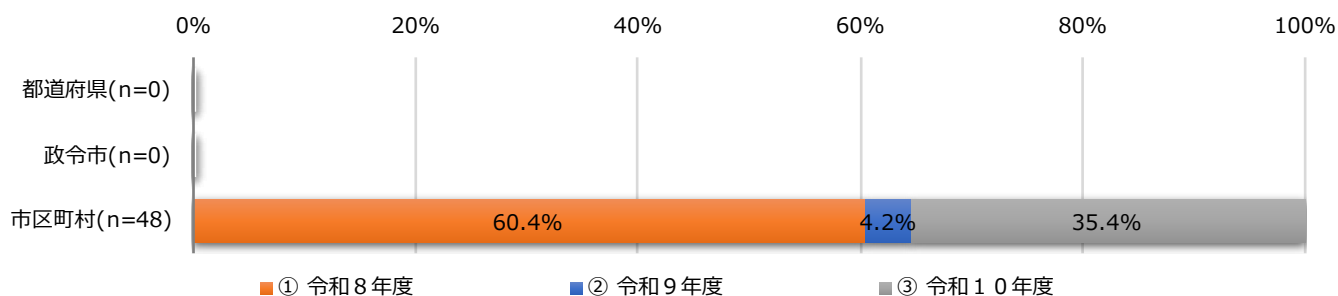
	都道府県 (n=0)	政令市 (n=0)	市区町村 (n=123)
件数	① 令和5年以内に準備の上、今年度中に開始する	0	9
	② 令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	0	30
	③ 令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	0	36
	④ 令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	0	48
割合	① 令和5年以内に準備の上、今年度中に開始する	-	7.3%
	② 令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	-	24.4%
	③ 令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	-	29.3%
	④ 令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	-	39.0%



【問1-④(イ-1)】

④を回答した場合、具体的にいつから始めるかをご記入ください。

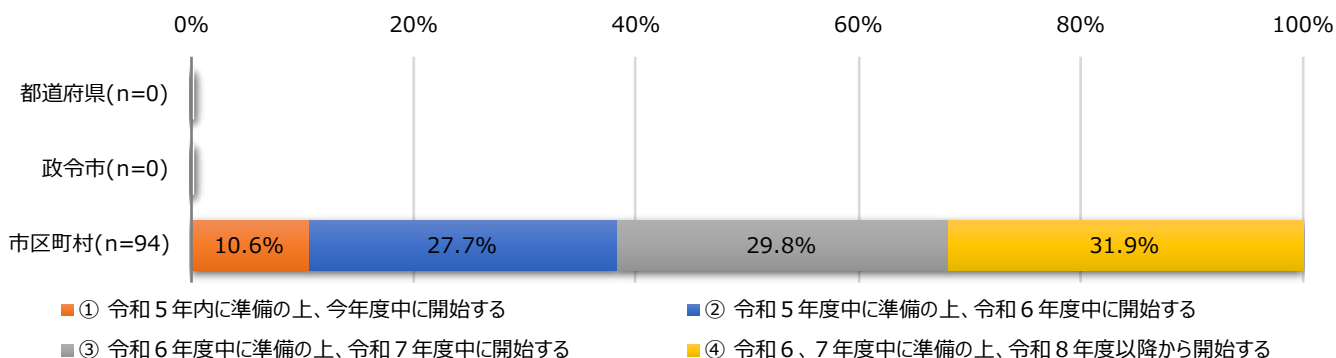
	都道府県 (n=0)	政令市 (n=0)	市区町村 (n=48)
件数	① 令和8年度	0	29
	② 令和9年度	0	2
	③ 令和10年度	0	17
割合	① 令和8年度	-	60.4%
	② 令和9年度	-	4.2%
	③ 令和10年度	-	35.4%



【問1-④(イ-2)】

(問1-②(イ)②土日や祝日などに校務として行う業務の時間も把握しているにおいて「一部の学校で把握」または「できていない、わからない」を選択した場合のみ回答) 域内の全ての中学校において、「土日や祝日などに校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定について、次の中から該当するものを選んでください。

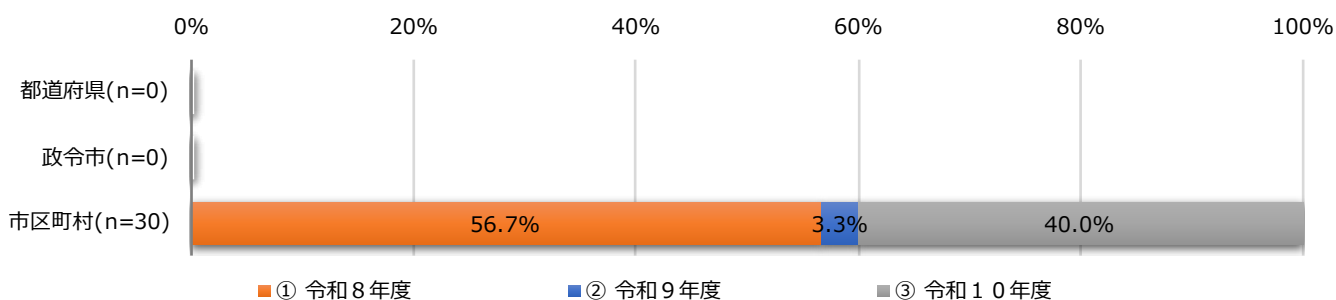
		都道府県 (n=0)	政令市 (n=0)	市区町村 (n=94)
件数	① 令和5年以内に準備の上、今年度中に開始する	0	0	10
	② 令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	0	0	26
	③ 令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	0	0	28
	④ 令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	0	0	30
割合	① 令和5年以内に準備の上、今年度中に開始する	-	-	10.6%
	② 令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	-	-	27.7%
	③ 令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	-	-	29.8%
	④ 令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	-	-	31.9%



【問1-④(イ-2)】

④を回答した場合、具体的にいつから始めるかをご記入ください。

		都道府県 (n=0)	政令市 (n=0)	市区町村 (n=30)
件数	① 令和8年度	0	0	17
	② 令和9年度	0	0	1
	③ 令和10年度	0	0	12
割合	① 令和8年度	-	-	56.7%
	② 令和9年度	-	-	3.3%
	③ 令和10年度	-	-	40.0%



1. 教職員の勤務実態の把握

(ウ. 義務教育学校) (都道府県・政令指定都市・市区町村比較)

【問1-①-1 (ウ)】

地方公共団体の設置する公立の域内の義務教育学校数を半角数字で入力してください。域内に義務教育学校が無い場合は0を入力してください。

【問1-①-2 (ウ) (付問)】

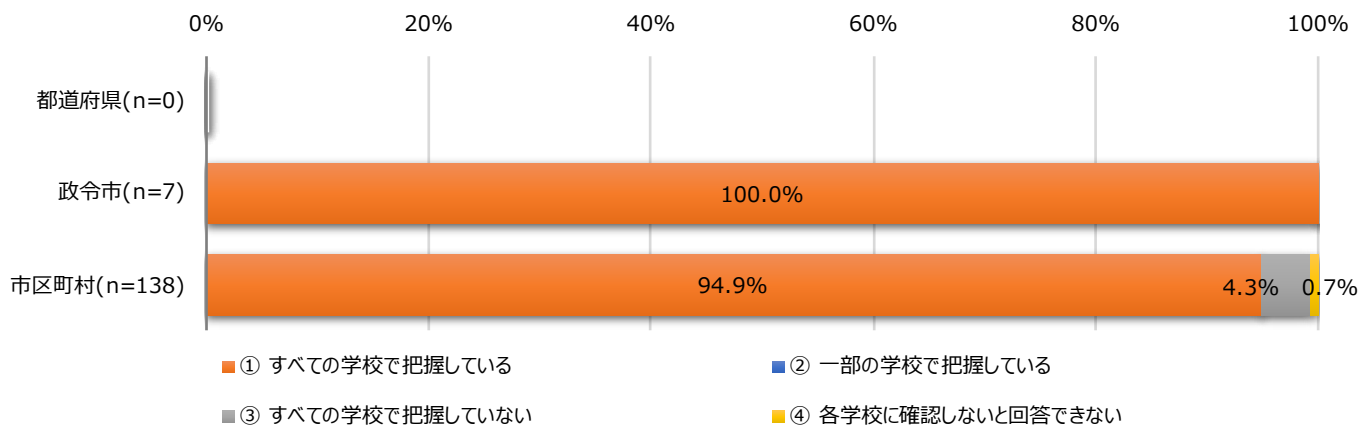
【問1-①-2 (ウ)】で②を選択した場合のみ回答) 域内の義務教育学校のうち、ICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法で在校等時間を把握している学校数を具体的に半角数字で入力してください。

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1728)
件数	域内の義務教育学校数	0	18	183
	域内の義務教育学校で在校等時間を把握している学校数	0	18	174
域内の義務教育学校で在校等時間を把握している学校数の割合		-	100.0%	95.1%

【問1-①-2 (ウ)】

(域内の義務教育学校数が1以上の場合のみ回答) 域内の義務教育学校のうち、すべての学校でICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法で在校等時間を把握していますか？

		都道府県 (n=0)	政令市 (n=7)	市区町村 (n=138)
件数	① すべての学校で把握している	0	7	131
	② 一部の学校で把握している	0	0	0
	③ すべての学校で把握していない	0	0	6
	④ 各学校に確認しないと回答できない	0	0	1
割合	① すべての学校で把握している	-	100.0%	94.9%
	② 一部の学校で把握している	-	0.0%	0.0%
	③ すべての学校で把握していない	-	0.0%	4.3%
	④ 各学校に確認しないと回答できない	-	0.0%	0.7%

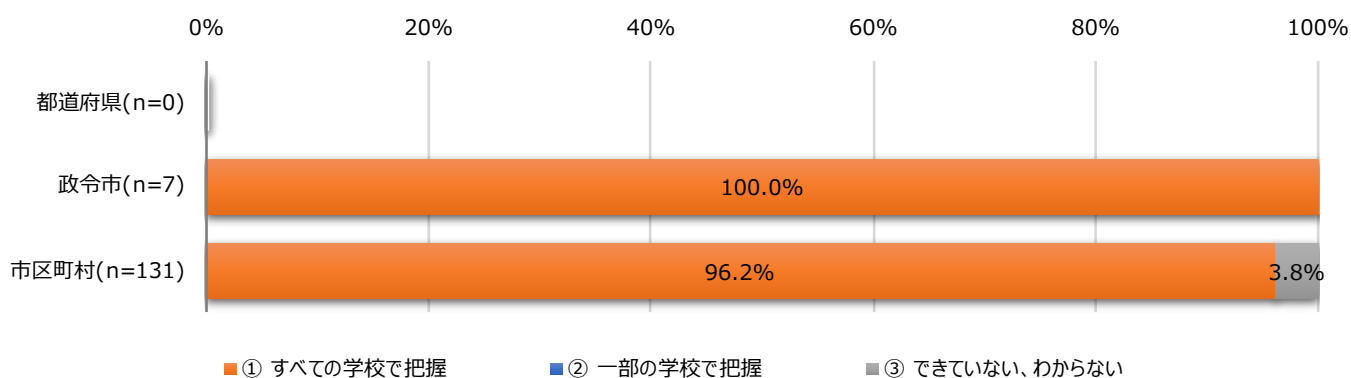


(問1-①-2(ウ)において、「①すべての学校で把握している」または「②一部の学校で把握している」を選択した場合のみ回答) 域内の義務教育学校における在校等時間の把握の方法について、把握状況を選んでください。

【問1-②(ウ)】

①校外において校務として行う業務の時間も客観的に把握している

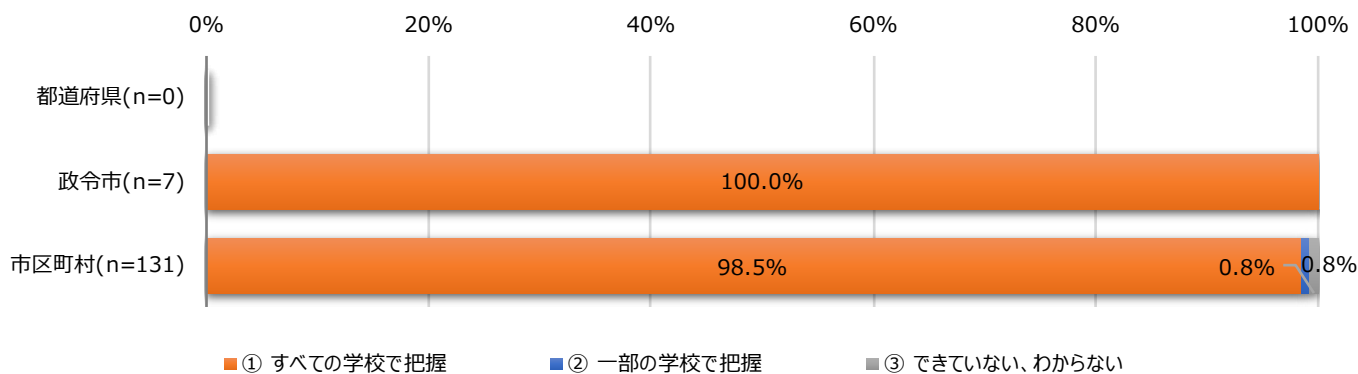
		都道府県 (n=0)	政令市 (n=7)	市区町村 (n=131)
件数	① すべての学校で把握	0	7	126
	② 一部の学校で把握	0	0	0
	③ できていない、わからない	0	0	5
割合	① すべての学校で把握	-	100.0%	96.2%
	② 一部の学校で把握	-	0.0%	0.0%
	③ できていない、わからない	-	0.0%	3.8%



【問1-②(ウ)】

②土日や祝日などに校務として行う業務の時間も客観的に把握している

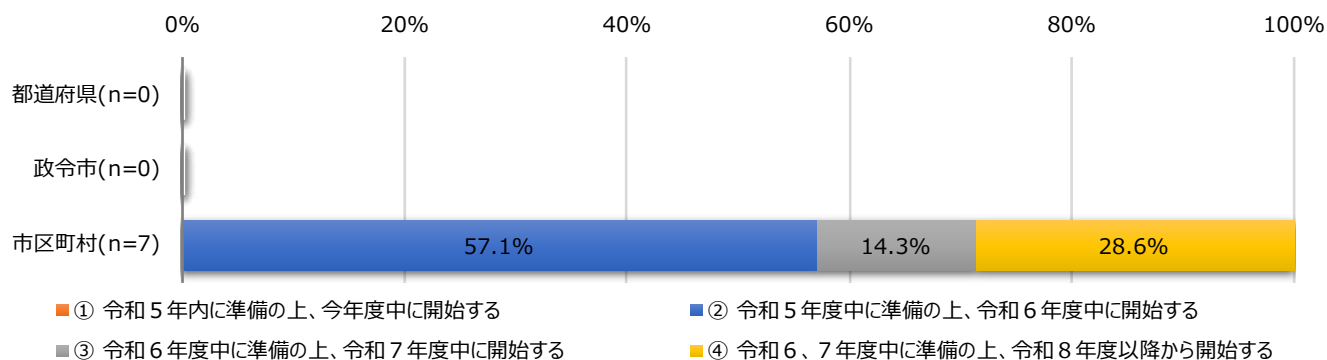
		都道府県 (n=0)	政令市 (n=7)	市区町村 (n=131)
件数	① すべての学校で把握	0	7	129
	② 一部の学校で把握	0	0	1
	③ できていない、わからない	0	0	1
割合	① すべての学校で把握	-	100.0%	98.5%
	② 一部の学校で把握	-	0.0%	0.8%
	③ できていない、わからない	-	0.0%	0.8%



【問1-③(ウ)】

(問1-①-2(ウ)において、「②一部の学校で把握している」、「③すべての学校で把握していない」、「④各学校に確認しないと回答できない」のいずれかを選択した場合のみ回答) 域内の全ての義務教育学校について、ICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法で、現在把握できていない部分も含め、在校等時間の把握を開始する予定について、次の中から該当するものを選んでください。

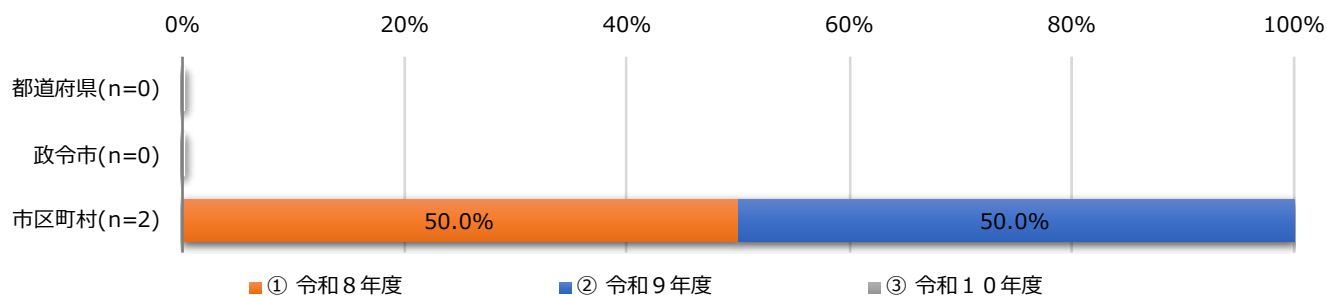
		都道府県 (n=0)	政令市 (n=0)	市区町村 (n=7)
件数	① 令和5年以内に準備の上、今年度中に開始する	0	0	0
	② 令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	0	0	4
	③ 令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	0	0	1
	④ 令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	0	0	2
割合	① 令和5年以内に準備の上、今年度中に開始する	-	-	0.0%
	② 令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	-	-	57.1%
	③ 令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	-	-	14.3%
	④ 令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	-	-	28.6%



【問1-③(ウ)】

④を回答した場合、具体的にいつから始めるかをご記入ください。

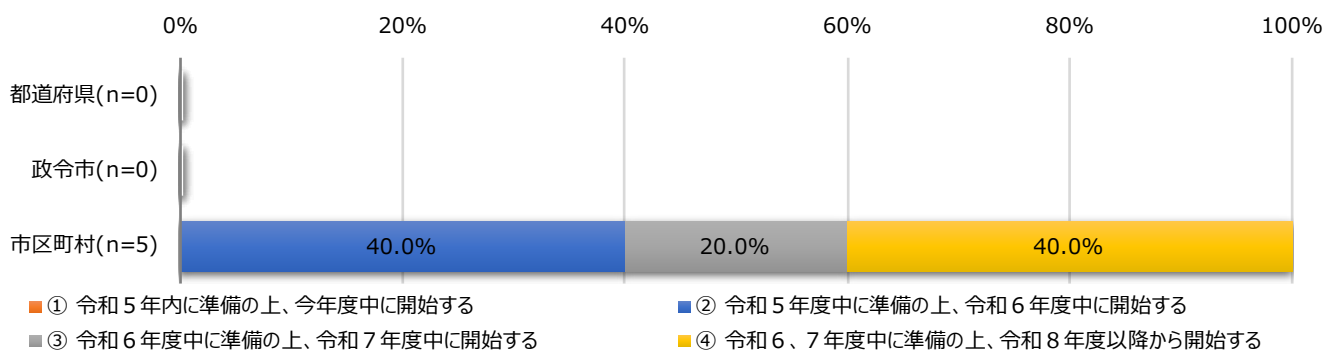
		都道府県 (n=0)	政令市 (n=0)	市区町村 (n=2)
件数	① 令和8年度	0	0	1
	② 令和9年度	0	0	1
	③ 令和10年度	0	0	0
割合	① 令和8年度	-	-	50.0%
	② 令和9年度	-	-	50.0%
	③ 令和10年度	-	-	0.0%



【問1-④(ウ-1)】

(問1-②(ウ)①「校外において校務として行う時間も把握している」において「一部の学校で把握」または「できていない、わからない」を選択した場合のみ回答) 域内の全ての義務教育学校において、「校外において校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定について、次の中から該当するものを選んでください。

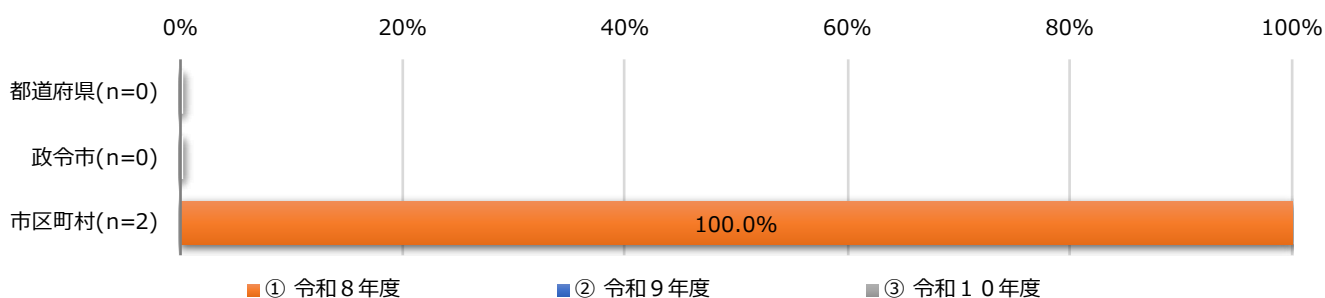
		都道府県 (n=0)	政令市 (n=0)	市区町村 (n=5)
件数	① 令和5年以内に準備の上、今年度中に開始する	0	0	0
	② 令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	0	0	2
	③ 令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	0	0	1
	④ 令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	0	0	2
割合	① 令和5年以内に準備の上、今年度中に開始する	-	-	0.0%
	② 令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	-	-	40.0%
	③ 令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	-	-	20.0%
	④ 令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	-	-	40.0%



【問1-④(ウ-1)】

④を回答した場合、具体的にいつから始めるかをご記入ください。

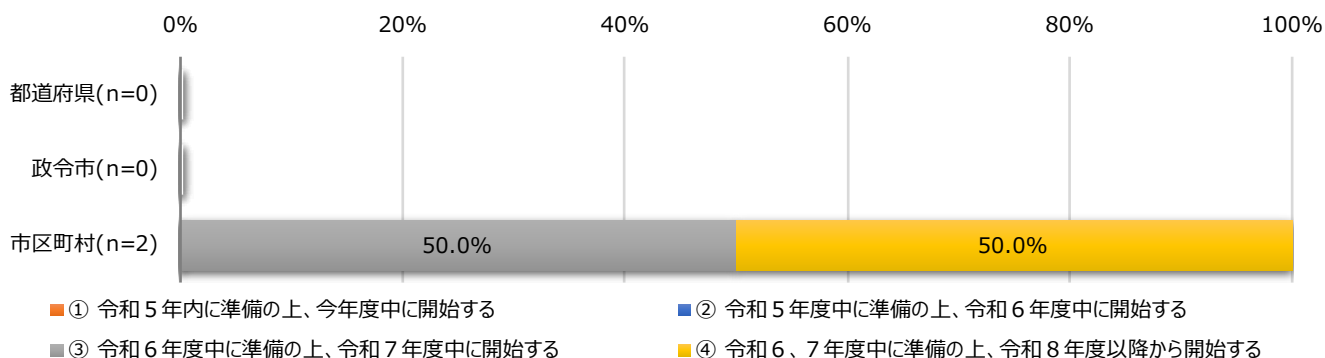
		都道府県 (n=0)	政令市 (n=0)	市区町村 (n=2)
件数	① 令和8年度	0	0	2
	② 令和9年度	0	0	0
	③ 令和10年度	0	0	0
割合	① 令和8年度	-	-	100.0%
	② 令和9年度	-	-	0.0%
	③ 令和10年度	-	-	0.0%



【問1-④(ウ-2)】

(問1-②(ウ)②土日や祝日などに校務として行う業務の時間も把握しているにおいて「一部の学校で把握」または「できていない、わからない」を選択した場合のみ回答) 域内の全ての義務教育学校において、「土日や祝日などに校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定について、次の中から該当するものを選んでください。

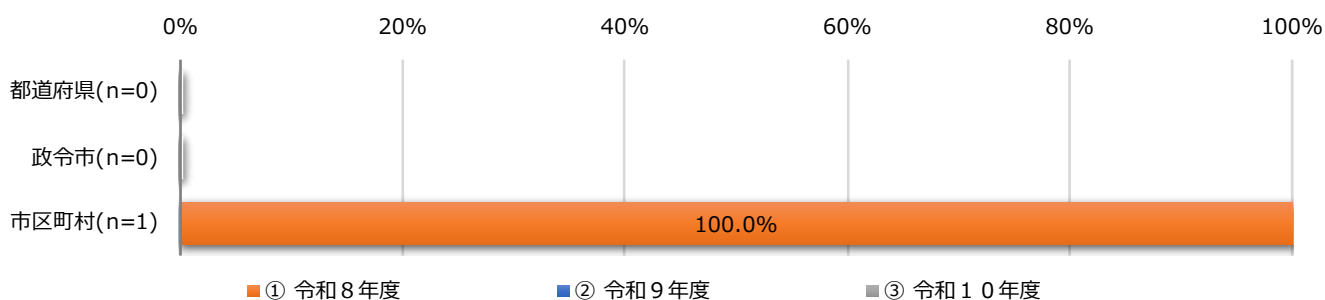
		都道府県 (n=0)	政令市 (n=0)	市区町村 (n=2)
件数	① 令和5年以内に準備の上、今年度中に開始する	0	0	0
	② 令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	0	0	0
	③ 令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	0	0	1
	④ 令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	0	0	1
割合	① 令和5年以内に準備の上、今年度中に開始する	-	-	0.0%
	② 令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	-	-	0.0%
	③ 令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	-	-	50.0%
	④ 令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	-	-	50.0%



【問1-④(ウ-2)】

④を回答した場合、具体的にいつから始めるかをご記入ください。

		都道府県 (n=0)	政令市 (n=0)	市区町村 (n=1)
件数	① 令和8年度	0	0	1
	② 令和9年度	0	0	0
	③ 令和10年度	0	0	0
割合	① 令和8年度	-	-	100.0%
	② 令和9年度	-	-	0.0%
	③ 令和10年度	-	-	0.0%



1. 教職員の勤務実態の把握

(Ⅰ. 高等学校) (都道府県・政令指定都市・市区町村比較)

【問1-①-1 (Ⅰ)】

地方公共団体の設置する公立の域内の高等学校数を半角数字で入力してください。域内に高等学校が無い場合は0を入力してください。

【問1-①-2 (Ⅰ) (付問)】

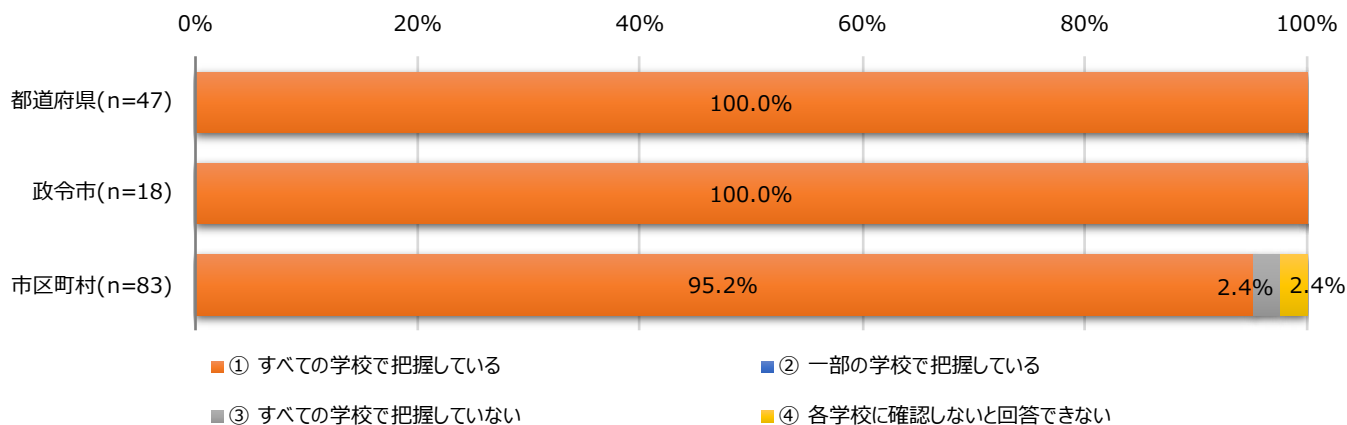
(【問1-①-2 (Ⅰ)】で②を選択した場合のみ回答) 域内の高等学校のうち、ICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法で在校等時間を把握している学校数を具体的に半角数字で入力してください。

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1728)
件数	域内の高等学校数	3,213	89	98
	域内の高等学校で在校等時間を把握している学校数	3,213	89	94
域内の高等学校で在校等時間を把握している学校数の割合		100.0%	100.0%	95.9%

【問1-①-2 (Ⅰ)】

(域内の高等学校数が1以上の場合のみ回答) 域内の高等学校のうち、すべての学校でICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法で在校等時間を把握していますか？

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=18)	市区町村 (n=83)
件数	① すべての学校で把握している	47	18	79
	② 一部の学校で把握している	0	0	0
	③ すべての学校で把握していない	0	0	2
	④ 各学校に確認しないと回答できない	0	0	2
割合	① すべての学校で把握している	100.0%	100.0%	95.2%
	② 一部の学校で把握している	0.0%	0.0%	0.0%
	③ すべての学校で把握していない	0.0%	0.0%	2.4%
	④ 各学校に確認しないと回答できない	0.0%	0.0%	2.4%

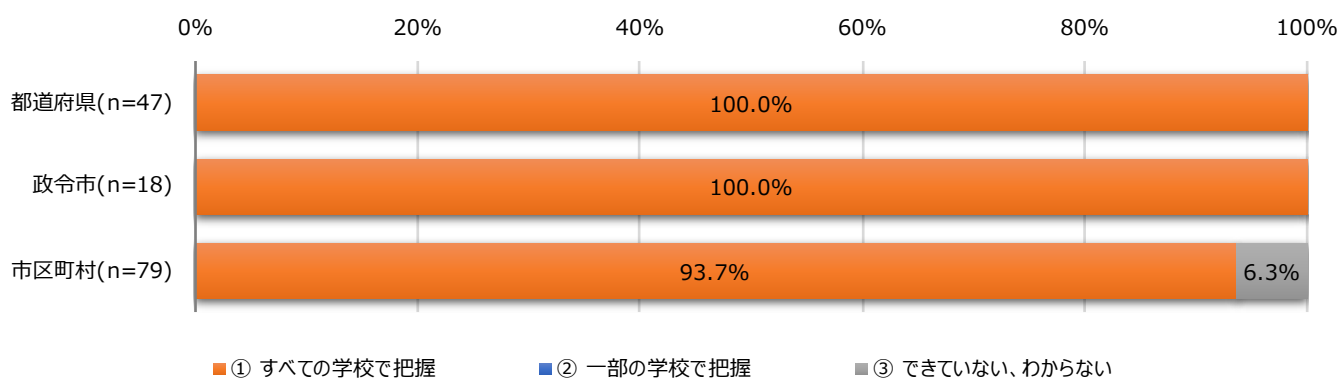


(問1-①-2(工)において、「①すべての学校で把握している」または「②一部の学校で把握している」を選択した場合のみ回答) 域内の高等学校における在校等時間の把握の方法について、把握状況を選んでください。

【問1-②(工)】

①校外において校務として行う業務の時間も客観的に把握している

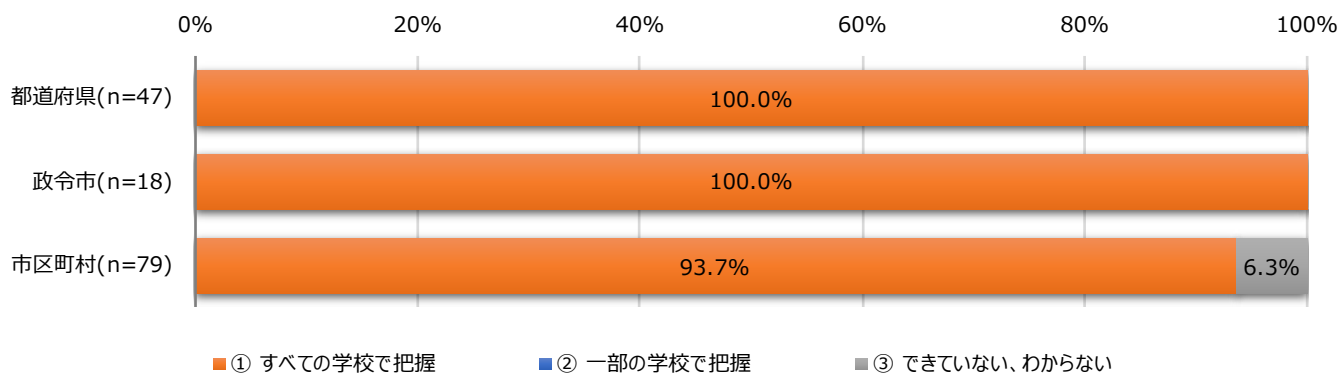
		都道府県 (n=47)	政令市 (n=18)	市区町村 (n=79)
件数	① すべての学校で把握	47	18	74
	② 一部の学校で把握	0	0	0
	③ できていない、わからない	0	0	5
割合	① すべての学校で把握	100.0%	100.0%	93.7%
	② 一部の学校で把握	0.0%	0.0%	0.0%
	③ できていない、わからない	0.0%	0.0%	6.3%



【問1-②(工)】

②土日や祝日などに校務として行う業務の時間も客観的に把握している

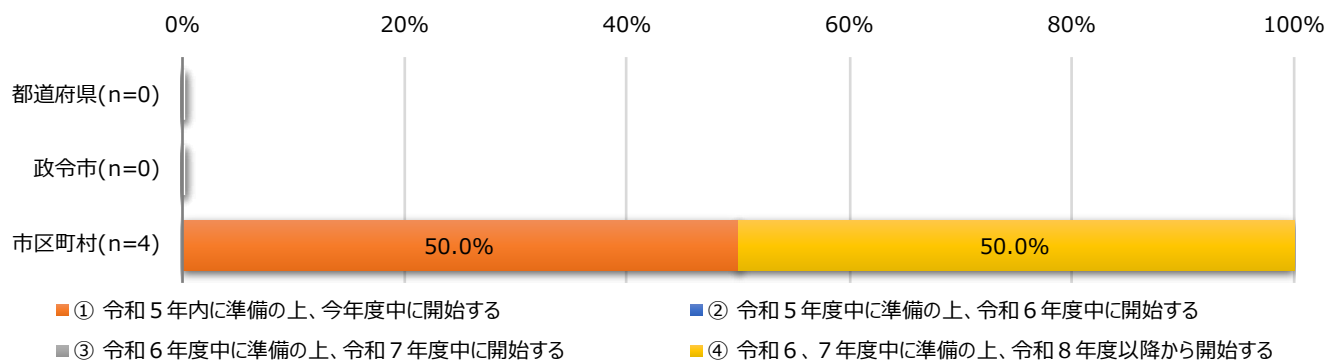
		都道府県 (n=47)	政令市 (n=18)	市区町村 (n=79)
件数	① すべての学校で把握	47	18	74
	② 一部の学校で把握	0	0	0
	③ できていない、わからない	0	0	5
割合	① すべての学校で把握	100.0%	100.0%	93.7%
	② 一部の学校で把握	0.0%	0.0%	0.0%
	③ できていない、わからない	0.0%	0.0%	6.3%



【問1-③(工)】

(問1-①-2(工)において、「②一部の学校で把握している」、「③すべての学校で把握していない」、「④各学校に確認しないと回答できない」のいずれかを選択した場合のみ回答) 域内の全ての高等学校について、ICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法で、現在把握できていない部分も含め、在校等時間の把握を開始する予定について、次の中から該当するものを選んでください。

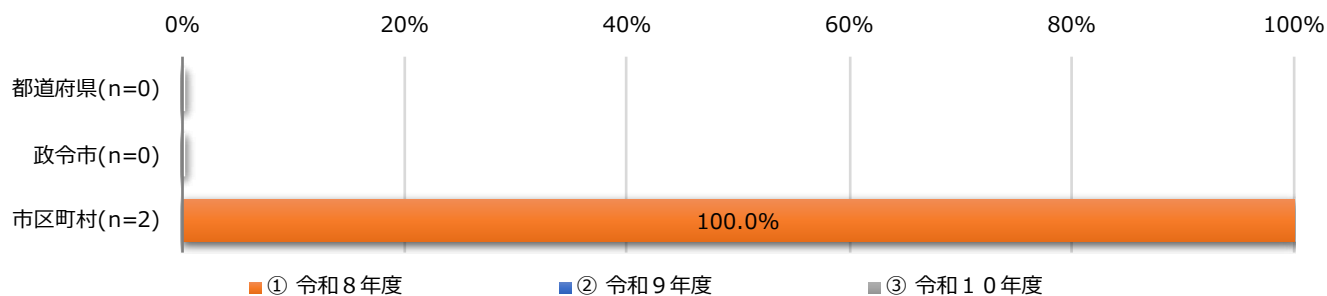
		都道府県 (n=0)	政令市 (n=0)	市区町村 (n=4)
件数	① 令和5年以内に準備の上、今年度中に開始する	0	0	2
	② 令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	0	0	0
	③ 令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	0	0	0
	④ 令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	0	0	2
割合	① 令和5年以内に準備の上、今年度中に開始する	-	-	50.0%
	② 令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	-	-	0.0%
	③ 令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	-	-	0.0%
	④ 令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	-	-	50.0%



【問1-③(工)】

④を回答した場合、具体的にいつから始めるかをご記入ください。

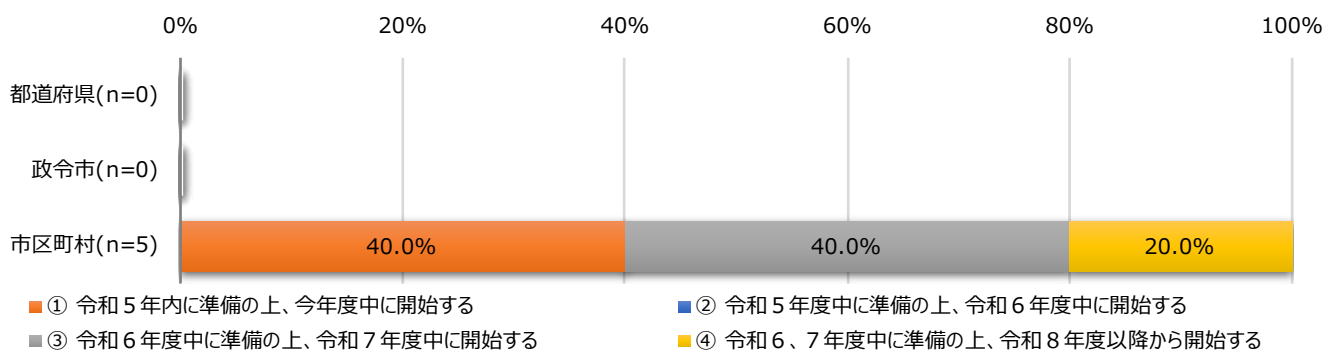
		都道府県 (n=0)	政令市 (n=0)	市区町村 (n=2)
件数	① 令和8年度	0	0	2
	② 令和9年度	0	0	0
	③ 令和10年度	0	0	0
割合	① 令和8年度	-	-	100.0%
	② 令和9年度	-	-	0.0%
	③ 令和10年度	-	-	0.0%



【問1-④(エ-1)】

(問1-②(エ)①「校外において校務として行う時間も把握している」において「一部の学校で把握」または「できていない、わからない」を選択した場合のみ回答) 域内の全ての高等学校において、「校外において校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定について、次の中から該当するものを選んでください。

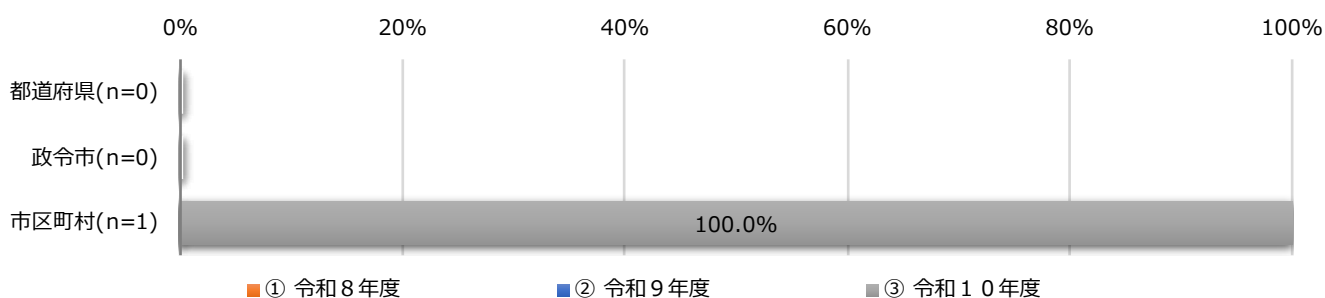
		都道府県 (n=0)	政令市 (n=0)	市区町村 (n=5)
件数	① 令和5年以内に準備の上、今年度中に開始する	0	0	2
	② 令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	0	0	0
	③ 令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	0	0	2
	④ 令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	0	0	1
割合	① 令和5年以内に準備の上、今年度中に開始する	-	-	40.0%
	② 令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	-	-	0.0%
	③ 令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	-	-	40.0%
	④ 令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	-	-	20.0%



【問1-④(エ-1)】

④を回答した場合、具体的にいつから始めるかをご記入ください。

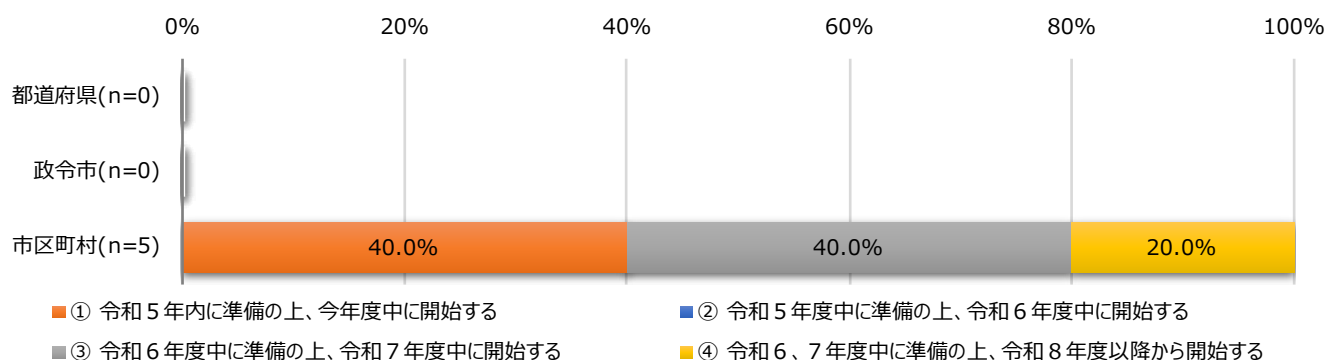
		都道府県 (n=0)	政令市 (n=0)	市区町村 (n=1)
件数	① 令和8年度	0	0	0
	② 令和9年度	0	0	0
	③ 令和10年度	0	0	1
割合	① 令和8年度	-	-	0.0%
	② 令和9年度	-	-	0.0%
	③ 令和10年度	-	-	100.0%



【問1-④(エ-2)】

(問1-②(エ)②土日や祝日などに校務として行う業務の時間も把握しているにおいて「一部の学校で把握」または「できていない、わからない」を選択した場合のみ回答) 域内の全ての高等学校において、「土日や祝日などに校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定について、次の中から該当するものを選んでください。

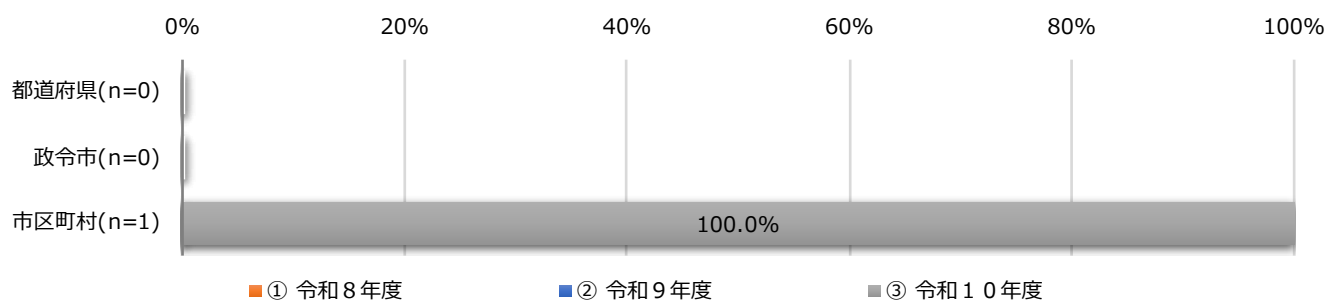
		都道府県 (n=0)	政令市 (n=0)	市区町村 (n=5)
件数	① 令和5年以内に準備の上、今年度中に開始する	0	0	2
	② 令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	0	0	0
	③ 令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	0	0	2
	④ 令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	0	0	1
割合	① 令和5年以内に準備の上、今年度中に開始する	-	-	40.0%
	② 令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	-	-	0.0%
	③ 令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	-	-	40.0%
	④ 令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	-	-	20.0%



【問1-④(エ-2)】

④を回答した場合、具体的にいつから始めるかをご記入ください。

		都道府県 (n=0)	政令市 (n=0)	市区町村 (n=1)
件数	① 令和8年度	0	0	0
	② 令和9年度	0	0	0
	③ 令和10年度	0	0	1
割合	① 令和8年度	-	-	0.0%
	② 令和9年度	-	-	0.0%
	③ 令和10年度	-	-	100.0%



1. 教職員の勤務実態の把握

(オ. 中等教育学校) (都道府県・政令指定都市・市区町村比較)

【問1-①-1 (オ)】

地方公共団体の設置する公立の域内の中等教育学校数を半角数字で入力してください。域内に中等教育学校が無い場合は0を入力してください。

【問1-①-2 (オ) (付問)】

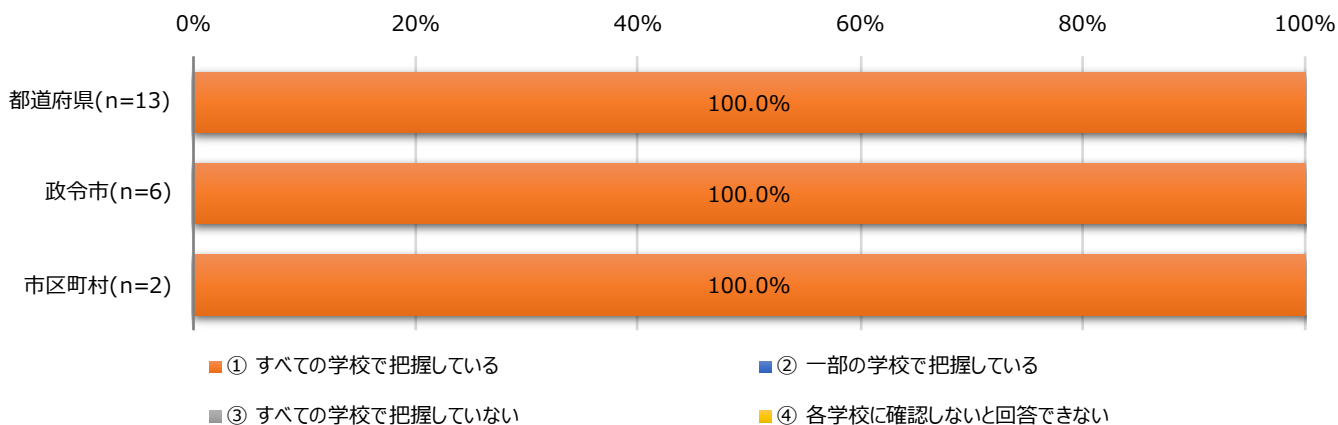
【問1-①-2 (オ)】で②を選択した場合のみ回答) 域内の中等教育学校のうち、ICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法で在校等時間を把握している学校数を具体的に半角数字で入力してください。

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1728)
件数	域内の中等教育学校数	27	6	2
	域内の中等教育学校で在校等時間を把握している学校数	27	6	2
域内の中等教育学校で在校等時間を把握している学校数の割合		100.0%	100.0%	100.0%

【問1-①-2 (オ)】

(域内の中等教育学校数が1以上の場合のみ回答) 域内の中等教育学校のうち、すべての学校でICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法で在校等時間を把握していますか？

		都道府県 (n=13)	政令市 (n=6)	市区町村 (n=2)
件数	① すべての学校で把握している	13	6	2
	② 一部の学校で把握している	0	0	0
	③ すべての学校で把握していない	0	0	0
	④ 各学校に確認しないと回答できない	0	0	0
割合	① すべての学校で把握している	100.0%	100.0%	100.0%
	② 一部の学校で把握している	0.0%	0.0%	0.0%
	③ すべての学校で把握していない	0.0%	0.0%	0.0%
	④ 各学校に確認しないと回答できない	0.0%	0.0%	0.0%

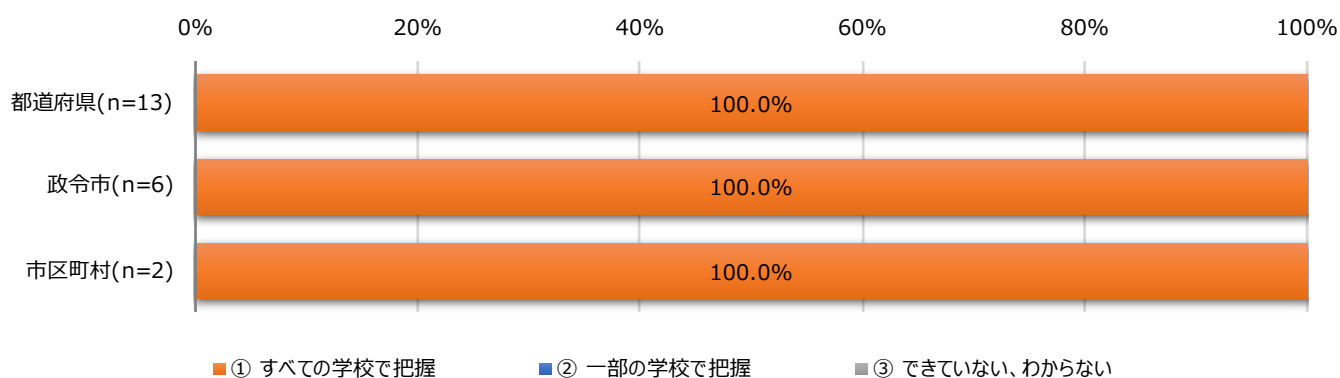


(問1-①-2(オ)において、「①すべての学校で把握している」または「②一部の学校で把握している」を選択した場合のみ回答) 域内の中等教育学校における在校等時間の把握の方法について、把握状況を選んでください。

【問1-②(オ)】

①校外において校務として行う業務の時間も客観的に把握している

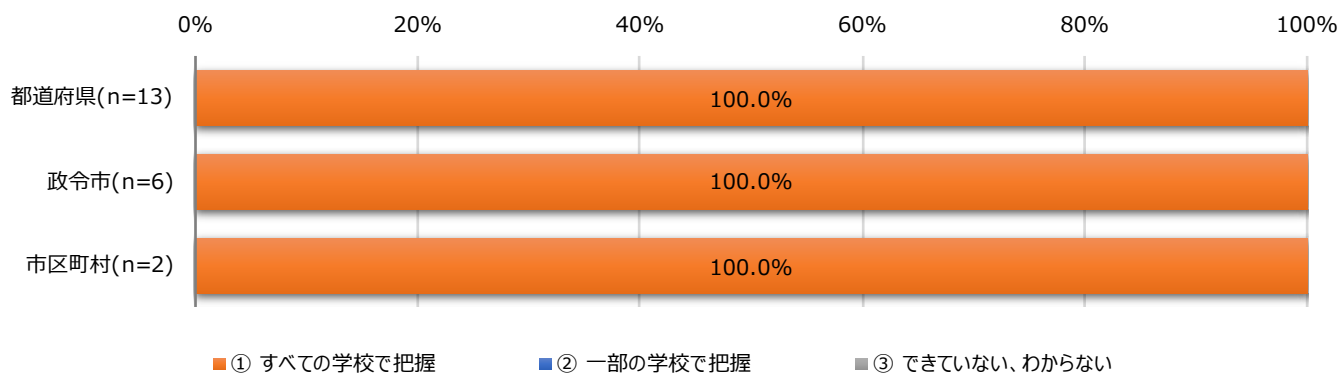
		都道府県 (n=13)	政令市 (n=6)	市区町村 (n=2)
件数	① すべての学校で把握	13	6	2
	② 一部の学校で把握	0	0	0
	③ できていない、わからない	0	0	0
割合	① すべての学校で把握	100.0%	100.0%	100.0%
	② 一部の学校で把握	0.0%	0.0%	0.0%
	③ できていない、わからない	0.0%	0.0%	0.0%



【問1-②(オ)】

②土日や祝日などに校務として行う業務の時間も客観的に把握している

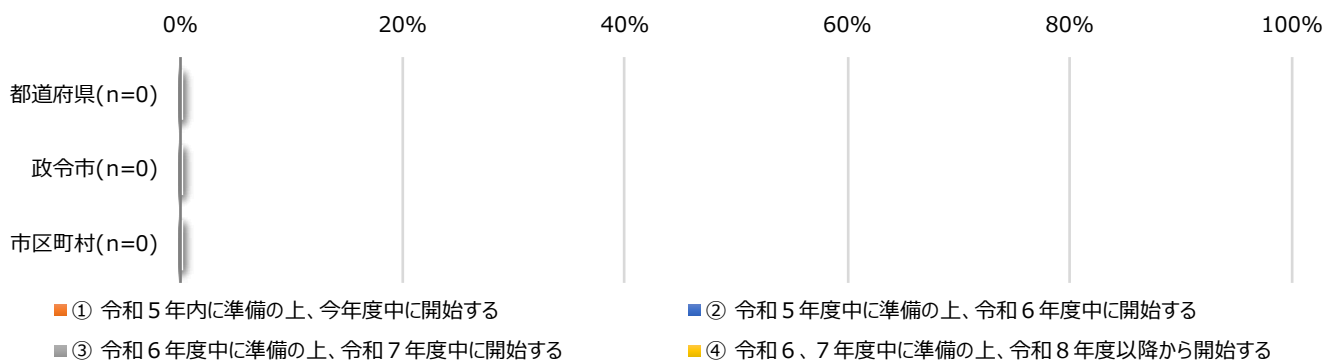
		都道府県 (n=13)	政令市 (n=6)	市区町村 (n=2)
件数	① すべての学校で把握	13	6	2
	② 一部の学校で把握	0	0	0
	③ できていない、わからない	0	0	0
割合	① すべての学校で把握	100.0%	100.0%	100.0%
	② 一部の学校で把握	0.0%	0.0%	0.0%
	③ できていない、わからない	0.0%	0.0%	0.0%



【問1-③(オ)】

(問1-①-2(オ)において、「②一部の学校で把握している」、「③すべての学校で把握していない」、「④各学校に確認しないと回答できない」のいずれかを選択した場合のみ回答) 域内の全ての中等教育学校について、ICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法で、現在把握できていない部分も含め、在校等時間の把握を開始する予定について、次の中から該当するものを選んでください。

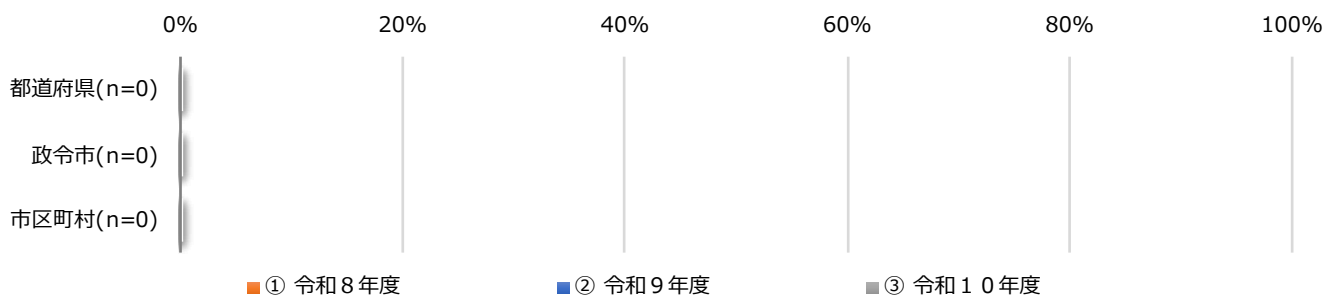
		都道府県 (n=0)	政令市 (n=0)	市区町村 (n=0)
件数	① 令和5年以内に準備の上、今年度中に開始する	0	0	0
	② 令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	0	0	0
	③ 令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	0	0	0
	④ 令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	0	0	0
割合	① 令和5年以内に準備の上、今年度中に開始する	-	-	-
	② 令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	-	-	-
	③ 令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	-	-	-
	④ 令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	-	-	-



【問1-③(オ)】

④を回答した場合、具体的にいつから始めるかをご記入ください。

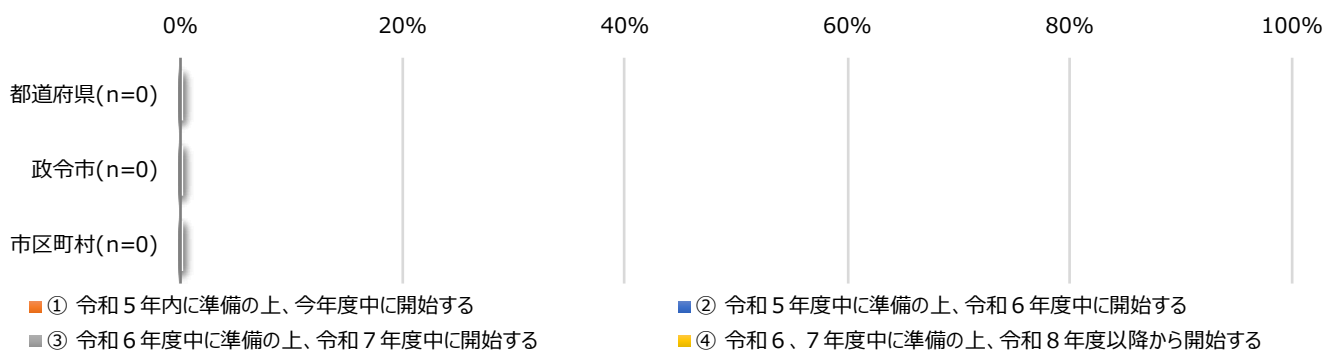
		都道府県 (n=0)	政令市 (n=0)	市区町村 (n=0)
件数	① 令和8年度	0	0	0
	② 令和9年度	0	0	0
	③ 令和10年度	0	0	0
割合	① 令和8年度	-	-	-
	② 令和9年度	-	-	-
	③ 令和10年度	-	-	-



【問1-④(オ-1)】

(問1-②(オ)①「校外において校務として行う時間も把握している」において「一部の学校で把握」または「できていない、わからない」を選択した場合のみ回答) 域内の全ての中等教育学校において、「校外において校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定について、次の中から該当するものを選んでください。

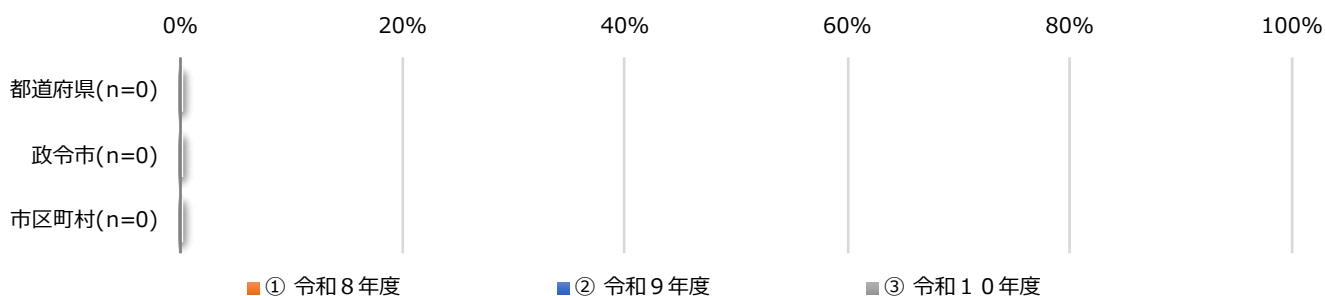
		都道府県 (n=0)	政令市 (n=0)	市区町村 (n=0)
件数	① 令和5年以内に準備の上、今年度中に開始する	0	0	0
	② 令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	0	0	0
	③ 令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	0	0	0
	④ 令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	0	0	0
割合	① 令和5年以内に準備の上、今年度中に開始する	-	-	-
	② 令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	-	-	-
	③ 令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	-	-	-
	④ 令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	-	-	-



【問1-④(オ-1)】

④を回答した場合、具体的にいつから始めるかをご記入ください。

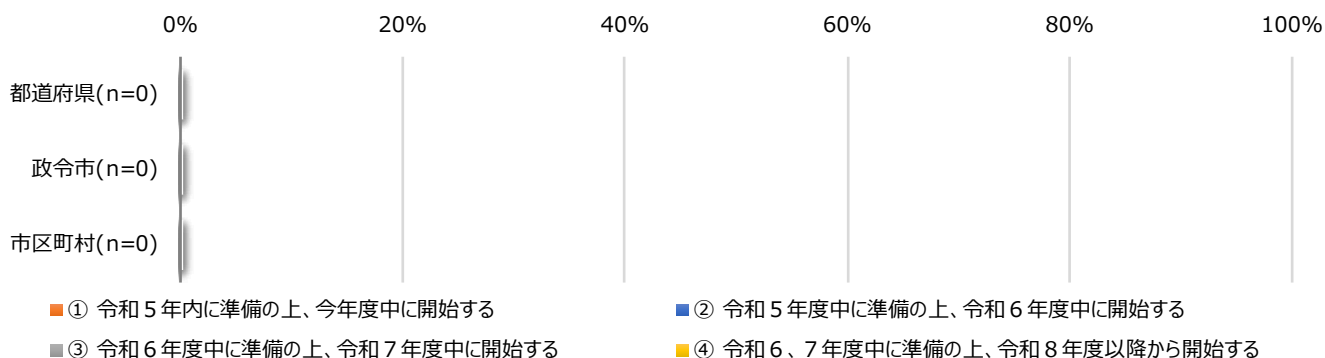
		都道府県 (n=0)	政令市 (n=0)	市区町村 (n=0)
件数	① 令和8年度	0	0	0
	② 令和9年度	0	0	0
	③ 令和10年度	0	0	0
割合	① 令和8年度	-	-	-
	② 令和9年度	-	-	-
	③ 令和10年度	-	-	-



【問1-④(オ-2)】

(問1-②(オ)②土日や祝日などに校務として行う業務の時間も把握しているにおいて「一部の学校で把握」または「できていない、わからない」を選択した場合のみ回答) 域内の全ての中等教育学校において、「土日や祝日などに校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定について、次の中から該当するものを選んでください。

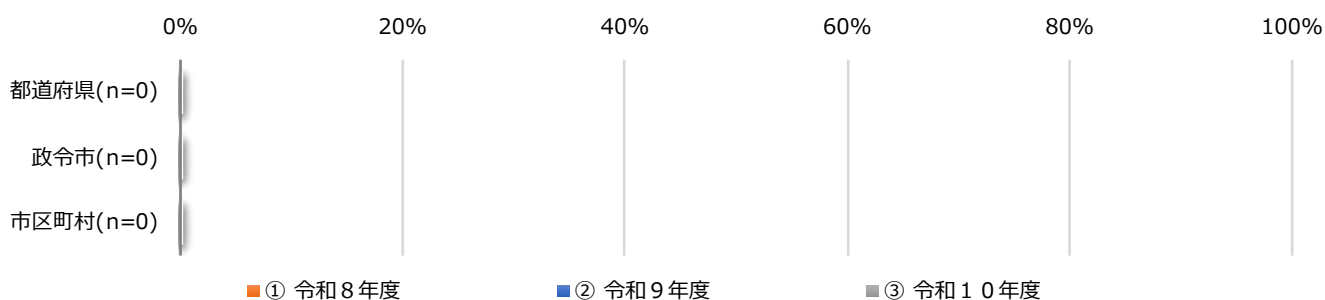
		都道府県 (n=0)	政令市 (n=0)	市区町村 (n=0)
件数	① 令和5年以内に準備の上、今年度中に開始する	0	0	0
	② 令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	0	0	0
	③ 令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	0	0	0
	④ 令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	0	0	0
割合	① 令和5年以内に準備の上、今年度中に開始する	-	-	-
	② 令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	-	-	-
	③ 令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	-	-	-
	④ 令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	-	-	-



【問1-④(オ-2)】

④を回答した場合、具体的にいつから始めるかをご記入ください。

		都道府県 (n=0)	政令市 (n=0)	市区町村 (n=0)
件数	① 令和8年度	0	0	0
	② 令和9年度	0	0	0
	③ 令和10年度	0	0	0
割合	① 令和8年度	-	-	-
	② 令和9年度	-	-	-
	③ 令和10年度	-	-	-



1. 教職員の勤務実態の把握

(カ. 幼稚園) (都道府県・政令指定都市・市区町村比較)

【問1-①-1 (カ)】

地方公共団体の設置する公立の域内の幼稚園数を半角数字で入力してください。域内に幼稚園が無い場合は0を入力してください。

【問1-①-2 (カ) (付問)】

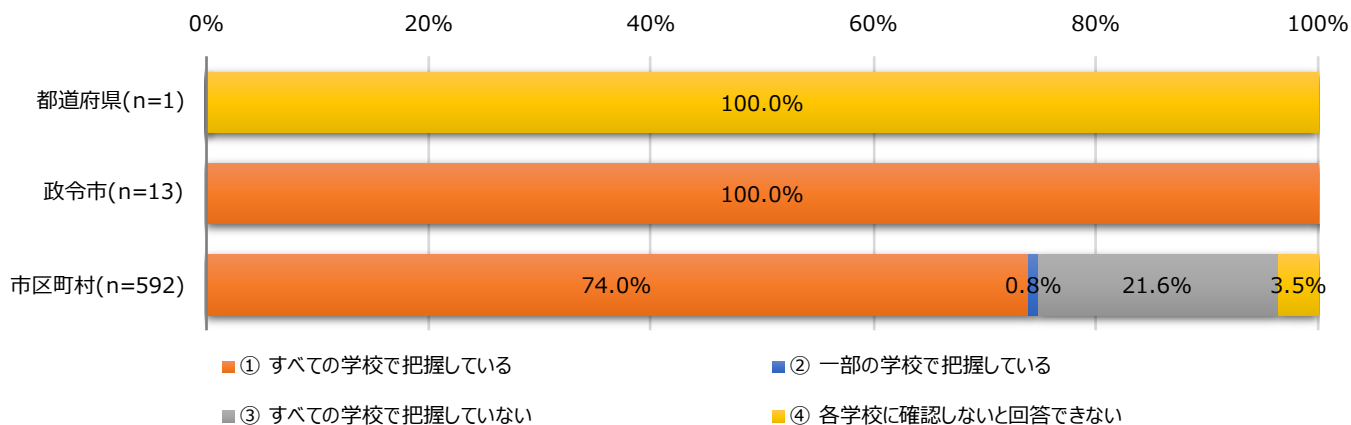
(【問1-①-2 (カ)】で②を選択した場合のみ回答) 域内の幼稚園のうち、ICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法で在校等時間を把握している学校数を具体的に半角数字で入力してください。

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1728)
件数	域内の幼稚園数	1	270	2,180
	域内の幼稚園で在校等時間を把握している学校数	0	270	1,640
域内の幼稚園で在校等時間を把握している学校数の割合		0.0%	100.0%	75.2%

【問1-①-2 (カ)】

(域内の幼稚園数が1以上の場合のみ回答) 域内の幼稚園のうち、すべての学校でICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法で在校等時間を把握していますか？

		都道府県 (n=1)	政令市 (n=13)	市区町村 (n=592)
件数	① すべての学校で把握している	0	13	438
	② 一部の学校で把握している	0	0	5
	③ すべての学校で把握していない	0	0	128
	④ 各学校に確認しないと回答できない	1	0	21
割合	① すべての学校で把握している	0.0%	100.0%	74.0%
	② 一部の学校で把握している	0.0%	0.0%	0.8%
	③ すべての学校で把握していない	0.0%	0.0%	21.6%
	④ 各学校に確認しないと回答できない	100.0%	0.0%	3.5%

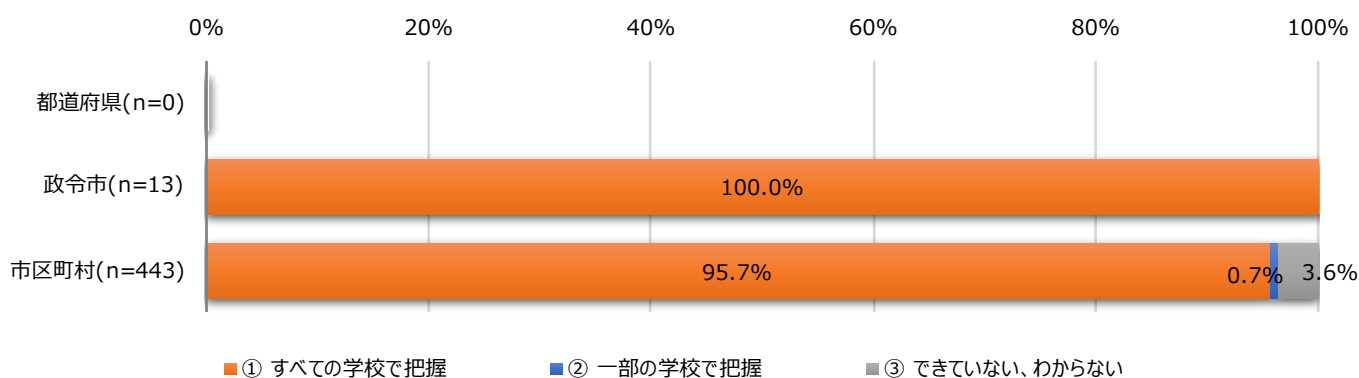


(問1-①-2(カ)において、「①すべての学校で把握している」または「②一部の学校で把握している」を選択した場合のみ回答) 域内の幼稚園における在校等時間の把握の方法について、把握状況を選んでください。

【問1-②(カ)】

①校外において校務として行う業務の時間も客観的に把握している

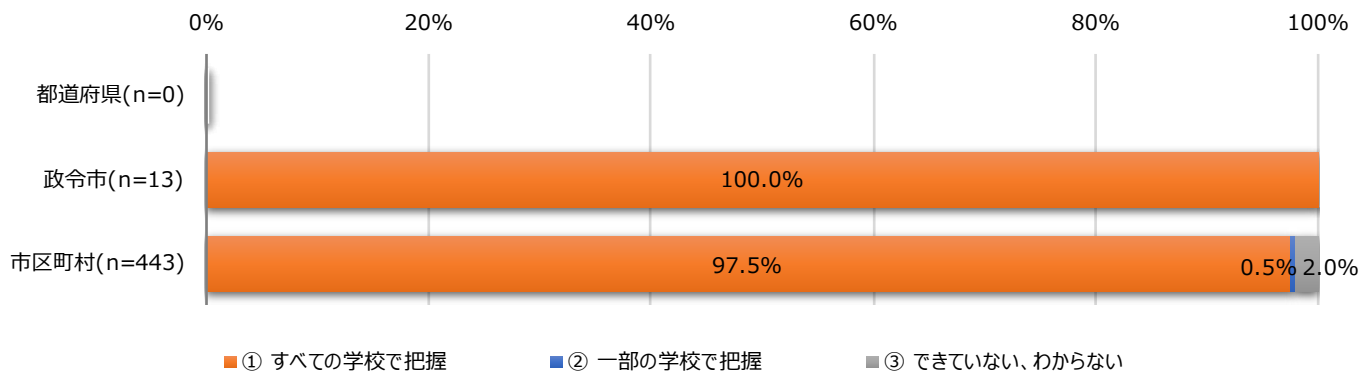
		都道府県 (n=0)	政令市 (n=13)	市区町村 (n=443)
件数	① すべての学校で把握	0	13	424
	② 一部の学校で把握	0	0	3
	③ できていない、わからない	0	0	16
割合	① すべての学校で把握	-	100.0%	95.7%
	② 一部の学校で把握	-	0.0%	0.7%
	③ できていない、わからない	-	0.0%	3.6%



【問1-②(カ)】

②土日や祝日などに校務として行う業務の時間も客観的に把握している

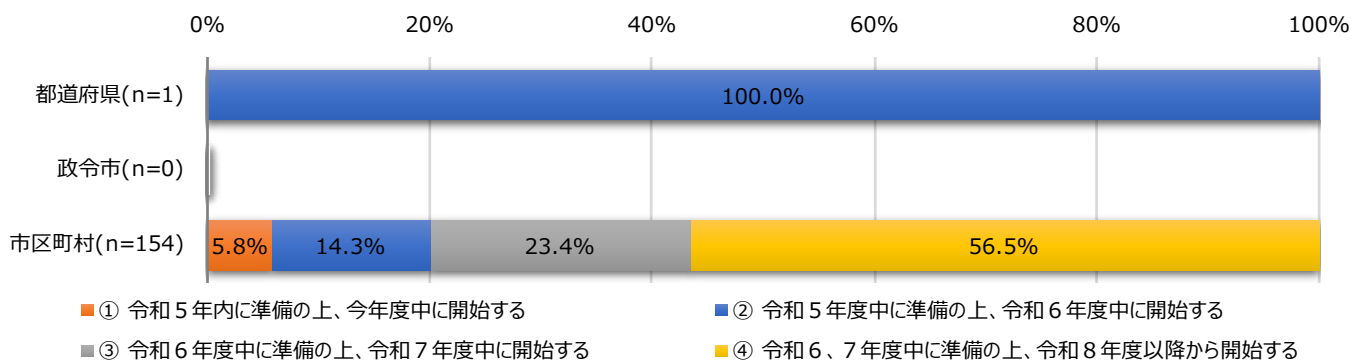
		都道府県 (n=0)	政令市 (n=13)	市区町村 (n=443)
件数	① すべての学校で把握	0	13	432
	② 一部の学校で把握	0	0	2
	③ できていない、わからない	0	0	9
割合	① すべての学校で把握	-	100.0%	97.5%
	② 一部の学校で把握	-	0.0%	0.5%
	③ できていない、わからない	-	0.0%	2.0%



【問1-③(カ)】

(問1-①-2(カ)において、「②一部の学校で把握している」、「③すべての学校で把握していない」、「④各学校に確認しないと回答できない」のいずれかを選択した場合のみ回答) 域内の全ての幼稚園について、ICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法で、現在把握できていない部分も含め、在校等時間の把握を開始する予定について、次の中から該当するものを選んでください。

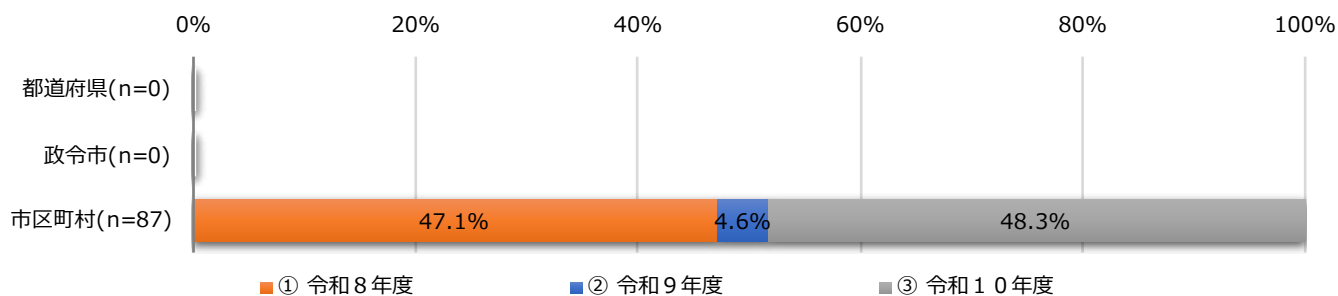
		都道府県 (n=1)	政令市 (n=0)	市区町村 (n=154)
件数	① 令和5年以内に準備の上、今年度中に開始する	0	0	9
	② 令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	1	0	22
	③ 令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	0	0	36
	④ 令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	0	0	87
割合	① 令和5年以内に準備の上、今年度中に開始する	0.0%	-	5.8%
	② 令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	100.0%	-	14.3%
	③ 令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	0.0%	-	23.4%
	④ 令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	0.0%	-	56.5%



【問1-③(カ)】

④を回答した場合、具体的にいつから始めるかをご記入ください。

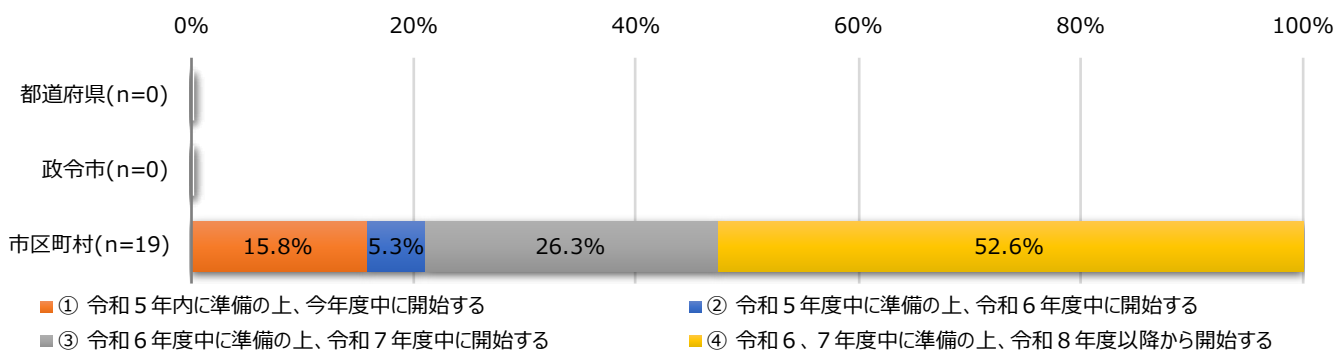
		都道府県 (n=0)	政令市 (n=0)	市区町村 (n=87)
件数	① 令和8年度	0	0	41
	② 令和9年度	0	0	4
	③ 令和10年度	0	0	42
割合	① 令和8年度	-	-	47.1%
	② 令和9年度	-	-	4.6%
	③ 令和10年度	-	-	48.3%



【問1-④(カー1)】

(問1-②(カ)①「校外において校務として行う時間も把握している」において「一部の学校で把握」または「できていない、わからない」を選択した場合のみ回答) 域内の全ての幼稚園において、「校外において校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定について、次の中から該当するものを選んでください。

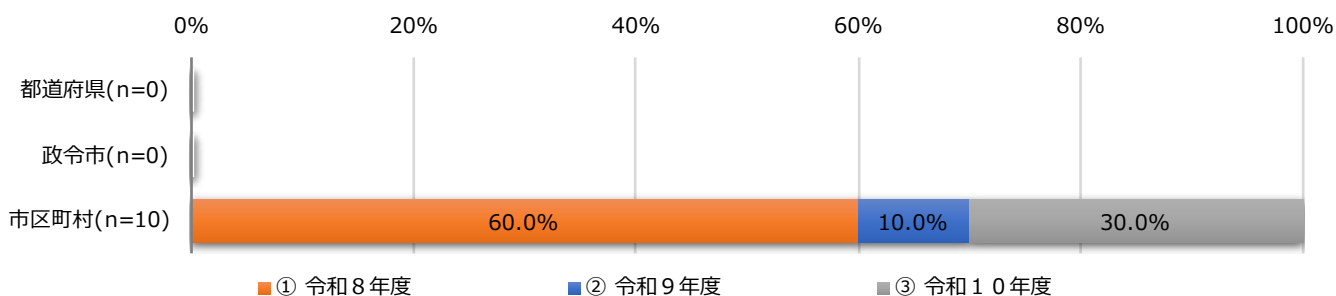
	都道府県 (n=0)	政令市 (n=0)	市区町村 (n=19)
件数	① 令和5年以内に準備の上、今年度中に開始する	0	3
	② 令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	0	1
	③ 令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	0	5
	④ 令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	0	10
割合	① 令和5年以内に準備の上、今年度中に開始する	-	15.8%
	② 令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	-	5.3%
	③ 令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	-	26.3%
	④ 令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	-	52.6%



【問1-④(カー1)】

④を回答した場合、具体的にいつから始めるかをご記入ください。

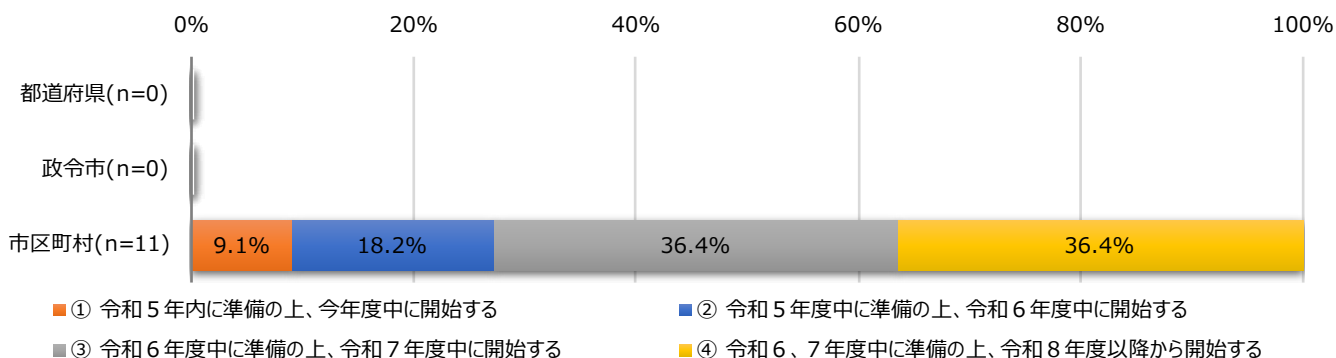
	都道府県 (n=0)	政令市 (n=0)	市区町村 (n=10)
件数	① 令和8年度	0	6
	② 令和9年度	0	1
	③ 令和10年度	0	3
割合	① 令和8年度	-	60.0%
	② 令和9年度	-	10.0%
	③ 令和10年度	-	30.0%



【問1-④(カー2)】

(問1-②(カ)②土日や祝日などに校務として行う業務の時間も把握しているにおいて「一部の学校で把握」または「できていない、わからない」を選択した場合のみ回答) 域内の全ての幼稚園において、「土日や祝日などに校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定について、次の中から該当するものを選んでください。

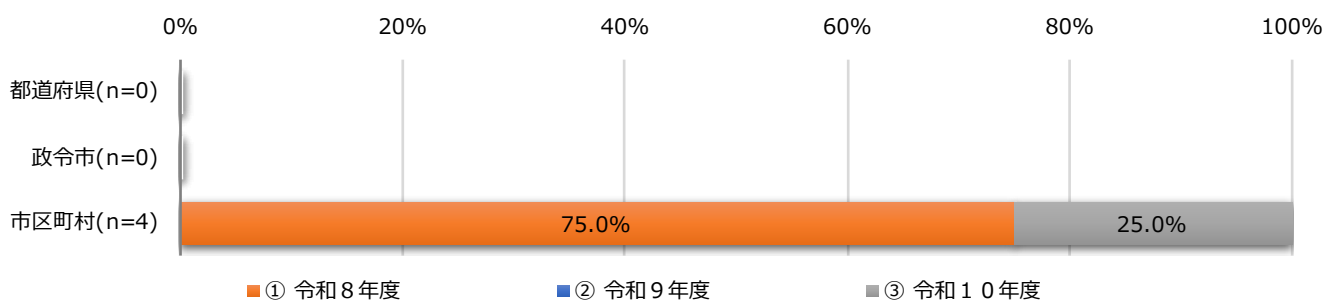
		都道府県 (n=0)	政令市 (n=0)	市区町村 (n=11)
件数	① 令和5年以内に準備の上、今年度中に開始する	0	0	1
	② 令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	0	0	2
	③ 令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	0	0	4
	④ 令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	0	0	4
割合	① 令和5年以内に準備の上、今年度中に開始する	-	-	9.1%
	② 令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	-	-	18.2%
	③ 令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	-	-	36.4%
	④ 令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	-	-	36.4%



【問1-④(カー2)】

④を回答した場合、具体的にいつから始めるかをご記入ください。

		都道府県 (n=0)	政令市 (n=0)	市区町村 (n=4)
件数	① 令和8年度	0	0	3
	② 令和9年度	0	0	0
	③ 令和10年度	0	0	1
割合	① 令和8年度	-	-	75.0%
	② 令和9年度	-	-	0.0%
	③ 令和10年度	-	-	25.0%



1. 教職員の勤務実態の把握

(キ. 特別支援学校) (都道府県・政令指定都市・市区町村比較)

【問1-①-1(キ)】

地方公共団体の設置する公立の域内の特別支援学校数を半角数字で入力してください。域内に特別支援学校が無い場合は0を入力してください。

【問1-①-2(キ) (付問)】

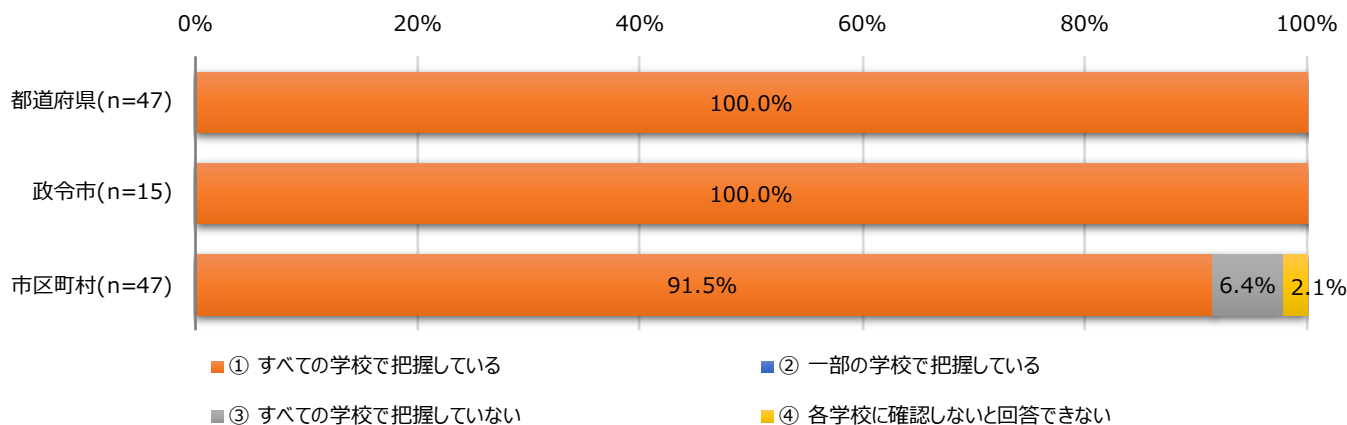
【問1-①-2(キ)】で②を選択した場合のみ回答) 域内の特別支援学校のうち、ICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法で在校等時間を把握している学校数を具体的に半角数字で入力してください。

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1728)
件数	域内の特別支援学校数	902	71	49
	域内の特別支援学校で在校等時間を把握している学校数	902	71	45
域内の特別支援学校で在校等時間を把握している学校数の割合		100.0%	100.0%	91.8%

【問1-①-2(キ)】

(域内の特別支援学校数が1以上の場合のみ回答) 域内の特別支援学校のうち、すべての学校でICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法で在校等時間を把握していますか？

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=15)	市区町村 (n=47)
件数	① すべての学校で把握している	47	15	43
	② 一部の学校で把握している	0	0	0
	③ すべての学校で把握していない	0	0	3
	④ 各学校に確認しないと回答できない	0	0	1
割合	① すべての学校で把握している	100.0%	100.0%	91.5%
	② 一部の学校で把握している	0.0%	0.0%	0.0%
	③ すべての学校で把握していない	0.0%	0.0%	6.4%
	④ 各学校に確認しないと回答できない	0.0%	0.0%	2.1%

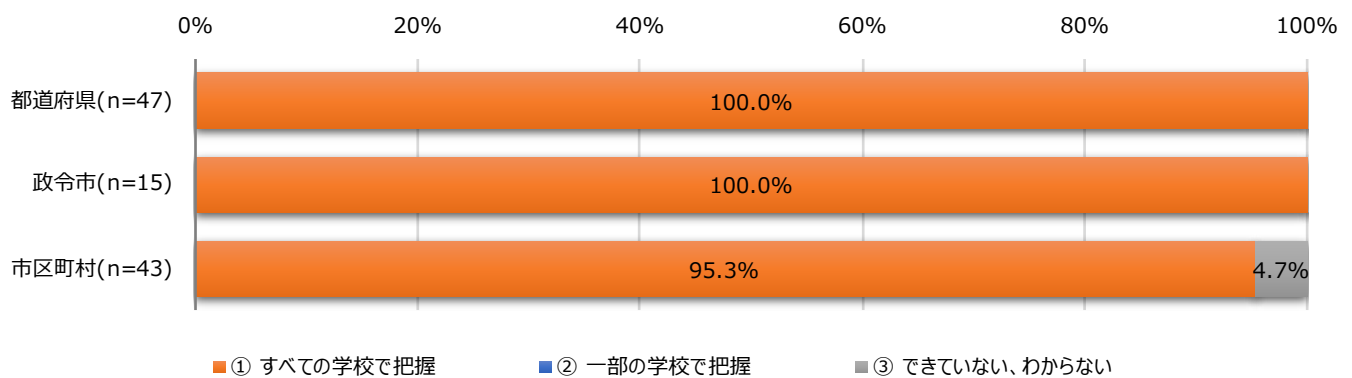


(問1-①-2(キ)において、「①すべての学校で把握している」または「②一部の学校で把握している」を選択した場合のみ回答) 域内の特別支援学校における在校等時間の把握の方法について、把握状況を選んでください。

【問1-②(キ)】

①校外において校務として行う業務の時間も客観的に把握している

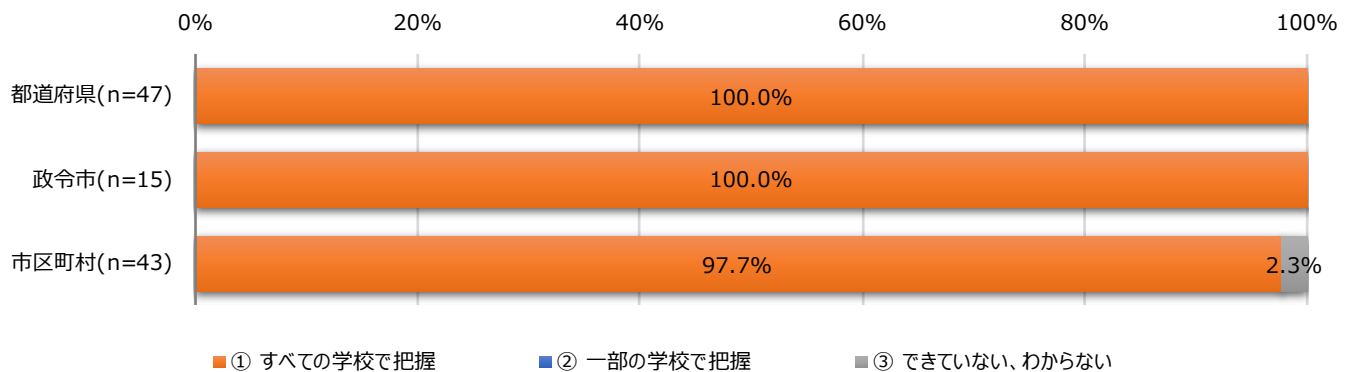
		都道府県 (n=47)	政令市 (n=15)	市区町村 (n=43)
件数	① すべての学校で把握	47	15	41
	② 一部の学校で把握	0	0	0
	③ できていない、わからない	0	0	2
割合	① すべての学校で把握	100.0%	100.0%	95.3%
	② 一部の学校で把握	0.0%	0.0%	0.0%
	③ できていない、わからない	0.0%	0.0%	4.7%



【問1-②(キ)】

②土日や祝日などに校務として行う業務の時間も客観的に把握している

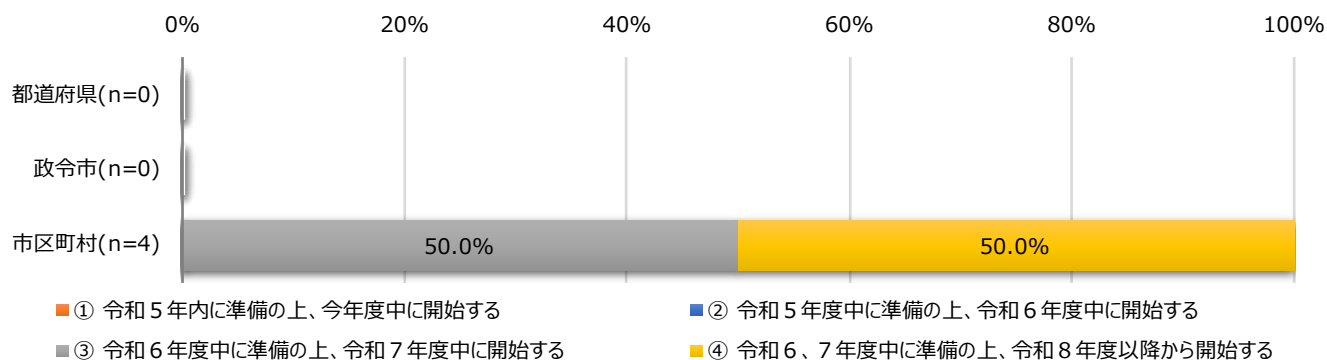
		都道府県 (n=47)	政令市 (n=15)	市区町村 (n=43)
件数	① すべての学校で把握	47	15	42
	② 一部の学校で把握	0	0	0
	③ できていない、わからない	0	0	1
割合	① すべての学校で把握	100.0%	100.0%	97.7%
	② 一部の学校で把握	0.0%	0.0%	0.0%
	③ できていない、わからない	0.0%	0.0%	2.3%



【問1-③(キ)】

(問1-①-2(キ)において、「②一部の学校で把握している」、「③すべての学校で把握していない」、「④各学校に確認しないと回答できない」のいずれかを選択した場合のみ回答) 域内の全ての特別支援学校について、ICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法で、現在把握できていない部分も含め、在校等時間の把握を開始する予定について、次の中から該当するものを選んでください。

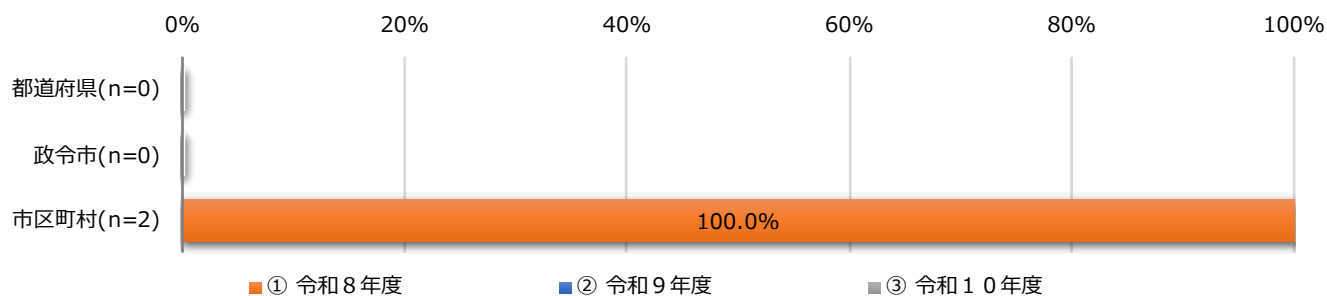
		都道府県 (n=0)	政令市 (n=0)	市区町村 (n=4)
件数	① 令和5年以内に準備の上、今年度中に開始する	0	0	0
	② 令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	0	0	0
	③ 令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	0	0	2
	④ 令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	0	0	2
割合	① 令和5年以内に準備の上、今年度中に開始する	-	-	0.0%
	② 令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	-	-	0.0%
	③ 令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	-	-	50.0%
	④ 令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	-	-	50.0%



【問1-③(キ)】

④を回答した場合、具体的にいつから始めるかをご記入ください。

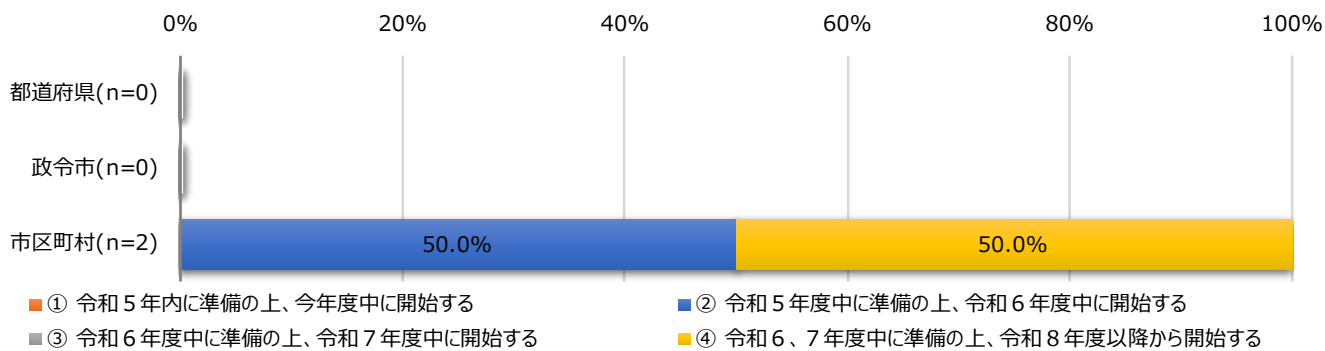
		都道府県 (n=0)	政令市 (n=0)	市区町村 (n=2)
件数	① 令和8年度	0	0	2
	② 令和9年度	0	0	0
	③ 令和10年度	0	0	0
割合	① 令和8年度	-	-	100.0%
	② 令和9年度	-	-	0.0%
	③ 令和10年度	-	-	0.0%



【問1-④(キ-1)】

(問1-②(キ)①「校外において校務として行う時間も把握している」において「一部の学校で把握」または「できていない、わからない」を選択した場合のみ回答) 域内の全ての特別支援学校において、「校外において校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定について、次の中から該当するものを選んでください。

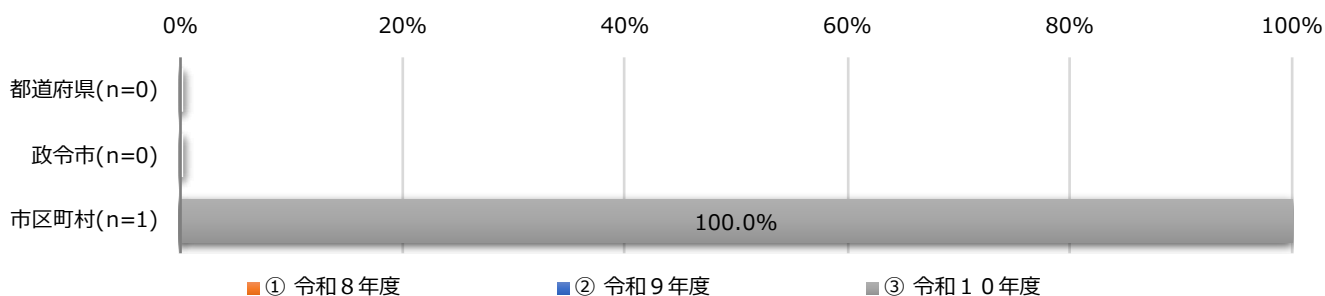
	都道府県 (n=0)	政令市 (n=0)	市区町村 (n=2)
件数	① 令和5年以内に準備の上、今年度中に開始する	0	0
	② 令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	0	0
	③ 令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	0	0
	④ 令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	0	0
割合	① 令和5年以内に準備の上、今年度中に開始する	-	0.0%
	② 令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	-	50.0%
	③ 令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	-	0.0%
	④ 令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	-	50.0%



【問1-④(キ-1)】

④を回答した場合、具体的にいつから始めるかをご記入ください。

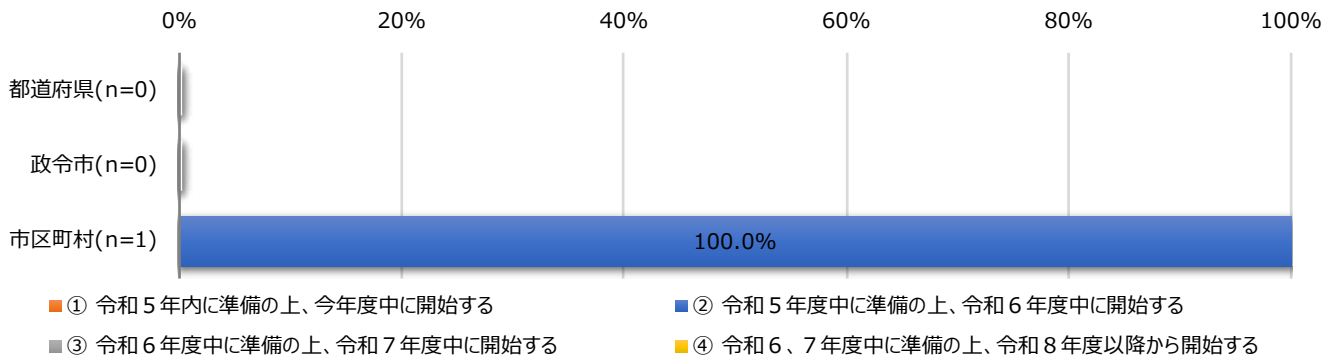
	都道府県 (n=0)	政令市 (n=0)	市区町村 (n=1)
件数	① 令和8年度	0	0
	② 令和9年度	0	0
	③ 令和10年度	0	1
割合	① 令和8年度	-	0.0%
	② 令和9年度	-	0.0%
	③ 令和10年度	-	100.0%



【問1-④(キ-2)】

(問1-②(キ) ②土日や祝日などに校務として行う業務の時間も把握しているにおいて「一部の学校で把握」または「できていない、わからない」を選択した場合のみ回答) 域内の全ての特別支援学校において、「土日や祝日などに校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定について、次の中から該当するものを選んでください。

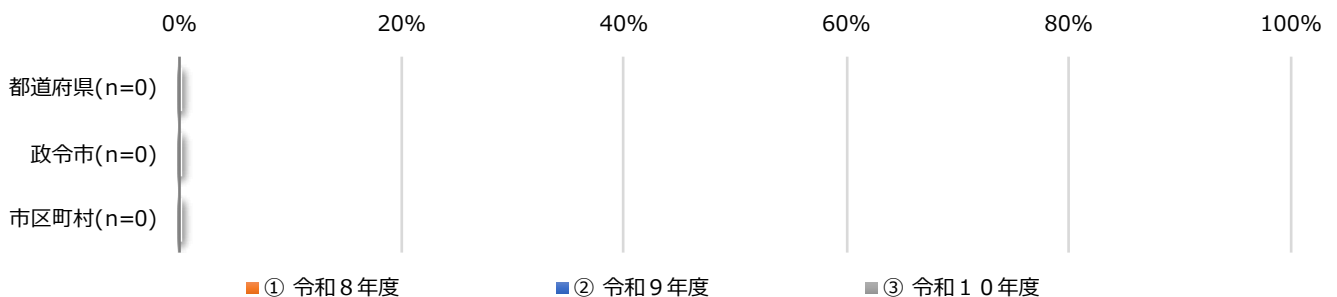
		都道府県 (n=0)	政令市 (n=0)	市区町村 (n=1)
件数	① 令和5年以内に準備の上、今年度中に開始する	0	0	0
	② 令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	0	0	1
	③ 令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	0	0	0
	④ 令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	0	0	0
割合	① 令和5年以内に準備の上、今年度中に開始する	-	-	0.0%
	② 令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	-	-	100.0%
	③ 令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	-	-	0.0%
	④ 令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	-	-	0.0%



【問1-④(キ-2)】

④を回答した場合、具体的にいつから始めるかをご記入ください。

		都道府県 (n=0)	政令市 (n=0)	市区町村 (n=0)
件数	① 令和8年度	0	0	0
	② 令和9年度	0	0	0
	③ 令和10年度	0	0	0
割合	① 令和8年度	-	-	-
	② 令和9年度	-	-	-
	③ 令和10年度	-	-	-

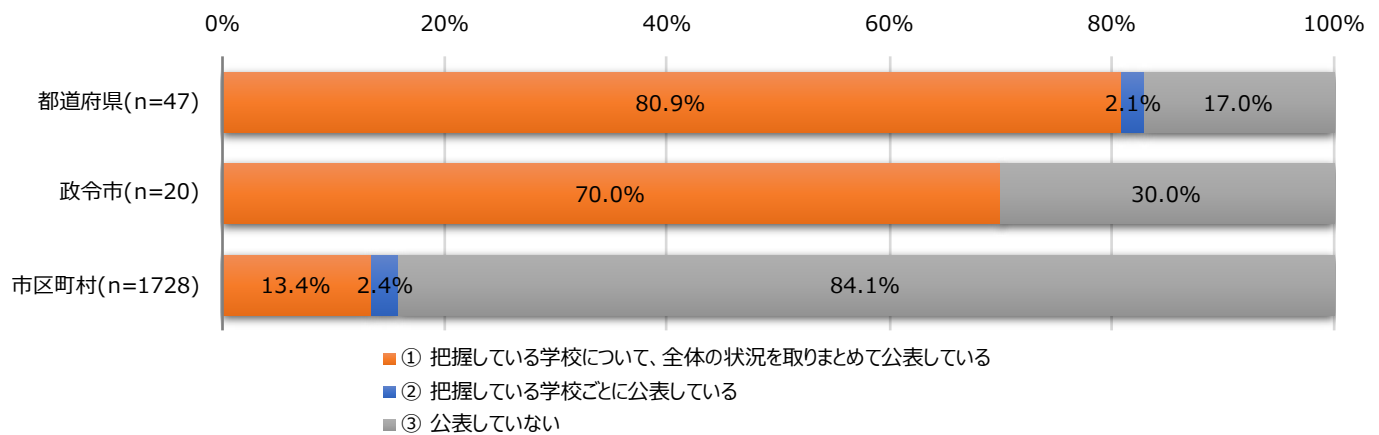


1. 教職員の勤務実態の把握

【問1 - ⑤】

在校等時間の公表について、次の中から該当するものを選んでください。

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1728)
件数	① 把握している学校について、全体の状況を取りまとめて公表している	38	14	232
	② 把握している学校ごとに公表している	1	0	42
	③ 公表していない	8	6	1,454
割合	① 把握している学校について、全体の状況を取りまとめて公表している	80.9%	70.0%	13.4%
	② 把握している学校ごとに公表している	2.1%	0.0%	2.4%
	③ 公表していない	17.0%	30.0%	84.1%

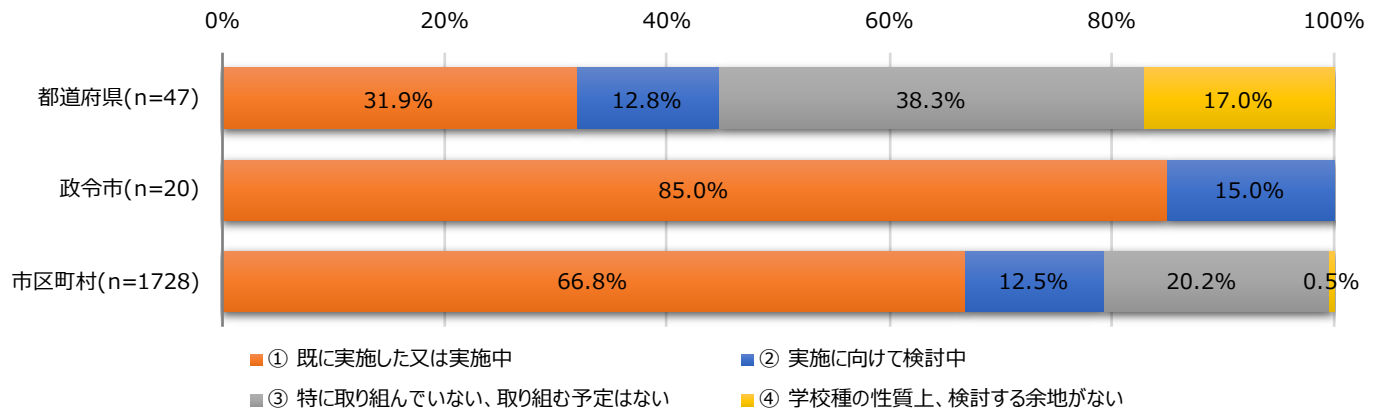


2. 具体の取組状況

【問2-①】取組状況（単一回答）（都道府県・政令指定都市・市区町村比較）

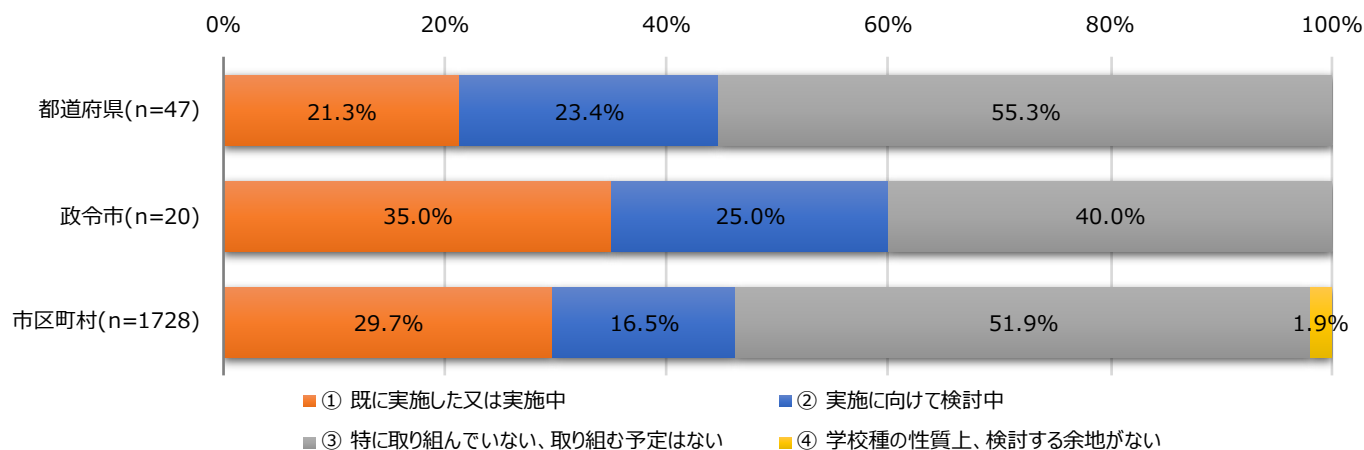
①登下校時の対応は、学校以外の主体（地方公共団体、教育委員会、保護者、スクールガード・リーダー、地域人材等）が中心に対応している

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1728)
件数	① 既の実施した又は実施中	15	17	1,155
	② 実施に向けて検討中	6	3	216
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	18	0	349
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	8	0	8
割合	① 既の実施した又は実施中	31.9%	85.0%	66.8%
	② 実施に向けて検討中	12.8%	15.0%	12.5%
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	38.3%	0.0%	20.2%
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	17.0%	0.0%	0.5%



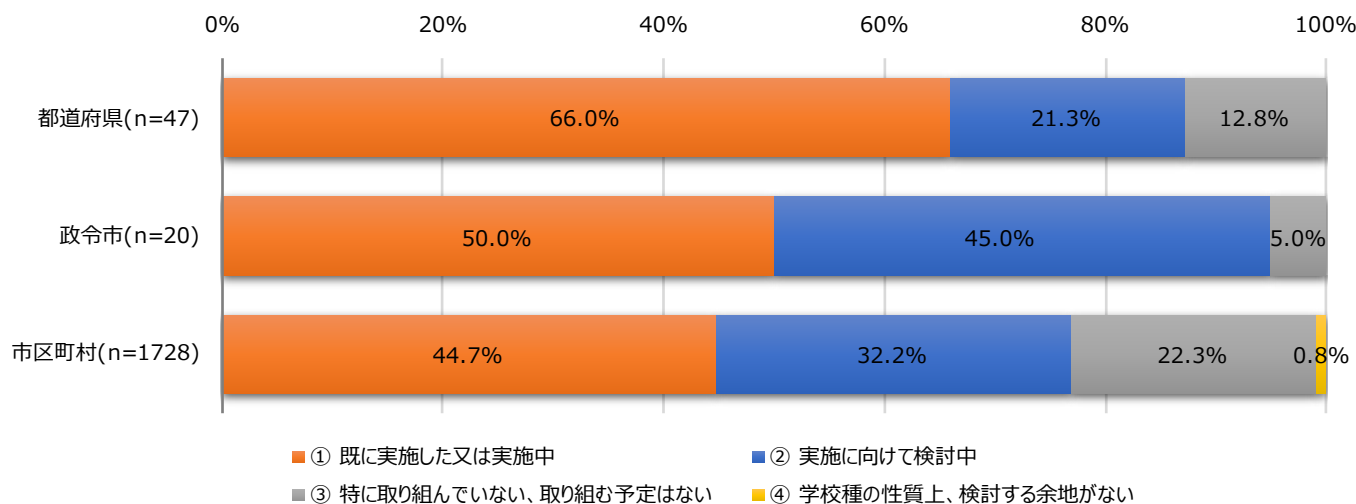
②放課後から夜間等における見回り、児童生徒が補導された時の対応は、学校以外の主体（地方公共団体、教育委員会、保護者、地域人材等）が中心に対応している

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1728)
件数	① 既の実施した又は実施中	10	7	513
	② 実施に向けて検討中	11	5	285
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	26	8	897
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0	0	33
割合	① 既の実施した又は実施中	21.3%	35.0%	29.7%
	② 実施に向けて検討中	23.4%	25.0%	16.5%
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	55.3%	40.0%	51.9%
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0.0%	0.0%	1.9%



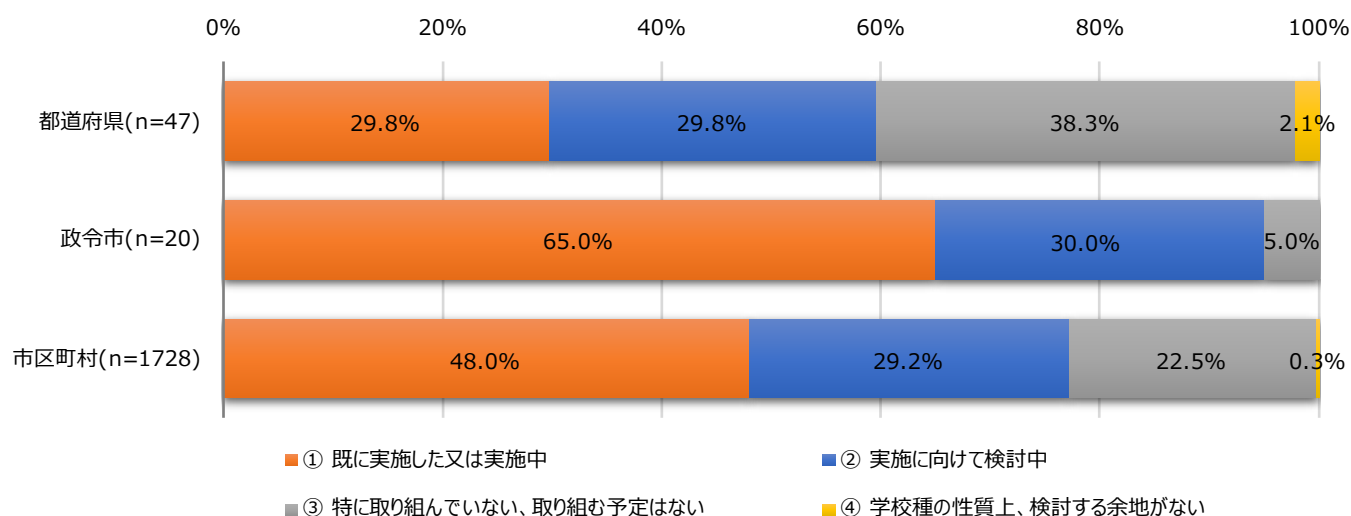
③学校徴収金（給食費を含む）の徴収・管理は、公会計化または教師が関与しない方法（地方公共団体や教育委員会による徴収・管理を含む）で徴収・管理等を行っている

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1728)
件数	① 既に実施した又は実施中	31	10	773
	② 実施に向けて検討中	10	9	556
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	6	1	385
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0	0	14
割合	① 既に実施した又は実施中	66.0%	50.0%	44.7%
	② 実施に向けて検討中	21.3%	45.0%	32.2%
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	12.8%	5.0%	22.3%
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0.0%	0.0%	0.8%



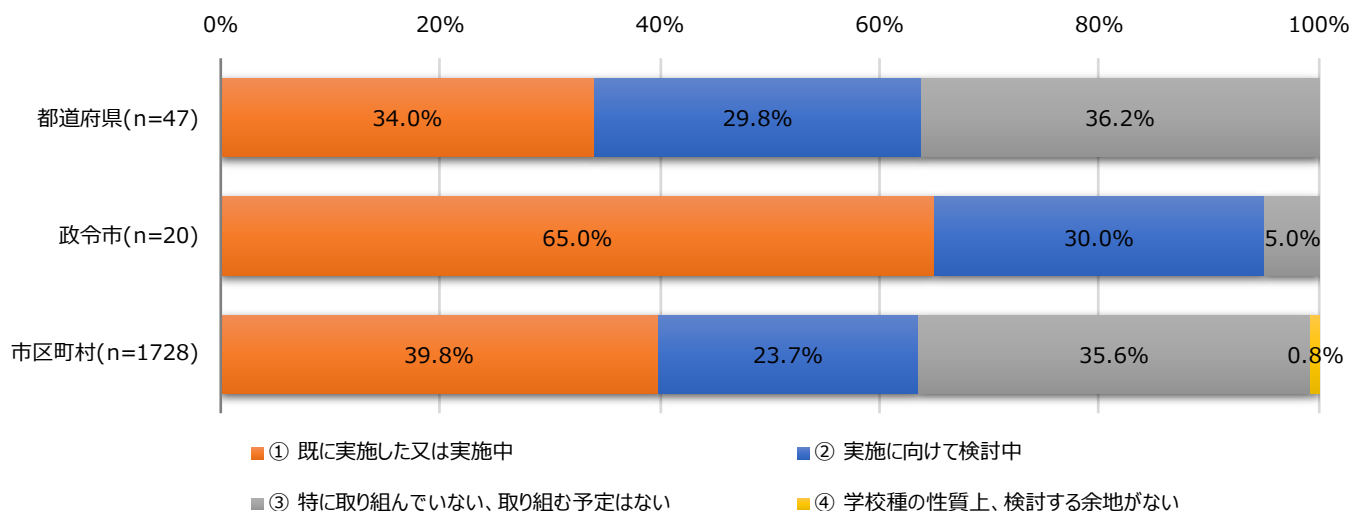
④地域人材等との連絡調整は、窓口となる学校職員が直接行うのではなく、地域学校協働活動推進員（社会教育法第9条の7）等の学校以外の主体が中心に行うよう、地方公共団体や教育委員会等において必要な取組を実施してい

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1728)
件数	① 既に実施した又は実施中	14	13	830
	② 実施に向けて検討中	14	6	504
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	18	1	389
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	1	0	5
割合	① 既に実施した又は実施中	29.8%	65.0%	48.0%
	② 実施に向けて検討中	29.8%	30.0%	29.2%
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	38.3%	5.0%	22.5%
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	2.1%	0.0%	0.3%



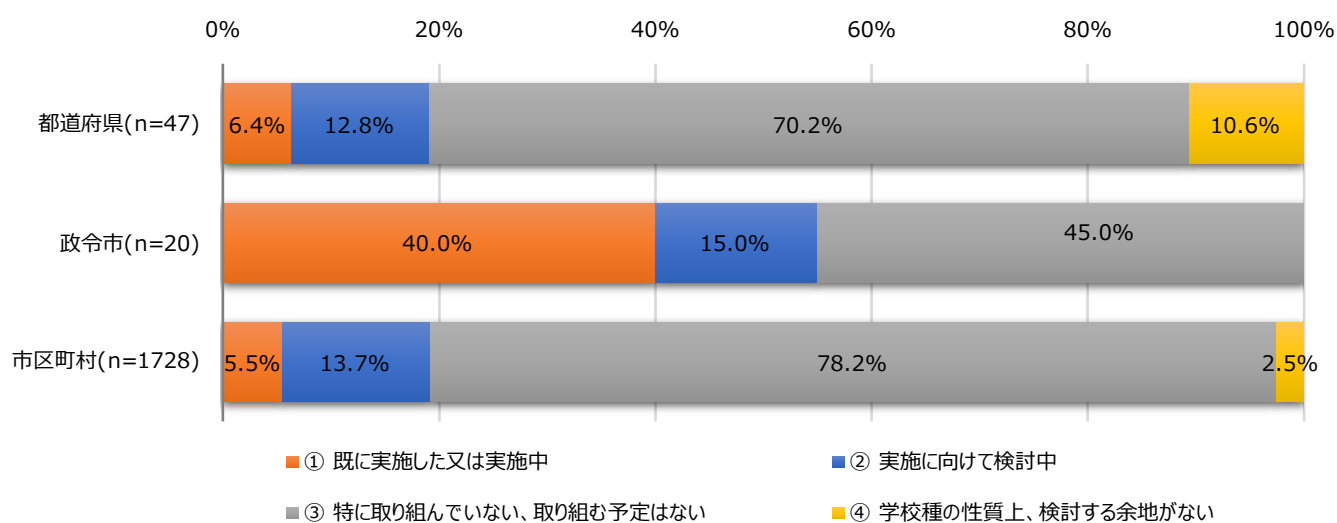
⑤学校における調査・統計への回答等は、教育課程の編成・実施や生徒指導など教師の専門性に関わるもの以外の調査については、事務職員等が中心となって回答するよう各学校に促している

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1728)
件数	① 既に実施した又は実施中	16	13	688
	② 実施に向けて検討中	14	6	410
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	17	1	616
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0	0	14
割合	① 既に実施した又は実施中	34.0%	65.0%	39.8%
	② 実施に向けて検討中	29.8%	30.0%	23.7%
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	36.2%	5.0%	35.6%
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0.0%	0.0%	0.8%



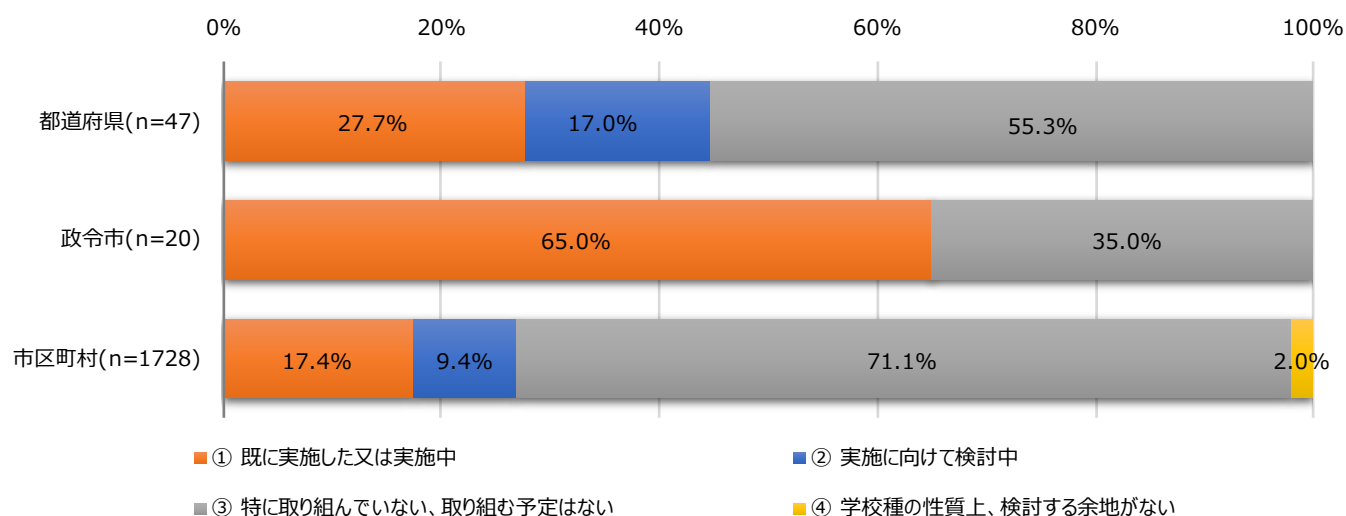
⑥児童生徒の休み時間における対応は、地域人材等の協力を得ている

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1728)
件数	① 既の実施した又は実施中	3	8	95
	② 実施に向けて検討中	6	3	237
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	33	9	1,352
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	5	0	44
割合	① 既の実施した又は実施中	6.4%	40.0%	5.5%
	② 実施に向けて検討中	12.8%	15.0%	13.7%
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	70.2%	45.0%	78.2%
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	10.6%	0.0%	2.5%



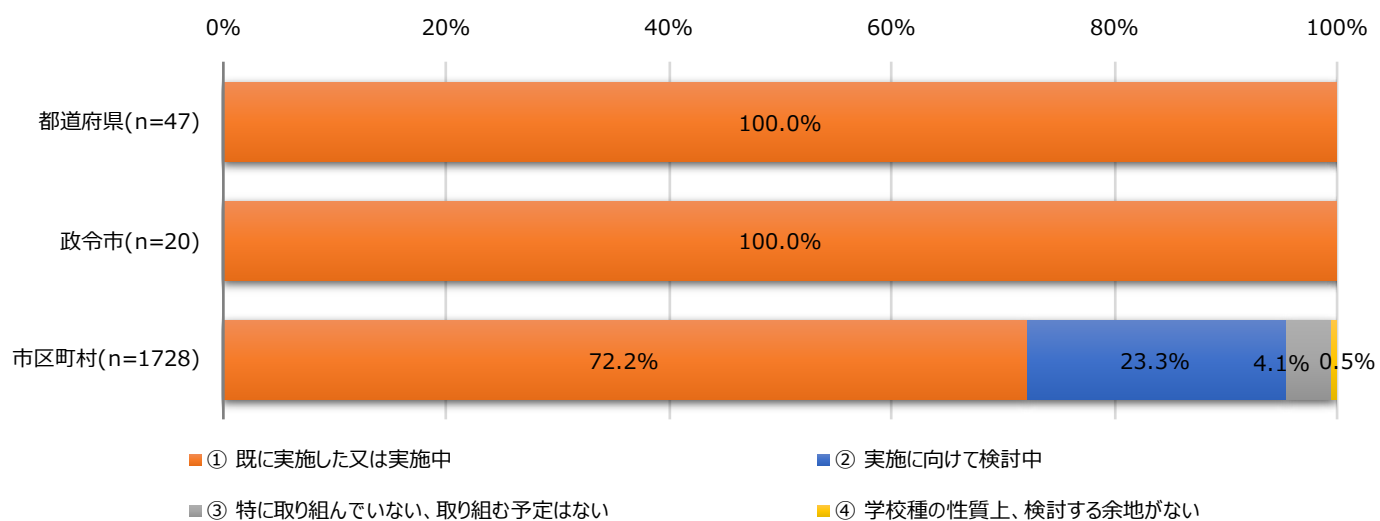
⑦校内清掃は、地域人材の協力を得ることや民間委託等をしている

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1728)
件数	① 既に実施した又は実施中	13	13	301
	② 実施に向けて検討中	8	0	163
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	26	7	1,229
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0	0	35
割合	① 既に実施した又は実施中	27.7%	65.0%	17.4%
	② 実施に向けて検討中	17.0%	0.0%	9.4%
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	55.3%	35.0%	71.1%
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0.0%	0.0%	2.0%



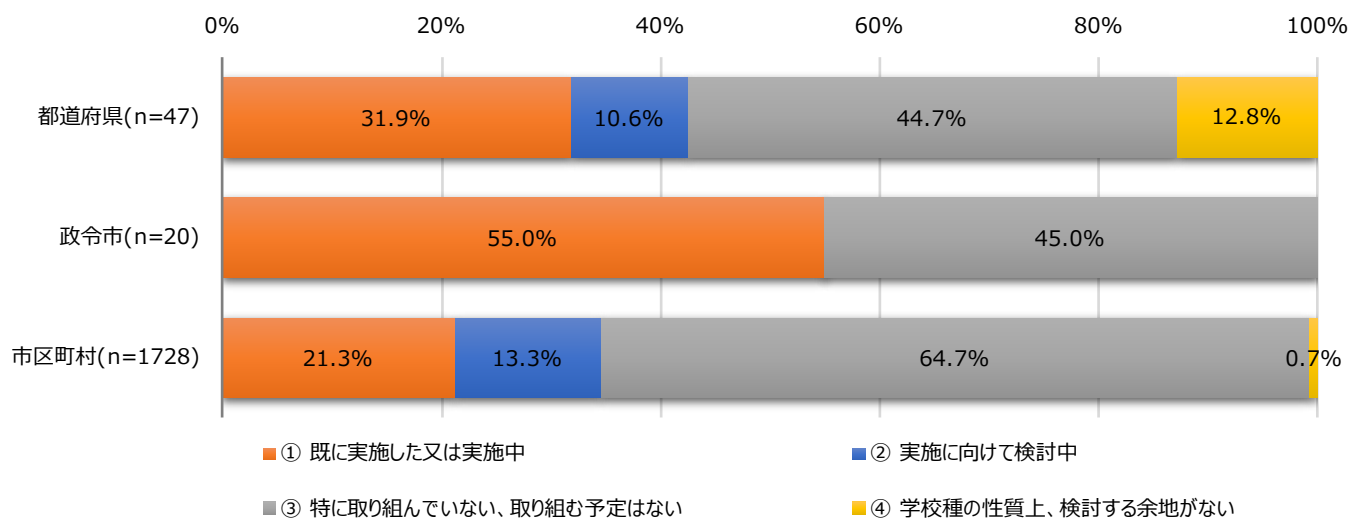
⑧部活動について、部活動指導員をはじめとした外部の人材の参画を図っている

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1728)
件数	① 既に実施した又は実施中	47	20	1,247
	② 実施に向けて検討中	0	0	402
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	0	0	70
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0	0	9
割合	① 既に実施した又は実施中	100.0%	100.0%	72.2%
	② 実施に向けて検討中	0.0%	0.0%	23.3%
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	0.0%	0.0%	4.1%
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0.0%	0.0%	0.5%



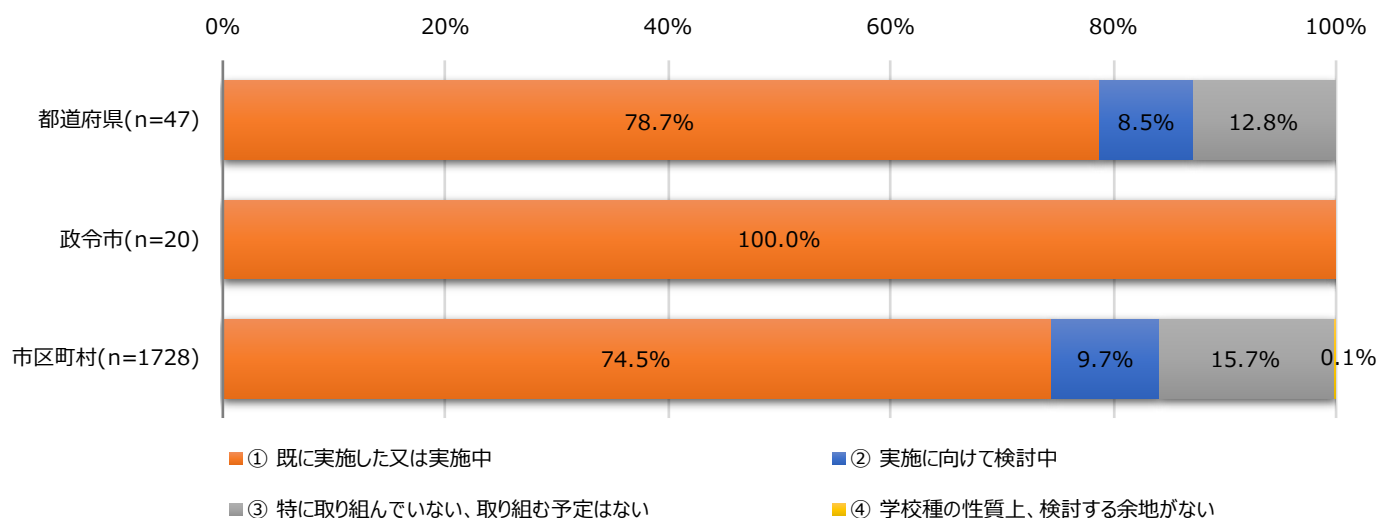
⑨給食時は、栄養教諭等と連携するほか、地域人材の協力を得ている

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1728)
件数	① 既に実施した又は実施中	15	11	368
	② 実施に向けて検討中	5	0	230
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	21	9	1,118
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	6	0	12
割合	① 既に実施した又は実施中	31.9%	55.0%	21.3%
	② 実施に向けて検討中	10.6%	0.0%	13.3%
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	44.7%	45.0%	64.7%
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	12.8%	0.0%	0.7%



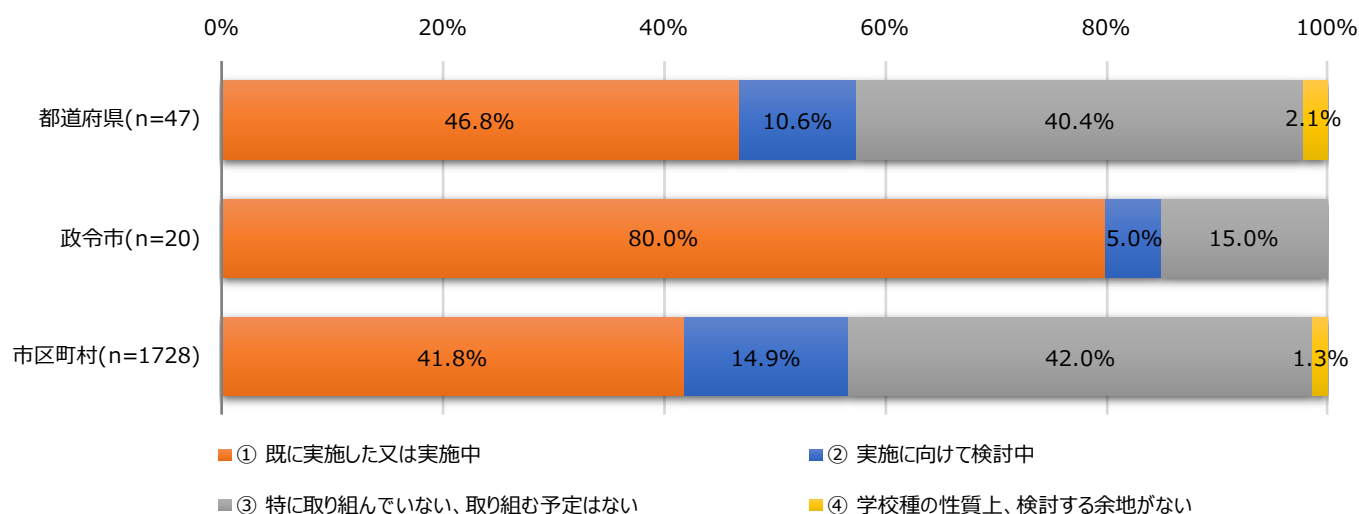
⑩授業準備について、教師をサポートする支援スタッフの参画を図っている

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1728)
件数	① 既の実施した又は実施中	37	20	1,287
	② 実施に向けて検討中	4	0	167
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	6	0	272
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0	0	2
割合	① 既の実施した又は実施中	78.7%	100.0%	74.5%
	② 実施に向けて検討中	8.5%	0.0%	9.7%
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	12.8%	0.0%	15.7%
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0.0%	0.0%	0.1%



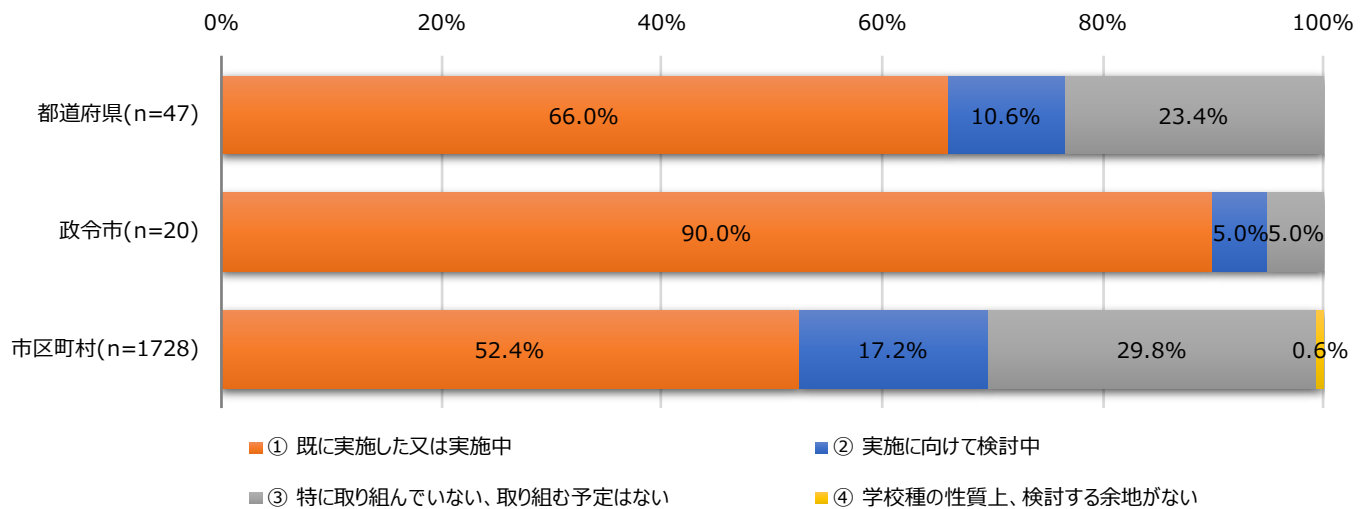
⑪ 学習評価や成績処理の補助的業務について、教師をサポートする支援スタッフの参画を図っている

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1728)
件数	① 既に実施した又は実施中	22	16	723
	② 実施に向けて検討中	5	1	257
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	19	3	726
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	1	0	22
割合	① 既に実施した又は実施中	46.8%	80.0%	41.8%
	② 実施に向けて検討中	10.6%	5.0%	14.9%
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	40.4%	15.0%	42.0%
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	2.1%	0.0%	1.3%



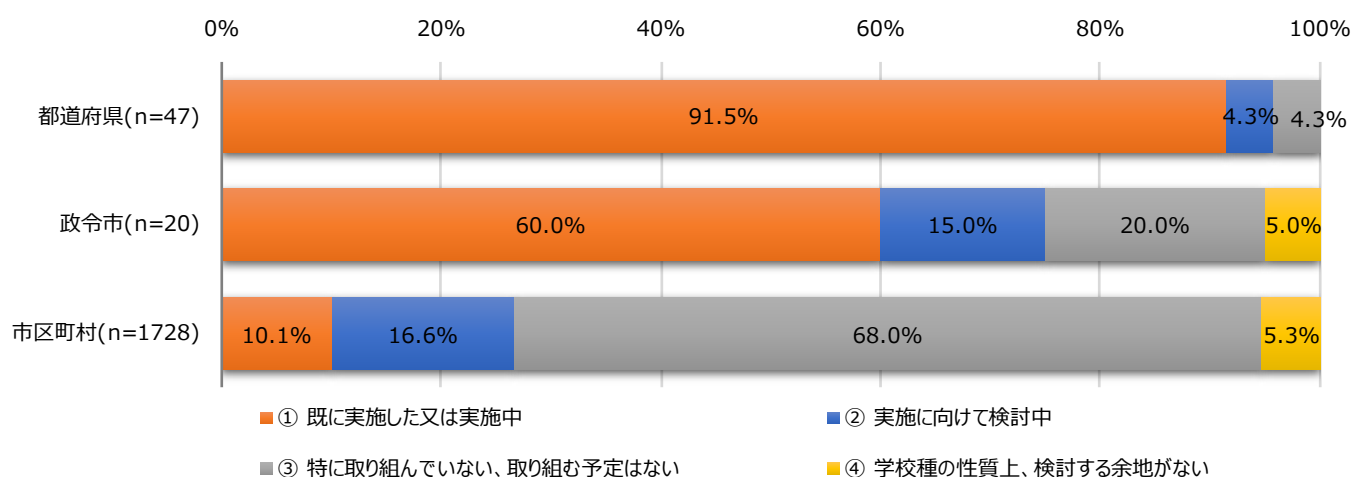
⑫学校行事の準備・運営について、地域人材の協力を得たり、外部委託を図ったりするなど、負担軽減を図るよう学校に促している

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1728)
件数	① 既に実施した又は実施中	31	18	906
	② 実施に向けて検討中	5	1	297
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	11	1	515
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0	0	10
割合	① 既に実施した又は実施中	66.0%	90.0%	52.4%
	② 実施に向けて検討中	10.6%	5.0%	17.2%
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	23.4%	5.0%	29.8%
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0.0%	0.0%	0.6%



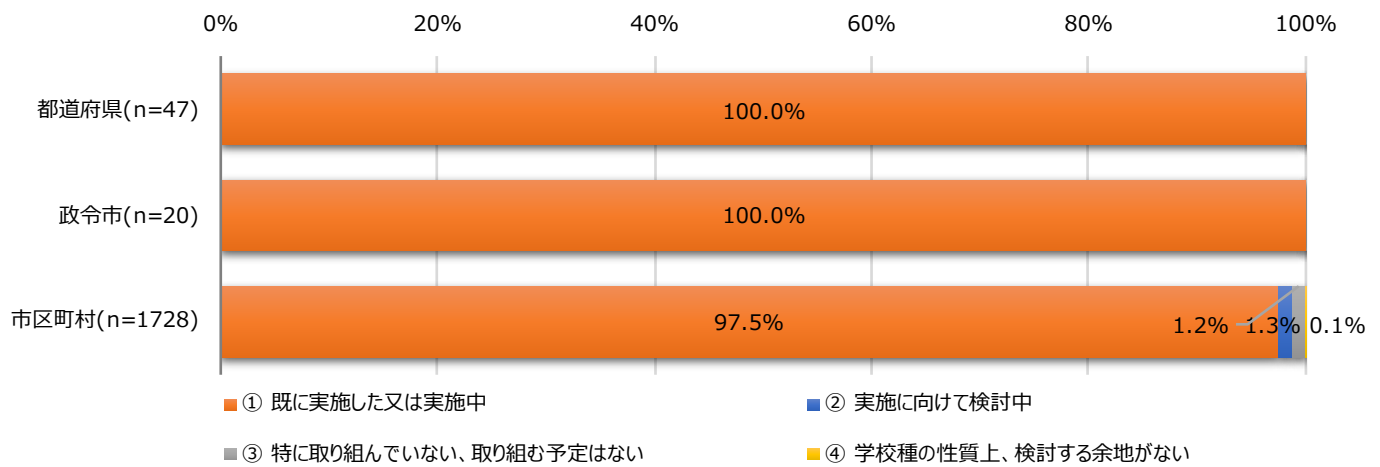
⑬進路指導のうち、就職先の情報収集等について、事務職員や支援スタッフ等の参画・協力を進めている

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1728)
件数	① 既の実施した又は実施中	43	12	174
	② 実施に向けて検討中	2	3	287
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	2	4	1,175
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0	1	92
割合	① 既の実施した又は実施中	91.5%	60.0%	10.1%
	② 実施に向けて検討中	4.3%	15.0%	16.6%
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	4.3%	20.0%	68.0%
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0.0%	5.0%	5.3%



⑭支援が必要な児童生徒等・家庭への対応について、スクールカウンセラー、スクールソーシャルワーカー、特別支援教育等の専門人材、日本語指導ができる支援員等の専門的な人材等の参画を図っている

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1728)
件数	① 既に実施した又は実施中	47	20	1,684
	② 実施に向けて検討中	0	0	22
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	0	0	21
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0	0	1
割合	① 既に実施した又は実施中	100.0%	100.0%	97.5%
	② 実施に向けて検討中	0.0%	0.0%	1.3%
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	0.0%	0.0%	1.2%
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0.0%	0.0%	0.1%



2. 具体の取組状況

【問2-②】

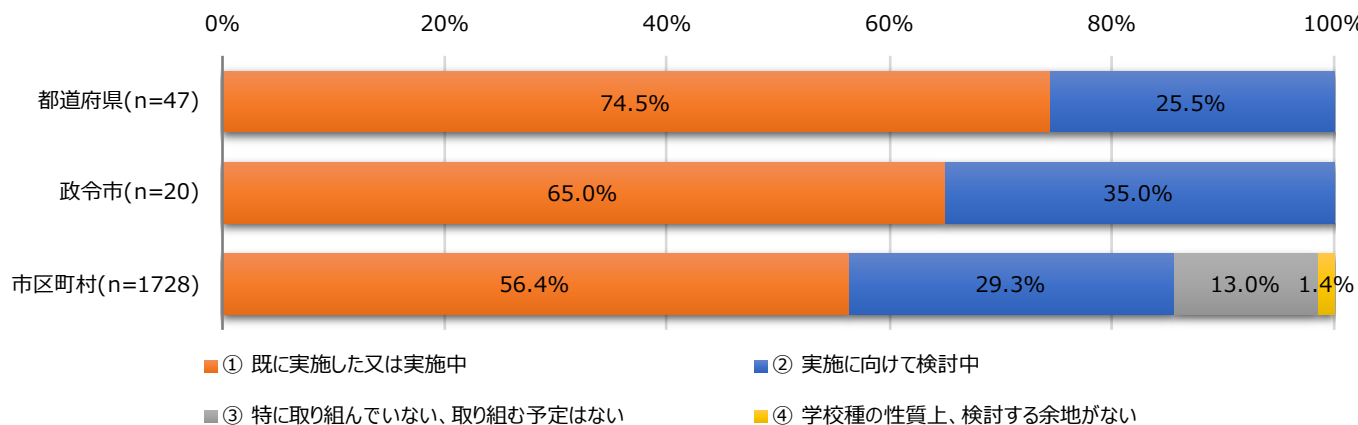
次に掲げる取組状況について、「教師を取り巻く環境整備について緊急に取り組むべき施策（提言）」の別添「3分類」に基づく14の取組の実効性を確保するための各主体による『対応策の例』を踏まえて、【a:既に実施した又は実施中】、【b:実施に向けて検討中】、【c:特に取り組んでいない、取り組む予定はない】、【d:学校種の性質上、検討する余地がない】のいずれかを選択してください。

【問2-②-1】

①年間授業時数

令和5年度当初において、標準授業時数を大幅に上回って（年間1,086単位時間以上）いる教育課程を編成していた学校は、令和6年度以降の教育課程編成において、見直すことを前提に点検を行い、指導体制に見合った計画とするなど、改善が適切に行われるような指導・助言

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1728)
件数	① 既に実施した又は実施中	35	13	974
	② 実施に向けて検討中	12	7	506
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	0	0	224
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0	0	24
割合	① 既に実施した又は実施中	74.5%	65.0%	56.4%
	② 実施に向けて検討中	25.5%	35.0%	29.3%
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	0.0%	0.0%	13.0%
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0.0%	0.0%	1.4%

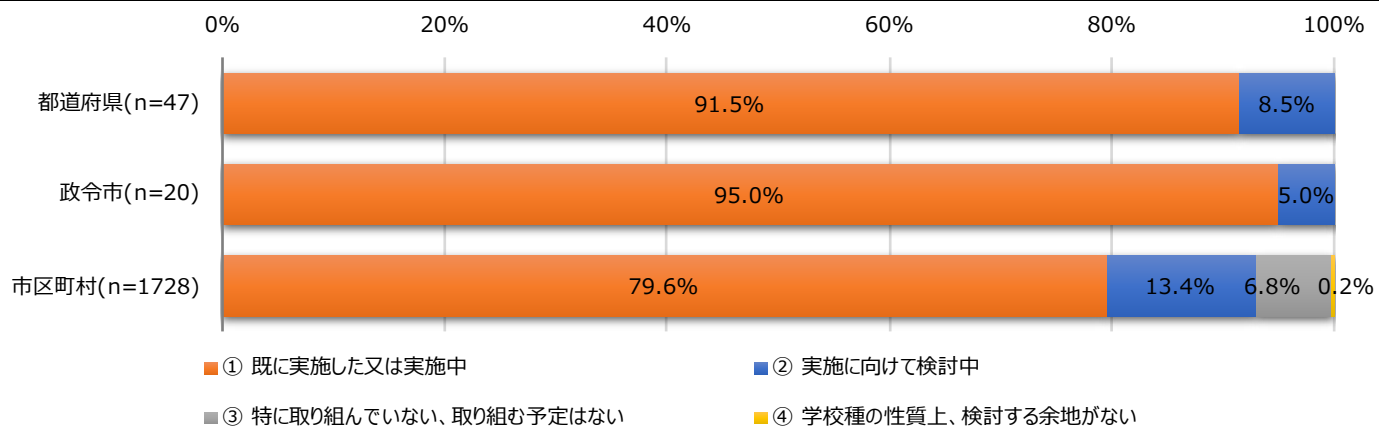


【問2-②-2】

②学校行事

学校行事について、教育上真に必要とされるものに精選することや、より充実した学校行事にするため行事間の関連や統合を図ることなど、学校行事の精選・重点化、または準備の簡素化、省力化を図るような指導・助言

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1728)
件数	① 既に実施した又は実施中	43	19	1,375
	② 実施に向けて検討中	4	1	232
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	0	0	117
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0	0	4
割合	① 既に実施した又は実施中	91.5%	95.0%	79.6%
	② 実施に向けて検討中	8.5%	5.0%	13.4%
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	0.0%	0.0%	6.8%
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0.0%	0.0%	0.2%

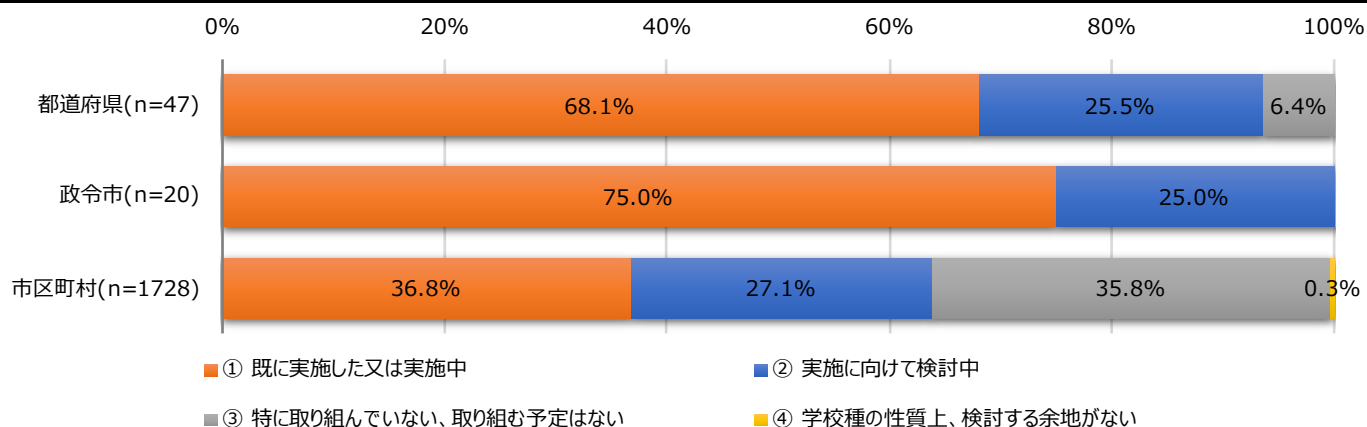


【問2-②-3】

③調査の本数

教育委員会から学校宛ての調査や通知・事務連絡について、発出している数の把握

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1728)
件数	① 既に実施した又は実施中	32	15	636
	② 実施に向けて検討中	12	5	468
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	3	0	619
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0	0	5
割合	① 既に実施した又は実施中	68.1%	75.0%	36.8%
	② 実施に向けて検討中	25.5%	25.0%	27.1%
	③ 特に取り組んでいない、取り組む予定はない	6.4%	0.0%	35.8%
	④ 学校種の性質上、検討する余地がない	0.0%	0.0%	0.3%



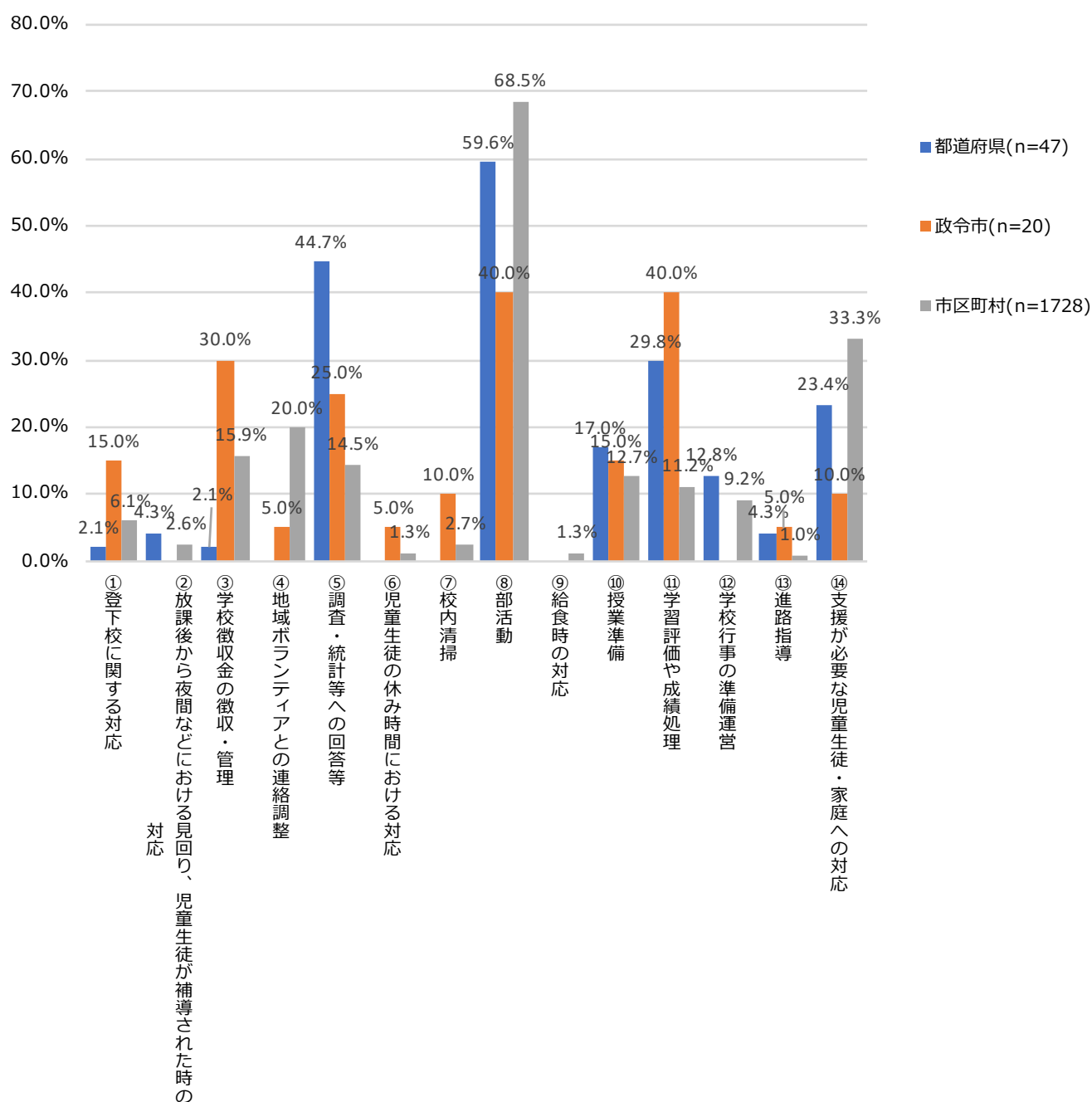
2. 具体の取組状況

【問2-③】

次に掲げる取組状況について、「教師を取り巻く環境整備について緊急的に取り組むべき施策（提言）」の別添「3分類に基づく14の取組の実効性を確保するための各主体による『対応策の例』」を踏まえて、新たな取組に着手、または、令和6年度に向けた計画的な準備に取り組む予定がある項目の中で、特に優先的に取り組むものを2つ選択してください。

		都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1728)
件数	①登下校に関する対応	1	3	105
	②放課後から夜間などにおける見回り、児童生徒が補導された時の対応	2	0	45
	③学校徴収金の徴収・管理	1	6	274
	④地域ボランティアとの連絡調整	0	1	345
	⑤調査・統計等への回答等	21	5	250
	⑥児童生徒の休み時間における対応	0	1	22
	⑦校内清掃	0	2	46
	⑧部活動	28	8	1,184
	⑨給食時の対応	0	0	22
	⑩授業準備	8	3	219
	⑪学習評価や成績処理	14	8	193
	⑫学校行事の準備運営	6	0	159
	⑬進路指導	2	1	17
	⑭支援が必要な児童生徒・家庭への対応	11	2	575
割合	①登下校に関する対応	2.1%	15.0%	6.1%
	②放課後から夜間などにおける見回り、児童生徒が補導された時の対応	4.3%	0.0%	2.6%
	③学校徴収金の徴収・管理	2.1%	30.0%	15.9%
	④地域ボランティアとの連絡調整	0.0%	5.0%	20.0%
	⑤調査・統計等への回答等	44.7%	25.0%	14.5%
	⑥児童生徒の休み時間における対応	0.0%	5.0%	1.3%
	⑦校内清掃	0.0%	10.0%	2.7%
	⑧部活動	59.6%	40.0%	68.5%
	⑨給食時の対応	0.0%	0.0%	1.3%
	⑩授業準備	17.0%	15.0%	12.7%
	⑪学習評価や成績処理	29.8%	40.0%	11.2%
	⑫学校行事の準備運営	12.8%	0.0%	9.2%
	⑬進路指導	4.3%	5.0%	1.0%
	⑭支援が必要な児童生徒・家庭への対応	23.4%	10.0%	33.3%

【問2-③】グラフ



取組状況の実施率比較

※●：R4調査項目と同様の質問あり

取組内容	都道府県 (n=47)	政令市 (n=20)	市区町村 (n=1728)	総計 (n=1795)
①●登下校時の対応は、学校以外の主体（地方公共団体、教育委員会、保護者、スクールガード・リーダー、地域人材等）が中心に対応している	31.9%	85.0%	66.8%	66.1%
②●放課後から夜間等における見回り、児童生徒が補導された時の対応は、学校以外の主体（地方公共団体、教育委員会、保護者、地域人材等）が中心に対応している	21.3%	35.0%	29.7%	29.5%
③●学校徴収金（給食費を含む）の徴収・管理は、公会計化または教師が関与しない方法（地方公共団体や教育委員会による徴収・管理を含む）で徴収・管理等を行っている	66.0%	50.0%	44.7%	45.3%
④●地域人材等との連絡調整は、窓口となる学校職員が直接行うのではなく、地域学校協働活動推進員（社会教育法第9条の7）等の学校以外の主体が中心に行うよう、地方公共団体や教育委員会等において必要な取組を実施している	29.8%	65.0%	48.0%	47.7%
⑤●学校における調査・統計への回答等は、教育課程の編成・実施や生徒指導など教師の専門性に関わるもの以外の調査については、事務職員等が中心となって回答するよう各学校に促している	34.0%	65.0%	39.8%	39.9%
⑥●児童生徒の休み時間における対応は、地域人材等の協力を得ている	6.4%	40.0%	5.5%	5.9%
⑦●校内清掃は、地域人材の協力を得ることや民間委託等をしている	27.7%	65.0%	17.4%	18.2%
⑧●部活動について、部活動指導員をはじめとした外部の人材の参画を図っている	100.0%	100.0%	72.2%	73.2%
⑨●給食時は、栄養教諭等と連携するほか、地域人材の協力を得ている	31.9%	55.0%	21.3%	21.9%
⑩●授業準備について、教師をサポートする支援スタッフの参画を図っている	78.7%	100.0%	74.5%	74.9%
⑪●学習評価や成績処理の補助的業務について、教師をサポートする支援スタッフの参画を図っている	46.8%	80.0%	41.8%	42.4%
⑫●学校行事の準備・運営について、地域人材の協力を得たり、外部委託を図ったりするなど、負担軽減を図るよう学校に促している	66.0%	90.0%	52.4%	53.2%
⑬●進路指導のうち、就職先の情報収集等について、事務職員や支援スタッフ等の参画・協力を進めている	91.5%	60.0%	10.1%	12.8%
⑭●支援が必要な児童生徒等・家庭への対応について、スクールカウンセラー、スクールソーシャルワーカー、特別支援教育等の専門人材、日本語指導ができる支援員等の専門的な人材等の参画を図っている	100.0%	100.0%	97.5%	97.5%

2 都道府県の状況

教育委員会名／団体名	【問1-①-1 (ア)】 地方公共団体の設置する公立の域内の小学校数	【問1-①-2 (ア)】 ICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法での在校等時間の把握状況				【問1-①-2 (ア) 付問】客観的な方法で在校等時間を把握している学校数
		回答対象者	①すべての学校で把握している	②一部の学校で把握している	③すべての学校で把握していない	
北海道	○					
青森県	○					
岩手県	○					
宮城県	○					
秋田県	○					
山形県	○					
福島県	○					
茨城県	○					
栃木県	○					
群馬県	○					
埼玉県	○					
千葉県	○					
東京都	○	○	○			
神奈川県	○					
新潟県	○					
富山県	○					
石川県	○					
福井県	○					
山梨県	○					
長野県	○					
岐阜県	○					
静岡県	○					
愛知県	○					
三重県	○					
滋賀県	○					
京都府	○					
大阪府	○					
兵庫県	○					
奈良県	○					
和歌山県	○					
鳥取県	○					
島根県	○					
岡山県	○					
広島県	○					
山口県	○					
徳島県	○					
香川県	○					
愛媛県	○					
高知県	○					
福岡県	○					
佐賀県	○					
長崎県	○					
熊本県	○					
大分県	○					
宮崎県	○					
鹿児島県	○					
沖縄県	○					
合計	47	1	1	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-②(ア)】域内の小学校における在校等時間の把握の方法について							
	①校外において校務として行う業務の時間も客観的に把握している				②土日や祝日などに校務として行う業務の時間も客観的に把握している			
	回答対象者	①すべての学校で把握	②一部の学校で把握	③できていない、わからない	回答対象者	①すべての学校で把握	②一部の学校で把握	③できていない、わからない
北海道								
青森県								
岩手県								
宮城県								
秋田県								
山形県								
福島県								
茨城県								
栃木県								
群馬県								
埼玉県								
千葉県								
東京都	○	○			○	○		
神奈川県								
新潟県								
富山県								
石川県								
福井県								
山梨県								
長野県								
岐阜県								
静岡県								
愛知県								
三重県								
滋賀県								
京都府								
大阪府								
兵庫県								
奈良県								
和歌山県								
鳥取県								
島根県								
岡山県								
広島県								
山口県								
徳島県								
香川県								
愛媛県								
高知県								
福岡県								
佐賀県								
長崎県								
熊本県								
大分県								
宮崎県								
鹿児島県								
沖縄県								
合計	1	1	0	0	1	1	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-③(ア)】域内の全ての小学校について、ICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法で在校等時間の把握を開始する予定について								
	開始する予定					具体的に始める時期			
	回答対象者	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度
北海道									
青森県									
岩手県									
宮城県									
秋田県									
山形県									
福島県									
茨城県									
栃木県									
群馬県									
埼玉県									
千葉県									
東京都									
神奈川県									
新潟県									
富山県									
石川県									
福井県									
山梨県									
長野県									
岐阜県									
静岡県									
愛知県									
三重県									
滋賀県									
京都府									
大阪府									
兵庫県									
奈良県									
和歌山県									
鳥取県									
島根県									
岡山県									
広島県									
山口県									
徳島県									
香川県									
愛媛県									
高知県									
福岡県									
佐賀県									
長崎県									
熊本県									
大分県									
宮崎県									
鹿児島県									
沖縄県									
合計	0	0	0	0	0	0	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-④（ア-1）】域内の全ての小学校において、「校外において校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定について								
	開始する予定					具体的に始める時期			
	回答対象者	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度
北海道									
青森県									
岩手県									
宮城県									
秋田県									
山形県									
福島県									
茨城県									
栃木県									
群馬県									
埼玉県									
千葉県									
東京都									
神奈川県									
新潟県									
富山県									
石川県									
福井県									
山梨県									
長野県									
岐阜県									
静岡県									
愛知県									
三重県									
滋賀県									
京都府									
大阪府									
兵庫県									
奈良県									
和歌山県									
鳥取県									
島根県									
岡山県									
広島県									
山口県									
徳島県									
香川県									
愛媛県									
高知県									
福岡県									
佐賀県									
長崎県									
熊本県									
大分県									
宮崎県									
鹿児島県									
沖縄県									
合計	0	0	0	0	0	0	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-④（ア-2）】域内の全ての小学校において、「土日や祝日などに校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定について								
	開始する予定					具体的に始める時期			
	回答対象者	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度
北海道									
青森県									
岩手県									
宮城県									
秋田県									
山形県									
福島県									
茨城県									
栃木県									
群馬県									
埼玉県									
千葉県									
東京都									
神奈川県									
新潟県									
富山県									
石川県									
福井県									
山梨県									
長野県									
岐阜県									
静岡県									
愛知県									
三重県									
滋賀県									
京都府									
大阪府									
兵庫県									
奈良県									
和歌山県									
鳥取県									
島根県									
岡山県									
広島県									
山口県									
徳島県									
香川県									
愛媛県									
高知県									
福岡県									
佐賀県									
長崎県									
熊本県									
大分県									
宮崎県									
鹿児島県									
沖縄県									
合計	0	0	0	0	0	0	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-①-1 (イ)】 地方公共団体の設置する公立の域内の中学校数	【問1-①-2 (イ)】 ICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法での在校等時間の把握状況				【問1-①-2 (イ) 付問】客観的な方法での在校等時間を把握している学校数
		回答対象者	①すべての学校で把握している	②一部の学校で把握している	③すべての学校で把握していない	
北海道	○					
青森県	○	○	○			
岩手県	○	○	○			
宮城県	○	○	○			
秋田県	○	○	○			
山形県	○	○	○			
福島県	○	○	○			
茨城県	○	○	○			
栃木県	○	○	○			
群馬県	○					
埼玉県	○	○	○			
千葉県	○	○	○			
東京都	○	○	○			
神奈川県	○					
新潟県	○					
富山県	○					
石川県	○	○	○			
福井県	○	○	○			
山梨県	○					
長野県	○					
岐阜県	○					
静岡県	○	○	○			
愛知県	○					
三重県	○					
滋賀県	○	○	○			
京都府	○	○	○			
大阪府	○	○	○			
兵庫県	○					
奈良県	○	○	○			
和歌山県	○	○	○			
鳥取県	○	○	○			
島根県	○					
岡山県	○	○	○			
広島県	○	○	○			
山口県	○	○	○			
徳島県	○	○	○			
香川県	○	○	○			
愛媛県	○					
高知県	○	○	○			
福岡県	○	○	○			
佐賀県	○	○	○			
長崎県	○	○	○			
熊本県	○	○	○			
大分県	○	○	○			
宮崎県	○	○	○			
鹿児島県	○	○	○			
沖縄県	○	○	○			
合計	47	34	34	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-②(イ)】域内の中学校における在校等時間の把握の方法について							
	①校外において校務として行う業務の時間も客観的に把握している				②土日や祝日などに校務として行う業務の時間も客観的に把握している			
	回答対象者	①すべての学校で把握	②一部の学校で把握	③できていない、わからない	回答対象者	①すべての学校で把握	②一部の学校で把握	③できていない、わからない
北海道								
青森県	○	○			○	○		
岩手県	○	○			○	○		
宮城県	○	○			○	○		
秋田県	○	○			○	○		
山形県	○	○			○	○		
福島県	○	○			○	○		
茨城県	○	○			○	○		
栃木県	○	○			○	○		
群馬県								
埼玉県	○	○			○	○		
千葉県	○	○			○	○		
東京都	○	○			○	○		
神奈川県								
新潟県								
富山県								
石川県	○	○			○	○		
福井県	○	○			○	○		
山梨県								
長野県								
岐阜県								
静岡県	○	○			○	○		
愛知県								
三重県								
滋賀県	○	○			○	○		
京都府	○	○			○	○		
大阪府	○	○			○	○		
兵庫県								
奈良県	○	○			○	○		
和歌山県	○	○			○	○		
鳥取県	○	○			○	○		
島根県								
岡山県	○	○			○	○		
広島県	○	○			○	○		
山口県	○	○			○	○		
徳島県	○	○			○	○		
香川県	○	○			○	○		
愛媛県								
高知県	○	○			○	○		
福岡県	○	○			○	○		
佐賀県	○	○			○	○		
長崎県	○	○			○	○		
熊本県	○	○			○	○		
大分県	○	○			○	○		
宮崎県	○	○			○	○		
鹿児島県	○	○			○	○		
沖縄県	○	○			○	○		
合計	34	34	0	0	34	34	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-③(イ)】域内の全ての中学校について、ICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法で在校等時間の把握を開始する予定について								
	開始する予定					具体的に始める時期			
	回答対象者	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度
北海道									
青森県									
岩手県									
宮城県									
秋田県									
山形県									
福島県									
茨城県									
栃木県									
群馬県									
埼玉県									
千葉県									
東京都									
神奈川県									
新潟県									
富山県									
石川県									
福井県									
山梨県									
長野県									
岐阜県									
静岡県									
愛知県									
三重県									
滋賀県									
京都府									
大阪府									
兵庫県									
奈良県									
和歌山県									
鳥取県									
島根県									
岡山県									
広島県									
山口県									
徳島県									
香川県									
愛媛県									
高知県									
福岡県									
佐賀県									
長崎県									
熊本県									
大分県									
宮崎県									
鹿児島県									
沖縄県									
合計	0	0	0	0	0	0	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-④(イ-1)】域内の全ての中学校において、「校外において校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定について								
	開始する予定					具体的に始める時期			
	回答対象者	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度
北海道									
青森県									
岩手県									
宮城県									
秋田県									
山形県									
福島県									
茨城県									
栃木県									
群馬県									
埼玉県									
千葉県									
東京都									
神奈川県									
新潟県									
富山県									
石川県									
福井県									
山梨県									
長野県									
岐阜県									
静岡県									
愛知県									
三重県									
滋賀県									
京都府									
大阪府									
兵庫県									
奈良県									
和歌山県									
鳥取県									
島根県									
岡山県									
広島県									
山口県									
徳島県									
香川県									
愛媛県									
高知県									
福岡県									
佐賀県									
長崎県									
熊本県									
大分県									
宮崎県									
鹿児島県									
沖縄県									
合計	0	0	0	0	0	0	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-④（イ-2）】域内の全ての中学校において、「土日や祝日などに校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定について								
	開始する予定					具体的に始める時期			
	回答対象者	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度
北海道									
青森県									
岩手県									
宮城県									
秋田県									
山形県									
福島県									
茨城県									
栃木県									
群馬県									
埼玉県									
千葉県									
東京都									
神奈川県									
新潟県									
富山県									
石川県									
福井県									
山梨県									
長野県									
岐阜県									
静岡県									
愛知県									
三重県									
滋賀県									
京都府									
大阪府									
兵庫県									
奈良県									
和歌山県									
鳥取県									
島根県									
岡山県									
広島県									
山口県									
徳島県									
香川県									
愛媛県									
高知県									
福岡県									
佐賀県									
長崎県									
熊本県									
大分県									
宮崎県									
鹿児島県									
沖縄県									
合計	0	0	0	0	0	0	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-①-1 (ウ)】 地方公共団体の設置する公立の域内の義務教育学校数	【問1-①-2 (ウ)】ICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法での在校等時間の把握状況				【問1-①-2 (ウ)付問】客観的な方法での在校等時間を把握している学校数
		回答対象者	①すべての学校で把握している	②一部の学校で把握している	③すべての学校で把握していない	
北海道	○					
青森県	○					
岩手県	○					
宮城県	○					
秋田県	○					
山形県	○					
福島県	○					
茨城県	○					
栃木県	○					
群馬県	○					
埼玉県	○					
千葉県	○					
東京都	○					
神奈川県	○					
新潟県	○					
富山県	○					
石川県	○					
福井県	○					
山梨県	○					
長野県	○					
岐阜県	○					
静岡県	○					
愛知県	○					
三重県	○					
滋賀県	○					
京都府	○					
大阪府	○					
兵庫県	○					
奈良県	○					
和歌山県	○					
鳥取県	○					
島根県	○					
岡山県	○					
広島県	○					
山口県	○					
徳島県	○					
香川県	○					
愛媛県	○					
高知県	○					
福岡県	○					
佐賀県	○					
長崎県	○					
熊本県	○					
大分県	○					
宮崎県	○					
鹿児島県	○					
沖縄県	○					
合計	47	0	0	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-②(ウ)】域内の義務教育学校における在校等時間の把握の方法について							
	①校外において校務として行う業務の時間も客観的に把握している				②土日や祝日などに校務として行う業務の時間も客観的に把握している			
	回答対象者	①すべての学校で把握	②一部の学校で把握	③できていない、わからない	回答対象者	①すべての学校で把握	②一部の学校で把握	③できていない、わからない
北海道								
青森県								
岩手県								
宮城県								
秋田県								
山形県								
福島県								
茨城県								
栃木県								
群馬県								
埼玉県								
千葉県								
東京都								
神奈川県								
新潟県								
富山県								
石川県								
福井県								
山梨県								
長野県								
岐阜県								
静岡県								
愛知県								
三重県								
滋賀県								
京都府								
大阪府								
兵庫県								
奈良県								
和歌山県								
鳥取県								
島根県								
岡山県								
広島県								
山口県								
徳島県								
香川県								
愛媛県								
高知県								
福岡県								
佐賀県								
長崎県								
熊本県								
大分県								
宮崎県								
鹿児島県								
沖縄県								
合計	0	0	0	0	0	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-③(ウ)】域内の全ての義務教育学校について、ICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法で在校等時間の把握を開始する予定について								
	開始する予定				具体的に始める時期				
	回答対象者	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度
北海道									
青森県									
岩手県									
宮城県									
秋田県									
山形県									
福島県									
茨城県									
栃木県									
群馬県									
埼玉県									
千葉県									
東京都									
神奈川県									
新潟県									
富山県									
石川県									
福井県									
山梨県									
長野県									
岐阜県									
静岡県									
愛知県									
三重県									
滋賀県									
京都府									
大阪府									
兵庫県									
奈良県									
和歌山県									
鳥取県									
島根県									
岡山県									
広島県									
山口県									
徳島県									
香川県									
愛媛県									
高知県									
福岡県									
佐賀県									
長崎県									
熊本県									
大分県									
宮崎県									
鹿児島県									
沖縄県									
合計	0	0	0	0	0	0	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-④（ウ-1）】域内の全ての義務教育学校において、「校外において校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定について								
	開始する予定					具体的に始める時期			
	回答対象者	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度
北海道									
青森県									
岩手県									
宮城県									
秋田県									
山形県									
福島県									
茨城県									
栃木県									
群馬県									
埼玉県									
千葉県									
東京都									
神奈川県									
新潟県									
富山県									
石川県									
福井県									
山梨県									
長野県									
岐阜県									
静岡県									
愛知県									
三重県									
滋賀県									
京都府									
大阪府									
兵庫県									
奈良県									
和歌山県									
鳥取県									
島根県									
岡山県									
広島県									
山口県									
徳島県									
香川県									
愛媛県									
高知県									
福岡県									
佐賀県									
長崎県									
熊本県									
大分県									
宮崎県									
鹿児島県									
沖縄県									
合計	0	0	0	0	0	0	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-④（ウ-2）】域内の全ての義務教育学校において、「土日や祝日などに校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定について								
	開始する予定				具体的に始める時期				
	回答対象者	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度
北海道									
青森県									
岩手県									
宮城県									
秋田県									
山形県									
福島県									
茨城県									
栃木県									
群馬県									
埼玉県									
千葉県									
東京都									
神奈川県									
新潟県									
富山県									
石川県									
福井県									
山梨県									
長野県									
岐阜県									
静岡県									
愛知県									
三重県									
滋賀県									
京都府									
大阪府									
兵庫県									
奈良県									
和歌山県									
鳥取県									
島根県									
岡山県									
広島県									
山口県									
徳島県									
香川県									
愛媛県									
高知県									
福岡県									
佐賀県									
長崎県									
熊本県									
大分県									
宮崎県									
鹿児島県									
沖縄県									
合計	0	0	0	0	0	0	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-①-1 (エ)】 地方公共団体の設置する公立の域内の高等学校数	【問1-①-2 (エ)】ICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法での在校等時間の把握状況				【問1-①-2 (エ)付問】客観的な方法での在校等時間を把握している学校数
		回答対象者	①すべての学校で把握している	②一部の学校で把握している	③すべての学校で把握していない	
北海道	○	○	○			
青森県	○	○	○			
岩手県	○	○	○			
宮城県	○	○	○			
秋田県	○	○	○			
山形県	○	○	○			
福島県	○	○	○			
茨城県	○	○	○			
栃木県	○	○	○			
群馬県	○	○	○			
埼玉県	○	○	○			
千葉県	○	○	○			
東京都	○	○	○			
神奈川県	○	○	○			
新潟県	○	○	○			
富山県	○	○	○			
石川県	○	○	○			
福井県	○	○	○			
山梨県	○	○	○			
長野県	○	○	○			
岐阜県	○	○	○			
静岡県	○	○	○			
愛知県	○	○	○			
三重県	○	○	○			
滋賀県	○	○	○			
京都府	○	○	○			
大阪府	○	○	○			
兵庫県	○	○	○			
奈良県	○	○	○			
和歌山県	○	○	○			
鳥取県	○	○	○			
島根県	○	○	○			
岡山県	○	○	○			
広島県	○	○	○			
山口県	○	○	○			
徳島県	○	○	○			
香川県	○	○	○			
愛媛県	○	○	○			
高知県	○	○	○			
福岡県	○	○	○			
佐賀県	○	○	○			
長崎県	○	○	○			
熊本県	○	○	○			
大分県	○	○	○			
宮崎県	○	○	○			
鹿児島県	○	○	○			
沖縄県	○	○	○			
合計	47	47	47	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-②(エ)】域内の高等学校における在校等時間の把握の方法について							
	①校外において校務として行う業務の時間も客観的に把握している				②土日や祝日などに校務として行う業務の時間も客観的に把握している			
	回答対象者	①すべての学校で把握	②一部の学校で把握	③できていない、わからない	回答対象者	①すべての学校で把握	②一部の学校で把握	③できていない、わからない
北海道	○	○			○	○		
青森県	○	○			○	○		
岩手県	○	○			○	○		
宮城県	○	○			○	○		
秋田県	○	○			○	○		
山形県	○	○			○	○		
福島県	○	○			○	○		
茨城県	○	○			○	○		
栃木県	○	○			○	○		
群馬県	○	○			○	○		
埼玉県	○	○			○	○		
千葉県	○	○			○	○		
東京都	○	○			○	○		
神奈川県	○	○			○	○		
新潟県	○	○			○	○		
富山県	○	○			○	○		
石川県	○	○			○	○		
福井県	○	○			○	○		
山梨県	○	○			○	○		
長野県	○	○			○	○		
岐阜県	○	○			○	○		
静岡県	○	○			○	○		
愛知県	○	○			○	○		
三重県	○	○			○	○		
滋賀県	○	○			○	○		
京都府	○	○			○	○		
大阪府	○	○			○	○		
兵庫県	○	○			○	○		
奈良県	○	○			○	○		
和歌山県	○	○			○	○		
鳥取県	○	○			○	○		
島根県	○	○			○	○		
岡山県	○	○			○	○		
広島県	○	○			○	○		
山口県	○	○			○	○		
徳島県	○	○			○	○		
香川県	○	○			○	○		
愛媛県	○	○			○	○		
高知県	○	○			○	○		
福岡県	○	○			○	○		
佐賀県	○	○			○	○		
長崎県	○	○			○	○		
熊本県	○	○			○	○		
大分県	○	○			○	○		
宮崎県	○	○			○	○		
鹿児島県	○	○			○	○		
沖縄県	○	○			○	○		
合計	47	47	0	0	47	47	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-③(エ)】域内の全ての高等学校について、ICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法で在校等時間の把握を開始する予定について								
	開始する予定				具体的に始める時期				
	回答対象者	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度
北海道									
青森県									
岩手県									
宮城県									
秋田県									
山形県									
福島県									
茨城県									
栃木県									
群馬県									
埼玉県									
千葉県									
東京都									
神奈川県									
新潟県									
富山県									
石川県									
福井県									
山梨県									
長野県									
岐阜県									
静岡県									
愛知県									
三重県									
滋賀県									
京都府									
大阪府									
兵庫県									
奈良県									
和歌山県									
鳥取県									
島根県									
岡山県									
広島県									
山口県									
徳島県									
香川県									
愛媛県									
高知県									
福岡県									
佐賀県									
長崎県									
熊本県									
大分県									
宮崎県									
鹿児島県									
沖縄県									
合計	0	0	0	0	0	0	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-④(エー1)】域内の全ての高等学校において、「校外において校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定について								
	開始する予定					具体的に始める時期			
	回答対象者	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度
北海道									
青森県									
岩手県									
宮城県									
秋田県									
山形県									
福島県									
茨城県									
栃木県									
群馬県									
埼玉県									
千葉県									
東京都									
神奈川県									
新潟県									
富山県									
石川県									
福井県									
山梨県									
長野県									
岐阜県									
静岡県									
愛知県									
三重県									
滋賀県									
京都府									
大阪府									
兵庫県									
奈良県									
和歌山県									
鳥取県									
島根県									
岡山県									
広島県									
山口県									
徳島県									
香川県									
愛媛県									
高知県									
福岡県									
佐賀県									
長崎県									
熊本県									
大分県									
宮崎県									
鹿児島県									
沖縄県									
合計	0	0	0	0	0	0	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-④（エー2）】域内の全ての高等学校において、「土日や祝日などに校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定について								
	開始する予定					具体的に始める時期			
	回答対象者	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度
北海道									
青森県									
岩手県									
宮城県									
秋田県									
山形県									
福島県									
茨城県									
栃木県									
群馬県									
埼玉県									
千葉県									
東京都									
神奈川県									
新潟県									
富山県									
石川県									
福井県									
山梨県									
長野県									
岐阜県									
静岡県									
愛知県									
三重県									
滋賀県									
京都府									
大阪府									
兵庫県									
奈良県									
和歌山県									
鳥取県									
島根県									
岡山県									
広島県									
山口県									
徳島県									
香川県									
愛媛県									
高知県									
福岡県									
佐賀県									
長崎県									
熊本県									
大分県									
宮崎県									
鹿児島県									
沖縄県									
合計	0	0	0	0	0	0	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-①-1 (オ)】 地方公共団体の設置する公立の域内の中等教育学校数	【問1-①-2 (オ)】 ICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法での在校等時間の把握状況				【問1-①-2 (オ) 付問】客観的な方法での在校等時間を把握している学校数
		回答対象者	①すべての学校で把握している	②一部の学校で把握している	③すべての学校で把握していない	
北海道	○	○	○			
青森県	○					
岩手県	○					
宮城県	○					
秋田県	○					
山形県	○					
福島県	○					
茨城県	○	○	○			
栃木県	○					
群馬県	○	○	○			
埼玉県	○					
千葉県	○					
東京都	○	○	○			
神奈川県	○	○	○			
新潟県	○	○	○			
富山県	○					
石川県	○					
福井県	○					
山梨県	○					
長野県	○					
岐阜県	○					
静岡県	○					
愛知県	○					
三重県	○					
滋賀県	○					
京都府	○					
大阪府	○					
兵庫県	○	○	○			
奈良県	○					
和歌山県	○					
鳥取県	○					
島根県	○					
岡山県	○	○	○			
広島県	○					
山口県	○	○	○			
徳島県	○	○	○			
香川県	○					
愛媛県	○	○	○			
高知県	○					
福岡県	○	○	○			
佐賀県	○					
長崎県	○					
熊本県	○					
大分県	○					
宮崎県	○	○	○			
鹿児島県	○					
沖縄県	○					
合計	47	13	13	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-②(オ)】域内の中等教育学校における在校等時間の把握の方法について							
	①校外において校務として行う業務の時間も客観的に把握している				②土日や祝日などに校務として行う業務の時間も客観的に把握している			
	回答対象者	①すべての学校で把握	②一部の学校で把握	③できていない、わからない	回答対象者	①すべての学校で把握	②一部の学校で把握	③できていない、わからない
北海道	○	○			○	○		
青森県								
岩手県								
宮城県								
秋田県								
山形県								
福島県								
茨城県	○	○			○	○		
栃木県								
群馬県	○	○			○	○		
埼玉県								
千葉県								
東京都	○	○			○	○		
神奈川県	○	○			○	○		
新潟県	○	○			○	○		
富山県								
石川県								
福井県								
山梨県								
長野県								
岐阜県								
静岡県								
愛知県								
三重県								
滋賀県								
京都府								
大阪府								
兵庫県	○	○			○	○		
奈良県								
和歌山県								
鳥取県								
島根県								
岡山県	○	○			○	○		
広島県								
山口県	○	○			○	○		
徳島県	○	○			○	○		
香川県								
愛媛県	○	○			○	○		
高知県								
福岡県	○	○			○	○		
佐賀県								
長崎県								
熊本県								
大分県								
宮崎県	○	○			○	○		
鹿児島県								
沖縄県								
合計	13	13	0	0	13	13	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-③(オ)】域内の全ての中等教育学校について、ICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法で在校等時間の把握を開始する予定について								
	開始する予定					具体的に始める時期			
	回答対象者	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度
北海道									
青森県									
岩手県									
宮城県									
秋田県									
山形県									
福島県									
茨城県									
栃木県									
群馬県									
埼玉県									
千葉県									
東京都									
神奈川県									
新潟県									
富山県									
石川県									
福井県									
山梨県									
長野県									
岐阜県									
静岡県									
愛知県									
三重県									
滋賀県									
京都府									
大阪府									
兵庫県									
奈良県									
和歌山県									
鳥取県									
島根県									
岡山県									
広島県									
山口県									
徳島県									
香川県									
愛媛県									
高知県									
福岡県									
佐賀県									
長崎県									
熊本県									
大分県									
宮崎県									
鹿児島県									
沖縄県									
合計	0	0	0	0	0	0	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-④（オ-1）】域内の全ての中等教育学校において、「校外において校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定について								
	開始する予定				具体的に始める時期				
	回答対象者	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度
北海道									
青森県									
岩手県									
宮城県									
秋田県									
山形県									
福島県									
茨城県									
栃木県									
群馬県									
埼玉県									
千葉県									
東京都									
神奈川県									
新潟県									
富山県									
石川県									
福井県									
山梨県									
長野県									
岐阜県									
静岡県									
愛知県									
三重県									
滋賀県									
京都府									
大阪府									
兵庫県									
奈良県									
和歌山県									
鳥取県									
島根県									
岡山県									
広島県									
山口県									
徳島県									
香川県									
愛媛県									
高知県									
福岡県									
佐賀県									
長崎県									
熊本県									
大分県									
宮崎県									
鹿児島県									
沖縄県									
合計	0	0	0	0	0	0	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-④（オ-2）】域内の全ての中等教育学校において、「土日や祝日などに校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定について								
	開始する予定				具体的に始める時期				
	回答対象者	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度
北海道									
青森県									
岩手県									
宮城県									
秋田県									
山形県									
福島県									
茨城県									
栃木県									
群馬県									
埼玉県									
千葉県									
東京都									
神奈川県									
新潟県									
富山県									
石川県									
福井県									
山梨県									
長野県									
岐阜県									
静岡県									
愛知県									
三重県									
滋賀県									
京都府									
大阪府									
兵庫県									
奈良県									
和歌山県									
鳥取県									
島根県									
岡山県									
広島県									
山口県									
徳島県									
香川県									
愛媛県									
高知県									
福岡県									
佐賀県									
長崎県									
熊本県									
大分県									
宮崎県									
鹿児島県									
沖縄県									
合計	0	0	0	0	0	0	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-①-1 (カ)】 地方公共団体の設置する公立の域内の幼稚園数	【問1-①-2 (カ)】ICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法での在校等時間の把握状況				【問1-①-2 (カ)付問】客観的な方法で在校等時間を把握している学校数	
		回答対象者	①すべての学校で把握している	②一部の学校で把握している	③すべての学校で把握していない		④各学校に確認しないと回答できない
北海道	○						
青森県	○						
岩手県	○						
宮城県	○						
秋田県	○						
山形県	○						
福島県	○						
茨城県	○						
栃木県	○						
群馬県	○						
埼玉県	○						
千葉県	○						
東京都	○						
神奈川県	○						
新潟県	○	○				○	
富山県	○						
石川県	○						
福井県	○						
山梨県	○						
長野県	○						
岐阜県	○						
静岡県	○						
愛知県	○						
三重県	○						
滋賀県	○						
京都府	○						
大阪府	○						
兵庫県	○						
奈良県	○						
和歌山県	○						
鳥取県	○						
島根県	○						
岡山県	○						
広島県	○						
山口県	○						
徳島県	○						
香川県	○						
愛媛県	○						
高知県	○						
福岡県	○						
佐賀県	○						
長崎県	○						
熊本県	○						
大分県	○						
宮崎県	○						
鹿児島県	○						
沖縄県	○						
合計	47	1	0	0	0	1	0

教育委員会名／団体名	【問1-②(カ)】域内の幼稚園における在校等時間の把握の方法について							
	①校外において校務として行う業務の時間も客観的に把握している				②土日や祝日などに校務として行う業務の時間も客観的に把握している			
	回答対象者	①すべての学校で把握	②一部の学校で把握	③できていない、わからない	回答対象者	①すべての学校で把握	②一部の学校で把握	③できていない、わからない
北海道								
青森県								
岩手県								
宮城県								
秋田県								
山形県								
福島県								
茨城県								
栃木県								
群馬県								
埼玉県								
千葉県								
東京都								
神奈川県								
新潟県								
富山県								
石川県								
福井県								
山梨県								
長野県								
岐阜県								
静岡県								
愛知県								
三重県								
滋賀県								
京都府								
大阪府								
兵庫県								
奈良県								
和歌山県								
鳥取県								
島根県								
岡山県								
広島県								
山口県								
徳島県								
香川県								
愛媛県								
高知県								
福岡県								
佐賀県								
長崎県								
熊本県								
大分県								
宮崎県								
鹿児島県								
沖縄県								
合計	0	0	0	0	0	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-③(カ)】域内の全ての幼稚園について、ICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法で在校等時間の把握を開始する予定について								
	開始する予定					具体的に始める時期			
	回答対象者	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度
北海道									
青森県									
岩手県									
宮城県									
秋田県									
山形県									
福島県									
茨城県									
栃木県									
群馬県									
埼玉県									
千葉県									
東京都									
神奈川県									
新潟県	○		○						
富山県									
石川県									
福井県									
山梨県									
長野県									
岐阜県									
静岡県									
愛知県									
三重県									
滋賀県									
京都府									
大阪府									
兵庫県									
奈良県									
和歌山県									
鳥取県									
島根県									
岡山県									
広島県									
山口県									
徳島県									
香川県									
愛媛県									
高知県									
福岡県									
佐賀県									
長崎県									
熊本県									
大分県									
宮崎県									
鹿児島県									
沖縄県									
合計	1	0	1	0	0	0	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-④（カー1）】域内の全ての幼稚園において、「校外において校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定について								
	開始する予定				具体的に始める時期				
	回答対象者	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度
北海道									
青森県									
岩手県									
宮城県									
秋田県									
山形県									
福島県									
茨城県									
栃木県									
群馬県									
埼玉県									
千葉県									
東京都									
神奈川県									
新潟県									
富山県									
石川県									
福井県									
山梨県									
長野県									
岐阜県									
静岡県									
愛知県									
三重県									
滋賀県									
京都府									
大阪府									
兵庫県									
奈良県									
和歌山県									
鳥取県									
島根県									
岡山県									
広島県									
山口県									
徳島県									
香川県									
愛媛県									
高知県									
福岡県									
佐賀県									
長崎県									
熊本県									
大分県									
宮崎県									
鹿児島県									
沖縄県									
合計	0	0	0	0	0	0	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-④（カー2）】域内の全ての幼稚園において、「土日や祝日などに校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定について								
	開始する予定					具体的に始める時期			
	回答対象者	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度
北海道									
青森県									
岩手県									
宮城県									
秋田県									
山形県									
福島県									
茨城県									
栃木県									
群馬県									
埼玉県									
千葉県									
東京都									
神奈川県									
新潟県									
富山県									
石川県									
福井県									
山梨県									
長野県									
岐阜県									
静岡県									
愛知県									
三重県									
滋賀県									
京都府									
大阪府									
兵庫県									
奈良県									
和歌山県									
鳥取県									
島根県									
岡山県									
広島県									
山口県									
徳島県									
香川県									
愛媛県									
高知県									
福岡県									
佐賀県									
長崎県									
熊本県									
大分県									
宮崎県									
鹿児島県									
沖縄県									
合計	0	0	0	0	0	0	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-①-1 (キ)】 地方公共団体の設置する公立の域内の特別支援学校数	【問1-①-2 (キ)】ICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法での在校等時間の把握状況				【問1-①-2 (キ)付問】客観的な方法での在校等時間を把握している学校数
		回答対象者	①すべての学校で把握している	②一部の学校で把握している	③すべての学校で把握していない	
北海道	○	○	○			
青森県	○	○	○			
岩手県	○	○	○			
宮城県	○	○	○			
秋田県	○	○	○			
山形県	○	○	○			
福島県	○	○	○			
茨城県	○	○	○			
栃木県	○	○	○			
群馬県	○	○	○			
埼玉県	○	○	○			
千葉県	○	○	○			
東京都	○	○	○			
神奈川県	○	○	○			
新潟県	○	○	○			
富山県	○	○	○			
石川県	○	○	○			
福井県	○	○	○			
山梨県	○	○	○			
長野県	○	○	○			
岐阜県	○	○	○			
静岡県	○	○	○			
愛知県	○	○	○			
三重県	○	○	○			
滋賀県	○	○	○			
京都府	○	○	○			
大阪府	○	○	○			
兵庫県	○	○	○			
奈良県	○	○	○			
和歌山県	○	○	○			
鳥取県	○	○	○			
島根県	○	○	○			
岡山県	○	○	○			
広島県	○	○	○			
山口県	○	○	○			
徳島県	○	○	○			
香川県	○	○	○			
愛媛県	○	○	○			
高知県	○	○	○			
福岡県	○	○	○			
佐賀県	○	○	○			
長崎県	○	○	○			
熊本県	○	○	○			
大分県	○	○	○			
宮崎県	○	○	○			
鹿児島県	○	○	○			
沖縄県	○	○	○			
合計	47	47	47	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-②(キ)】域内の特別支援学校における在校等時間の把握の方法について							
	①校外において校務として行う業務の時間も客観的に把握している				②土日や祝日などに校務として行う業務の時間も客観的に把握している			
	回答対象者	①すべての学校で把握	②一部の学校で把握	③できていない、わからない	回答対象者	①すべての学校で把握	②一部の学校で把握	③できていない、わからない
北海道	○	○			○	○		
青森県	○	○			○	○		
岩手県	○	○			○	○		
宮城県	○	○			○	○		
秋田県	○	○			○	○		
山形県	○	○			○	○		
福島県	○	○			○	○		
茨城県	○	○			○	○		
栃木県	○	○			○	○		
群馬県	○	○			○	○		
埼玉県	○	○			○	○		
千葉県	○	○			○	○		
東京都	○	○			○	○		
神奈川県	○	○			○	○		
新潟県	○	○			○	○		
富山県	○	○			○	○		
石川県	○	○			○	○		
福井県	○	○			○	○		
山梨県	○	○			○	○		
長野県	○	○			○	○		
岐阜県	○	○			○	○		
静岡県	○	○			○	○		
愛知県	○	○			○	○		
三重県	○	○			○	○		
滋賀県	○	○			○	○		
京都府	○	○			○	○		
大阪府	○	○			○	○		
兵庫県	○	○			○	○		
奈良県	○	○			○	○		
和歌山県	○	○			○	○		
鳥取県	○	○			○	○		
島根県	○	○			○	○		
岡山県	○	○			○	○		
広島県	○	○			○	○		
山口県	○	○			○	○		
徳島県	○	○			○	○		
香川県	○	○			○	○		
愛媛県	○	○			○	○		
高知県	○	○			○	○		
福岡県	○	○			○	○		
佐賀県	○	○			○	○		
長崎県	○	○			○	○		
熊本県	○	○			○	○		
大分県	○	○			○	○		
宮崎県	○	○			○	○		
鹿児島県	○	○			○	○		
沖縄県	○	○			○	○		
合計	47	47	0	0	47	47	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-③(キ)】域内の全ての特別支援学校について、ICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法で在校等時間の把握を開始する予定について								
	開始する予定				具体的に始める時期				
	回答対象者	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度
北海道									
青森県									
岩手県									
宮城県									
秋田県									
山形県									
福島県									
茨城県									
栃木県									
群馬県									
埼玉県									
千葉県									
東京都									
神奈川県									
新潟県									
富山県									
石川県									
福井県									
山梨県									
長野県									
岐阜県									
静岡県									
愛知県									
三重県									
滋賀県									
京都府									
大阪府									
兵庫県									
奈良県									
和歌山県									
鳥取県									
島根県									
岡山県									
広島県									
山口県									
徳島県									
香川県									
愛媛県									
高知県									
福岡県									
佐賀県									
長崎県									
熊本県									
大分県									
宮崎県									
鹿児島県									
沖縄県									
合計	0	0	0	0	0	0	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-④（キー1）】域内の全ての特別支援学校において、「校外において校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定について								
	開始する予定					具体的に始める時期			
	回答対象者	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度
北海道									
青森県									
岩手県									
宮城県									
秋田県									
山形県									
福島県									
茨城県									
栃木県									
群馬県									
埼玉県									
千葉県									
東京都									
神奈川県									
新潟県									
富山県									
石川県									
福井県									
山梨県									
長野県									
岐阜県									
静岡県									
愛知県									
三重県									
滋賀県									
京都府									
大阪府									
兵庫県									
奈良県									
和歌山県									
鳥取県									
島根県									
岡山県									
広島県									
山口県									
徳島県									
香川県									
愛媛県									
高知県									
福岡県									
佐賀県									
長崎県									
熊本県									
大分県									
宮崎県									
鹿児島県									
沖縄県									
合計	0	0	0	0	0	0	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-④(キ-2)】域内の全ての特別支援学校において、「土日や祝日などに校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定について								
	開始する予定				具体的に始める時期				
	回答対象者	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度
北海道									
青森県									
岩手県									
宮城県									
秋田県									
山形県									
福島県									
茨城県									
栃木県									
群馬県									
埼玉県									
千葉県									
東京都									
神奈川県									
新潟県									
富山県									
石川県									
福井県									
山梨県									
長野県									
岐阜県									
静岡県									
愛知県									
三重県									
滋賀県									
京都府									
大阪府									
兵庫県									
奈良県									
和歌山県									
鳥取県									
島根県									
岡山県									
広島県									
山口県									
徳島県									
香川県									
愛媛県									
高知県									
福岡県									
佐賀県									
長崎県									
熊本県									
大分県									
宮崎県									
鹿児島県									
沖縄県									
合計	0	0	0	0	0	0	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-⑤】 在校等時間の公表について、次の中から該当するものを選んでください。			
	回答対象者	把握している学校について、全体の状況を取りまとめて公表している	把握している学校ごとに公表している	公表していない
北海道	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		
青森県	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		
岩手県	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		
宮城県	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>
秋田県	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		
山形県	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		
福島県	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		
茨城県	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		
栃木県	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		
群馬県	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		
埼玉県	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		
千葉県	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		
東京都	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		
神奈川県	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		
新潟県	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		
富山県	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		
石川県	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		
福井県	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>
山梨県	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>
長野県	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		
岐阜県	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		
静岡県	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		
愛知県	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		
三重県	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	
滋賀県	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		
京都府	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>
大阪府	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		
兵庫県	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>
奈良県	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>
和歌山県	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		
鳥取県	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		
島根県	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		
岡山県	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		
広島県	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		
山口県	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		
徳島県	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		
香川県	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		
愛媛県	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		
高知県	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>
福岡県	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		
佐賀県	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		
長崎県	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		
熊本県	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		
大分県	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>
宮崎県	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		
鹿児島県	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		
沖縄県	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		
合計	47	38	1	8

※「既に実施した又は実施中」を「実施」、「実施に向けて検討中」を「検討中」、「特に取り組んでいない、取り組む予定はない」を「未実施」、「学校種の性質上、検討する余地がない」を「対象外」と表示 ※ 合計は、実施の数

教育委員会名／団体名	【問2】 具体の取組状況					
	【問2-①-①】 登下校時の対応は、学校以外の主体（地方公共団体、教育委員会、保護者、スクールガード・リーダー、地域人材等）が中心に対応している	【問2-①-②】 放課後から夜間等における見回り、児童生徒が補導された時の対応は、学校以外の主体（地方公共団体、教育委員会、保護者、地域人材等）が中心に対応している	【問2-①-③】 学校徴収金（給食費を含む）の徴収・管理は、公会計化または教師が関与しない方法（地方公共団体や教育委員会による徴収・管理を含む）で徴収・管理等を行っている	【問2-①-④】 地域人材等との連絡調整は、窓口となる学校職員が直接行うのではなく、地域学校協働活動推進員（社会教育法第9条の7）等の学校以外の主体が中心に行うよう、地方公共団体や教育委員会等において必要な取組を実施している	【問2-①-⑤】 学校における調査・統計への回答等は、教育課程の編成・実施や生徒指導など教師の専門性に関わるもの以外の調査については、事務職員等が中心となって回答するよう各学校に促している	【問2-①-⑥】 児童生徒の休み時間における対応は、地域人材等の協力を得ている
北海道	対象外	実施	実施	検討中	実施	未実施
青森県	未実施	未実施	実施	実施	未実施	未実施
岩手県	実施	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施
宮城県	未実施	未実施	実施	未実施	実施	未実施
秋田県	未実施	未実施	実施	未実施	未実施	未実施
山形県	検討中	検討中	実施	実施	検討中	検討中
福島県	検討中	未実施	検討中	実施	実施	未実施
茨城県	未実施	未実施	実施	未実施	実施	未実施
栃木県	対象外	実施	実施	未実施	検討中	未実施
群馬県	対象外	未実施	実施	検討中	実施	対象外
埼玉県	未実施	実施	実施	未実施	検討中	未実施
千葉県	検討中	検討中	実施	実施	検討中	検討中
東京都	実施	未実施	未実施	未実施	実施	実施
神奈川県	実施	未実施	検討中	実施	検討中	未実施
新潟県	実施	検討中	実施	検討中	検討中	検討中
富山県	実施	未実施	実施	未実施	未実施	実施
石川県	実施	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施
福井県	未実施	検討中	実施	対象外	未実施	未実施
山梨県	未実施	実施	実施	検討中	実施	未実施
長野県	実施	未実施	実施	検討中	実施	未実施
岐阜県	未実施	未実施	検討中	実施	検討中	対象外
静岡県	未実施	未実施	検討中	検討中	検討中	未実施
愛知県	未実施	未実施	実施	検討中	未実施	未実施
三重県	未実施	未実施	実施	未実施	未実施	未実施
滋賀県	対象外	未実施	未実施	検討中	未実施	対象外
京都府	未実施	未実施	実施	未実施	検討中	未実施
大阪府	未実施	未実施	実施	未実施	未実施	未実施
兵庫県	対象外	実施	検討中	未実施	未実施	未実施
奈良県	実施	実施	検討中	検討中	実施	実施
和歌山県	実施	実施	実施	未実施	未実施	未実施
鳥取県	対象外	検討中	検討中	検討中	検討中	未実施
島根県	対象外	未実施	検討中	実施	検討中	対象外
岡山県	対象外	未実施	実施	検討中	実施	対象外
広島県	検討中	検討中	検討中	検討中	未実施	未実施
山口県	検討中	検討中	実施	実施	検討中	検討中
徳島県	検討中	検討中	検討中	検討中	実施	検討中
香川県	未実施	未実施	実施	未実施	検討中	未実施
愛媛県	未実施	実施	実施	未実施	未実施	未実施
高知県	未実施	未実施	実施	実施	実施	未実施
福岡県	実施	未実施	実施	実施	検討中	未実施
佐賀県	実施	検討中	実施	実施	実施	未実施
長崎県	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施
熊本県	実施	実施	実施	実施	実施	検討中
大分県	未実施	未実施	未実施	実施	実施	未実施
宮崎県	実施	検討中	実施	検討中	未実施	未実施
鹿児島県	実施	実施	実施	未実施	実施	未実施
沖縄県	実施	検討中	実施	実施	未実施	未実施
合計	15	10	31	14	16	3

※「既に実施した又は実施中」を「実施」、「実施に向けて検討中」を「検討中」、「特に取り組んでいない、取り組む予定はない」を「未実施」、「学校種の性質上、検討する余地がない」を「対象外」と表示 ※ 合計は、実施の数

教育委員会名／団体名	【問2】 具体の取組状況							
	【問2-①-⑦】 校内清掃は、地域人材の協力を得ることや民間委託等をしている	【問2-①-⑧】 部活動に、部活動指導員をはじめとした外部の人材の参画を図っている	【問2-①-⑨】 給食時は、栄養教諭等と連携するほか、地域人材の協力を得ている	【問2-①-⑩】 授業準備について、教師をサポートする支援スタッフの参画を図っている	【問2-①-⑪】 学習評価や成績処理の補助的業務について、教師をサポートする支援スタッフの参画を図っている	【問2-①-⑫】 学校行事の準備・運営について、地域人材の協力を得たり、外部委託を図ったりするなど、負担軽減を図るよう学校に促している	【問2-①-⑬】 進路指導のうち、就職先の情報収集等について、事務職員や支援スタッフ等の参画・協力を進めている	【問2-①-⑭】 支援が必要な児童生徒等・家庭への対応について、スクールカウンセラー、スクールソーシャルワーカー、特別支援教育等の専門人材、日本語指導ができる支援員等の専門的な人材等の参画を図っている
北海道	未実施	実施	未実施	実施	実施	実施	実施	実施
青森県	実施	実施	実施	実施	未実施	実施	実施	実施
岩手県	未実施	実施	未実施	実施	実施	実施	実施	実施
宮城県	未実施	実施	対象外	実施	未実施	実施	実施	実施
秋田県	未実施	実施	未実施	未実施	未実施	未実施	実施	実施
山形県	検討中	実施	実施	実施	実施	実施	実施	実施
福島県	検討中	実施	実施	実施	実施	実施	実施	実施
茨城県	未実施	実施	対象外	未実施	未実施	未実施	実施	実施
栃木県	未実施	実施	実施	実施	検討中	検討中	実施	実施
群馬県	未実施	実施	未実施	実施	対象外	実施	実施	実施
埼玉県	実施	実施	未実施	検討中	未実施	検討中	実施	実施
千葉県	検討中	実施	検討中	実施	実施	実施	検討中	実施
東京都	実施	実施	未実施	実施	未実施	実施	実施	実施
神奈川県	実施	実施	実施	実施	未実施	実施	実施	実施
新潟県	検討中	実施	検討中	検討中	検討中	実施	実施	実施
富山県	未実施	実施	対象外	実施	実施	未実施	実施	実施
石川県	未実施	実施	未実施	実施	実施	実施	未実施	実施
福井県	未実施	実施	対象外	実施	未実施	未実施	実施	実施
山梨県	未実施	実施	未実施	実施	未実施	実施	実施	実施
長野県	未実施	実施	未実施	実施	未実施	未実施	実施	実施
岐阜県	実施	実施	実施	実施	未実施	実施	実施	実施
静岡県	実施	実施	未実施	未実施	未実施	未実施	実施	実施
愛知県	未実施	実施	未実施	実施	実施	実施	実施	実施
三重県	未実施	実施	未実施	実施	実施	実施	実施	実施
滋賀県	未実施	実施	未実施	実施	実施	未実施	未実施	実施
京都府	未実施	実施	実施	実施	実施	未実施	実施	実施
大阪府	実施	実施	実施	未実施	未実施	実施	実施	実施
兵庫県	未実施	実施	実施	実施	実施	実施	実施	実施
奈良県	実施	実施	検討中	実施	実施	実施	実施	実施
和歌山県	未実施	実施	未実施	未実施	未実施	実施	実施	実施
鳥取県	実施	実施	対象外	実施	実施	実施	実施	実施
島根県	検討中	実施	対象外	実施	実施	未実施	実施	実施
岡山県	実施	実施	実施	実施	実施	実施	実施	実施
広島県	未実施	実施	未実施	実施	実施	検討中	実施	実施
山口県	検討中	実施	検討中	検討中	検討中	実施	実施	実施
徳島県	検討中	実施	検討中	実施	実施	実施	検討中	実施
香川県	未実施	実施	未実施	実施	検討中	実施	実施	実施
愛媛県	未実施	実施	実施	実施	未実施	未実施	実施	実施
高知県	未実施	実施	未実施	実施	実施	未実施	実施	実施
福岡県	未実施	実施	実施	実施	未実施	実施	実施	実施
佐賀県	実施	実施	未実施	実施	実施	実施	実施	実施
長崎県	未実施	実施	未実施	未実施	未実施	実施	実施	実施
熊本県	実施	実施	実施	実施	実施	実施	実施	実施
大分県	未実施	実施	未実施	実施	未実施	実施	実施	実施
宮崎県	未実施	実施	未実施	実施	実施	検討中	実施	実施
鹿児島県	実施	実施	実施	実施	未実施	実施	実施	実施
沖縄県	検討中	実施	実施	検討中	検討中	検討中	実施	実施
合計	13	47	15	37	22	31	43	47

※「既に実施した又は実施中」を「実施」、「実施に向けて検討中」を「検討中」、「特に取り組んでいない、取り組む予定はない」を「未実施」、「学校種の性質上、検討する余地がない」を「対象外」と表示 ※ 合計は、実施の数

教育委員会名／団体名	【問2】 具体の取組状況		
	【問2-②-①年間授業時数】 令和5年度当初において、標準授業時数を大幅に上回って（年間1,086単位時間以上）いる教育課程を編成していた学校は、令和6年度以降の教育課程編成において、見直すことを前提に点検を行い、指導体制に見合った計画とするなど、改善が適切に行われるような指導・助言	【問2-②-②学校行事】 学校行事について、教育上真に必要なとされるものに精選することや、より充実した学校行事にするため行事間の関連や統合を図ることなど、学校行事の精選・重点化、または準備の簡素化、省力化を図るような指導・助言	【問2-②-③調査の本数】 教育委員会から学校宛ての調査や通知・事務連絡について、発出している数の把握
北海道	実施	検討中	検討中
青森県	検討中	実施	検討中
岩手県	検討中	実施	実施
宮城県	検討中	検討中	検討中
秋田県	実施	実施	実施
山形県	実施	実施	実施
福島県	検討中	実施	検討中
茨城県	実施	実施	検討中
栃木県	実施	実施	検討中
群馬県	実施	実施	未実施
埼玉県	実施	実施	実施
千葉県	実施	実施	実施
東京都	実施	実施	実施
神奈川県	実施	実施	実施
新潟県	実施	実施	検討中
富山県	実施	実施	実施
石川県	検討中	実施	実施
福井県	実施	実施	検討中
山梨県	実施	実施	実施
長野県	検討中	実施	実施
岐阜県	実施	実施	実施
静岡県	実施	実施	実施
愛知県	実施	実施	実施
三重県	実施	実施	実施
滋賀県	実施	実施	検討中
京都府	検討中	実施	実施
大阪府	検討中	検討中	実施
兵庫県	実施	実施	未実施
奈良県	実施	実施	実施
和歌山県	検討中	実施	実施
鳥取県	実施	実施	検討中
島根県	実施	実施	実施
岡山県	検討中	実施	実施
広島県	検討中	実施	実施
山口県	実施	実施	実施
徳島県	検討中	実施	検討中
香川県	実施	実施	検討中
愛媛県	実施	実施	実施
高知県	実施	検討中	実施
福岡県	実施	実施	実施
佐賀県	実施	実施	実施
長崎県	実施	実施	未実施
熊本県	実施	実施	実施
大分県	実施	実施	実施
宮崎県	実施	実施	実施
鹿児島県	実施	実施	実施
沖縄県	実施	実施	実施
合計	35	43	32

教育委員会名／団体名	【問2-③】 「教師を取り巻く環境整備について緊急的に取り組むべき施策（提言）」の別添「3分類に基づく14の取組の実効性を確保するための各主体による『対応策の例』」を踏まえて、新たな取組に着手、または、令和6年度に向けた計画的な準備に取り組む予定がある項目の中で、特に優先的に取り組むもの													
	① 登下校に関する対応	② 放課後から夜間などに おける見回り、児童生徒 が補導された時の対応	③ 学校徴収金の徴収・管 理	④ 地域ボランティアとの 連絡調整	⑤ 調査・統計等への回答 等	⑥ 児童生徒の休み時間に おける対応	⑦ 校内清掃	⑧ 部活動	⑨ 給食時の対応	⑩ 授業準備	⑪ 学習評価や成績処理	⑫ 学校行事の準備運営	⑬ 進路指導	⑭ 支援が必要な児童生徒 ・家庭への対応
北海道					○			○						
青森県					○			○						
岩手県					○							○		
宮城県								○		○				
秋田県								○		○				
山形県								○						○
福島県					○					○				
茨城県					○						○			
栃木県			○		○									
群馬県								○						○
埼玉県								○						○
千葉県					○			○						
東京都								○						○
神奈川県					○									○
新潟県								○		○				
富山県								○		○				
石川県					○					○				
福井県		○						○						
山梨県		○			○									
長野県										○			○	
岐阜県					○			○						
静岡県	○							○						
愛知県								○						○
三重県										○	○			
滋賀県					○					○				
京都府					○			○						
大阪府					○			○						
兵庫県					○									○
奈良県								○	○					
和歌山県												○	○	
鳥取県								○			○			
島根県					○			○						
岡山県									○	○				
広島県					○			○						
山口県									○	○				
徳島県					○						○			
香川県					○					○				
愛媛県								○	○					
高知県								○	○					
福岡県									○					○
佐賀県								○			○			
長崎県								○						○
熊本県								○		○				
大分県					○				○					
宮崎県								○		○				
鹿児島県					○									○
沖縄県								○	○					
合計	1	2	1	0	21	0	0	28	0	8	14	6	2	11

3 政令指定都市の状況

教育委員会名／団体名	【問1-①-1 (ア)】 地方公共団体の設置する公立の域内の小学校数	【問1-①-2 (ア)】 ICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法での在校等時間の把握状況					【問1-①-2 (ア) 付問】客観的な方法で在校等時間を把握している学校数
		回答対象者	①すべての学校で把握している	②一部の学校で把握している	③すべての学校で把握していない	④各学校に確認しないと回答できない	
札幌市	○	○	○				
仙台市	○	○	○				
さいたま市	○	○	○				
千葉市	○	○	○				
横浜市	○	○	○				
川崎市	○	○	○				
相模原市	○	○	○				
新潟市	○	○	○				
静岡市	○	○	○				
浜松市	○	○	○				
名古屋市	○	○	○				
京都市	○	○	○				
大阪市	○	○	○				
堺市	○	○	○				
神戸市	○	○	○				
岡山市	○	○	○				
広島市	○	○	○				
北九州市	○	○	○				
福岡市	○	○	○				
熊本市	○	○	○				
合計	20	20	20	0	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-②(ア)】域内の小学校における在校等時間の把握の方法について							
	①校外において校務として行う業務の時間も客観的に把握している				②土日や祝日などに校務として行う業務の時間も客観的に把握している			
	回答対象者	①すべての学校で把握	②一部の学校で把握	③できていない、わからない	回答対象者	①すべての学校で把握	②一部の学校で把握	③できていない、わからない
札幌市	○	○			○	○		
仙台市	○	○			○	○		
さいたま市	○	○			○	○		
千葉市	○	○			○	○		
横浜市	○	○			○	○		
川崎市	○	○			○	○		
相模原市	○	○			○	○		
新潟市	○	○			○	○		
静岡市	○	○			○	○		
浜松市	○	○			○	○		
名古屋市	○	○			○	○		
京都市	○	○			○	○		
大阪市	○	○			○	○		
堺市	○	○			○	○		
神戸市	○	○			○	○		
岡山市	○	○			○	○		
広島市	○	○			○	○		
北九州市	○	○			○	○		
福岡市	○	○			○	○		
熊本市	○	○			○	○		
合計	20	20	0	0	20	20	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-③(ア)】域内の全ての小学校について、ICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法で在校等時間の把握を開始する予定について								
	開始する予定					具体的に始める時期			
	回答対象者	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度
札幌市									
仙台市									
さいたま市									
千葉市									
横浜市									
川崎市									
相模原市									
新潟市									
静岡市									
浜松市									
名古屋市									
京都市									
大阪市									
堺市									
神戸市									
岡山市									
広島市									
北九州市									
福岡市									
熊本市									
合計	0	0	0	0	0	0	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-④（ア-1）】域内の全ての小学校において、「校外において校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定について								
	開始する予定					具体的に始める時期			
	回答対象者	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度
札幌市									
仙台市									
さいたま市									
千葉市									
横浜市									
川崎市									
相模原市									
新潟市									
静岡市									
浜松市									
名古屋市									
京都市									
大阪市									
堺市									
神戸市									
岡山市									
広島市									
北九州市									
福岡市									
熊本市									
合計	0	0	0	0	0	0	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-④（ア-2）】域内の全ての小学校において、「土日や祝日などに校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定について								
	開始する予定				具体的に始める時期				
	回答対象者	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度
札幌市									
仙台市									
さいたま市									
千葉市									
横浜市									
川崎市									
相模原市									
新潟市									
静岡市									
浜松市									
名古屋市									
京都市									
大阪市									
堺市									
神戸市									
岡山市									
広島市									
北九州市									
福岡市									
熊本市									
合計	0	0	0	0	0	0	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-①-1 (イ)】 地方公共団体の設置する公立の域内の中学校数	【問1-①-2 (イ)】ICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法での在校等時間の把握状況				【問1-①-2 (イ)付問】客観的な方法で在校等時間を把握している学校数
		回答対象者	①すべての学校で把握している	②一部の学校で把握している	③すべての学校で把握していない	
札幌市	○	○	○			
仙台市	○	○	○			
さいたま市	○	○	○			
千葉市	○	○	○			
横浜市	○	○	○			
川崎市	○	○	○			
相模原市	○	○	○			
新潟市	○	○	○			
静岡市	○	○	○			
浜松市	○	○	○			
名古屋市	○	○	○			
京都市	○	○	○			
大阪市	○	○	○			
堺市	○	○	○			
神戸市	○	○	○			
岡山市	○	○	○			
広島市	○	○	○			
北九州市	○	○	○			
福岡市	○	○	○			
熊本市	○	○	○			
合計	20	20	20	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-②(イ)】域内の中学校における在校等時間の把握の方法について							
	①校外において校務として行う業務の時間も客観的に把握している				②土日や祝日などに校務として行う業務の時間も客観的に把握している			
	回答対象者	①すべての学校で把握	②一部の学校で把握	③できていない、わからない	回答対象者	①すべての学校で把握	②一部の学校で把握	③できていない、わからない
札幌市	○	○			○	○		
仙台市	○	○			○	○		
さいたま市	○	○			○	○		
千葉市	○	○			○	○		
横浜市	○	○			○	○		
川崎市	○	○			○	○		
相模原市	○	○			○	○		
新潟市	○	○			○	○		
静岡市	○	○			○	○		
浜松市	○	○			○	○		
名古屋市	○	○			○	○		
京都市	○	○			○	○		
大阪市	○	○			○	○		
堺市	○	○			○	○		
神戸市	○	○			○	○		
岡山市	○	○			○	○		
広島市	○	○			○	○		
北九州市	○	○			○	○		
福岡市	○	○			○	○		
熊本市	○	○			○	○		
合計	20	20	0	0	20	20	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-③(イ)】域内の全ての中学校について、ICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法で在校等時間の把握を開始する予定について								
	開始する予定					具体的に始める時期			
	回答対象者	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度
札幌市									
仙台市									
さいたま市									
千葉市									
横浜市									
川崎市									
相模原市									
新潟市									
静岡市									
浜松市									
名古屋市									
京都市									
大阪市									
堺市									
神戸市									
岡山市									
広島市									
北九州市									
福岡市									
熊本市									
合計	0	0	0	0	0	0	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-④（イ-1）】域内の全ての中学校において、「校外において校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定について								
	開始する予定					具体的に始める時期			
	回答対象者	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度
札幌市									
仙台市									
さいたま市									
千葉市									
横浜市									
川崎市									
相模原市									
新潟市									
静岡市									
浜松市									
名古屋市									
京都市									
大阪市									
堺市									
神戸市									
岡山市									
広島市									
北九州市									
福岡市									
熊本市									
合計	0	0	0	0	0	0	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-④（イ-2）】域内の全ての中学校において、「土日や祝日などに校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定について								
	開始する予定				具体的に始める時期				
	回答対象者	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度
札幌市									
仙台市									
さいたま市									
千葉市									
横浜市									
川崎市									
相模原市									
新潟市									
静岡市									
浜松市									
名古屋市									
京都市									
大阪市									
堺市									
神戸市									
岡山市									
広島市									
北九州市									
福岡市									
熊本市									
合計	0	0	0	0	0	0	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-①-1 (ウ)】 地方公共団体の設置する公立の域内の義務教育学校数	【問1-①-2 (ウ)】ICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法での在校等時間の把握状況					【問1-①-2 (ウ)付問】客観的な方法で在校等時間を把握している学校数
		回答対象者	①すべての学校で把握している	②一部の学校で把握している	③すべての学校で把握していない	④各学校に確認しないと回答できない	
札幌市	○	○	○				
仙台市	○						
さいたま市	○						
千葉市	○						
横浜市	○	○	○				
川崎市	○						
相模原市	○	○	○				
新潟市	○						
静岡市	○						
浜松市	○						
名古屋市	○						
京都市	○	○	○				
大阪市	○	○	○				
堺市	○						
神戸市	○	○	○				
岡山市	○	○	○				
広島市	○						
北九州市	○						
福岡市	○						
熊本市	○						
合計	20	7	7	0	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-②(ウ)】域内の義務教育学校における在校等時間の把握の方法について							
	①校外において校務として行う業務の時間も客観的に把握している				②土日や祝日などに校務として行う業務の時間も客観的に把握している			
	回答対象者	①すべての学校で把握	②一部の学校で把握	③できていない、わからない	回答対象者	①すべての学校で把握	②一部の学校で把握	③できていない、わからない
札幌市	○	○			○	○		
仙台市								
さいたま市								
千葉市								
横浜市	○	○			○	○		
川崎市								
相模原市	○	○			○	○		
新潟市								
静岡市								
浜松市								
名古屋市								
京都市	○	○			○	○		
大阪市	○	○			○	○		
堺市								
神戸市	○	○			○	○		
岡山市	○	○			○	○		
広島市								
北九州市								
福岡市								
熊本市								
合計	7	7	0	0	7	7	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-③(ウ)】域内の全ての義務教育学校について、ICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法で在校等時間の把握を開始する予定について								
	開始する予定					具体的に始める時期			
	回答対象者	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度
札幌市									
仙台市									
さいたま市									
千葉市									
横浜市									
川崎市									
相模原市									
新潟市									
静岡市									
浜松市									
名古屋市									
京都市									
大阪市									
堺市									
神戸市									
岡山市									
広島市									
北九州市									
福岡市									
熊本市									
合計	0	0	0	0	0	0	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-④（ウー1）】域内の全ての義務教育学校において、「校外において校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定について								
	開始する予定					具体的に始める時期			
	回答対象者	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度
札幌市									
仙台市									
さいたま市									
千葉市									
横浜市									
川崎市									
相模原市									
新潟市									
静岡市									
浜松市									
名古屋市									
京都市									
大阪市									
堺市									
神戸市									
岡山市									
広島市									
北九州市									
福岡市									
熊本市									
合計	0	0	0	0	0	0	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-④（ウ-2）】域内の全ての義務教育学校において、「土日や祝日などに校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定について								
	開始する予定					具体的に始める時期			
	回答対象者	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度
札幌市									
仙台市									
さいたま市									
千葉市									
横浜市									
川崎市									
相模原市									
新潟市									
静岡市									
浜松市									
名古屋市									
京都市									
大阪市									
堺市									
神戸市									
岡山市									
広島市									
北九州市									
福岡市									
熊本市									
合計	0	0	0	0	0	0	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-①-1 (エ)】 地方公共団体の設置する公立の域内の高等学校数	【問1-①-2 (エ)】ICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法での在校等時間の把握状況					【問1-①-2 (エ) 付問】客観的な方法で在校等時間を把握している学校数
		回答対象者	①すべての学校で把握している	②一部の学校で把握している	③すべての学校で把握していない	④各学校に確認しないと回答できない	
札幌市	○	○	○				
仙台市	○	○	○				
さいたま市	○	○	○				
千葉市	○	○	○				
横浜市	○	○	○				
川崎市	○	○	○				
相模原市	○						
新潟市	○	○	○				
静岡市	○	○	○				
浜松市	○	○	○				
名古屋市	○	○	○				
京都市	○	○	○				
大阪市	○						
堺市	○	○	○				
神戸市	○	○	○				
岡山市	○	○	○				
広島市	○	○	○				
北九州市	○	○	○				
福岡市	○	○	○				
熊本市	○	○	○				
合計	20	18	18	0	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-②(エ)】域内の高等学校における在校等時間の把握の方法について							
	①校外において校務として行う業務の時間も客観的に把握している				②土日や祝日などに校務として行う業務の時間も客観的に把握している			
	回答対象者	①すべての学校で把握	②一部の学校で把握	③できていない、わからない	回答対象者	①すべての学校で把握	②一部の学校で把握	③できていない、わからない
札幌市	○	○			○	○		
仙台市	○	○			○	○		
さいたま市	○	○			○	○		
千葉市	○	○			○	○		
横浜市	○	○			○	○		
川崎市	○	○			○	○		
相模原市								
新潟市	○	○			○	○		
静岡市	○	○			○	○		
浜松市	○	○			○	○		
名古屋市	○	○			○	○		
京都市	○	○			○	○		
大阪市								
堺市	○	○			○	○		
神戸市	○	○			○	○		
岡山市	○	○			○	○		
広島市	○	○			○	○		
北九州市	○	○			○	○		
福岡市	○	○			○	○		
熊本市	○	○			○	○		
合計	18	18	0	0	18	18	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-③(エ)】域内の全ての高等学校について、ICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法で在校等時間の把握を開始する予定について								
	開始する予定					具体的に始める時期			
	回答対象者	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度
札幌市									
仙台市									
さいたま市									
千葉市									
横浜市									
川崎市									
相模原市									
新潟市									
静岡市									
浜松市									
名古屋市									
京都市									
大阪市									
堺市									
神戸市									
岡山市									
広島市									
北九州市									
福岡市									
熊本市									
合計	0	0	0	0	0	0	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-④(エー1)】域内の全ての高等学校において、「校外において校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定について								
	開始する予定					具体的に始める時期			
	回答対象者	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度
札幌市									
仙台市									
さいたま市									
千葉市									
横浜市									
川崎市									
相模原市									
新潟市									
静岡市									
浜松市									
名古屋市									
京都市									
大阪市									
堺市									
神戸市									
岡山市									
広島市									
北九州市									
福岡市									
熊本市									
合計	0	0	0	0	0	0	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-④（エー2）】域内の全ての高等学校において、「土日や祝日などに校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定について								
	開始する予定					具体的に始める時期			
	回答対象者	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度
札幌市									
仙台市									
さいたま市									
千葉市									
横浜市									
川崎市									
相模原市									
新潟市									
静岡市									
浜松市									
名古屋市									
京都市									
大阪市									
堺市									
神戸市									
岡山市									
広島市									
北九州市									
福岡市									
熊本市									
合計	0	0	0	0	0	0	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-①-1 (オ)】 地方公共団体の設置する公立の域内の中等教育学校数	【問1-①-2 (オ)】 ICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法での在校等時間の把握状況					【問1-①-2 (オ) 付問】客観的な方法で在校等時間を把握している学校数
		回答対象者	①すべての学校で把握している	②一部の学校で把握している	③すべての学校で把握していない	④各学校に確認しないと回答できない	
札幌市	○	○	○				
仙台市	○	○	○				
さいたま市	○	○	○				
千葉市	○	○	○				
横浜市	○						
川崎市	○						
相模原市	○						
新潟市	○	○	○				
静岡市	○						
浜松市	○						
名古屋市	○						
京都市	○						
大阪市	○						
堺市	○						
神戸市	○						
岡山市	○						
広島市	○	○	○				
北九州市	○						
福岡市	○						
熊本市	○						
合計	20	6	6	0	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-②(オ)】域内の中等教育学校における在校等時間の把握の方法について							
	①校外において校務として行う業務の時間も客観的に把握している				②土日や祝日などに校務として行う業務の時間も客観的に把握している			
	回答対象者	①すべての学校で把握	②一部の学校で把握	③できていない、わからない	回答対象者	①すべての学校で把握	②一部の学校で把握	③できていない、わからない
札幌市	○	○			○	○		
仙台市	○	○			○	○		
さいたま市	○	○			○	○		
千葉市	○	○			○	○		
横浜市								
川崎市								
相模原市								
新潟市	○	○			○	○		
静岡市								
浜松市								
名古屋市								
京都市								
大阪市								
堺市								
神戸市								
岡山市								
広島市	○	○			○	○		
北九州市								
福岡市								
熊本市								
合計	6	6	0	0	6	6	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-③(オ)】域内の全ての中等教育学校について、ICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法で在校等時間の把握を開始する予定について								
	開始する予定					具体的に始める時期			
	回答対象者	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度
札幌市									
仙台市									
さいたま市									
千葉市									
横浜市									
川崎市									
相模原市									
新潟市									
静岡市									
浜松市									
名古屋市									
京都市									
大阪市									
堺市									
神戸市									
岡山市									
広島市									
北九州市									
福岡市									
熊本市									
合計	0	0	0	0	0	0	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-④（オー1）】域内の全ての中等教育学校において、「校外において校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定について								
	開始する予定				具体的に始める時期				
	回答対象者	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度
札幌市									
仙台市									
さいたま市									
千葉市									
横浜市									
川崎市									
相模原市									
新潟市									
静岡市									
浜松市									
名古屋市									
京都市									
大阪市									
堺市									
神戸市									
岡山市									
広島市									
北九州市									
福岡市									
熊本市									
合計	0	0	0	0	0	0	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-④（オ-2）】域内の全ての中等教育学校において、「土日や祝日などに校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定について								
	開始する予定					具体的に始める時期			
	回答対象者	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度
札幌市									
仙台市									
さいたま市									
千葉市									
横浜市									
川崎市									
相模原市									
新潟市									
静岡市									
浜松市									
名古屋市									
京都市									
大阪市									
堺市									
神戸市									
岡山市									
広島市									
北九州市									
福岡市									
熊本市									
合計	0	0	0	0	0	0	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-①-1 (カ)】 地方公共団体の設置する公立の域内の幼稚園数	【問1-①-2 (カ)】ICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法での在校等時間の把握状況					【問1-①-2 (カ)付問】客観的な方法で在校等時間を把握している学校数
		回答対象者	①すべての学校で把握している	②一部の学校で把握している	③すべての学校で把握していない	④各学校に確認しないと回答できない	
札幌市	○	○	○				
仙台市	○	○	○				
さいたま市	○						
千葉市	○						
横浜市	○						
川崎市	○						
相模原市	○						
新潟市	○	○	○				
静岡市	○						
浜松市	○	○	○				
名古屋市	○	○	○				
京都市	○	○	○				
大阪市	○	○	○				
堺市	○	○	○				
神戸市	○	○	○				
岡山市	○	○	○				
広島市	○	○	○				
北九州市	○	○	○				
福岡市	○						
熊本市	○	○	○				
合計	20	13	13	0	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-②(カ)】域内の幼稚園における在校等時間の把握の方法について							
	①校外において校務として行う業務の時間も客観的に把握している				②土日や祝日などに校務として行う業務の時間も客観的に把握している			
	回答対象者	①すべての学校で把握	②一部の学校で把握	③できていない、わからない	回答対象者	①すべての学校で把握	②一部の学校で把握	③できていない、わからない
札幌市	○	○			○	○		
仙台市	○	○			○	○		
さいたま市								
千葉市								
横浜市								
川崎市								
相模原市								
新潟市	○	○			○	○		
静岡市								
浜松市	○	○			○	○		
名古屋市	○	○			○	○		
京都市	○	○			○	○		
大阪市	○	○			○	○		
堺市	○	○			○	○		
神戸市	○	○			○	○		
岡山市	○	○			○	○		
広島市	○	○			○	○		
北九州市	○	○			○	○		
福岡市								
熊本市	○	○			○	○		
合計	13	13	0	0	13	13	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-③(カ)】域内の全ての幼稚園について、ICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法で在在等時間の把握を開始する予定について								
	開始する予定					具体的に始める時期			
	回答対象者	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度
札幌市									
仙台市									
さいたま市									
千葉市									
横浜市									
川崎市									
相模原市									
新潟市									
静岡市									
浜松市									
名古屋市									
京都市									
大阪市									
堺市									
神戸市									
岡山市									
広島市									
北九州市									
福岡市									
熊本市									
合計	0	0	0	0	0	0	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-④(カー1)】域内の全ての幼稚園において、「校外において校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定について								
	開始する予定				具体的に始める時期				
	回答対象者	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度
札幌市									
仙台市									
さいたま市									
千葉市									
横浜市									
川崎市									
相模原市									
新潟市									
静岡市									
浜松市									
名古屋市									
京都市									
大阪市									
堺市									
神戸市									
岡山市									
広島市									
北九州市									
福岡市									
熊本市									
合計	0	0	0	0	0	0	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-④（カー2）】域内の全ての幼稚園において、「土日や祝日などに校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定について								
	開始する予定				具体的に始める時期				
	回答対象者	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度
札幌市									
仙台市									
さいたま市									
千葉市									
横浜市									
川崎市									
相模原市									
新潟市									
静岡市									
浜松市									
名古屋市									
京都市									
大阪市									
堺市									
神戸市									
岡山市									
広島市									
北九州市									
福岡市									
熊本市									
合計	0	0	0	0	0	0	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-①-1 (キ)】 地方公共団体の設置する公立の域内の特別支援学校数	【問1-①-2 (キ)】ICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法での在校等時間の把握状況				【問1-①-2 (キ)付問】客観的な方法で在校等時間を把握している学校数
		回答対象者	①すべての学校で把握している	②一部の学校で把握している	③すべての学校で把握していない	
札幌市	○	○	○			
仙台市	○	○	○			
さいたま市	○	○	○			
千葉市	○	○	○			
横浜市	○	○	○			
川崎市	○	○	○			
相模原市	○					
新潟市	○	○	○			
静岡市	○					
浜松市	○					
名古屋市	○	○	○			
京都市	○	○	○			
大阪市	○					
堺市	○	○	○			
神戸市	○	○	○			
岡山市	○					
広島市	○	○	○			
北九州市	○	○	○			
福岡市	○	○	○			
熊本市	○	○	○			
合計	20	15	15	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-②(キ)】域内の特別支援学校における在校等時間の把握の方法について							
	①校外において校務として行う業務の時間も客観的に把握している				②土日や祝日などに校務として行う業務の時間も客観的に把握している			
	回答対象者	①すべての学校で把握	②一部の学校で把握	③できていない、わからない	回答対象者	①すべての学校で把握	②一部の学校で把握	③できていない、わからない
札幌市	○	○			○	○		
仙台市	○	○			○	○		
さいたま市	○	○			○	○		
千葉市	○	○			○	○		
横浜市	○	○			○	○		
川崎市	○	○			○	○		
相模原市								
新潟市	○	○			○	○		
静岡市								
浜松市								
名古屋市	○	○			○	○		
京都市	○	○			○	○		
大阪市								
堺市	○	○			○	○		
神戸市	○	○			○	○		
岡山市								
広島市	○	○			○	○		
北九州市	○	○			○	○		
福岡市	○	○			○	○		
熊本市	○	○			○	○		
合計	15	15	0	0	15	15	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-③(キ)】域内の全ての特別支援学校について、ICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法で在校等時間の把握を開始する予定について								
	開始する予定					具体的に始める時期			
	回答対象者	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度
札幌市									
仙台市									
さいたま市									
千葉市									
横浜市									
川崎市									
相模原市									
新潟市									
静岡市									
浜松市									
名古屋市									
京都市									
大阪市									
堺市									
神戸市									
岡山市									
広島市									
北九州市									
福岡市									
熊本市									
合計	0	0	0	0	0	0	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-④（キー1）】域内の全ての特別支援学校において、「校外において校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定について								
	開始する予定					具体的に始める時期			
	回答対象者	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度
札幌市									
仙台市									
さいたま市									
千葉市									
横浜市									
川崎市									
相模原市									
新潟市									
静岡市									
浜松市									
名古屋市									
京都市									
大阪市									
堺市									
神戸市									
岡山市									
広島市									
北九州市									
福岡市									
熊本市									
合計	0	0	0	0	0	0	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-④（キ-2）】域内の全ての特別支援学校において、「土日や祝日などに校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定について								
	開始する予定				具体的に始める時期				
	回答対象者	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度
札幌市									
仙台市									
さいたま市									
千葉市									
横浜市									
川崎市									
相模原市									
新潟市									
静岡市									
浜松市									
名古屋市									
京都市									
大阪市									
堺市									
神戸市									
岡山市									
広島市									
北九州市									
福岡市									
熊本市									
合計	0	0	0	0	0	0	0	0	0

教育委員会名／団体名	【問1-⑤】 在校等時間の公表について、次の中から該当するものを選んでください。			
	回答対象者	把握している学校について、全体の状況を取りまとめて公表している	把握している学校ごとに公表している	公表していない
札幌市	○	○		
仙台市	○			○
さいたま市	○	○		
千葉市	○			○
横浜市	○	○		
川崎市	○	○		
相模原市	○	○		
新潟市	○	○		
静岡市	○			○
浜松市	○			○
名古屋市	○			○
京都市	○	○		
大阪市	○	○		
堺市	○	○		
神戸市	○	○		
岡山市	○	○		
広島市	○	○		
北九州市	○	○		
福岡市	○			○
熊本市	○	○		
合計	20	14	0	6

※「既に実施した又は実施中」を「実施」、「実施に向けて検討中」を「検討中」、「特に取り組んでいない、取り組む予定はない」を「未実施」、「学校種の性質上、検討する余地がない」を「対象外」と表示 ※ 合計は、実施の数

教育委員会名／団体名	【問2】 具体の取組状況					
	【問2-①-①】 登下校時の対応は、学校以外の主体（地方公共団体、教育委員会、保護者、スクールガード・リーダー、地域人材等）が中心に対応している	【問2-①-②】 放課後から夜間等における見回り、児童生徒が補導された時の対応は、学校以外の主体（地方公共団体、教育委員会、保護者、地域人材等）が中心に対応している	【問2-①-③】 学校徴収金（給食費を含む）の徴収・管理は、公会計化または教師が関与しない方法（地方公共団体や教育委員会による徴収・管理を含む）で徴収・管理等を行っている	【問2-①-④】 地域人材等との連絡調整は、窓口となる学校職員が直接行うのではなく、地域学校協働活動推進員（社会教育法第9条の7）等の学校以外の主体が中心に行うよう、地方公共団体や教育委員会等において必要な取組を実施している	【問2-①-⑤】 学校における調査・統計への回答等は、教育課程の編成・実施や生徒指導など教師の専門性に関わるもの以外の調査については、事務職員等が中心となって回答するよう各学校に促している	【問2-①-⑥】 児童生徒の休み時間における対応は、地域人材等の協力を得ている
札幌市	実施	未実施	実施	検討中	実施	未実施
仙台市	実施	未実施	実施	実施	実施	実施
さいたま市	実施	未実施	検討中	実施	実施	未実施
千葉市	実施	検討中	実施	実施	検討中	未実施
横浜市	実施	実施	実施	実施	検討中	実施
川崎市	実施	未実施	実施	実施	実施	未実施
相模原市	検討中	検討中	検討中	検討中	検討中	未実施
新潟市	実施	未実施	検討中	実施	実施	実施
静岡市	検討中	未実施	検討中	実施	検討中	検討中
浜松市	実施	未実施	実施	実施	未実施	実施
名古屋市	実施	検討中	検討中	検討中	実施	検討中
京都市	実施	検討中	検討中	実施	実施	実施
大阪市	検討中	検討中	検討中	検討中	実施	未実施
堺市	実施	未実施	検討中	実施	検討中	実施
神戸市	実施	実施	実施	検討中	実施	未実施
岡山市	実施	実施	検討中	実施	実施	実施
広島市	実施	実施	実施	実施	実施	検討中
北九州市	実施	実施	未実施	実施	実施	実施
福岡市	実施	実施	実施	未実施	実施	未実施
熊本市	実施	実施	実施	検討中	検討中	未実施
合計	17	7	10	13	13	8

※「既に実施した又は実施中」を「実施」、「実施に向けて検討中」を「検討中」、「特に取り組んでいない、取り組む予定はない」を「未実施」、「学校種の性質上、検討する余地がない」を「対象外」と表示 ※ 合計は、実施の数

教育委員会名／団体名	【問2】 具体的な取組状況							
	【問2-①-⑦】 校内清掃は、地域人材の協力を得ることや民間委託等をしている	【問2-①-⑧】 部活動について、部活動指導員をはじめとした外部の人材の参画を図っている	【問2-①-⑨】 給食時は、栄養教諭等と連携するほか、地域人材の協力を得ている	【問2-①-⑩】 授業準備について、教師をサポートする支援スタッフの参画を図っている	【問2-①-⑪】 学習評価や成績処理の補助的業務について、教師をサポートする支援スタッフの参画を図っている	【問2-①-⑫】 学校行事の準備・運営について、地域人材の協力を得たり、外部委託を図ったりするなど、負担軽減を図るよう学校に促している	【問2-①-⑬】 進路指導のうち、就職先の情報収集等について、事務職員や支援スタッフ等の参画・協力を進めている	【問2-①-⑭】 支援が必要な児童生徒等・家庭への対応について、スクールカウンセラー、スクールソーシャルワーカー、特別支援教育等の専門人材、日本語指導ができる支援員等の専門的な人材等の参画を図っている
札幌市	実施	実施	実施	実施	実施	未実施	実施	実施
仙台市	実施	実施	実施	実施	実施	実施	実施	実施
さいたま市	未実施	実施	未実施	実施	実施	実施	未実施	実施
千葉市	未実施	実施	未実施	実施	実施	実施	検討中	実施
横浜市	実施	実施	実施	実施	実施	実施	実施	実施
川崎市	未実施	実施	未実施	実施	実施	実施	検討中	実施
相模原市	未実施	実施	未実施	実施	実施	検討中	未実施	実施
新潟市	実施	実施	未実施	実施	実施	実施	検討中	実施
静岡市	未実施	実施	実施	実施	未実施	実施	未実施	実施
浜松市	実施	実施	実施	実施	実施	実施	未実施	実施
名古屋市	実施	実施	実施	実施	未実施	実施	実施	実施
京都市	実施	実施	未実施	実施	実施	実施	実施	実施
大阪市	実施	実施	未実施	実施	実施	実施	対象外	実施
堺市	実施	実施	未実施	実施	未実施	実施	実施	実施
神戸市	実施	実施	実施	実施	実施	実施	実施	実施
岡山市	実施	実施	実施	実施	実施	実施	実施	実施
広島市	実施	実施	実施	実施	実施	実施	実施	実施
北九州市	実施	実施	実施	実施	実施	実施	実施	実施
福岡市	未実施	実施	実施	実施	実施	実施	実施	実施
熊本市	未実施	実施	未実施	実施	検討中	実施	実施	実施
合計	13	20	11	20	16	18	12	20

※「既に実施した又は実施中」を「実施」、「実施に向けて検討中」を「検討中」、「特に取り組んでいない、取り組む予定はない」を「未実施」、「学校種の性質上、検討する余地がない」を「対象外」と表示 ※ 合計は、実施の数

教育委員会名／団体名	【問2】 具体の取組状況		
	【問2-②-①年間授業時数】 令和5年度当初において、標準授業時数を大幅に上回って（年間1,086単位時間以上）いる教育課程を編成していた学校は、令和6年度以降の教育課程編成において、見直すことを前提に点検を行い、指導体制に見合った計画とするなど、改善が適切に行われるような指導・助言	【問2-②-②学校行事】 学校行事について、教育上真に必要なものに精選することや、より充実した学校行事にするため行事間の関連や統合を図ることなど、学校行事の精選・重点化、または準備の簡素化、省力化を図るような指導・助言	【問2-②-③調査の本数】 教育委員会から学校宛での調査や通知・事務連絡について、発出している数の把握
札幌市	実施	実施	実施
仙台市	検討中	実施	検討中
さいたま市	検討中	実施	実施
千葉市	検討中	実施	検討中
横浜市	実施	実施	実施
川崎市	実施	実施	実施
相模原市	実施	実施	検討中
新潟市	実施	実施	実施
静岡市	実施	実施	実施
浜松市	実施	実施	実施
名古屋市	検討中	検討中	検討中
京都市	検討中	実施	実施
大阪市	検討中	実施	実施
堺市	実施	実施	検討中
神戸市	実施	実施	実施
岡山市	実施	実施	実施
広島市	実施	実施	実施
北九州市	実施	実施	実施
福岡市	検討中	実施	実施
熊本市	実施	実施	実施
合計	13	19	15

教育委員会名／団体名	【問2-③】 「教師を取り巻く環境整備について緊急的に取り組むべき施策（提言）」の別添「3分類に基づく14の取組の実効性を確保するための各主体による『対応策の例』」を踏まえて、新たな取組に着手、または、令和6年度に向けた計画的な準備に取り組む予定がある項目の中で、特に優先的に取り組むもの													
	① 登下校に関する対応	② おける見回り、児童生徒に	③ 学校徴収金の徴収・管	④ 地域ボランティアとの	⑤ 調査・統計等への回答	⑥ 児童生徒の休み時間に	⑦ 校内清掃	⑧ 部活動	⑨ 給食時の対応	⑩ 授業準備	⑪ 学習評価や成績処理	⑫ 学校行事の準備運営	⑬ 進路指導	⑭ 支援が必要な児童生徒・家庭への対応
札幌市								○		○				
仙台市					○					○				
さいたま市					○									○
千葉市			○		○									
横浜市							○	○						
川崎市			○					○						
相模原市								○	○					
新潟市								○		○				
静岡市	○					○								
浜松市										○				○
名古屋市	○		○											
京都市								○	○					
大阪市	○									○				
堺市			○							○				
神戸市			○										○	
岡山市			○	○										
広島市					○			○						
北九州市									○	○				
福岡市					○		○							
熊本市								○		○				
合計	3	0	6	1	5	1	2	8	0	3	8	0	1	2

4 市区町村の状況

(都道府県別単純集計表)

1. 教職員の勤務実態の把握（ア. 小学校）

都道府県	市区町村数	【問1-①-1 (ア)】 地方公共団体の設置する公立の域内の小学校数	【問1-①-2 (ア)】 ICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法での在校等時間の把握状況				【問1-①-2 (ア) 付問】		【問1-①-2 (ア)】 在校等時間を把握している学校数と割合		
			回答対象者数	①すべての学校で把握している	②一部の学校で把握している	③すべての学校で把握していない	④各学校に確認しないと回答できない	回答対象者数	客観的な方法で在校等時間を把握している学校数	把握している学校数	割合
1 北海道	178	750	176	175 (99.4%)	0 (0.0%)	1 (0.6%)	0 (0.0%)	0	0	749	(99.9%)
2 青森県	40	248	40	32 (80.0%)	0 (0.0%)	5 (12.5%)	3 (7.5%)	0	0	221	(89.1%)
3 岩手県	33	271	33	33 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	271	(100.0%)
4 宮城県	34	233	33	27 (81.8%)	2 (6.1%)	3 (9.1%)	1 (3.0%)	2	4	174	(74.7%)
5 秋田県	25	173	23	19 (82.6%)	0 (0.0%)	3 (13.0%)	1 (4.3%)	0	0	162	(93.6%)
6 山形県	35	220	34	32 (94.1%)	1 (2.9%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)	1	5	203	(92.3%)
7 福島県	59	381	56	54 (96.4%)	0 (0.0%)	1 (1.8%)	1 (1.8%)	0	0	377	(99.0%)
8 茨城県	44	441	43	42 (97.7%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1	2	433	(98.2%)
9 栃木県	25	334	25	24 (96.0%)	0 (0.0%)	1 (4.0%)	0 (0.0%)	0	0	310	(92.8%)
10 群馬県	35	290	35	35 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	290	(100.0%)
11 埼玉県	62	690	62	62 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	690	(100.0%)
12 千葉県	53	636	53	53 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	636	(100.0%)
13 東京都	62	1,270	62	56 (90.3%)	0 (0.0%)	4 (6.5%)	2 (3.2%)	0	0	1,259	(99.1%)
14 神奈川県	30	326	30	30 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	326	(100.0%)
15 新潟県	29	326	29	24 (82.8%)	1 (3.4%)	4 (13.8%)	0 (0.0%)	1	2	286	(87.7%)
16 富山県	15	175	15	14 (93.3%)	0 (0.0%)	1 (6.7%)	0 (0.0%)	0	0	170	(97.1%)
17 石川県	19	193	19	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	193	(100.0%)
18 福井県	17	184	17	16 (94.1%)	0 (0.0%)	1 (5.9%)	0 (0.0%)	0	0	183	(99.5%)
19 山梨県	28	166	27	27 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	166	(100.0%)
20 長野県	80	346	75	70 (93.3%)	0 (0.0%)	2 (2.7%)	3 (4.0%)	0	0	336	(97.1%)
21 岐阜県	42	350	40	40 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	350	(100.0%)
22 静岡県	33	304	33	33 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	304	(100.0%)
23 愛知県	53	699	52	50 (96.2%)	0 (0.0%)	2 (3.8%)	0 (0.0%)	0	0	670	(95.9%)
24 三重県	29	340	29	29 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	340	(100.0%)
25 滋賀県	19	218	19	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	218	(100.0%)
26 京都府	23	197	23	23 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	197	(100.0%)
27 大阪府	41	584	40	40 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	584	(100.0%)
28 兵庫県	41	561	41	39 (95.1%)	0 (0.0%)	1 (2.4%)	1 (2.4%)	0	0	527	(93.9%)
29 奈良県	39	190	32	31 (96.9%)	0 (0.0%)	1 (3.1%)	0 (0.0%)	0	0	189	(99.5%)
30 和歌山県	31	229	30	30 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	229	(100.0%)
31 鳥取県	19	113	17	17 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	113	(100.0%)
32 島根県	19	195	19	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	195	(100.0%)
33 岡山県	26	279	26	26 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	279	(100.0%)
34 広島県	22	305	22	22 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	305	(100.0%)
35 山口県	19	273	19	17 (89.5%)	2 (10.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2	21	265	(97.1%)
36 徳島県	24	162	24	24 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	162	(100.0%)
37 香川県	18	150	17	17 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	150	(100.0%)
38 愛媛県	21	269	21	21 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	269	(100.0%)
39 高知県	35	182	33	33 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	182	(100.0%)
40 福岡県	58	428	57	56 (98.2%)	0 (0.0%)	1 (1.8%)	0 (0.0%)	0	0	423	(98.8%)
41 佐賀県	20	154	17	16 (94.1%)	1 (5.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1	1	142	(92.2%)
42 長崎県	21	306	21	20 (95.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (4.8%)	0	0	303	(99.0%)
43 熊本県	44	234	42	40 (95.2%)	0 (0.0%)	2 (4.8%)	0 (0.0%)	0	0	227	(97.0%)
44 大分県	18	246	18	18 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	246	(100.0%)
45 宮崎県	26	227	25	25 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	227	(100.0%)
46 鹿児島県	43	479	42	41 (97.6%)	0 (0.0%)	1 (2.4%)	0 (0.0%)	0	0	475	(99.2%)
47 沖縄県	41	257	41	41 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	257	(100.0%)
合計	1728	15,584	1687	1631 (96.7%)	8 (0.5%)	35 (2.1%)	13 (0.8%)	8	35	15,263	(97.9%)

1. 教職員の勤務実態の把握（ア. 小学校）

都道府県	市区町村数	【問1-②（ア）】域内の小学校における在校等時間の把握の方法について									
		①校外において校務として行う業務の時間も客観的に把握している					②土日や祝日などに校務として行う業務の時間も客観的に把握している				
		回答対象者数	①すべての学校で把握	②一部の学校で把握	③できていない、わからない	回答対象者数	①すべての学校で把握	②一部の学校で把握	③できていない、わからない		
1 北海道	178	175	154 (88.0%)	0 (0.0%)	21 (12.0%)	175	161 (92.0%)	1 (0.6%)	13 (7.4%)		
2 青森県	40	32	26 (81.3%)	0 (0.0%)	6 (18.8%)	32	28 (87.5%)	0 (0.0%)	4 (12.5%)		
3 岩手県	33	33	29 (87.9%)	0 (0.0%)	4 (12.1%)	33	30 (90.9%)	0 (0.0%)	3 (9.1%)		
4 宮城県	34	29	22 (75.9%)	0 (0.0%)	7 (24.1%)	29	25 (86.2%)	0 (0.0%)	4 (13.8%)		
5 秋田県	25	19	17 (89.5%)	0 (0.0%)	2 (10.5%)	19	18 (94.7%)	0 (0.0%)	1 (5.3%)		
6 山形県	35	33	32 (97.0%)	1 (3.0%)	0 (0.0%)	33	32 (97.0%)	1 (3.0%)	0 (0.0%)		
7 福島県	59	54	48 (88.9%)	0 (0.0%)	6 (11.1%)	54	48 (88.9%)	1 (1.9%)	5 (9.3%)		
8 茨城県	44	43	42 (97.7%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)	43	42 (97.7%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)		
9 栃木県	25	24	21 (87.5%)	0 (0.0%)	3 (12.5%)	24	21 (87.5%)	0 (0.0%)	3 (12.5%)		
10 群馬県	35	35	35 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	35	35 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
11 埼玉県	62	62	60 (96.8%)	0 (0.0%)	2 (3.2%)	62	62 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
12 千葉県	53	53	46 (86.8%)	1 (1.9%)	6 (11.3%)	53	50 (94.3%)	1 (1.9%)	2 (3.8%)		
13 東京都	62	56	50 (89.3%)	0 (0.0%)	6 (10.7%)	56	51 (91.1%)	0 (0.0%)	5 (8.9%)		
14 神奈川県	30	30	25 (83.3%)	0 (0.0%)	5 (16.7%)	30	27 (90.0%)	0 (0.0%)	3 (10.0%)		
15 新潟県	29	25	23 (92.0%)	1 (4.0%)	1 (4.0%)	25	24 (96.0%)	1 (4.0%)	0 (0.0%)		
16 富山県	15	14	14 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14	14 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
17 石川県	19	19	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	19	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
18 福井県	17	16	16 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	16	16 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
19 山梨県	28	27	27 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	27	27 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
20 長野県	80	70	65 (92.9%)	0 (0.0%)	5 (7.1%)	70	65 (92.9%)	0 (0.0%)	5 (7.1%)		
21 岐阜県	42	40	38 (95.0%)	0 (0.0%)	2 (5.0%)	40	39 (97.5%)	1 (2.5%)	0 (0.0%)		
22 静岡県	33	33	30 (90.9%)	0 (0.0%)	3 (9.1%)	33	32 (97.0%)	0 (0.0%)	1 (3.0%)		
23 愛知県	53	50	46 (92.0%)	0 (0.0%)	4 (8.0%)	50	48 (96.0%)	0 (0.0%)	2 (4.0%)		
24 三重県	29	29	29 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	29	29 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
25 滋賀県	19	19	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	19	18 (94.7%)	0 (0.0%)	1 (5.3%)		
26 京都府	23	23	19 (82.6%)	0 (0.0%)	4 (17.4%)	23	20 (87.0%)	0 (0.0%)	3 (13.0%)		
27 大阪府	41	40	35 (87.5%)	0 (0.0%)	5 (12.5%)	40	38 (95.0%)	0 (0.0%)	2 (5.0%)		
28 兵庫県	41	39	38 (97.4%)	0 (0.0%)	1 (2.6%)	39	38 (97.4%)	0 (0.0%)	1 (2.6%)		
29 奈良県	39	31	30 (96.8%)	0 (0.0%)	1 (3.2%)	31	31 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
30 和歌山県	31	30	27 (90.0%)	0 (0.0%)	3 (10.0%)	30	29 (96.7%)	0 (0.0%)	1 (3.3%)		
31 鳥取県	19	17	17 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	17	17 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
32 島根県	19	19	14 (73.7%)	0 (0.0%)	5 (26.3%)	19	15 (78.9%)	0 (0.0%)	4 (21.1%)		
33 岡山県	26	26	26 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	26	26 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
34 広島県	22	22	22 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	22	21 (95.5%)	0 (0.0%)	1 (4.5%)		
35 山口県	19	19	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	19	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
36 徳島県	24	24	23 (95.8%)	0 (0.0%)	1 (4.2%)	24	23 (95.8%)	0 (0.0%)	1 (4.2%)		
37 香川県	18	17	16 (94.1%)	0 (0.0%)	1 (5.9%)	17	17 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
38 愛媛県	21	21	20 (95.2%)	0 (0.0%)	1 (4.8%)	21	20 (95.2%)	0 (0.0%)	1 (4.8%)		
39 高知県	35	33	33 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	33	33 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
40 福岡県	58	56	52 (92.9%)	0 (0.0%)	4 (7.1%)	56	52 (92.9%)	0 (0.0%)	4 (7.1%)		
41 佐賀県	20	17	16 (94.1%)	0 (0.0%)	1 (5.9%)	17	16 (94.1%)	1 (5.9%)	0 (0.0%)		
42 長崎県	21	20	20 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	20	20 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
43 熊本県	44	40	35 (87.5%)	0 (0.0%)	5 (12.5%)	40	37 (92.5%)	0 (0.0%)	3 (7.5%)		
44 大分県	18	18	17 (94.4%)	0 (0.0%)	1 (5.6%)	18	17 (94.4%)	0 (0.0%)	1 (5.6%)		
45 宮崎県	26	25	24 (96.0%)	0 (0.0%)	1 (4.0%)	25	22 (88.0%)	1 (4.0%)	2 (8.0%)		
46 鹿児島県	43	41	41 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	41	40 (97.6%)	0 (0.0%)	1 (2.4%)		
47 沖縄県	41	41	38 (92.7%)	0 (0.0%)	3 (7.3%)	41	36 (87.8%)	0 (0.0%)	5 (12.2%)		
合計	1728	1639	1515 (92.4%)	4 (0.2%)	120 (7.3%)	1639	1548 (94.4%)	9 (0.5%)	82 (5.0%)		

1. 教職員の勤務実態の把握（ア. 小学校）

都道府県	市区町村数	【問1ー③（ア）】域内の全ての小学校について、ICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法で在校等時間の把握を開始する予定について												
		開始する予定								具体的に始める時期				
		回答対象者数	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者数	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度				
1 北海道	178	1	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	-	0	-	0	-	
2 青森県	40	8	5 (62.5%)	1 (12.5%)	1 (12.5%)	1 (12.5%)	1	1	(100.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	
3 岩手県	33	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	
4 宮城県	34	6	0 (0.0%)	2 (33.3%)	2 (33.3%)	2 (33.3%)	2	1	(50.0%)	0	(0.0%)	1	(50.0%)	
5 秋田県	25	4	0 (0.0%)	1 (25.0%)	3 (75.0%)	0	0	0	-	0	-	0	-	
6 山形県	35	2	1 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	0	0	0	-	0	-	0	-	
7 福島県	59	2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)	2	1	(50.0%)	0	(0.0%)	1	(50.0%)	
8 茨城県	44	1	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0	0	0	0	-	0	-	0	-	
9 栃木県	25	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	0	-	0	-	0	-	
10 群馬県	35	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	
11 埼玉県	62	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	
12 千葉県	53	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	
13 東京都	62	6	0 (0.0%)	4 (66.7%)	1 (16.7%)	1 (16.7%)	1	1	(100.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	
14 神奈川県	30	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	
15 新潟県	29	5	0 (0.0%)	2 (40.0%)	0 (0.0%)	3 (60.0%)	3	1	(33.3%)	0	(0.0%)	2	(66.7%)	
16 富山県	15	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0	0	0	-	0	-	0	-	
17 石川県	19	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	
18 福井県	17	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	1	0	(0.0%)	0	(0.0%)	1	(100.0%)	
19 山梨県	28	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	
20 長野県	80	5	0 (0.0%)	1 (20.0%)	2 (40.0%)	2 (40.0%)	2	2	(100.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	
21 岐阜県	42	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	
22 静岡県	33	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	
23 愛知県	53	2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)	2	1	(50.0%)	0	(0.0%)	1	(50.0%)	
24 三重県	29	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	
25 滋賀県	19	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	
26 京都府	23	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	
27 大阪府	41	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	
28 兵庫県	41	2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)	0	0	0	-	0	-	0	-	
29 奈良県	39	1	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0	0	0	0	-	0	-	0	-	
30 和歌山県	31	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	
31 鳥取県	19	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	
32 島根県	19	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	
33 岡山県	26	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	
34 広島県	22	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	
35 山口県	19	2	0 (0.0%)	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	-	0	-	0	-	
36 徳島県	24	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	
37 香川県	18	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	
38 愛媛県	21	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	
39 高知県	35	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	
40 福岡県	58	1	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	-	0	-	0	-	
41 佐賀県	20	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	1	0	(0.0%)	1	(100.0%)	0	(0.0%)	
42 長崎県	21	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0	0	-	0	-	0	-	
43 熊本県	44	2	1 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	0	0	-	0	-	0	-	
44 大分県	18	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	
45 宮崎県	26	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	
46 鹿児島県	43	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	-	0	-	0	-	
47 沖縄県	41	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	
合計	1728	56	9 (16.1%)	17 (30.4%)	15 (26.8%)	15 (26.8%)	15	8	(53.3%)	1	(6.7%)	6	(40.0%)	

1. 教職員の勤務実態の把握（ア. 小学校）

都道府県	市区町村数	【問1ー④（アー1）】域内の全ての小学校において、「校外において校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定について									
		開始する予定				具体的に始める時期					
		回答対象者数	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者数	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度	
1 北海道	178	21	1 (4.8%)	4 (19.0%)	5 (23.8%)	11 (52.4%)	11	6 (54.5%)	1 (9.1%)	4 (36.4%)	
2 青森県	40	6	0 (0.0%)	3 (50.0%)	2 (33.3%)	1 (16.7%)	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	
3 岩手県	33	4	0 (0.0%)	1 (25.0%)	1 (25.0%)	2 (50.0%)	2	1 (50.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	
4 宮城県	34	7	1 (14.3%)	2 (28.6%)	2 (28.6%)	2 (28.6%)	2	1 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	
5 秋田県	25	2	0 (0.0%)	1 (50.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	0	0 -	0 -	0 -	
6 山形県	35	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0 -	0 -	0 -	
7 福島県	59	6	0 (0.0%)	1 (16.7%)	1 (16.7%)	4 (66.7%)	4	4 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
8 茨城県	44	1	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0 -	0 -	0 -	
9 栃木県	25	3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)	2 (66.7%)	2	1 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	
10 群馬県	35	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
11 埼玉県	62	2	0 (0.0%)	1 (50.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	0	0 -	0 -	0 -	
12 千葉県	53	7	0 (0.0%)	2 (28.6%)	3 (42.9%)	2 (28.6%)	2	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
13 東京都	62	6	0 (0.0%)	2 (33.3%)	3 (50.0%)	1 (16.7%)	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	
14 神奈川県	30	5	2 (40.0%)	0 (0.0%)	2 (40.0%)	1 (20.0%)	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	
15 新潟県	29	2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	1 (50.0%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
16 富山県	15	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
17 石川県	19	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
18 福井県	17	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
19 山梨県	28	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
20 長野県	80	5	0 (0.0%)	1 (20.0%)	1 (20.0%)	3 (60.0%)	3	3 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
21 岐阜県	42	2	0 (0.0%)	1 (50.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	0	0 -	0 -	0 -	
22 静岡県	33	3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (66.7%)	1 (33.3%)	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	
23 愛知県	53	4	0 (0.0%)	1 (25.0%)	1 (25.0%)	2 (50.0%)	2	1 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	
24 三重県	29	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
25 滋賀県	19	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
26 京都府	23	4	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (50.0%)	2 (50.0%)	2	1 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	
27 大阪府	41	5	1 (20.0%)	1 (20.0%)	1 (20.0%)	2 (40.0%)	2	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
28 兵庫県	41	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	
29 奈良県	39	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0 -	0 -	0 -	
30 和歌山県	31	3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (66.7%)	1 (33.3%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
31 鳥取県	19	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
32 島根県	19	5	0 (0.0%)	1 (20.0%)	0 (0.0%)	4 (80.0%)	4	3 (75.0%)	0 (0.0%)	1 (25.0%)	
33 岡山県	26	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
34 広島県	22	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
35 山口県	19	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
36 徳島県	24	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	
37 香川県	18	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
38 愛媛県	21	1	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0 -	0 -	0 -	
39 高知県	35	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
40 福岡県	58	4	1 (25.0%)	1 (25.0%)	0 (0.0%)	2 (50.0%)	2	1 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	
41 佐賀県	20	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	1	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	
42 長崎県	21	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
43 熊本県	44	5	1 (20.0%)	1 (20.0%)	1 (20.0%)	2 (40.0%)	2	1 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	
44 大分県	18	1	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0 -	0 -	0 -	
45 宮崎県	26	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0 -	0 -	0 -	
46 鹿児島県	43	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
47 沖縄県	41	3	0 (0.0%)	1 (33.3%)	2 (66.7%)	0 (0.0%)	0	0 -	0 -	0 -	
合計	1728	124	10 (8.1%)	28 (22.6%)	36 (29.0%)	50 (40.3%)	50	30 (60.0%)	3 (6.0%)	17 (34.0%)	

1. 教職員の勤務実態の把握（ア. 小学校）

都道府県	市区町村数	【問1ー④（アー2）】域内の全ての小学校において、「土日や祝日などに校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定について									
		開始する予定				具体的に始める時期					
		回答対象者数	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者数	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度	
1 北海道	178	14	2 (14.3%)	2 (14.3%)	2 (14.3%)	8 (57.1%)	8	5 (62.5%)	1 (12.5%)	2 (25.0%)	
2 青森県	40	4	0 (0.0%)	2 (50.0%)	1 (25.0%)	1 (25.0%)	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	
3 岩手県	33	3	0 (0.0%)	1 (33.3%)	1 (33.3%)	1 (33.3%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
4 宮城県	34	4	0 (0.0%)	1 (25.0%)	1 (25.0%)	2 (50.0%)	2	1 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	
5 秋田県	25	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0	0 -	0 -	0 -	
6 山形県	35	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0 -	0 -	0 -	
7 福島県	59	6	1 (16.7%)	2 (33.3%)	1 (16.7%)	2 (33.3%)	2	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
8 茨城県	44	1	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0 -	0 -	0 -	
9 栃木県	25	3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)	2 (66.7%)	2	1 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	
10 群馬県	35	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
11 埼玉県	62	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
12 千葉県	53	3	1 (33.3%)	1 (33.3%)	1 (33.3%)	0 (0.0%)	0	0 -	0 -	0 -	
13 東京都	62	5	0 (0.0%)	2 (40.0%)	2 (40.0%)	1 (20.0%)	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	
14 神奈川県	30	3	1 (33.3%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)	1 (33.3%)	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	
15 新潟県	29	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
16 富山県	15	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
17 石川県	19	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
18 福井県	17	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
19 山梨県	28	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
20 長野県	80	5	0 (0.0%)	1 (20.0%)	2 (40.0%)	2 (40.0%)	2	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
21 岐阜県	42	1	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0 -	0 -	0 -	
22 静岡県	33	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0	0 -	0 -	0 -	
23 愛知県	53	2	0 (0.0%)	1 (50.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	0	0 -	0 -	0 -	
24 三重県	29	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
25 滋賀県	19	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
26 京都府	23	3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (66.7%)	1 (33.3%)	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	
27 大阪府	41	2	1 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	0	0 -	0 -	0 -	
28 兵庫県	41	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	
29 奈良県	39	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
30 和歌山県	31	1	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0 -	0 -	0 -	
31 鳥取県	19	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
32 島根県	19	4	0 (0.0%)	1 (25.0%)	0 (0.0%)	3 (75.0%)	3	2 (66.7%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)	
33 岡山県	26	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
34 広島県	22	1	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0 -	0 -	0 -	
35 山口県	19	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
36 徳島県	24	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	
37 香川県	18	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
38 愛媛県	21	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0	0 -	0 -	0 -	
39 高知県	35	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
40 福岡県	58	4	1 (25.0%)	0 (0.0%)	1 (25.0%)	2 (50.0%)	2	1 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	
41 佐賀県	20	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	1	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	
42 長崎県	21	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
43 熊本県	44	3	1 (33.3%)	1 (33.3%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
44 大分県	18	1	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0 -	0 -	0 -	
45 宮崎県	26	3	1 (33.3%)	1 (33.3%)	1 (33.3%)	0 (0.0%)	0	0 -	0 -	0 -	
46 鹿児島県	43	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0	0 -	0 -	0 -	
47 沖縄県	41	5	1 (20.0%)	2 (40.0%)	2 (40.0%)	0 (0.0%)	0	0 -	0 -	0 -	
合計	1728	91	11 (12.1%)	23 (25.3%)	25 (27.5%)	32 (35.2%)	32	18 (56.3%)	2 (6.3%)	12 (37.5%)	

1. 教職員の勤務実態の把握（イ. 中学校）

都道府県	市区町村数	【問1-①-1 (イ)】 地方公共団体の設置する公立の域内の中学校数	【問1-①-2 (イ)】 ICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法での在校等時間の把握状況				【問1-①-2 (イ) 付問】		【問1-①-2 (イ)】 在校等時間を把握している学校数と割合		
			回答対象者数	①すべての学校で把握している	②一部の学校で把握している	③すべての学校で把握していない	④各学校に確認しないと回答できない	回答対象者数	客観的な方法で在校等時間を把握している学校数	把握している学校数	割合
1 北海道	178	444	176	175 (99.4%)	0 (0.0%)	1 (0.6%)	0 (0.0%)	0	0	443	(99.8%)
2 青森県	40	145	39	31 (79.5%)	1 (2.6%)	5 (12.8%)	2 (5.1%)	1	1	125	(86.2%)
3 岩手県	33	147	33	33 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	147	(100.0%)
4 宮城県	34	123	33	27 (81.8%)	1 (3.0%)	4 (12.1%)	1 (3.0%)	1	1	91	(74.0%)
5 秋田県	25	99	23	19 (82.6%)	0 (0.0%)	3 (13.0%)	1 (4.3%)	0	0	90	(90.9%)
6 山形県	35	91	34	33 (97.1%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1	2	86	(94.5%)
7 福島県	59	201	56	54 (96.4%)	0 (0.0%)	1 (1.8%)	1 (1.8%)	0	0	199	(99.0%)
8 茨城県	44	201	43	42 (97.7%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1	1	197	(98.0%)
9 栃木県	25	144	25	24 (96.0%)	0 (0.0%)	1 (4.0%)	0 (0.0%)	0	0	134	(93.1%)
10 群馬県	35	150	35	35 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	150	(100.0%)
11 埼玉県	62	353	62	62 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	353	(100.0%)
12 千葉県	53	310	53	53 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	310	(100.0%)
13 東京都	62	602	62	57 (91.9%)	0 (0.0%)	3 (4.8%)	2 (3.2%)	0	0	593	(98.5%)
14 神奈川県	30	174	30	30 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	174	(100.0%)
15 新潟県	29	166	29	24 (82.8%)	0 (0.0%)	5 (17.2%)	0 (0.0%)	0	0	142	(85.5%)
16 富山県	15	74	15	14 (93.3%)	0 (0.0%)	1 (6.7%)	0 (0.0%)	0	0	70	(94.6%)
17 石川県	19	86	19	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	86	(100.0%)
18 福井県	17	73	17	16 (94.1%)	0 (0.0%)	1 (5.9%)	0 (0.0%)	0	0	72	(98.6%)
19 山梨県	28	80	27	27 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	80	(100.0%)
20 長野県	80	175	70	65 (92.9%)	0 (0.0%)	1 (1.4%)	4 (5.7%)	0	0	168	(96.0%)
21 岐阜県	42	172	38	38 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	172	(100.0%)
22 静岡県	33	164	32	32 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	155	(94.5%)
23 愛知県	53	299	52	50 (96.2%)	0 (0.0%)	1 (1.9%)	1 (1.9%)	0	0	287	(96.0%)
24 三重県	29	148	29	29 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	148	(100.0%)
25 滋賀県	19	93	19	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	93	(100.0%)
26 京都府	23	91	23	23 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	91	(100.0%)
27 大阪府	41	276	40	40 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	276	(100.0%)
28 兵庫県	41	246	41	39 (95.1%)	0 (0.0%)	1 (2.4%)	1 (2.4%)	0	0	230	(93.5%)
29 奈良県	39	93	31	30 (96.8%)	0 (0.0%)	1 (3.2%)	0 (0.0%)	0	0	92	(98.9%)
30 和歌山県	31	110	31	31 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	110	(100.0%)
31 鳥取県	19	49	16	16 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	49	(100.0%)
32 島根県	19	91	19	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	91	(100.0%)
33 岡山県	26	110	26	26 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	110	(100.0%)
34 広島県	22	160	22	22 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	160	(100.0%)
35 山口県	19	138	19	17 (89.5%)	2 (10.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2	5	123	(89.1%)
36 徳島県	24	77	24	24 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	77	(100.0%)
37 香川県	18	62	18	18 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	62	(100.0%)
38 愛媛県	21	125	21	21 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	125	(100.0%)
39 高知県	35	90	33	33 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	90	(100.0%)
40 福岡県	58	185	57	55 (96.5%)	0 (0.0%)	1 (1.8%)	1 (1.8%)	0	0	182	(98.4%)
41 佐賀県	20	78	17	16 (94.1%)	0 (0.0%)	1 (5.9%)	0 (0.0%)	0	0	72	(92.3%)
42 長崎県	21	165	21	20 (95.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (4.8%)	0	0	162	(98.2%)
43 熊本県	44	114	42	40 (95.2%)	0 (0.0%)	2 (4.8%)	0 (0.0%)	0	0	111	(97.4%)
44 大分県	18	115	18	18 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	115	(100.0%)
45 宮崎県	26	120	25	25 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	120	(100.0%)
46 鹿児島県	43	201	42	41 (97.6%)	0 (0.0%)	1 (2.4%)	0 (0.0%)	0	0	200	(99.5%)
47 沖縄県	41	136	41	41 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	136	(100.0%)
合計	1728	7,546	1678	1623 (96.7%)	6 (0.4%)	34 (2.0%)	15 (0.9%)	6	10	7,349	(97.4%)

1. 教職員の勤務実態の把握（イ. 中学校）

都道府県	市区町村数	【問1-②（イ）】域内の中学校における在校等時間の把握の方法について									
		①校外において校務として行う業務の時間も客観的に把握している					②土日や祝日などに校務として行う業務の時間も客観的に把握している				
		回答対象者数	①すべての学校で把握	②一部の学校で把握	③できていない、わからない	回答対象者数	①すべての学校で把握	②一部の学校で把握	③できていない、わからない		
1 北海道	178	175	153 (87.4%)	0 (0.0%)	22 (12.6%)	175	160 (91.4%)	1 (0.6%)	14 (8.0%)		
2 青森県	40	32	25 (78.1%)	1 (3.1%)	6 (18.8%)	32	27 (84.4%)	1 (3.1%)	4 (12.5%)		
3 岩手県	33	33	29 (87.9%)	0 (0.0%)	4 (12.1%)	33	30 (90.9%)	0 (0.0%)	3 (9.1%)		
4 宮城県	34	28	21 (75.0%)	1 (3.6%)	6 (21.4%)	28	24 (85.7%)	0 (0.0%)	4 (14.3%)		
5 秋田県	25	19	17 (89.5%)	0 (0.0%)	2 (10.5%)	19	18 (94.7%)	0 (0.0%)	1 (5.3%)		
6 山形県	35	34	33 (97.1%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)	34	33 (97.1%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)		
7 福島県	59	54	49 (90.7%)	0 (0.0%)	5 (9.3%)	54	48 (88.9%)	1 (1.9%)	5 (9.3%)		
8 茨城県	44	43	42 (97.7%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)	43	42 (97.7%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)		
9 栃木県	25	24	21 (87.5%)	0 (0.0%)	3 (12.5%)	24	21 (87.5%)	0 (0.0%)	3 (12.5%)		
10 群馬県	35	35	35 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	35	35 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
11 埼玉県	62	62	60 (96.8%)	0 (0.0%)	2 (3.2%)	62	62 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
12 千葉県	53	53	46 (86.8%)	1 (1.9%)	6 (11.3%)	53	50 (94.3%)	1 (1.9%)	2 (3.8%)		
13 東京都	62	57	50 (87.7%)	0 (0.0%)	7 (12.3%)	57	51 (89.5%)	0 (0.0%)	6 (10.5%)		
14 神奈川県	30	30	25 (83.3%)	0 (0.0%)	5 (16.7%)	30	26 (86.7%)	1 (3.3%)	3 (10.0%)		
15 新潟県	29	24	23 (95.8%)	0 (0.0%)	1 (4.2%)	24	24 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
16 富山県	15	14	14 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14	14 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
17 石川県	19	19	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	19	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
18 福井県	17	16	16 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	16	16 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
19 山梨県	28	27	27 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	27	27 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
20 長野県	80	65	60 (92.3%)	0 (0.0%)	5 (7.7%)	65	60 (92.3%)	0 (0.0%)	5 (7.7%)		
21 岐阜県	42	38	36 (94.7%)	0 (0.0%)	2 (5.3%)	38	37 (97.4%)	0 (0.0%)	1 (2.6%)		
22 静岡県	33	32	29 (90.6%)	0 (0.0%)	3 (9.4%)	32	30 (93.8%)	1 (3.1%)	1 (3.1%)		
23 愛知県	53	50	46 (92.0%)	0 (0.0%)	4 (8.0%)	50	48 (96.0%)	0 (0.0%)	2 (4.0%)		
24 三重県	29	29	29 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	29	29 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
25 滋賀県	19	19	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	19	18 (94.7%)	0 (0.0%)	1 (5.3%)		
26 京都府	23	23	19 (82.6%)	0 (0.0%)	4 (17.4%)	23	20 (87.0%)	0 (0.0%)	3 (13.0%)		
27 大阪府	41	40	35 (87.5%)	0 (0.0%)	5 (12.5%)	40	38 (95.0%)	0 (0.0%)	2 (5.0%)		
28 兵庫県	41	39	38 (97.4%)	0 (0.0%)	1 (2.6%)	39	38 (97.4%)	0 (0.0%)	1 (2.6%)		
29 奈良県	39	30	29 (96.7%)	0 (0.0%)	1 (3.3%)	30	30 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
30 和歌山県	31	31	28 (90.3%)	0 (0.0%)	3 (9.7%)	31	30 (96.8%)	0 (0.0%)	1 (3.2%)		
31 鳥取県	19	16	16 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	16	16 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
32 島根県	19	19	14 (73.7%)	0 (0.0%)	5 (26.3%)	19	15 (78.9%)	0 (0.0%)	4 (21.1%)		
33 岡山県	26	26	26 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	26	26 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
34 広島県	22	22	22 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	22	21 (95.5%)	0 (0.0%)	1 (4.5%)		
35 山口県	19	19	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	19	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
36 徳島県	24	24	23 (95.8%)	0 (0.0%)	1 (4.2%)	24	23 (95.8%)	0 (0.0%)	1 (4.2%)		
37 香川県	18	18	17 (94.4%)	0 (0.0%)	1 (5.6%)	18	18 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
38 愛媛県	21	21	20 (95.2%)	0 (0.0%)	1 (4.8%)	21	20 (95.2%)	0 (0.0%)	1 (4.8%)		
39 高知県	35	33	33 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	33	33 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
40 福岡県	58	55	51 (92.7%)	0 (0.0%)	4 (7.3%)	55	51 (92.7%)	0 (0.0%)	4 (7.3%)		
41 佐賀県	20	16	16 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	16	16 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
42 長崎県	21	20	20 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	20	20 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
43 熊本県	44	40	36 (90.0%)	0 (0.0%)	4 (10.0%)	40	38 (95.0%)	0 (0.0%)	2 (5.0%)		
44 大分県	18	18	17 (94.4%)	0 (0.0%)	1 (5.6%)	18	17 (94.4%)	0 (0.0%)	1 (5.6%)		
45 宮崎県	26	25	24 (96.0%)	0 (0.0%)	1 (4.0%)	25	22 (88.0%)	1 (4.0%)	2 (8.0%)		
46 鹿児島県	43	41	41 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	41	40 (97.6%)	0 (0.0%)	1 (2.4%)		
47 沖縄県	41	41	38 (92.7%)	0 (0.0%)	3 (7.3%)	41	35 (85.4%)	0 (0.0%)	6 (14.6%)		
合計	1728	1629	1506 (92.4%)	5 (0.3%)	118 (7.2%)	1629	1535 (94.2%)	9 (0.6%)	85 (5.2%)		

1. 教職員の勤務実態の把握（イ. 中学校）

都道府県	市区町村数	【問1ー③（イ）】域内の全ての中学校について、ICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法で在校等時間の把握を開始する予定について												
		開始する予定								具体的に始める時期				
		回答対象者数	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者数	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度				
1 北海道	178	1	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	-	0	-	0	-	
2 青森県	40	8	5 (62.5%)	1 (12.5%)	2 (25.0%)	0 (0.0%)	0	0	-	0	-	0	-	
3 岩手県	33	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	
4 宮城県	34	6	0 (0.0%)	2 (33.3%)	2 (33.3%)	2 (33.3%)	2	1 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	0	0	-	
5 秋田県	25	4	0 (0.0%)	1 (25.0%)	3 (75.0%)	0 (0.0%)	0	0	-	0	-	0	-	
6 山形県	35	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	-	0	-	0	-	
7 福島県	59	2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)	2	1 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	0	0	-	
8 茨城県	44	1	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	-	0	-	0	-	
9 栃木県	25	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	-	0	-	0	-	
10 群馬県	35	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	
11 埼玉県	62	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	
12 千葉県	53	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	
13 東京都	62	5	0 (0.0%)	3 (60.0%)	1 (20.0%)	1 (20.0%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	-	
14 神奈川県	30	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	
15 新潟県	29	5	0 (0.0%)	2 (40.0%)	0 (0.0%)	3 (60.0%)	3	1 (33.3%)	0 (0.0%)	2 (66.7%)	0	0	-	
16 富山県	15	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0	0	-	0	-	0	-	
17 石川県	19	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	
18 福井県	17	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0	0	-	
19 山梨県	28	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	
20 長野県	80	5	0 (0.0%)	2 (40.0%)	1 (20.0%)	2 (40.0%)	2	1 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	0	0	-	
21 岐阜県	42	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	
22 静岡県	33	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	
23 愛知県	53	2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)	2	1 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	0	0	-	
24 三重県	29	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	
25 滋賀県	19	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	
26 京都府	23	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	
27 大阪府	41	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	
28 兵庫県	41	2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0	0	-	0	-	0	-	
29 奈良県	39	1	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	-	0	-	0	-	
30 和歌山県	31	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	
31 鳥取県	19	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	
32 島根県	19	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	
33 岡山県	26	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	
34 広島県	22	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	
35 山口県	19	2	0 (0.0%)	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	-	0	-	0	-	
36 徳島県	24	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	
37 香川県	18	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	
38 愛媛県	21	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	
39 高知県	35	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	
40 福岡県	58	2	0 (0.0%)	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	-	0	-	0	-	
41 佐賀県	20	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	1	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0	0	-	
42 長崎県	21	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0	0	-	0	-	0	-	
43 熊本県	44	2	1 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	0	0	-	0	-	0	-	
44 大分県	18	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	
45 宮崎県	26	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	
46 鹿児島県	43	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	-	0	-	0	-	
47 沖縄県	41	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	
合計	1728	55	9 (16.4%)	18 (32.7%)	14 (25.5%)	14 (25.5%)	14	6 (42.9%)	1 (7.1%)	7 (50.0%)	0	0	-	

1. 教職員の勤務実態の把握（イ. 中学校）

都道府県	市区町村数	【問1-④（イ-1）】域内の全ての中学校において、「校外において校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定について									
		開始する予定				具体的に始める時期					
		回答対象者数	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者数	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度	
1 北海道	178	22	1 (4.5%)	5 (22.7%)	5 (22.7%)	11 (50.0%)	11	6 (54.5%)	1 (9.1%)	4 (36.4%)	
2 青森県	40	7	0 (0.0%)	3 (42.9%)	3 (42.9%)	1 (14.3%)	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	
3 岩手県	33	4	0 (0.0%)	1 (25.0%)	1 (25.0%)	2 (50.0%)	2	1 (50.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	
4 宮城県	34	7	1 (14.3%)	2 (28.6%)	2 (28.6%)	2 (28.6%)	2	1 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	
5 秋田県	25	2	0 (0.0%)	1 (50.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	0	0 -	0 -	0 -	
6 山形県	35	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0 -	0 -	0 -	
7 福島県	59	5	0 (0.0%)	1 (20.0%)	0 (0.0%)	4 (80.0%)	4	4 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
8 茨城県	44	1	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0 -	0 -	0 -	
9 栃木県	25	3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)	2 (66.7%)	2	1 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	
10 群馬県	35	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
11 埼玉県	62	2	0 (0.0%)	1 (50.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	0	0 -	0 -	0 -	
12 千葉県	53	7	0 (0.0%)	2 (28.6%)	3 (42.9%)	2 (28.6%)	2	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
13 東京都	62	7	0 (0.0%)	3 (42.9%)	3 (42.9%)	1 (14.3%)	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	
14 神奈川県	30	5	2 (40.0%)	0 (0.0%)	2 (40.0%)	1 (20.0%)	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	
15 新潟県	29	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0	0 -	0 -	0 -	
16 富山県	15	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
17 石川県	19	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
18 福井県	17	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
19 山梨県	28	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
20 長野県	80	5	0 (0.0%)	1 (20.0%)	1 (20.0%)	3 (60.0%)	3	3 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
21 岐阜県	42	2	0 (0.0%)	1 (50.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	0	0 -	0 -	0 -	
22 静岡県	33	3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (66.7%)	1 (33.3%)	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	
23 愛知県	53	4	0 (0.0%)	1 (25.0%)	1 (25.0%)	2 (50.0%)	2	1 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	
24 三重県	29	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
25 滋賀県	19	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
26 京都府	23	4	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (50.0%)	2 (50.0%)	2	1 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	
27 大阪府	41	5	1 (20.0%)	1 (20.0%)	1 (20.0%)	2 (40.0%)	2	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
28 兵庫県	41	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	
29 奈良県	39	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0 -	0 -	0 -	
30 和歌山県	31	3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (66.7%)	1 (33.3%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
31 鳥取県	19	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
32 島根県	19	5	0 (0.0%)	1 (20.0%)	0 (0.0%)	4 (80.0%)	4	3 (75.0%)	0 (0.0%)	1 (25.0%)	
33 岡山県	26	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
34 広島県	22	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
35 山口県	19	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
36 徳島県	24	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	
37 香川県	18	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
38 愛媛県	21	1	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0 -	0 -	0 -	
39 高知県	35	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
40 福岡県	58	4	1 (25.0%)	1 (25.0%)	0 (0.0%)	2 (50.0%)	2	1 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	
41 佐賀県	20	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
42 長崎県	21	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
43 熊本県	44	4	0 (0.0%)	1 (25.0%)	1 (25.0%)	2 (50.0%)	2	1 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	
44 大分県	18	1	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0 -	0 -	0 -	
45 宮崎県	26	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0 -	0 -	0 -	
46 鹿児島県	43	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
47 沖縄県	41	3	0 (0.0%)	1 (33.3%)	2 (66.7%)	0 (0.0%)	0	0 -	0 -	0 -	
合計	1728	123	9 (7.3%)	30 (24.4%)	36 (29.3%)	48 (39.0%)	48	29 (60.4%)	2 (4.2%)	17 (35.4%)	

1. 教職員の勤務実態の把握（イ. 中学校）

都道府県	市区町村数	【問1ー④（イー2）】域内の全ての中学校において、「土日や祝日などに校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定について									
		開始する予定				具体的に始める時期					
		回答対象者数	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者数	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度	
1 北海道	178	15	2 (13.3%)	3 (20.0%)	2 (13.3%)	8 (53.3%)	8	5 (62.5%)	1 (12.5%)	2 (25.0%)	
2 青森県	40	5	0 (0.0%)	2 (40.0%)	2 (40.0%)	1 (20.0%)	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	
3 岩手県	33	3	0 (0.0%)	1 (33.3%)	1 (33.3%)	1 (33.3%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
4 宮城県	34	4	0 (0.0%)	1 (25.0%)	1 (25.0%)	2 (50.0%)	2	1 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	
5 秋田県	25	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0	0 -	0 -	0 -	
6 山形県	35	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0 -	0 -	0 -	
7 福島県	59	6	1 (16.7%)	2 (33.3%)	1 (16.7%)	2 (33.3%)	2	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
8 茨城県	44	1	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0 -	0 -	0 -	
9 栃木県	25	3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)	2 (66.7%)	2	1 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	
10 群馬県	35	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
11 埼玉県	62	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
12 千葉県	53	3	1 (33.3%)	1 (33.3%)	1 (33.3%)	0 (0.0%)	0	0 -	0 -	0 -	
13 東京都	62	6	0 (0.0%)	3 (50.0%)	2 (33.3%)	1 (16.7%)	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	
14 神奈川県	30	4	1 (25.0%)	1 (25.0%)	1 (25.0%)	1 (25.0%)	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	
15 新潟県	29	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
16 富山県	15	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
17 石川県	19	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
18 福井県	17	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
19 山梨県	28	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
20 長野県	80	5	0 (0.0%)	1 (20.0%)	2 (40.0%)	2 (40.0%)	2	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
21 岐阜県	42	1	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0 -	0 -	0 -	
22 静岡県	33	2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0	0 -	0 -	0 -	
23 愛知県	53	2	0 (0.0%)	1 (50.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	0	0 -	0 -	0 -	
24 三重県	29	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
25 滋賀県	19	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
26 京都府	23	3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (66.7%)	1 (33.3%)	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	
27 大阪府	41	2	1 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	0	0 -	0 -	0 -	
28 兵庫県	41	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	
29 奈良県	39	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
30 和歌山県	31	1	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0 -	0 -	0 -	
31 鳥取県	19	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
32 島根県	19	4	0 (0.0%)	1 (25.0%)	0 (0.0%)	3 (75.0%)	3	2 (66.7%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)	
33 岡山県	26	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
34 広島県	22	1	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0 -	0 -	0 -	
35 山口県	19	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
36 徳島県	24	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	
37 香川県	18	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
38 愛媛県	21	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0	0 -	0 -	0 -	
39 高知県	35	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
40 福岡県	58	4	1 (25.0%)	0 (0.0%)	1 (25.0%)	2 (50.0%)	2	1 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	
41 佐賀県	20	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
42 長崎県	21	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
43 熊本県	44	2	0 (0.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
44 大分県	18	1	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0 -	0 -	0 -	
45 宮崎県	26	3	1 (33.3%)	1 (33.3%)	1 (33.3%)	0 (0.0%)	0	0 -	0 -	0 -	
46 鹿児島県	43	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0	0 -	0 -	0 -	
47 沖縄県	41	6	1 (16.7%)	2 (33.3%)	3 (50.0%)	0 (0.0%)	0	0 -	0 -	0 -	
合計	1728	94	10 (10.6%)	26 (27.7%)	28 (29.8%)	30 (31.9%)	30	17 (56.7%)	1 (3.3%)	12 (40.0%)	

1. 教職員の勤務実態の把握（ウ. 義務教育学校）

都道府県	市区町村数	【問1-①-1 (ウ)】 地方公共団体の設置する公立の域内の義務教育学校数	【問1-①-2 (ウ)】 ICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法での在校等時間の把握状況							【問1-①-2 (ウ) 付問】		【問1-①-2 (ウ)】 在校等時間を把握している学校数と割合	
			回答対象者数	①すべての学校で把握している	②一部の学校で把握している	③すべての学校で把握していない	④各学校に確認しないと回答できない	回答対象者数	客観的な方法で在校等時間を把握している学校数	回答対象者数	割合		
1 北海道	178	24	20	20 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	24	(100.0%)	
2 青森県	40	0	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0	0	-	
3 岩手県	33	1	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	1	(100.0%)	
4 宮城県	34	4	4	2 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (25.0%)	1 (25.0%)	0 (0.0%)	0	0	2	(50.0%)	
5 秋田県	25	3	3	3 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	3	(100.0%)	
6 山形県	35	3	2	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	3	(100.0%)	
7 福島県	59	7	6	6 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	7	(100.0%)	
8 茨城県	44	15	11	10 (90.9%)	0 (0.0%)	1 (9.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	14	(93.3%)	
9 栃木県	25	6	4	4 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	6	(100.0%)	
10 群馬県	35	3	3	3 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	3	(100.0%)	
11 埼玉県	62	2	2	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	2	(100.0%)	
12 千葉県	53	4	3	3 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	4	(100.0%)	
13 東京都	62	8	3	3 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	8	(100.0%)	
14 神奈川県	30	0	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0	0	-	
15 新潟県	29	1	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	1	(100.0%)	
16 富山県	15	3	3	3 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	3	(100.0%)	
17 石川県	19	3	2	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	3	(100.0%)	
18 福井県	17	0	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0	0	-	
19 山梨県	28	0	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0	0	-	
20 長野県	80	5	4	4 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	5	(100.0%)	
21 岐阜県	42	5	4	4 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	5	(100.0%)	
22 静岡県	33	1	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	1	(100.0%)	
23 愛知県	53	2	2	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	2	(100.0%)	
24 三重県	29	1	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	1	(100.0%)	
25 滋賀県	19	2	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	2	(100.0%)	
26 京都府	23	1	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	1	(100.0%)	
27 大阪府	41	9	8	8 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	9	(100.0%)	
28 兵庫県	41	6	4	4 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	6	(100.0%)	
29 奈良県	39	8	7	7 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	8	(100.0%)	
30 和歌山県	31	1	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	1	(100.0%)	
31 鳥取県	19	6	3	3 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	6	(100.0%)	
32 島根県	19	2	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	2	(100.0%)	
33 岡山県	26	1	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	1	(100.0%)	
34 広島県	22	7	4	4 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	7	(100.0%)	
35 山口県	19	0	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0	0	-	
36 徳島県	24	0	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0	0	-	
37 香川県	18	0	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0	0	-	
38 愛媛県	21	0	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0	0	-	
39 高知県	35	4	3	3 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	4	(100.0%)	
40 福岡県	58	8	5	4 (80.0%)	0 (0.0%)	1 (20.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	5	(62.5%)	
41 佐賀県	20	6	4	1 (25.0%)	0 (0.0%)	3 (75.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	3	(50.0%)	
42 長崎県	21	2	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	2	(100.0%)	
43 熊本県	44	3	3	3 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	3	(100.0%)	
44 大分県	18	2	2	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	2	(100.0%)	
45 宮崎県	26	4	3	3 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	4	(100.0%)	
46 鹿児島県	43	10	6	6 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	10	(100.0%)	
47 沖縄県	41	0	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0	0	-	
合計	1728	183	138	131 (94.9%)	0 (0.0%)	6 (4.3%)	1 (0.7%)	0 (0.0%)	0	0	174	(95.1%)	

1. 教職員の勤務実態の把握（ウ. 義務教育学校）

都道府県	市区町村数	【問1-②（ウ）】域内の義務教育学校における在校等時間の把握の方法について								
		①校外において校務として行う業務の時間も客観的に把握している						②土日や祝日などに校務として行う業務の時間も客観的に把握している		
		回答対象者数	①すべての学校で把握	②一部の学校で把握	③できていない、わからない	回答対象者数	①すべての学校で把握	②一部の学校で把握	③できていない、わからない	
1 北海道	178	20	17 (85.0%)	0 (0.0%)	3 (15.0%)	20	19 (95.0%)	0 (0.0%)	1 (5.0%)	
2 青森県	40	0	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
3 岩手県	33	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
4 宮城県	34	2	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
5 秋田県	25	3	3 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3	3 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
6 山形県	35	2	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
7 福島県	59	6	6 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6	6 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
8 茨城県	44	10	10 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	10	10 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
9 栃木県	25	4	4 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4	4 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
10 群馬県	35	3	3 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3	3 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
11 埼玉県	62	2	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
12 千葉県	53	3	2 (66.7%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)	3	3 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
13 東京都	62	3	3 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3	3 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
14 神奈川県	30	0	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
15 新潟県	29	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
16 富山県	15	3	3 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3	3 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
17 石川県	19	2	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
18 福井県	17	0	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
19 山梨県	28	0	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
20 長野県	80	4	4 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4	4 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
21 岐阜県	42	4	4 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4	4 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
22 静岡県	33	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
23 愛知県	53	2	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
24 三重県	29	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
25 滋賀県	19	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
26 京都府	23	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
27 大阪府	41	8	8 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8	8 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
28 兵庫県	41	4	4 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4	4 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
29 奈良県	39	7	7 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7	7 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
30 和歌山県	31	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
31 鳥取県	19	3	3 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3	3 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
32 島根県	19	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
33 岡山県	26	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
34 広島県	22	4	4 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4	4 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
35 山口県	19	0	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
36 徳島県	24	0	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
37 香川県	18	0	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
38 愛媛県	21	0	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
39 高知県	35	3	2 (66.7%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)	3	3 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
40 福岡県	58	4	4 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4	4 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
41 佐賀県	20	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
42 長崎県	21	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
43 熊本県	44	3	3 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3	3 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
44 大分県	18	2	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
45 宮崎県	26	3	3 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3	2 (66.7%)	1 (33.3%)	0 (0.0%)	
46 鹿児島県	43	6	6 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6	6 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
47 沖縄県	41	0	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
合計	1728	131	126 (96.2%)	0 (0.0%)	5 (3.8%)	131	129 (98.5%)	1 (0.8%)	1 (0.8%)	

1. 教職員の勤務実態の把握（ウ. 義務教育学校）

都道府県	市区町村数	【問1ー③（ウ）】域内の全ての義務教育学校について、ICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法で在校等時間の把握を開始する予定について															
		開始する予定								具体的に始める時期							
		回答対象者数	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者数	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度							
1 北海道	178	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
2 青森県	40	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
3 岩手県	33	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
4 宮城県	34	2	0	(0.0%)	0	(0.0%)	1	(50.0%)	1	(50.0%)	1	1	(100.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
5 秋田県	25	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
6 山形県	35	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
7 福島県	59	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
8 茨城県	44	1	0	(0.0%)	1	(100.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	0	-	0	-	0	-
9 栃木県	25	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
10 群馬県	35	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
11 埼玉県	62	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
12 千葉県	53	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
13 東京都	62	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
14 神奈川県	30	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
15 新潟県	29	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
16 富山県	15	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
17 石川県	19	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
18 福井県	17	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
19 山梨県	28	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
20 長野県	80	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
21 岐阜県	42	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
22 静岡県	33	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
23 愛知県	53	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
24 三重県	29	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
25 滋賀県	19	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
26 京都府	23	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
27 大阪府	41	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
28 兵庫県	41	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
29 奈良県	39	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
30 和歌山県	31	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
31 鳥取県	19	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
32 島根県	19	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
33 岡山県	26	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
34 広島県	22	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
35 山口県	19	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
36 徳島県	24	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
37 香川県	18	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
38 愛媛県	21	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
39 高知県	35	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
40 福岡県	58	1	0	(0.0%)	1	(100.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	0	-	0	-	0	-
41 佐賀県	20	3	0	(0.0%)	2	(66.7%)	0	(0.0%)	1	(33.3%)	1	0	(0.0%)	1	(100.0%)	0	(0.0%)
42 長崎県	21	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
43 熊本県	44	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
44 大分県	18	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
45 宮崎県	26	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
46 鹿児島県	43	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
47 沖縄県	41	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
合計	1728	7	0	(0.0%)	4	(57.1%)	1	(14.3%)	2	(28.6%)	2	1	(50.0%)	1	(50.0%)	0	(0.0%)

1. 教職員の勤務実態の把握（ウ. 義務教育学校）

都道府県	市区町村数	【問1ー④（ウー1）】域内の全ての義務教育学校において、「校外において校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定について										
		開始する予定								具体的に始める時期		
		回答対象者数	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者数	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度		
1 北海道	178	3	0 (0.0%)	2 (66.7%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
2 青森県	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
3 岩手県	33	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
4 宮城県	34	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
5 秋田県	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
6 山形県	35	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
7 福島県	59	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
8 茨城県	44	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
9 栃木県	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
10 群馬県	35	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
11 埼玉県	62	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
12 千葉県	53	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
13 東京都	62	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
14 神奈川県	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
15 新潟県	29	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
16 富山県	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
17 石川県	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
18 福井県	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
19 山梨県	28	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
20 長野県	80	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
21 岐阜県	42	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
22 静岡県	33	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
23 愛知県	53	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
24 三重県	29	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
25 滋賀県	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
26 京都府	23	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
27 大阪府	41	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
28 兵庫県	41	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
29 奈良県	39	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
30 和歌山県	31	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
31 鳥取県	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
32 島根県	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
33 岡山県	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
34 広島県	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
35 山口県	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
36 徳島県	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
37 香川県	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
38 愛媛県	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
39 高知県	35	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0	0	0	0		
40 福岡県	58	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
41 佐賀県	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
42 長崎県	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
43 熊本県	44	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
44 大分県	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
45 宮崎県	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
46 鹿児島県	43	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
47 沖縄県	41	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
合計	1728	5	0 (0.0%)	2 (40.0%)	1 (20.0%)	2 (40.0%)	2	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		

1. 教職員の勤務実態の把握（ウ. 義務教育学校）

都道府県	市区町村数	【問1ー④（ウー2）】域内の全ての義務教育学校において、「土日や祝日などに校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定について											
		開始する予定								具体的に始める時期			
		回答対象者数	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者数	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度			
1 北海道	178	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
2 青森県	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
3 岩手県	33	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
4 宮城県	34	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
5 秋田県	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
6 山形県	35	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
7 福島県	59	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
8 茨城県	44	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
9 栃木県	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
10 群馬県	35	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
11 埼玉県	62	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
12 千葉県	53	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
13 東京都	62	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
14 神奈川県	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
15 新潟県	29	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
16 富山県	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
17 石川県	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
18 福井県	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
19 山梨県	28	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
20 長野県	80	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
21 岐阜県	42	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
22 静岡県	33	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
23 愛知県	53	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
24 三重県	29	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
25 滋賀県	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
26 京都府	23	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
27 大阪府	41	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
28 兵庫県	41	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
29 奈良県	39	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
30 和歌山県	31	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
31 鳥取県	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
32 島根県	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
33 岡山県	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
34 広島県	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
35 山口県	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
36 徳島県	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
37 香川県	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
38 愛媛県	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
39 高知県	35	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
40 福岡県	58	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
41 佐賀県	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
42 長崎県	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
43 熊本県	44	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
44 大分県	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
45 宮崎県	26	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0	0	0	0			
46 鹿児島県	43	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
47 沖縄県	41	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
合計	1728	2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	1 (50.0%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			

1. 教職員の勤務実態の把握（エ. 高等学校）

都道府県	市区町村数	【問1-①-1（エ）】 地方公共団体の設置する公立の域内の高等学校数	【問1-①-2（エ）】ICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法での在校等時間の把握状況								【問1-①-2（エ）付問】		【問1-①-2（エ）】在校等時間を把握している学校数と割合	
			回答対象者数	①すべての学校で把握している	②一部の学校で把握している	③すべての学校で把握していない	④各学校に確認しないと回答できない	回答対象者数	客観的な方法で在校等時間を把握している学校数	回答対象者数	割合			
1 北海道	178	25	25	25 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	25	(100.0%)		
2 青森県	40	0	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0	0	-		
3 岩手県	33	1	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	1	(100.0%)		
4 宮城県	34	1	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	1	(100.0%)		
5 秋田県	25	2	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	2	(100.0%)		
6 山形県	35	1	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	1	(100.0%)		
7 福島県	59	0	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0	0	-		
8 茨城県	44	0	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0	0	-		
9 栃木県	25	0	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0	0	-		
10 群馬県	35	4	4	4 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	4	(100.0%)		
11 埼玉県	62	2	2	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	2	(100.0%)		
12 千葉県	53	5	5	5 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	5	(100.0%)		
13 東京都	62	0	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0	0	-		
14 神奈川県	30	1	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	1	(100.0%)		
15 新潟県	29	0	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0	0	-		
16 富山県	15	0	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0	0	-		
17 石川県	19	2	2	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	2	(100.0%)		
18 福井県	17	0	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0	0	-		
19 山梨県	28	2	2	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	2	(100.0%)		
20 長野県	80	1	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	1	(100.0%)		
21 岐阜県	42	3	3	3 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	3	(100.0%)		
22 静岡県	33	2	2	1 (50.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	0	0	1	(50.0%)		
23 愛知県	53	1	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	0	(0.0%)		
24 三重県	29	0	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0	0	-		
25 滋賀県	19	0	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0	0	-		
26 京都府	23	0	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0	0	-		
27 大阪府	41	2	2	1 (50.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	0	0	1	(50.0%)		
28 兵庫県	41	10	5	5 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	10	(100.0%)		
29 奈良県	39	3	3	3 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	3	(100.0%)		
30 和歌山県	31	2	2	1 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	1	(50.0%)		
31 鳥取県	19	0	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0	0	-		
32 島根県	19	1	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	1	(100.0%)		
33 岡山県	26	11	5	5 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	11	(100.0%)		
34 広島県	22	3	3	3 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	3	(100.0%)		
35 山口県	19	0	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0	0	-		
36 徳島県	24	1	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	1	(100.0%)		
37 香川県	18	1	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	1	(100.0%)		
38 愛媛県	21	0	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0	0	-		
39 高知県	35	1	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	1	(100.0%)		
40 福岡県	58	2	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	2	(100.0%)		
41 佐賀県	20	0	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0	0	-		
42 長崎県	21	1	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	1	(100.0%)		
43 熊本県	44	0	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0	0	-		
44 大分県	18	0	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0	0	-		
45 宮崎県	26	0	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0	0	-		
46 鹿児島県	43	7	5	5 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	7	(100.0%)		
47 沖縄県	41	0	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0	0	-		
合計	1728	98	83	79 (95.2%)	0 (0.0%)	2 (2.4%)	2 (2.4%)	0	0	94	(95.9%)			

1. 教職員の勤務実態の把握（エ. 高等学校）

都道府県	市区町村数	【問1-②（エ）】域内の高等学校における在校等時間の把握の方法について								
		①校外において校務として行う業務の時間も客観的に把握している						②土日や祝日などに校務として行う業務の時間も客観的に把握している		
		回答対象者数	①すべての学校で把握	②一部の学校で把握	③できていない、わからない	回答対象者数	①すべての学校で把握	②一部の学校で把握	③できていない、わからない	
1 北海道	178	25	21 (84.0%)	0 (0.0%)	4 (16.0%)	25	20 (80.0%)	0 (0.0%)	5 (20.0%)	
2 青森県	40	0	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
3 岩手県	33	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
4 宮城県	34	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
5 秋田県	25	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
6 山形県	35	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
7 福島県	59	0	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
8 茨城県	44	0	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
9 栃木県	25	0	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
10 群馬県	35	4	4 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4	4 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
11 埼玉県	62	2	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
12 千葉県	53	5	5 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5	5 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
13 東京都	62	0	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
14 神奈川県	30	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
15 新潟県	29	0	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
16 富山県	15	0	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
17 石川県	19	2	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
18 福井県	17	0	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
19 山梨県	28	2	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
20 長野県	80	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
21 岐阜県	42	3	3 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3	3 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
22 静岡県	33	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
23 愛知県	53	0	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
24 三重県	29	0	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
25 滋賀県	19	0	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
26 京都府	23	0	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
27 大阪府	41	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
28 兵庫県	41	5	5 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5	5 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
29 奈良県	39	3	3 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3	3 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
30 和歌山県	31	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
31 鳥取県	19	0	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
32 島根県	19	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
33 岡山県	26	5	5 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5	5 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
34 広島県	22	3	3 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3	3 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
35 山口県	19	0	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
36 徳島県	24	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
37 香川県	18	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
38 愛媛県	21	0	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
39 高知県	35	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
40 福岡県	58	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
41 佐賀県	20	0	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
42 長崎県	21	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
43 熊本県	44	0	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
44 大分県	18	0	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
45 宮崎県	26	0	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
46 鹿児島県	43	5	5 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5	5 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
47 沖縄県	41	0	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -	
合計	1728	79	74 (93.7%)	0 (0.0%)	5 (6.3%)	79	74 (93.7%)	0 (0.0%)	5 (6.3%)	

1. 教職員の勤務実態の把握（エ. 高等学校）

都道府県	市区町村数	【問1ー③（エ）】域内の全ての高等学校について、ICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法で在校等時間の把握を開始する予定について															
		開始する予定								具体的に始める時期							
		回答対象者数	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者数	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度							
1 北海道	178	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
2 青森県	40	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
3 岩手県	33	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
4 宮城県	34	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
5 秋田県	25	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
6 山形県	35	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
7 福島県	59	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
8 茨城県	44	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
9 栃木県	25	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
10 群馬県	35	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
11 埼玉県	62	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
12 千葉県	53	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
13 東京都	62	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
14 神奈川県	30	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
15 新潟県	29	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
16 富山県	15	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
17 石川県	19	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
18 福井県	17	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
19 山梨県	28	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
20 長野県	80	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
21 岐阜県	42	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
22 静岡県	33	1	1	(100.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	0	-	0	-	0	-
23 愛知県	53	1	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	1	(100.0%)	1	1	(100.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
24 三重県	29	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
25 滋賀県	19	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
26 京都府	23	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
27 大阪府	41	1	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	1	(100.0%)	1	1	(100.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
28 兵庫県	41	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
29 奈良県	39	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
30 和歌山県	31	1	1	(100.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	0	-	0	-	0	-
31 鳥取県	19	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
32 島根県	19	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
33 岡山県	26	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
34 広島県	22	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
35 山口県	19	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
36 徳島県	24	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
37 香川県	18	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
38 愛媛県	21	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
39 高知県	35	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
40 福岡県	58	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
41 佐賀県	20	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
42 長崎県	21	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
43 熊本県	44	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
44 大分県	18	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
45 宮崎県	26	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
46 鹿児島県	43	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
47 沖縄県	41	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
合計	1728	4	2	(50.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	2	(50.0%)	2	2	(100.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)

1. 教職員の勤務実態の把握（エ. 高等学校）

都道府県	市区町村数	【問1-④（エ-1）】域内の全ての高等学校において、「校外において校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定について											
		開始する予定								具体的に始める時期			
		回答対象者数	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者数	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度			
1 北海道	178	4	1 (25.0%)	0 (0.0%)	2 (50.0%)	1 (25.0%)	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)			
2 青森県	40	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
3 岩手県	33	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
4 宮城県	34	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0 -	0 -	0 -			
5 秋田県	25	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
6 山形県	35	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
7 福島県	59	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
8 茨城県	44	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
9 栃木県	25	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
10 群馬県	35	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
11 埼玉県	62	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
12 千葉県	53	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
13 東京都	62	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
14 神奈川県	30	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
15 新潟県	29	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
16 富山県	15	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
17 石川県	19	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
18 福井県	17	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
19 山梨県	28	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
20 長野県	80	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
21 岐阜県	42	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
22 静岡県	33	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
23 愛知県	53	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
24 三重県	29	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
25 滋賀県	19	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
26 京都府	23	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
27 大阪府	41	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
28 兵庫県	41	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
29 奈良県	39	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
30 和歌山県	31	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
31 鳥取県	19	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
32 島根県	19	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
33 岡山県	26	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
34 広島県	22	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
35 山口県	19	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
36 徳島県	24	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
37 香川県	18	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
38 愛媛県	21	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
39 高知県	35	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
40 福岡県	58	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
41 佐賀県	20	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
42 長崎県	21	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
43 熊本県	44	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
44 大分県	18	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
45 宮崎県	26	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
46 鹿児島県	43	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
47 沖縄県	41	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
合計	1728	5	2 (40.0%)	0 (0.0%)	2 (40.0%)	1 (20.0%)	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)			

1. 教職員の勤務実態の把握（エ. 高等学校）

都道府県	市区町村数	【問1-④（エ-2）】域内の全ての高等学校において、「土日や祝日などに校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定について											
		開始する予定								具体的に始める時期			
		回答対象者数	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者数	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度			
1 北海道	178	5	2 (40.0%)	0 (0.0%)	2 (40.0%)	1 (20.0%)	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)			
2 青森県	40	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
3 岩手県	33	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
4 宮城県	34	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
5 秋田県	25	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
6 山形県	35	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
7 福島県	59	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
8 茨城県	44	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
9 栃木県	25	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
10 群馬県	35	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
11 埼玉県	62	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
12 千葉県	53	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
13 東京都	62	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
14 神奈川県	30	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
15 新潟県	29	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
16 富山県	15	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
17 石川県	19	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
18 福井県	17	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
19 山梨県	28	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
20 長野県	80	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
21 岐阜県	42	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
22 静岡県	33	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
23 愛知県	53	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
24 三重県	29	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
25 滋賀県	19	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
26 京都府	23	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
27 大阪府	41	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
28 兵庫県	41	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
29 奈良県	39	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
30 和歌山県	31	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
31 鳥取県	19	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
32 島根県	19	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
33 岡山県	26	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
34 広島県	22	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
35 山口県	19	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
36 徳島県	24	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
37 香川県	18	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
38 愛媛県	21	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
39 高知県	35	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
40 福岡県	58	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
41 佐賀県	20	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
42 長崎県	21	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
43 熊本県	44	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
44 大分県	18	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
45 宮崎県	26	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
46 鹿児島県	43	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
47 沖縄県	41	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -			
合計	1728	5	2 (40.0%)	0 (0.0%)	2 (40.0%)	1 (20.0%)	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)			

1. 教職員の勤務実態の把握（オ. 中等教育学校）

都道府県	市区町村数	【問1-①-1（オ）】 地方公共団体の設置する公立の域内の中等教育学校数	【問1-①-2（オ）】ICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法での在校等時間の把握状況								【問1-①-2（オ）付問】		【問1-①-2（オ）】在校等時間を把握している学校数と割合		
			回答対象者数	①すべての学校で把握している	②一部の学校で把握している	③すべての学校で把握していない	④各学校に確認しないと回答できない	回答対象者数	客観的な方法で在校等時間を把握している学校数	回答対象者数	客観的な方法で在校等時間を把握している学校数				
1 北海道	178	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	0	-
2 青森県	40	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	0	-
3 岩手県	33	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	0	-
4 宮城県	34	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	0	-
5 秋田県	25	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	0	-
6 山形県	35	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	0	-
7 福島県	59	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	0	-
8 茨城県	44	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	0	-
9 栃木県	25	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	0	-
10 群馬県	35	1	1	1 (100.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	0	1 (100.0%)	1	(100.0%)
11 埼玉県	62	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	0	-
12 千葉県	53	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	0	-
13 東京都	62	1	1	1 (100.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	0	1 (100.0%)	1	(100.0%)
14 神奈川県	30	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	0	-
15 新潟県	29	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	0	-
16 富山県	15	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	0	-
17 石川県	19	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	0	-
18 福井県	17	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	0	-
19 山梨県	28	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	0	-
20 長野県	80	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	0	-
21 岐阜県	42	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	0	-
22 静岡県	33	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	0	-
23 愛知県	53	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	0	-
24 三重県	29	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	0	-
25 滋賀県	19	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	0	-
26 京都府	23	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	0	-
27 大阪府	41	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	0	-
28 兵庫県	41	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	0	-
29 奈良県	39	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	0	-
30 和歌山県	31	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	0	-
31 鳥取県	19	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	0	-
32 島根県	19	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	0	-
33 岡山県	26	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	0	-
34 広島県	22	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	0	-
35 山口県	19	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	0	-
36 徳島県	24	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	0	-
37 香川県	18	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	0	-
38 愛媛県	21	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	0	-
39 高知県	35	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	0	-
40 福岡県	58	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	0	-
41 佐賀県	20	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	0	-
42 長崎県	21	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	0	-
43 熊本県	44	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	0	-
44 大分県	18	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	0	-
45 宮崎県	26	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	0	-
46 鹿児島県	43	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	0	-
47 沖縄県	41	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	0	-
合計	1728	2	2	2 (100.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	0	2 (100.0%)	2	(100.0%)

1. 教職員の勤務実態の把握（オ. 中等教育学校）

都道府県	市区町村数	【問1-②（オ）】域内の中等教育学校における在校等時間の把握の方法について											
		①校外において校務として行う業務の時間も客観的に把握している						②土日や祝日などに校務として行う業務の時間も客観的に把握している					
		回答対象者数	①すべての学校で把握	②一部の学校で把握	③できていない、わからない	回答対象者数	①すべての学校で把握	②一部の学校で把握	③できていない、わからない				
1 北海道	178	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
2 青森県	40	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
3 岩手県	33	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
4 宮城県	34	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
5 秋田県	25	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
6 山形県	35	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
7 福島県	59	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
8 茨城県	44	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
9 栃木県	25	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
10 群馬県	35	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
11 埼玉県	62	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
12 千葉県	53	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
13 東京都	62	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
14 神奈川県	30	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
15 新潟県	29	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
16 富山県	15	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
17 石川県	19	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
18 福井県	17	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
19 山梨県	28	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
20 長野県	80	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
21 岐阜県	42	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
22 静岡県	33	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
23 愛知県	53	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
24 三重県	29	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
25 滋賀県	19	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
26 京都府	23	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
27 大阪府	41	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
28 兵庫県	41	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
29 奈良県	39	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
30 和歌山県	31	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
31 鳥取県	19	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
32 島根県	19	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
33 岡山県	26	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
34 広島県	22	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
35 山口県	19	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
36 徳島県	24	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
37 香川県	18	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
38 愛媛県	21	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
39 高知県	35	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
40 福岡県	58	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
41 佐賀県	20	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
42 長崎県	21	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
43 熊本県	44	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
44 大分県	18	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
45 宮崎県	26	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
46 鹿児島県	43	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
47 沖縄県	41	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
合計	1728	2	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)

1. 教職員の勤務実態の把握（オ. 中等教育学校）

都道府県	市区町村数	【問1-③（オ）】域内の全ての中等教育学校について、ICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法で在校等時間の把握を開始する予定について															
		開始する予定								具体的に始める時期							
		回答対象者数	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者数	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度							
1 北海道	178	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
2 青森県	40	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
3 岩手県	33	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
4 宮城県	34	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
5 秋田県	25	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
6 山形県	35	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
7 福島県	59	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
8 茨城県	44	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
9 栃木県	25	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
10 群馬県	35	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
11 埼玉県	62	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
12 千葉県	53	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
13 東京都	62	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
14 神奈川県	30	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
15 新潟県	29	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
16 富山県	15	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
17 石川県	19	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
18 福井県	17	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
19 山梨県	28	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
20 長野県	80	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
21 岐阜県	42	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
22 静岡県	33	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
23 愛知県	53	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
24 三重県	29	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
25 滋賀県	19	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
26 京都府	23	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
27 大阪府	41	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
28 兵庫県	41	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
29 奈良県	39	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
30 和歌山県	31	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
31 鳥取県	19	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
32 島根県	19	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
33 岡山県	26	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
34 広島県	22	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
35 山口県	19	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
36 徳島県	24	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
37 香川県	18	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
38 愛媛県	21	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
39 高知県	35	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
40 福岡県	58	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
41 佐賀県	20	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
42 長崎県	21	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
43 熊本県	44	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
44 大分県	18	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
45 宮崎県	26	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
46 鹿児島県	43	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
47 沖縄県	41	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
合計	1728	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-

1. 教職員の勤務実態の把握（オ. 中等教育学校）

都道府県	市区町村数	【問1ー④（オー1）】域内の全ての中等教育学校において、「校外において校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定について															
		開始する予定								具体的に始める時期							
		回答対象者数	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者数	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度							
1 北海道	178	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
2 青森県	40	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
3 岩手県	33	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
4 宮城県	34	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
5 秋田県	25	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
6 山形県	35	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
7 福島県	59	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
8 茨城県	44	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
9 栃木県	25	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
10 群馬県	35	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
11 埼玉県	62	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
12 千葉県	53	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
13 東京都	62	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
14 神奈川県	30	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
15 新潟県	29	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
16 富山県	15	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
17 石川県	19	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
18 福井県	17	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
19 山梨県	28	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
20 長野県	80	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
21 岐阜県	42	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
22 静岡県	33	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
23 愛知県	53	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
24 三重県	29	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
25 滋賀県	19	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
26 京都府	23	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
27 大阪府	41	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
28 兵庫県	41	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
29 奈良県	39	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
30 和歌山県	31	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
31 鳥取県	19	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
32 島根県	19	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
33 岡山県	26	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
34 広島県	22	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
35 山口県	19	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
36 徳島県	24	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
37 香川県	18	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
38 愛媛県	21	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
39 高知県	35	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
40 福岡県	58	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
41 佐賀県	20	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
42 長崎県	21	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
43 熊本県	44	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
44 大分県	18	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
45 宮崎県	26	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
46 鹿児島県	43	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
47 沖縄県	41	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
合計	1728	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-

1. 教職員の勤務実態の把握（オ. 中等教育学校）

都道府県	市区町村数	【問1-④（オ-2）】域内の全ての中等教育学校において、「土日や祝日などに校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定について															
		開始する予定								具体的に始める時期							
		回答対象者数	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者数	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度							
1 北海道	178	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
2 青森県	40	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
3 岩手県	33	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
4 宮城県	34	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
5 秋田県	25	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
6 山形県	35	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
7 福島県	59	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
8 茨城県	44	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
9 栃木県	25	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
10 群馬県	35	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
11 埼玉県	62	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
12 千葉県	53	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
13 東京都	62	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
14 神奈川県	30	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
15 新潟県	29	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
16 富山県	15	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
17 石川県	19	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
18 福井県	17	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
19 山梨県	28	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
20 長野県	80	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
21 岐阜県	42	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
22 静岡県	33	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
23 愛知県	53	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
24 三重県	29	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
25 滋賀県	19	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
26 京都府	23	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
27 大阪府	41	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
28 兵庫県	41	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
29 奈良県	39	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
30 和歌山県	31	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
31 鳥取県	19	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
32 島根県	19	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
33 岡山県	26	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
34 広島県	22	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
35 山口県	19	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
36 徳島県	24	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
37 香川県	18	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
38 愛媛県	21	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
39 高知県	35	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
40 福岡県	58	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
41 佐賀県	20	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
42 長崎県	21	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
43 熊本県	44	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
44 大分県	18	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
45 宮崎県	26	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
46 鹿児島県	43	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
47 沖縄県	41	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
合計	1728	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-

1. 教職員の勤務実態の把握（カ. 幼稚園）

都道府県	市区町村数	【問1-①-1（カ）】地方公共団体の設置する公立の域内の幼稚園数	【問1-①-2（カ）】ICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法での在校等時間の把握状況				【問1-①-2（カ）付問】		【問1-①-2（カ）】在校等時間を把握している学校数と割合		
			回答対象者数	①すべての学校で把握している	②一部の学校で把握している	③すべての学校で把握していない	④各学校に確認しないと回答できない	回答対象者数	客観的な方法で在校等時間を把握している学校数	学校数	割合
1 北海道	178	29	20	12 (60.0%)	1 (5.0%)	5 (25.0%)	2 (10.0%)	1	1	18	(62.1%)
2 青森県	40	2	2	1 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	0	0	1	(50.0%)
3 岩手県	33	21	8	6 (75.0%)	0 (0.0%)	2 (25.0%)	0 (0.0%)	0	0	12	(57.1%)
4 宮城県	34	48	14	6 (42.9%)	0 (0.0%)	7 (50.0%)	1 (7.1%)	0	0	16	(33.3%)
5 秋田県	25	6	3	3 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	6	(100.0%)
6 山形県	35	8	4	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (75.0%)	1 (25.0%)	0	0	0	(0.0%)
7 福島県	59	93	35	26 (74.3%)	0 (0.0%)	8 (22.9%)	1 (2.9%)	0	0	64	(68.8%)
8 茨城県	44	83	27	25 (92.6%)	0 (0.0%)	2 (7.4%)	0 (0.0%)	0	0	72	(86.7%)
9 栃木県	25	1	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0	0	0	(0.0%)
10 群馬県	35	54	18	16 (88.9%)	0 (0.0%)	1 (5.6%)	1 (5.6%)	0	0	48	(88.9%)
11 埼玉県	62	38	15	10 (66.7%)	0 (0.0%)	4 (26.7%)	1 (6.7%)	0	0	19	(50.0%)
12 千葉県	53	68	20	13 (65.0%)	0 (0.0%)	7 (35.0%)	0 (0.0%)	0	0	50	(73.5%)
13 東京都	62	145	22	22 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	145	(100.0%)
14 神奈川県	30	34	14	11 (78.6%)	0 (0.0%)	3 (21.4%)	0 (0.0%)	0	0	28	(82.4%)
15 新潟県	29	15	10	5 (50.0%)	0 (0.0%)	5 (50.0%)	0 (0.0%)	0	0	8	(53.3%)
16 富山県	15	8	5	3 (60.0%)	0 (0.0%)	2 (40.0%)	0 (0.0%)	0	0	3	(37.5%)
17 石川県	19	0	0	-	0	0	0	0	0	0	-
18 福井県	17	23	7	4 (57.1%)	0 (0.0%)	3 (42.9%)	0 (0.0%)	0	0	15	(65.2%)
19 山梨県	28	2	2	1 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	0	0	1	(50.0%)
20 長野県	80	8	5	3 (60.0%)	0 (0.0%)	2 (40.0%)	0 (0.0%)	0	0	3	(37.5%)
21 岐阜県	42	42	12	8 (66.7%)	1 (8.3%)	3 (25.0%)	0 (0.0%)	1	2	28	(66.7%)
22 静岡県	33	98	24	16 (66.7%)	0 (0.0%)	6 (25.0%)	2 (8.3%)	0	0	73	(74.5%)
23 愛知県	53	31	11	7 (63.6%)	0 (0.0%)	4 (36.4%)	0 (0.0%)	0	0	22	(71.0%)
24 三重県	29	79	16	11 (68.8%)	0 (0.0%)	3 (18.8%)	2 (12.5%)	0	0	56	(70.9%)
25 滋賀県	19	98	15	13 (86.7%)	0 (0.0%)	2 (13.3%)	0 (0.0%)	0	0	65	(66.3%)
26 京都府	23	28	10	8 (80.0%)	0 (0.0%)	2 (20.0%)	0 (0.0%)	0	0	24	(85.7%)
27 大阪府	41	128	27	23 (85.2%)	0 (0.0%)	4 (14.8%)	0 (0.0%)	0	0	100	(78.1%)
28 兵庫県	41	198	26	16 (61.5%)	0 (0.0%)	8 (30.8%)	2 (7.7%)	0	0	124	(62.6%)
29 奈良県	39	90	24	21 (87.5%)	0 (0.0%)	3 (12.5%)	0 (0.0%)	0	0	80	(88.9%)
30 和歌山県	31	34	11	8 (72.7%)	0 (0.0%)	3 (27.3%)	0 (0.0%)	0	0	23	(67.6%)
31 鳥取県	19	3	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	3	(100.0%)
32 島根県	19	52	5	4 (80.0%)	0 (0.0%)	1 (20.0%)	0 (0.0%)	0	0	51	(98.1%)
33 岡山県	26	113	19	17 (89.5%)	1 (5.3%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	1	1	107	(94.7%)
34 広島県	22	13	6	4 (66.7%)	0 (0.0%)	2 (33.3%)	0 (0.0%)	0	0	7	(53.8%)
35 山口県	19	15	6	3 (50.0%)	0 (0.0%)	3 (50.0%)	0 (0.0%)	0	0	9	(60.0%)
36 徳島県	24	52	14	7 (50.0%)	0 (0.0%)	6 (42.9%)	1 (7.1%)	0	0	18	(34.6%)
37 香川県	18	72	12	7 (58.3%)	0 (0.0%)	4 (33.3%)	1 (8.3%)	0	0	48	(66.7%)
38 愛媛県	21	39	14	11 (78.6%)	0 (0.0%)	3 (21.4%)	0 (0.0%)	0	0	33	(84.6%)
39 高知県	35	13	9	7 (77.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (22.2%)	0	0	11	(84.6%)
40 福岡県	58	20	14	13 (92.9%)	0 (0.0%)	1 (7.1%)	0 (0.0%)	0	0	19	(95.0%)
41 佐賀県	20	5	4	4 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	5	(100.0%)
42 長崎県	21	16	6	4 (66.7%)	0 (0.0%)	2 (33.3%)	0 (0.0%)	0	0	5	(31.3%)
43 熊本県	44	16	6	6 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	16	(100.0%)
44 大分県	18	71	12	11 (91.7%)	0 (0.0%)	1 (8.3%)	0 (0.0%)	0	0	66	(93.0%)
45 宮崎県	26	9	6	3 (50.0%)	0 (0.0%)	2 (33.3%)	1 (16.7%)	0	0	6	(66.7%)
46 鹿児島県	43	51	20	11 (55.0%)	1 (5.0%)	6 (30.0%)	2 (10.0%)	1	1	28	(54.9%)
47 沖縄県	41	108	30	27 (90.0%)	1 (3.3%)	2 (6.7%)	0 (0.0%)	1	9	104	(96.3%)
合計	1728	2,180	592	438 (74.0%)	5 (0.8%)	128 (21.6%)	21 (3.5%)	5	14	1,640	(75.2%)

1. 教職員の勤務実態の把握（カ. 幼稚園）

都道府県	市区町村数	【問1-②（カ）】域内の幼稚園における在校等時間の把握の方法について									
		①校外において校務として行う業務の時間も客観的に把握している			②土日や祝日などに校務として行う業務の時間も客観的に把握している						
		回答対象者数	①すべての学校で把握	②一部の学校で把握	③できていない、わからない	回答対象者数	①すべての学校で把握	②一部の学校で把握	③できていない、わからない	回答対象者数	①すべての学校で把握
1 北海道	178	13	12 (92.3%)	1 (7.7%)	0 (0.0%)	13	12 (92.3%)	1 (7.7%)	0 (0.0%)		
2 青森県	40	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
3 岩手県	33	6	5 (83.3%)	0 (0.0%)	1 (16.7%)	6	6 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
4 宮城県	34	6	5 (83.3%)	0 (0.0%)	1 (16.7%)	6	5 (83.3%)	0 (0.0%)	1 (16.7%)		
5 秋田県	25	3	3 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3	3 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
6 山形県	35	0	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -		
7 福島県	59	26	25 (96.2%)	0 (0.0%)	1 (3.8%)	26	25 (96.2%)	0 (0.0%)	1 (3.8%)		
8 茨城県	44	25	25 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	25	25 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
9 栃木県	25	0	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -		
10 群馬県	35	16	15 (93.8%)	0 (0.0%)	1 (6.3%)	16	16 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
11 埼玉県	62	10	10 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	10	10 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
12 千葉県	53	13	10 (76.9%)	0 (0.0%)	3 (23.1%)	13	13 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
13 東京都	62	22	22 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	22	22 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
14 神奈川県	30	11	11 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	11	11 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
15 新潟県	29	5	5 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5	5 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
16 富山県	15	3	2 (66.7%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)	3	2 (66.7%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)		
17 石川県	19	0	0 -	0 -	0 -	0	0 -	0 -	0 -		
18 福井県	17	4	4 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4	4 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
19 山梨県	28	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
20 長野県	80	3	3 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3	3 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
21 岐阜県	42	9	9 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9	9 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
22 静岡県	33	16	13 (81.3%)	1 (6.3%)	2 (12.5%)	16	16 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
23 愛知県	53	7	7 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7	7 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
24 三重県	29	11	11 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	11	11 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
25 滋賀県	19	13	13 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	13	12 (92.3%)	0 (0.0%)	1 (7.7%)		
26 京都府	23	8	7 (87.5%)	0 (0.0%)	1 (12.5%)	8	8 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
27 大阪府	41	23	23 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	23	23 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
28 兵庫県	41	16	16 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	16	16 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
29 奈良県	39	21	21 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	21	21 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
30 和歌山県	31	8	7 (87.5%)	0 (0.0%)	1 (12.5%)	8	8 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
31 鳥取県	19	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
32 島根県	19	4	4 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4	4 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
33 岡山県	26	18	17 (94.4%)	1 (5.6%)	0 (0.0%)	18	17 (94.4%)	1 (5.6%)	0 (0.0%)		
34 広島県	22	4	4 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4	3 (75.0%)	0 (0.0%)	1 (25.0%)		
35 山口県	19	3	3 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3	3 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
36 徳島県	24	7	7 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7	7 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
37 香川県	18	7	6 (85.7%)	0 (0.0%)	1 (14.3%)	7	7 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
38 愛媛県	21	11	10 (90.9%)	0 (0.0%)	1 (9.1%)	11	9 (81.8%)	0 (0.0%)	2 (18.2%)		
39 高知県	35	7	7 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7	7 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
40 福岡県	58	13	13 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	13	13 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
41 佐賀県	20	4	4 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4	4 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
42 長崎県	21	4	4 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4	4 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
43 熊本県	44	6	6 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6	6 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
44 大分県	18	11	11 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	11	11 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
45 宮崎県	26	3	3 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3	3 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
46 鹿児島県	43	12	12 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	12	12 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
47 沖縄県	41	28	26 (92.9%)	0 (0.0%)	2 (7.1%)	28	26 (92.9%)	0 (0.0%)	2 (7.1%)		
合計	1728	443	424 (95.7%)	3 (0.7%)	16 (3.6%)	443	432 (97.5%)	2 (0.5%)	9 (2.0%)		

1. 教職員の勤務実態の把握（カ. 幼稚園）

都道府県	市区町村数	【問1-③（カ）】域内の全ての幼稚園について、ICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法で在校等時間の把握を開始する予定について									
		開始する予定				具体的に始める時期					
		回答対象者数	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者数	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度	
1 北海道	178	8	0 (0.0%)	2 (25.0%)	1 (12.5%)	5 (62.5%)	5	3 (60.0%)	0 (0.0%)	2 (40.0%)	
2 青森県	40	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
3 岩手県	33	2	0 (0.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	
4 宮城県	34	8	0 (0.0%)	2 (25.0%)	0 (0.0%)	6 (75.0%)	6	3 (50.0%)	0 (0.0%)	3 (50.0%)	
5 秋田県	25	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
6 山形県	35	4	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (100.0%)	4	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (100.0%)	
7 福島県	59	9	1 (11.1%)	0 (0.0%)	1 (11.1%)	7 (77.8%)	7	5 (71.4%)	0 (0.0%)	2 (28.6%)	
8 茨城県	44	2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	1 (50.0%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
9 栃木県	25	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	
10 群馬県	35	2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
11 埼玉県	62	5	1 (20.0%)	0 (0.0%)	1 (20.0%)	3 (60.0%)	3	1 (33.3%)	0 (0.0%)	2 (66.7%)	
12 千葉県	53	7	0 (0.0%)	2 (28.6%)	2 (28.6%)	3 (42.9%)	3	2 (66.7%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)	
13 東京都	62	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
14 神奈川県	30	3	0 (0.0%)	1 (33.3%)	1 (33.3%)	1 (33.3%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
15 新潟県	29	5	1 (20.0%)	0 (0.0%)	1 (20.0%)	3 (60.0%)	3	1 (33.3%)	0 (0.0%)	2 (66.7%)	
16 富山県	15	2	1 (50.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
17 石川県	19	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
18 福井県	17	3	0 (0.0%)	1 (33.3%)	1 (33.3%)	1 (33.3%)	1	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	
19 山梨県	28	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	
20 長野県	80	2	0 (0.0%)	1 (50.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
21 岐阜県	42	4	0 (0.0%)	2 (50.0%)	1 (25.0%)	1 (25.0%)	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	
22 静岡県	33	8	1 (12.5%)	2 (25.0%)	2 (25.0%)	3 (37.5%)	3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (100.0%)	
23 愛知県	53	4	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (100.0%)	4	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (100.0%)	
24 三重県	29	5	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (40.0%)	3 (60.0%)	3	2 (66.7%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)	
25 滋賀県	19	2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
26 京都府	23	2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)	2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)	
27 大阪府	41	4	0 (0.0%)	1 (25.0%)	1 (25.0%)	2 (50.0%)	2	1 (50.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	
28 兵庫県	41	10	0 (0.0%)	1 (10.0%)	3 (30.0%)	6 (60.0%)	6	2 (33.3%)	0 (0.0%)	4 (66.7%)	
29 奈良県	39	3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)	2 (66.7%)	2	1 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	
30 和歌山県	31	3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (100.0%)	3	1 (33.3%)	1 (33.3%)	1 (33.3%)	
31 鳥取県	19	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
32 島根県	19	1	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
33 岡山県	26	2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	1 (50.0%)	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	
34 広島県	22	2	1 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
35 山口県	19	3	0 (0.0%)	2 (66.7%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	
36 徳島県	24	7	1 (14.3%)	0 (0.0%)	1 (14.3%)	5 (71.4%)	5	3 (60.0%)	0 (0.0%)	2 (40.0%)	
37 香川県	18	5	0 (0.0%)	1 (20.0%)	0 (0.0%)	4 (80.0%)	4	3 (75.0%)	1 (25.0%)	0 (0.0%)	
38 愛媛県	21	3	1 (33.3%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)	1 (33.3%)	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	
39 高知県	35	2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)	2	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
40 福岡県	58	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
41 佐賀県	20	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
42 長崎県	21	2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	1 (50.0%)	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	
43 熊本県	44	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
44 大分県	18	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
45 宮崎県	26	3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (66.7%)	1 (33.3%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
46 鹿児島県	43	9	1 (11.1%)	2 (22.2%)	1 (11.1%)	5 (55.6%)	5	5 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
47 沖縄県	41	3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (100.0%)	0 (0.0%)	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
合計	1728	154	9 (5.8%)	22 (14.3%)	36 (23.4%)	87 (56.5%)	87	41 (47.1%)	4 (4.6%)	42 (48.3%)	

1. 教職員の勤務実態の把握（カ. 幼稚園）

都道府県	市区町村数	【問1ー④（カ-1）】域内の全ての幼稚園において、「校外において校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定について											
		開始する予定								具体的に始める時期			
		回答対象者数	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者数	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度			
1 北海道	178	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
2 青森県	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
3 岩手県	33	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	1	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)			
4 宮城県	34	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)			
5 秋田県	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
6 山形県	35	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
7 福島県	59	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
8 茨城県	44	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
9 栃木県	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
10 群馬県	35	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	0	0			
11 埼玉県	62	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
12 千葉県	53	3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)	2 (66.7%)	2	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
13 東京都	62	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
14 神奈川県	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
15 新潟県	29	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
16 富山県	15	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	0	0			
17 石川県	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
18 福井県	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
19 山梨県	28	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
20 長野県	80	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
21 岐阜県	42	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
22 静岡県	33	3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)	2 (66.7%)	2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)			
23 愛知県	53	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
24 三重県	29	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
25 滋賀県	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
26 京都府	23	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
27 大阪府	41	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
28 兵庫県	41	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
29 奈良県	39	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
30 和歌山県	31	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
31 鳥取県	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
32 島根県	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
33 岡山県	26	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0	0	0	0			
34 広島県	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
35 山口県	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
36 徳島県	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
37 香川県	18	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	0	0			
38 愛媛県	21	1	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	0	0			
39 高知県	35	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
40 福岡県	58	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
41 佐賀県	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
42 長崎県	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
43 熊本県	44	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
44 大分県	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
45 宮崎県	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
46 鹿児島県	43	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
47 沖縄県	41	2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0	0	0	0			
合計	1728	19	3 (15.8%)	1 (5.3%)	5 (26.3%)	10 (52.6%)	10	6 (60.0%)	1 (10.0%)	3 (30.0%)			

1. 教職員の勤務実態の把握（カ. 幼稚園）

都道府県	市区町村数	【問1ー④（カー2）】域内の全ての幼稚園において、「土日や祝日などに校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定について											
		開始する予定								具体的に始める時期			
		回答対象者数	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者数	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度			
1 北海道	178	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
2 青森県	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
3 岩手県	33	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
4 宮城県	34	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)			
5 秋田県	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
6 山形県	35	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
7 福島県	59	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
8 茨城県	44	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
9 栃木県	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
10 群馬県	35	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
11 埼玉県	62	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
12 千葉県	53	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
13 東京都	62	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
14 神奈川県	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
15 新潟県	29	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
16 富山県	15	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	0	0			
17 石川県	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
18 福井県	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
19 山梨県	28	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
20 長野県	80	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
21 岐阜県	42	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
22 静岡県	33	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
23 愛知県	53	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
24 三重県	29	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
25 滋賀県	19	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			
26 京都府	23	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
27 大阪府	41	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
28 兵庫県	41	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
29 奈良県	39	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
30 和歌山県	31	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
31 鳥取県	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
32 島根県	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
33 岡山県	26	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0	0	0	0			
34 広島県	22	1	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	0	0			
35 山口県	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
36 徳島県	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
37 香川県	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
38 愛媛県	21	2	0 (0.0%)	1 (50.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	0	0	0	0			
39 高知県	35	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
40 福岡県	58	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
41 佐賀県	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
42 長崎県	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
43 熊本県	44	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
44 大分県	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
45 宮崎県	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
46 鹿児島県	43	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
47 沖縄県	41	2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0	0	0	0			
合計	1728	11	1 (9.1%)	2 (18.2%)	4 (36.4%)	4 (36.4%)	4	3 (75.0%)	0 (0.0%)	1 (25.0%)			

1. 教職員の勤務実態の把握（キ. 特別支援学校）

都道府県	市区町村数	【問1-①-1 (キ)】 地方公共団体の設置する公立の域内の特別支援学校数	【問1-①-2 (キ)】 ICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法での在校等時間の把握状況								【問1-①-2 (キ) 付問】		【問1-①-2 (キ)】 在校等時間を把握している学校数と割合	
			回答対象者数	①すべての学校で把握している	②一部の学校で把握している	③すべての学校で把握していない	④各学校に確認しないと回答できない	回答対象者数	客観的な方法で在校等時間を把握している学校数	把握している学校数	割合			
1 北海道	178	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-
2 青森県	40	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-
3 岩手県	33	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-
4 宮城県	34	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-
5 秋田県	25	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-
6 山形県	35	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-
7 福島県	59	1	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	1 (100.0%)		
8 茨城県	44	1	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	1 (100.0%)		
9 栃木県	25	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-
10 群馬県	35	2	2	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	2 (100.0%)		
11 埼玉県	62	2	2	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	2 (100.0%)		
12 千葉県	53	2	2	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	2 (100.0%)		
13 東京都	62	4	4	4 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	4 (100.0%)		
14 神奈川県	30	3	2	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	3 (100.0%)		
15 新潟県	29	8	7	6 (85.7%)	0 (0.0%)	1 (14.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	7 (87.5%)		
16 富山県	15	1	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	1 (100.0%)		
17 石川県	19	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-
18 福井県	17	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-
19 山梨県	28	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-
20 長野県	80	1	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	1 (100.0%)		
21 岐阜県	42	2	2	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	2 (100.0%)		
22 静岡県	33	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-
23 愛知県	53	4	4	3 (75.0%)	0 (0.0%)	1 (25.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	3 (75.0%)		
24 三重県	29	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-
25 滋賀県	19	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-
26 京都府	23	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-
27 大阪府	41	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-
28 兵庫県	41	13	13	11 (84.6%)	0 (0.0%)	1 (7.7%)	1 (7.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	11 (84.6%)		
29 奈良県	39	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-
30 和歌山県	31	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-
31 鳥取県	19	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-
32 島根県	19	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-
33 岡山県	26	1	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	1 (100.0%)		
34 広島県	22	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-
35 山口県	19	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-
36 徳島県	24	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-
37 香川県	18	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-
38 愛媛県	21	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-
39 高知県	35	1	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	1 (100.0%)		
40 福岡県	58	2	2	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	2 (100.0%)		
41 佐賀県	20	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-
42 長崎県	21	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-
43 熊本県	44	1	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	1 (100.0%)		
44 大分県	18	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-
45 宮崎県	26	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-
46 鹿児島県	43	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-
47 沖縄県	41	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-
合計	1728	49	47	43 (91.5%)	0 (0.0%)	3 (6.4%)	1 (2.1%)	0	0	0	0	45 (91.8%)		

1. 教職員の勤務実態の把握（キ. 特別支援学校）

都道府県	市区町村数	【問1-②（キ）】域内の特別支援学校における在校等時間の把握の方法について											
		①校外において校務として行う業務の時間も客観的に把握している						②土日や祝日などに校務として行う業務の時間も客観的に把握している					
		回答対象者数	①すべての学校で把握	②一部の学校で把握	③できていない、わからない	回答対象者数	①すべての学校で把握	②一部の学校で把握	③できていない、わからない				
1 北海道	178	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
2 青森県	40	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
3 岩手県	33	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
4 宮城県	34	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
5 秋田県	25	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
6 山形県	35	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
7 福島県	59	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
8 茨城県	44	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
9 栃木県	25	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
10 群馬県	35	2	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
11 埼玉県	62	2	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
12 千葉県	53	2	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
13 東京都	62	4	3 (75.0%)	0 (0.0%)	1 (25.0%)	4 (100.0%)	3 (75.0%)	0 (0.0%)	1 (25.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
14 神奈川県	30	2	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
15 新潟県	29	6	6 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (100.0%)	6 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
16 富山県	15	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
17 石川県	19	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
18 福井県	17	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
19 山梨県	28	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
20 長野県	80	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
21 岐阜県	42	2	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
22 静岡県	33	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
23 愛知県	53	3	2 (66.7%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)	3 (100.0%)	3 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
24 三重県	29	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
25 滋賀県	19	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
26 京都府	23	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
27 大阪府	41	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
28 兵庫県	41	11	11 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	11 (100.0%)	11 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
29 奈良県	39	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
30 和歌山県	31	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
31 鳥取県	19	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
32 島根県	19	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
33 岡山県	26	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
34 広島県	22	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
35 山口県	19	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
36 徳島県	24	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
37 香川県	18	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
38 愛媛県	21	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
39 高知県	35	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
40 福岡県	58	2	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
41 佐賀県	20	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
42 長崎県	21	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
43 熊本県	44	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
44 大分県	18	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
45 宮崎県	26	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
46 鹿児島県	43	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
47 沖縄県	41	0	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
合計	1728	43	41 (95.3%)	0 (0.0%)	2 (4.7%)	43 (100.0%)	42 (97.7%)	0 (0.0%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)

1. 教職員の勤務実態の把握（キ. 特別支援学校）

都道府県	市区町村数	【問1-③（キ）】域内の全ての特別支援学校について、ICTの活用やタイムカード、パソコンの使用時間の記録等による客観的な方法で在校等時間の把握を開始する予定について															
		開始する予定								具体的に始める時期							
		回答対象者数	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者数	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度							
1 北海道	178	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
2 青森県	40	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
3 岩手県	33	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
4 宮城県	34	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
5 秋田県	25	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
6 山形県	35	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
7 福島県	59	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
8 茨城県	44	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
9 栃木県	25	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
10 群馬県	35	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
11 埼玉県	62	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
12 千葉県	53	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
13 東京都	62	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
14 神奈川県	30	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
15 新潟県	29	1	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	1	(100.0%)	1	1	(100.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
16 富山県	15	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
17 石川県	19	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
18 福井県	17	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
19 山梨県	28	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
20 長野県	80	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
21 岐阜県	42	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
22 静岡県	33	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
23 愛知県	53	1	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	1	(100.0%)	1	1	(100.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
24 三重県	29	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
25 滋賀県	19	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
26 京都府	23	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
27 大阪府	41	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
28 兵庫県	41	2	0	(0.0%)	0	(0.0%)	2	(100.0%)	0	(0.0%)	0	0	-	0	-	0	-
29 奈良県	39	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
30 和歌山県	31	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
31 鳥取県	19	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
32 島根県	19	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
33 岡山県	26	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
34 広島県	22	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
35 山口県	19	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
36 徳島県	24	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
37 香川県	18	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
38 愛媛県	21	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
39 高知県	35	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
40 福岡県	58	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
41 佐賀県	20	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
42 長崎県	21	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
43 熊本県	44	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
44 大分県	18	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
45 宮崎県	26	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
46 鹿児島県	43	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
47 沖縄県	41	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
合計	1728	4	0	(0.0%)	0	(0.0%)	2	(50.0%)	2	(50.0%)	2	2	(100.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)

1. 教職員の勤務実態の把握（キ. 特別支援学校）

都道府県	市区町村数	【問1ー④（キー1）】域内の全ての特別支援学校において、「校外において校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定について															
		開始する予定								具体的に始める時期							
		回答対象者数	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者数	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度							
1 北海道	178	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
2 青森県	40	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
3 岩手県	33	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
4 宮城県	34	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
5 秋田県	25	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
6 山形県	35	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
7 福島県	59	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
8 茨城県	44	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
9 栃木県	25	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
10 群馬県	35	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
11 埼玉県	62	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
12 千葉県	53	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
13 東京都	62	1	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-
14 神奈川県	30	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
15 新潟県	29	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
16 富山県	15	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
17 石川県	19	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
18 福井県	17	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
19 山梨県	28	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
20 長野県	80	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
21 岐阜県	42	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
22 静岡県	33	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
23 愛知県	53	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0
24 三重県	29	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
25 滋賀県	19	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
26 京都府	23	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
27 大阪府	41	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
28 兵庫県	41	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
29 奈良県	39	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
30 和歌山県	31	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
31 鳥取県	19	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
32 島根県	19	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
33 岡山県	26	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
34 広島県	22	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
35 山口県	19	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
36 徳島県	24	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
37 香川県	18	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
38 愛媛県	21	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
39 高知県	35	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
40 福岡県	58	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
41 佐賀県	20	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
42 長崎県	21	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
43 熊本県	44	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
44 大分県	18	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
45 宮崎県	26	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
46 鹿児島県	43	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
47 沖縄県	41	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
合計	1728	2	0 (0.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)

1. 教職員の勤務実態の把握（キ. 特別支援学校）

都道府県	市区町村数	【問1-④（キ-2）】域内の全ての特別支援学校において、「土日や祝日などに校務として行う業務の時間」の把握を開始する予定について															
		開始する予定								具体的に始める時期							
		回答対象者数	①令和5年内に準備の上、今年度中に開始する	②令和5年度中に準備の上、令和6年度中に開始する	③令和6年度中に準備の上、令和7年度中に開始する	④令和6、7年度中に準備の上、令和8年度以降から開始する	回答対象者数	①令和8年度	②令和9年度	③令和10年度							
1 北海道	178	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
2 青森県	40	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
3 岩手県	33	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
4 宮城県	34	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
5 秋田県	25	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
6 山形県	35	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
7 福島県	59	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
8 茨城県	44	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
9 栃木県	25	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
10 群馬県	35	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
11 埼玉県	62	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
12 千葉県	53	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
13 東京都	62	1	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14 神奈川県	30	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
15 新潟県	29	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
16 富山県	15	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
17 石川県	19	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
18 福井県	17	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
19 山梨県	28	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
20 長野県	80	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
21 岐阜県	42	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
22 静岡県	33	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
23 愛知県	53	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
24 三重県	29	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
25 滋賀県	19	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
26 京都府	23	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
27 大阪府	41	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
28 兵庫県	41	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
29 奈良県	39	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
30 和歌山県	31	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
31 鳥取県	19	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
32 島根県	19	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
33 岡山県	26	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
34 広島県	22	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
35 山口県	19	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
36 徳島県	24	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
37 香川県	18	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
38 愛媛県	21	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
39 高知県	35	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
40 福岡県	58	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
41 佐賀県	20	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
42 長崎県	21	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
43 熊本県	44	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
44 大分県	18	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
45 宮崎県	26	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
46 鹿児島県	43	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
47 沖縄県	41	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-
合計	1728	1	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

1. 教職員の勤務実態の把握

都道府県	市区 町村 数	【問1-⑤】 在校等時間の公表について、次の中から該 当するものを選んでください。		
		①把握してい る学校につい て、全体の状 況を取りまと めて公表して いる	②把握してい る学校ごと に公表してい る	③公表してい ない
1 北海道	178	139 (78.1%)	14 (7.9%)	25 (14.0%)
2 青森県	40	0 (0.0%)	0 (0.0%)	40 (100.0%)
3 岩手県	33	1 (3.0%)	0 (0.0%)	32 (97.0%)
4 宮城県	34	1 (2.9%)	0 (0.0%)	33 (97.1%)
5 秋田県	25	0 (0.0%)	0 (0.0%)	25 (100.0%)
6 山形県	35	0 (0.0%)	0 (0.0%)	35 (100.0%)
7 福島県	59	0 (0.0%)	0 (0.0%)	59 (100.0%)
8 茨城県	44	2 (4.5%)	0 (0.0%)	42 (95.5%)
9 栃木県	25	5 (20.0%)	0 (0.0%)	20 (80.0%)
10 群馬県	35	0 (0.0%)	0 (0.0%)	35 (100.0%)
11 埼玉県	62	1 (1.6%)	0 (0.0%)	61 (98.4%)
12 千葉県	53	0 (0.0%)	0 (0.0%)	53 (100.0%)
13 東京都	62	9 (14.5%)	0 (0.0%)	53 (85.5%)
14 神奈川県	30	2 (6.7%)	0 (0.0%)	28 (93.3%)
15 新潟県	29	3 (10.3%)	0 (0.0%)	26 (89.7%)
16 富山県	15	2 (13.3%)	0 (0.0%)	13 (86.7%)
17 石川県	19	3 (15.8%)	0 (0.0%)	16 (84.2%)
18 福井県	17	1 (5.9%)	0 (0.0%)	16 (94.1%)
19 山梨県	28	1 (3.6%)	0 (0.0%)	27 (96.4%)
20 長野県	80	0 (0.0%)	0 (0.0%)	80 (100.0%)
21 岐阜県	42	3 (7.1%)	0 (0.0%)	39 (92.9%)
22 静岡県	33	1 (3.0%)	0 (0.0%)	32 (97.0%)
23 愛知県	53	2 (3.8%)	0 (0.0%)	51 (96.2%)
24 三重県	29	4 (13.8%)	25 (86.2%)	0 (0.0%)
25 滋賀県	19	1 (5.3%)	0 (0.0%)	18 (94.7%)
26 京都府	23	5 (21.7%)	0 (0.0%)	18 (78.3%)
27 大阪府	41	5 (12.2%)	0 (0.0%)	36 (87.8%)
28 兵庫県	41	2 (4.9%)	0 (0.0%)	39 (95.1%)
29 奈良県	39	0 (0.0%)	0 (0.0%)	39 (100.0%)
30 和歌山県	31	0 (0.0%)	0 (0.0%)	31 (100.0%)
31 鳥取県	19	3 (15.8%)	1 (5.3%)	15 (78.9%)
32 島根県	19	1 (5.3%)	1 (5.3%)	17 (89.5%)
33 岡山県	26	1 (3.8%)	1 (3.8%)	24 (92.3%)
34 広島県	22	5 (22.7%)	0 (0.0%)	17 (77.3%)
35 山口県	19	2 (10.5%)	0 (0.0%)	17 (89.5%)
36 徳島県	24	0 (0.0%)	0 (0.0%)	24 (100.0%)
37 香川県	18	3 (16.7%)	0 (0.0%)	15 (83.3%)
38 愛媛県	21	1 (4.8%)	0 (0.0%)	20 (95.2%)
39 高知県	35	0 (0.0%)	0 (0.0%)	35 (100.0%)
40 福岡県	58	4 (6.9%)	0 (0.0%)	54 (93.1%)
41 佐賀県	20	0 (0.0%)	0 (0.0%)	20 (100.0%)
42 長崎県	21	4 (19.0%)	0 (0.0%)	17 (81.0%)
43 熊本県	44	3 (6.8%)	0 (0.0%)	41 (93.2%)
44 大分県	18	3 (16.7%)	0 (0.0%)	15 (83.3%)
45 宮崎県	26	0 (0.0%)	0 (0.0%)	26 (100.0%)
46 鹿児島県	43	6 (14.0%)	0 (0.0%)	37 (86.0%)
47 沖縄県	41	3 (7.3%)	0 (0.0%)	38 (92.7%)
合計	1728	232 (13.4%)	42 (2.4%)	1454 (84.1%)

2. 具体の取組状況

都道府県	市区町村数	問2-①-①●登下校時の対応は、学校以外の主体（地方公共団体、教育委員会、保護者、スクールガード・リーダー、地域人材等）が中心に対応している				問2-①-②●放課後から夜間等における見回り、児童生徒が補導された時の対応は、学校以外の主体（地方公共団体、教育委員会、保護者、地域人材等）が中心に対応している			
		①既に実施した又は実施中	②実施に向けて検討中	③特に取り組んでいない、取り組む予定はない	④学校種の性質上、検討する余地がない	①既に実施した又は実施中	②実施に向けて検討中	③特に取り組んでいない、取り組む予定はない	④学校種の性質上、検討する余地がない
1 北海道	178	101 (56.7%)	23 (12.9%)	54 (30.3%)	0 (0.0%)	57 (32.0%)	34 (19.1%)	87 (48.9%)	0 (0.0%)
2 青森県	40	7 (17.5%)	5 (12.5%)	27 (67.5%)	1 (2.5%)	4 (10.0%)	3 (7.5%)	33 (82.5%)	0 (0.0%)
3 岩手県	33	29 (87.9%)	0 (0.0%)	4 (12.1%)	0 (0.0%)	4 (12.1%)	3 (9.1%)	26 (78.8%)	0 (0.0%)
4 宮城県	34	23 (67.6%)	6 (17.6%)	5 (14.7%)	0 (0.0%)	7 (20.6%)	8 (23.5%)	19 (55.9%)	0 (0.0%)
5 秋田県	25	21 (84.0%)	1 (4.0%)	3 (12.0%)	0 (0.0%)	3 (12.0%)	1 (4.0%)	21 (84.0%)	0 (0.0%)
6 山形県	35	23 (65.7%)	7 (20.0%)	5 (14.3%)	0 (0.0%)	6 (17.1%)	6 (17.1%)	21 (60.0%)	2 (5.7%)
7 福島県	59	31 (52.5%)	9 (15.3%)	18 (30.5%)	1 (1.7%)	6 (10.2%)	9 (15.3%)	43 (72.9%)	1 (1.7%)
8 茨城県	44	30 (68.2%)	13 (29.5%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)	16 (36.4%)	16 (36.4%)	12 (27.3%)	0 (0.0%)
9 栃木県	25	14 (56.0%)	7 (28.0%)	4 (16.0%)	0 (0.0%)	4 (16.0%)	5 (20.0%)	16 (64.0%)	0 (0.0%)
10 群馬県	35	26 (74.3%)	4 (11.4%)	5 (14.3%)	0 (0.0%)	12 (34.3%)	7 (20.0%)	14 (40.0%)	2 (5.7%)
11 埼玉県	62	54 (87.1%)	5 (8.1%)	3 (4.8%)	0 (0.0%)	21 (33.9%)	6 (9.7%)	33 (53.2%)	2 (3.2%)
12 千葉県	53	37 (69.8%)	10 (18.9%)	6 (11.3%)	0 (0.0%)	16 (30.2%)	9 (17.0%)	26 (49.1%)	2 (3.8%)
13 東京都	62	45 (72.6%)	1 (1.6%)	16 (25.8%)	0 (0.0%)	19 (30.6%)	6 (9.7%)	37 (59.7%)	0 (0.0%)
14 神奈川県	30	20 (66.7%)	1 (3.3%)	8 (26.7%)	1 (3.3%)	11 (36.7%)	3 (10.0%)	14 (46.7%)	2 (6.7%)
15 新潟県	29	18 (62.1%)	6 (20.7%)	5 (17.2%)	0 (0.0%)	8 (27.6%)	9 (31.0%)	11 (37.9%)	1 (3.4%)
16 富山県	15	9 (60.0%)	5 (33.3%)	1 (6.7%)	0 (0.0%)	5 (33.3%)	5 (33.3%)	5 (33.3%)	0 (0.0%)
17 石川県	19	15 (78.9%)	0 (0.0%)	4 (21.1%)	0 (0.0%)	3 (15.8%)	3 (15.8%)	11 (57.9%)	2 (10.5%)
18 福井県	17	11 (64.7%)	1 (5.9%)	5 (29.4%)	0 (0.0%)	8 (47.1%)	1 (5.9%)	8 (47.1%)	0 (0.0%)
19 山梨県	28	18 (64.3%)	5 (17.9%)	5 (17.9%)	0 (0.0%)	10 (35.7%)	1 (3.6%)	16 (57.1%)	1 (3.6%)
20 長野県	80	32 (40.0%)	12 (15.0%)	35 (43.8%)	1 (1.3%)	14 (17.5%)	11 (13.8%)	53 (66.3%)	2 (2.5%)
21 岐阜県	42	34 (81.0%)	3 (7.1%)	5 (11.9%)	0 (0.0%)	19 (45.2%)	5 (11.9%)	17 (40.5%)	1 (2.4%)
22 静岡県	33	27 (81.8%)	2 (6.1%)	4 (12.1%)	0 (0.0%)	12 (36.4%)	2 (6.1%)	18 (54.5%)	1 (3.0%)
23 愛知県	53	32 (60.4%)	10 (18.9%)	10 (18.9%)	1 (1.9%)	13 (24.5%)	9 (17.0%)	30 (56.6%)	1 (1.9%)
24 三重県	29	20 (69.0%)	6 (20.7%)	3 (10.3%)	0 (0.0%)	6 (20.7%)	3 (10.3%)	20 (69.0%)	0 (0.0%)
25 滋賀県	19	14 (73.7%)	3 (15.8%)	2 (10.5%)	0 (0.0%)	4 (21.1%)	6 (31.6%)	9 (47.4%)	0 (0.0%)
26 京都府	23	20 (87.0%)	2 (8.7%)	1 (4.3%)	0 (0.0%)	9 (39.1%)	1 (4.3%)	13 (56.5%)	0 (0.0%)
27 大阪府	41	34 (82.9%)	4 (9.8%)	3 (7.3%)	0 (0.0%)	17 (41.5%)	5 (12.2%)	18 (43.9%)	1 (2.4%)
28 兵庫県	41	30 (73.2%)	5 (12.2%)	5 (12.2%)	1 (2.4%)	17 (41.5%)	6 (14.6%)	16 (39.0%)	2 (4.9%)
29 奈良県	39	27 (69.2%)	5 (12.8%)	7 (17.9%)	0 (0.0%)	13 (33.3%)	5 (12.8%)	20 (51.3%)	1 (2.6%)
30 和歌山県	31	21 (67.7%)	6 (19.4%)	4 (12.9%)	0 (0.0%)	14 (45.2%)	6 (19.4%)	10 (32.3%)	1 (3.2%)
31 鳥取県	19	14 (73.7%)	2 (10.5%)	3 (15.8%)	0 (0.0%)	6 (31.6%)	2 (10.5%)	11 (57.9%)	0 (0.0%)
32 島根県	19	9 (47.4%)	3 (15.8%)	7 (36.8%)	0 (0.0%)	4 (21.1%)	2 (10.5%)	13 (68.4%)	0 (0.0%)
33 岡山県	26	12 (46.2%)	8 (30.8%)	6 (23.1%)	0 (0.0%)	6 (23.1%)	8 (30.8%)	12 (46.2%)	0 (0.0%)
34 広島県	22	14 (63.6%)	1 (4.5%)	7 (31.8%)	0 (0.0%)	7 (31.8%)	3 (13.6%)	12 (54.5%)	0 (0.0%)
35 山口県	19	17 (89.5%)	1 (5.3%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	7 (36.8%)	5 (26.3%)	7 (36.8%)	0 (0.0%)
36 徳島県	24	21 (87.5%)	0 (0.0%)	3 (12.5%)	0 (0.0%)	10 (41.7%)	2 (8.3%)	12 (50.0%)	0 (0.0%)
37 香川県	18	14 (77.8%)	2 (11.1%)	2 (11.1%)	0 (0.0%)	3 (16.7%)	5 (27.8%)	10 (55.6%)	0 (0.0%)
38 愛媛県	21	16 (76.2%)	1 (4.8%)	4 (19.0%)	0 (0.0%)	8 (38.1%)	5 (23.8%)	7 (33.3%)	1 (4.8%)
39 高知県	35	23 (65.7%)	3 (8.6%)	9 (25.7%)	0 (0.0%)	15 (42.9%)	3 (8.6%)	16 (45.7%)	1 (2.9%)
40 福岡県	58	47 (81.0%)	3 (5.2%)	8 (13.8%)	0 (0.0%)	19 (32.8%)	13 (22.4%)	25 (43.1%)	1 (1.7%)
41 佐賀県	20	16 (80.0%)	1 (5.0%)	3 (15.0%)	0 (0.0%)	7 (35.0%)	5 (25.0%)	8 (40.0%)	0 (0.0%)
42 長崎県	21	11 (52.4%)	4 (19.0%)	6 (28.6%)	0 (0.0%)	3 (14.3%)	4 (19.0%)	14 (66.7%)	0 (0.0%)
43 熊本県	44	36 (81.8%)	2 (4.5%)	6 (13.6%)	0 (0.0%)	16 (36.4%)	7 (15.9%)	20 (45.5%)	1 (2.3%)
44 大分県	18	11 (61.1%)	3 (16.7%)	4 (22.2%)	0 (0.0%)	4 (22.2%)	4 (22.2%)	10 (55.6%)	0 (0.0%)
45 宮崎県	26	20 (76.9%)	3 (11.5%)	3 (11.5%)	0 (0.0%)	8 (30.8%)	8 (30.8%)	9 (34.6%)	1 (3.8%)
46 鹿児島県	43	29 (67.4%)	6 (14.0%)	8 (18.6%)	0 (0.0%)	12 (27.9%)	10 (23.3%)	20 (46.5%)	1 (2.3%)
47 沖縄県	41	22 (53.7%)	6 (14.6%)	11 (26.8%)	2 (4.9%)	20 (48.8%)	5 (12.2%)	14 (34.1%)	2 (4.9%)
合計	1728	1155 (66.8%)	216 (12.5%)	349 (20.2%)	8 (0.5%)	513 (29.7%)	285 (16.5%)	897 (51.9%)	33 (1.9%)

2. 具体の取組状況

都道府県	市区町村数	問2-①-③●学校徴収金（給食費を含む）の徴収・管理は、公会計化または教師が関与しない方法（地方公共団体や教育委員会による徴収・管理を含む）で徴収・管理等を行っている				問2-①-④●地域人材等との連絡調整は、窓口となる学校職員が直接行うのではなく、地域学校協働活動推進員（社会教育法第9条の7）等の学校以外の主体が中心に行うよう、地方公共団体や教育委員会等において必要な取組を実施している			
		①既に実施した又は実施中	②実施に向けて検討中	③特に取り組んでいない、取り組む予定はない	④学校種の性質上、検討する余地がない	①既に実施した又は実施中	②実施に向けて検討中	③特に取り組んでいない、取り組む予定はない	④学校種の性質上、検討する余地がない
1 北海道	178	90 (50.6%)	36 (20.2%)	50 (28.1%)	2 (1.1%)	107 (60.1%)	35 (19.7%)	36 (20.2%)	0 (0.0%)
2 青森県	40	12 (30.0%)	9 (22.5%)	17 (42.5%)	2 (5.0%)	18 (45.0%)	12 (30.0%)	10 (25.0%)	0 (0.0%)
3 岩手県	33	18 (54.5%)	4 (12.1%)	11 (33.3%)	0 (0.0%)	22 (66.7%)	6 (18.2%)	5 (15.2%)	0 (0.0%)
4 宮城県	34	16 (47.1%)	12 (35.3%)	6 (17.6%)	0 (0.0%)	19 (55.9%)	7 (20.6%)	8 (23.5%)	0 (0.0%)
5 秋田県	25	21 (84.0%)	2 (8.0%)	2 (8.0%)	0 (0.0%)	21 (84.0%)	3 (12.0%)	1 (4.0%)	0 (0.0%)
6 山形県	35	13 (37.1%)	10 (28.6%)	11 (31.4%)	1 (2.9%)	26 (74.3%)	6 (17.1%)	3 (8.6%)	0 (0.0%)
7 福島県	59	26 (44.1%)	19 (32.2%)	12 (20.3%)	2 (3.4%)	35 (59.3%)	14 (23.7%)	10 (16.9%)	0 (0.0%)
8 茨城県	44	20 (45.5%)	23 (52.3%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)	17 (38.6%)	23 (52.3%)	4 (9.1%)	0 (0.0%)
9 栃木県	25	11 (44.0%)	9 (36.0%)	5 (20.0%)	0 (0.0%)	13 (52.0%)	6 (24.0%)	6 (24.0%)	0 (0.0%)
10 群馬県	35	23 (65.7%)	6 (17.1%)	5 (14.3%)	1 (2.9%)	12 (34.3%)	18 (51.4%)	5 (14.3%)	0 (0.0%)
11 埼玉県	62	26 (41.9%)	26 (41.9%)	10 (16.1%)	0 (0.0%)	13 (21.0%)	22 (35.5%)	27 (43.5%)	0 (0.0%)
12 千葉県	53	22 (41.5%)	27 (50.9%)	4 (7.5%)	0 (0.0%)	15 (28.3%)	23 (43.4%)	15 (28.3%)	0 (0.0%)
13 東京都	62	27 (43.5%)	17 (27.4%)	16 (25.8%)	2 (3.2%)	31 (50.0%)	10 (16.1%)	20 (32.3%)	1 (1.6%)
14 神奈川県	30	16 (53.3%)	14 (46.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	11 (36.7%)	9 (30.0%)	9 (30.0%)	1 (3.3%)
15 新潟県	29	10 (34.5%)	12 (41.4%)	7 (24.1%)	0 (0.0%)	18 (62.1%)	9 (31.0%)	2 (6.9%)	0 (0.0%)
16 富山県	15	2 (13.3%)	9 (60.0%)	4 (26.7%)	0 (0.0%)	4 (26.7%)	9 (60.0%)	2 (13.3%)	0 (0.0%)
17 石川県	19	8 (42.1%)	4 (21.1%)	7 (36.8%)	0 (0.0%)	6 (31.6%)	6 (31.6%)	7 (36.8%)	0 (0.0%)
18 福井県	17	5 (29.4%)	7 (41.2%)	5 (29.4%)	0 (0.0%)	1 (5.9%)	4 (23.5%)	12 (70.6%)	0 (0.0%)
19 山梨県	28	16 (57.1%)	3 (10.7%)	9 (32.1%)	0 (0.0%)	8 (28.6%)	10 (35.7%)	10 (35.7%)	0 (0.0%)
20 長野県	80	26 (32.5%)	21 (26.3%)	31 (38.8%)	2 (2.5%)	42 (52.5%)	13 (16.3%)	24 (30.0%)	1 (1.3%)
21 岐阜県	42	15 (35.7%)	17 (40.5%)	10 (23.8%)	0 (0.0%)	19 (45.2%)	18 (42.9%)	5 (11.9%)	0 (0.0%)
22 静岡県	33	15 (45.5%)	9 (27.3%)	9 (27.3%)	0 (0.0%)	21 (63.6%)	6 (18.2%)	6 (18.2%)	0 (0.0%)
23 愛知県	53	8 (15.1%)	26 (49.1%)	19 (35.8%)	0 (0.0%)	18 (34.0%)	22 (41.5%)	13 (24.5%)	0 (0.0%)
24 三重県	29	13 (44.8%)	9 (31.0%)	7 (24.1%)	0 (0.0%)	10 (34.5%)	6 (20.7%)	13 (44.8%)	0 (0.0%)
25 滋賀県	19	13 (68.4%)	3 (15.8%)	3 (15.8%)	0 (0.0%)	11 (57.9%)	6 (31.6%)	2 (10.5%)	0 (0.0%)
26 京都府	23	9 (39.1%)	8 (34.8%)	6 (26.1%)	0 (0.0%)	11 (47.8%)	8 (34.8%)	4 (17.4%)	0 (0.0%)
27 大阪府	41	13 (31.7%)	13 (31.7%)	15 (36.6%)	0 (0.0%)	12 (29.3%)	13 (31.7%)	16 (39.0%)	0 (0.0%)
28 兵庫県	41	24 (58.5%)	15 (36.6%)	2 (4.9%)	0 (0.0%)	13 (31.7%)	19 (46.3%)	9 (22.0%)	0 (0.0%)
29 奈良県	39	16 (41.0%)	14 (35.9%)	9 (23.1%)	0 (0.0%)	18 (46.2%)	17 (43.6%)	4 (10.3%)	0 (0.0%)
30 和歌山県	31	16 (51.6%)	12 (38.7%)	3 (9.7%)	0 (0.0%)	15 (48.4%)	6 (19.4%)	10 (32.3%)	0 (0.0%)
31 鳥取県	19	14 (73.7%)	3 (15.8%)	2 (10.5%)	0 (0.0%)	16 (84.2%)	3 (15.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
32 島根県	19	5 (26.3%)	9 (47.4%)	5 (26.3%)	0 (0.0%)	12 (63.2%)	3 (15.8%)	4 (21.1%)	0 (0.0%)
33 岡山県	26	11 (42.3%)	15 (57.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	11 (42.3%)	11 (42.3%)	4 (15.4%)	0 (0.0%)
34 広島県	22	9 (40.9%)	7 (31.8%)	6 (27.3%)	0 (0.0%)	7 (31.8%)	7 (31.8%)	8 (36.4%)	0 (0.0%)
35 山口県	19	7 (36.8%)	11 (57.9%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	16 (84.2%)	1 (5.3%)	2 (10.5%)	0 (0.0%)
36 徳島県	24	7 (29.2%)	8 (33.3%)	8 (33.3%)	1 (4.2%)	5 (20.8%)	10 (41.7%)	9 (37.5%)	0 (0.0%)
37 香川県	18	10 (55.6%)	5 (27.8%)	3 (16.7%)	0 (0.0%)	6 (33.3%)	9 (50.0%)	3 (16.7%)	0 (0.0%)
38 愛媛県	21	9 (42.9%)	9 (42.9%)	3 (14.3%)	0 (0.0%)	8 (38.1%)	10 (47.6%)	3 (14.3%)	0 (0.0%)
39 高知県	35	22 (62.9%)	7 (20.0%)	6 (17.1%)	0 (0.0%)	25 (71.4%)	6 (17.1%)	4 (11.4%)	0 (0.0%)
40 福岡県	58	24 (41.4%)	23 (39.7%)	11 (19.0%)	0 (0.0%)	27 (46.6%)	15 (25.9%)	16 (27.6%)	0 (0.0%)
41 佐賀県	20	13 (65.0%)	5 (25.0%)	2 (10.0%)	0 (0.0%)	7 (35.0%)	10 (50.0%)	3 (15.0%)	0 (0.0%)
42 長崎県	21	12 (57.1%)	5 (23.8%)	4 (19.0%)	0 (0.0%)	2 (9.5%)	14 (66.7%)	5 (23.8%)	0 (0.0%)
43 熊本県	44	17 (38.6%)	19 (43.2%)	8 (18.2%)	0 (0.0%)	38 (86.4%)	2 (4.5%)	4 (9.1%)	0 (0.0%)
44 大分県	18	10 (55.6%)	5 (27.8%)	3 (16.7%)	0 (0.0%)	7 (38.9%)	4 (22.2%)	7 (38.9%)	0 (0.0%)
45 宮崎県	26	16 (61.5%)	4 (15.4%)	6 (23.1%)	0 (0.0%)	20 (76.9%)	6 (23.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
46 鹿児島県	43	13 (30.2%)	16 (37.2%)	13 (30.2%)	1 (2.3%)	14 (32.6%)	18 (41.9%)	11 (25.6%)	0 (0.0%)
47 沖縄県	41	24 (58.5%)	9 (22.0%)	8 (19.5%)	0 (0.0%)	22 (53.7%)	9 (22.0%)	8 (19.5%)	2 (4.9%)
合計	1728	773 (44.7%)	556 (32.2%)	385 (22.3%)	14 (0.8%)	830 (48.0%)	504 (29.2%)	389 (22.5%)	5 (0.3%)

2. 具体の取組状況

都道府県	市区町村数	問2-①-⑤●学校における調査・統計への回答等は、教育課程の編成・実施や生徒指導など教師の専門性に関わるもの以外の調査については、事務職員等が中心となって回答するよう各学校に促している				問2-①-⑥●児童生徒の休み時間における対応は、地域人材等の協力を得ている			
		①既に実施した又は実施中	②実施に向けて検討中	③特に取り組んでいない、取り組む予定はない	④学校種の性質上、検討する余地がない	①既に実施した又は実施中	②実施に向けて検討中	③特に取り組んでいない、取り組む予定はない	④学校種の性質上、検討する余地がない
1 北海道	178	98 (55.1%)	36 (20.2%)	44 (24.7%)	0 (0.0%)	11 (6.2%)	20 (11.2%)	144 (80.9%)	3 (1.7%)
2 青森県	40	17 (42.5%)	5 (12.5%)	18 (45.0%)	0 (0.0%)	2 (5.0%)	1 (2.5%)	37 (92.5%)	0 (0.0%)
3 岩手県	33	8 (24.2%)	4 (12.1%)	20 (60.6%)	1 (3.0%)	0 (0.0%)	1 (3.0%)	32 (97.0%)	0 (0.0%)
4 宮城県	34	19 (55.9%)	7 (20.6%)	8 (23.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (14.7%)	29 (85.3%)	0 (0.0%)
5 秋田県	25	15 (60.0%)	5 (20.0%)	5 (20.0%)	0 (0.0%)	1 (4.0%)	2 (8.0%)	22 (88.0%)	0 (0.0%)
6 山形県	35	9 (25.7%)	9 (25.7%)	16 (45.7%)	1 (2.9%)	4 (11.4%)	7 (20.0%)	24 (68.6%)	0 (0.0%)
7 福島県	59	12 (20.3%)	14 (23.7%)	31 (52.5%)	2 (3.4%)	0 (0.0%)	10 (16.9%)	46 (78.0%)	3 (5.1%)
8 茨城県	44	23 (52.3%)	19 (43.2%)	2 (4.5%)	0 (0.0%)	5 (11.4%)	25 (56.8%)	14 (31.8%)	0 (0.0%)
9 栃木県	25	9 (36.0%)	8 (32.0%)	8 (32.0%)	0 (0.0%)	2 (8.0%)	6 (24.0%)	15 (60.0%)	2 (8.0%)
10 群馬県	35	20 (57.1%)	11 (31.4%)	4 (11.4%)	0 (0.0%)	1 (2.9%)	11 (31.4%)	21 (60.0%)	2 (5.7%)
11 埼玉県	62	6 (9.7%)	19 (30.6%)	35 (56.5%)	2 (3.2%)	1 (1.6%)	7 (11.3%)	51 (82.3%)	3 (4.8%)
12 千葉県	53	9 (17.0%)	24 (45.3%)	19 (35.8%)	1 (1.9%)	1 (1.9%)	6 (11.3%)	43 (81.1%)	3 (5.7%)
13 東京都	62	25 (40.3%)	8 (12.9%)	27 (43.5%)	2 (3.2%)	16 (25.8%)	4 (6.5%)	41 (66.1%)	1 (1.6%)
14 神奈川県	30	6 (20.0%)	7 (23.3%)	15 (50.0%)	2 (6.7%)	3 (10.0%)	7 (23.3%)	19 (63.3%)	1 (3.3%)
15 新潟県	29	14 (48.3%)	6 (20.7%)	9 (31.0%)	0 (0.0%)	1 (3.4%)	5 (17.2%)	22 (75.9%)	1 (3.4%)
16 富山県	15	8 (53.3%)	3 (20.0%)	4 (26.7%)	0 (0.0%)	1 (6.7%)	2 (13.3%)	12 (80.0%)	0 (0.0%)
17 石川県	19	11 (57.9%)	1 (5.3%)	6 (31.6%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (94.7%)	1 (5.3%)
18 福井県	17	9 (52.9%)	3 (17.6%)	5 (29.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (5.9%)	16 (94.1%)	0 (0.0%)
19 山梨県	28	19 (67.9%)	2 (7.1%)	7 (25.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (14.3%)	24 (85.7%)	0 (0.0%)
20 長野県	80	29 (36.3%)	16 (20.0%)	35 (43.8%)	0 (0.0%)	6 (7.5%)	9 (11.3%)	62 (77.5%)	3 (3.8%)
21 岐阜県	42	14 (33.3%)	11 (26.2%)	17 (40.5%)	0 (0.0%)	4 (9.5%)	5 (11.9%)	31 (73.8%)	2 (4.8%)
22 静岡県	33	14 (42.4%)	9 (27.3%)	10 (30.3%)	0 (0.0%)	2 (6.1%)	2 (6.1%)	26 (78.8%)	3 (9.1%)
23 愛知県	53	11 (20.8%)	15 (28.3%)	27 (50.9%)	0 (0.0%)	1 (1.9%)	10 (18.9%)	40 (75.5%)	2 (3.8%)
24 三重県	29	20 (69.0%)	2 (6.9%)	7 (24.1%)	0 (0.0%)	3 (10.3%)	5 (17.2%)	21 (72.4%)	0 (0.0%)
25 滋賀県	19	0 (0.0%)	9 (47.4%)	10 (52.6%)	0 (0.0%)	3 (15.8%)	4 (21.1%)	12 (63.2%)	0 (0.0%)
26 京都府	23	3 (13.0%)	9 (39.1%)	11 (47.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (4.3%)	22 (95.7%)	0 (0.0%)
27 大阪府	41	11 (26.8%)	13 (31.7%)	16 (39.0%)	1 (2.4%)	2 (4.9%)	5 (12.2%)	33 (80.5%)	1 (2.4%)
28 兵庫県	41	13 (31.7%)	11 (26.8%)	17 (41.5%)	0 (0.0%)	3 (7.3%)	4 (9.8%)	34 (82.9%)	0 (0.0%)
29 奈良県	39	16 (41.0%)	1 (2.6%)	22 (56.4%)	0 (0.0%)	2 (5.1%)	7 (17.9%)	28 (71.8%)	2 (5.1%)
30 和歌山県	31	13 (41.9%)	8 (25.8%)	10 (32.3%)	0 (0.0%)	1 (3.2%)	1 (3.2%)	28 (90.3%)	1 (3.2%)
31 鳥取県	19	11 (57.9%)	3 (15.8%)	5 (26.3%)	0 (0.0%)	2 (10.5%)	2 (10.5%)	15 (78.9%)	0 (0.0%)
32 島根県	19	7 (36.8%)	2 (10.5%)	10 (52.6%)	0 (0.0%)	3 (15.8%)	1 (5.3%)	15 (78.9%)	0 (0.0%)
33 岡山県	26	11 (42.3%)	9 (34.6%)	6 (23.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (15.4%)	22 (84.6%)	0 (0.0%)
34 広島県	22	12 (54.5%)	4 (18.2%)	6 (27.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (4.5%)	20 (90.9%)	1 (4.5%)
35 山口県	19	10 (52.6%)	0 (0.0%)	9 (47.4%)	0 (0.0%)	2 (10.5%)	6 (31.6%)	11 (57.9%)	0 (0.0%)
36 徳島県	24	11 (45.8%)	5 (20.8%)	8 (33.3%)	0 (0.0%)	1 (4.2%)	4 (16.7%)	19 (79.2%)	0 (0.0%)
37 香川県	18	3 (16.7%)	7 (38.9%)	7 (38.9%)	1 (5.6%)	1 (5.6%)	1 (5.6%)	16 (88.9%)	0 (0.0%)
38 愛媛県	21	9 (42.9%)	8 (38.1%)	4 (19.0%)	0 (0.0%)	1 (4.8%)	1 (4.8%)	18 (85.7%)	1 (4.8%)
39 高知県	35	27 (77.1%)	4 (11.4%)	4 (11.4%)	0 (0.0%)	1 (2.9%)	6 (17.1%)	27 (77.1%)	1 (2.9%)
40 福岡県	58	30 (51.7%)	13 (22.4%)	15 (25.9%)	0 (0.0%)	1 (1.7%)	5 (8.6%)	52 (89.7%)	0 (0.0%)
41 佐賀県	20	10 (50.0%)	4 (20.0%)	6 (30.0%)	0 (0.0%)	2 (10.0%)	3 (15.0%)	14 (70.0%)	1 (5.0%)
42 長崎県	21	8 (38.1%)	8 (38.1%)	5 (23.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (14.3%)	18 (85.7%)	0 (0.0%)
43 熊本県	44	16 (36.4%)	14 (31.8%)	14 (31.8%)	0 (0.0%)	1 (2.3%)	7 (15.9%)	35 (79.5%)	1 (2.3%)
44 大分県	18	7 (38.9%)	4 (22.2%)	7 (38.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (5.6%)	17 (94.4%)	0 (0.0%)
45 宮崎県	26	11 (42.3%)	7 (26.9%)	8 (30.8%)	0 (0.0%)	1 (3.8%)	4 (15.4%)	20 (76.9%)	1 (3.8%)
46 鹿児島県	43	8 (18.6%)	15 (34.9%)	20 (46.5%)	0 (0.0%)	3 (7.0%)	7 (16.3%)	33 (76.7%)	0 (0.0%)
47 沖縄県	41	16 (39.0%)	8 (19.5%)	17 (41.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (9.8%)	33 (80.5%)	4 (9.8%)
合計	1728	688 (39.8%)	410 (23.7%)	616 (35.6%)	14 (0.8%)	95 (5.5%)	237 (13.7%)	1352 (78.2%)	44 (2.5%)

2. 具体の取組状況

都道府県	市区町村数	問2-①-⑦●校内清掃は、地域人材の協力を得ることや民間委託等をしている				問2-①-⑧●部活動について、部活動指導員をはじめとした外部の人材の参画を図っている			
		①既に実施した又は実施中	②実施に向けて検討中	③特に取り組んでいない、取り組む予定はない	④学校種の性質上、検討する余地がない	①既に実施した又は実施中	②実施に向けて検討中	③特に取り組んでいない、取り組む予定はない	④学校種の性質上、検討する余地がない
1 北海道	178	52 (29.2%)	16 (9.0%)	110 (61.8%)	0 (0.0%)	77 (43.3%)	87 (48.9%)	14 (7.9%)	0 (0.0%)
2 青森県	40	4 (10.0%)	1 (2.5%)	35 (87.5%)	0 (0.0%)	23 (57.5%)	14 (35.0%)	3 (7.5%)	0 (0.0%)
3 岩手県	33	2 (6.1%)	1 (3.0%)	30 (90.9%)	0 (0.0%)	26 (78.8%)	6 (18.2%)	1 (3.0%)	0 (0.0%)
4 宮城県	34	9 (26.5%)	4 (11.8%)	21 (61.8%)	0 (0.0%)	23 (67.6%)	10 (29.4%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)
5 秋田県	25	4 (16.0%)	1 (4.0%)	19 (76.0%)	1 (4.0%)	17 (68.0%)	8 (32.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
6 山形県	35	6 (17.1%)	5 (14.3%)	24 (68.6%)	0 (0.0%)	33 (94.3%)	2 (5.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
7 福島県	59	9 (15.3%)	6 (10.2%)	43 (72.9%)	1 (1.7%)	39 (66.1%)	14 (23.7%)	6 (10.2%)	0 (0.0%)
8 茨城県	44	10 (22.7%)	18 (40.9%)	16 (36.4%)	0 (0.0%)	41 (93.2%)	3 (6.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
9 栃木県	25	6 (24.0%)	3 (12.0%)	14 (56.0%)	2 (8.0%)	21 (84.0%)	4 (16.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
10 群馬県	35	5 (14.3%)	4 (11.4%)	24 (68.6%)	2 (5.7%)	32 (91.4%)	3 (8.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
11 埼玉県	62	2 (3.2%)	5 (8.1%)	53 (85.5%)	2 (3.2%)	54 (87.1%)	8 (12.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
12 千葉県	53	4 (7.5%)	7 (13.2%)	41 (77.4%)	1 (1.9%)	31 (58.5%)	22 (41.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
13 東京都	62	35 (56.5%)	4 (6.5%)	22 (35.5%)	1 (1.6%)	56 (90.3%)	3 (4.8%)	3 (4.8%)	0 (0.0%)
14 神奈川県	30	10 (33.3%)	5 (16.7%)	14 (46.7%)	1 (3.3%)	22 (73.3%)	6 (20.0%)	2 (6.7%)	0 (0.0%)
15 新潟県	29	1 (3.4%)	2 (6.9%)	25 (86.2%)	1 (3.4%)	24 (82.8%)	4 (13.8%)	1 (3.4%)	0 (0.0%)
16 富山県	15	3 (20.0%)	2 (13.3%)	10 (66.7%)	0 (0.0%)	15 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
17 石川県	19	1 (5.3%)	1 (5.3%)	17 (89.5%)	0 (0.0%)	18 (94.7%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
18 福井県	17	2 (11.8%)	0 (0.0%)	15 (88.2%)	0 (0.0%)	16 (94.1%)	1 (5.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
19 山梨県	28	4 (14.3%)	3 (10.7%)	21 (75.0%)	0 (0.0%)	21 (75.0%)	5 (17.9%)	1 (3.6%)	1 (3.6%)
20 長野県	80	10 (12.5%)	3 (3.8%)	65 (81.3%)	2 (2.5%)	56 (70.0%)	13 (16.3%)	7 (8.8%)	4 (5.0%)
21 岐阜県	42	7 (16.7%)	2 (4.8%)	31 (73.8%)	2 (4.8%)	39 (92.9%)	1 (2.4%)	2 (4.8%)	0 (0.0%)
22 静岡県	33	3 (9.1%)	3 (9.1%)	25 (75.8%)	2 (6.1%)	18 (54.5%)	12 (36.4%)	2 (6.1%)	1 (3.0%)
23 愛知県	53	8 (15.1%)	6 (11.3%)	39 (73.6%)	0 (0.0%)	33 (62.3%)	18 (34.0%)	1 (1.9%)	1 (1.9%)
24 三重県	29	5 (17.2%)	6 (20.7%)	18 (62.1%)	0 (0.0%)	24 (82.8%)	4 (13.8%)	1 (3.4%)	0 (0.0%)
25 滋賀県	19	1 (5.3%)	4 (21.1%)	14 (73.7%)	0 (0.0%)	14 (73.7%)	4 (21.1%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)
26 京都府	23	5 (21.7%)	0 (0.0%)	18 (78.3%)	0 (0.0%)	22 (95.7%)	1 (4.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
27 大阪府	41	10 (24.4%)	7 (17.1%)	23 (56.1%)	1 (2.4%)	31 (75.6%)	10 (24.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
28 兵庫県	41	8 (19.5%)	3 (7.3%)	28 (68.3%)	2 (4.9%)	36 (87.8%)	5 (12.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
29 奈良県	39	10 (25.6%)	3 (7.7%)	24 (61.5%)	2 (5.1%)	29 (74.4%)	6 (15.4%)	3 (7.7%)	1 (2.6%)
30 和歌山県	31	0 (0.0%)	0 (0.0%)	31 (100.0%)	0 (0.0%)	22 (71.0%)	6 (19.4%)	3 (9.7%)	0 (0.0%)
31 鳥取県	19	4 (21.1%)	1 (5.3%)	14 (73.7%)	0 (0.0%)	17 (89.5%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	1 (5.3%)
32 島根県	19	1 (5.3%)	0 (0.0%)	18 (94.7%)	0 (0.0%)	13 (68.4%)	3 (15.8%)	3 (15.8%)	0 (0.0%)
33 岡山県	26	4 (15.4%)	3 (11.5%)	19 (73.1%)	0 (0.0%)	21 (80.8%)	5 (19.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
34 広島県	22	2 (9.1%)	2 (9.1%)	17 (77.3%)	1 (4.5%)	17 (77.3%)	4 (18.2%)	1 (4.5%)	0 (0.0%)
35 山口県	19	2 (10.5%)	4 (21.1%)	13 (68.4%)	0 (0.0%)	14 (73.7%)	5 (26.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
36 徳島県	24	4 (16.7%)	3 (12.5%)	16 (66.7%)	1 (4.2%)	18 (75.0%)	6 (25.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
37 香川県	18	4 (22.2%)	0 (0.0%)	14 (77.8%)	0 (0.0%)	14 (77.8%)	4 (22.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
38 愛媛県	21	3 (14.3%)	2 (9.5%)	16 (76.2%)	0 (0.0%)	13 (61.9%)	8 (38.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
39 高知県	35	9 (25.7%)	3 (8.6%)	22 (62.9%)	1 (2.9%)	23 (65.7%)	9 (25.7%)	3 (8.6%)	0 (0.0%)
40 福岡県	58	10 (17.2%)	3 (5.2%)	45 (77.6%)	0 (0.0%)	42 (72.4%)	13 (22.4%)	3 (5.2%)	0 (0.0%)
41 佐賀県	20	1 (5.0%)	1 (5.0%)	18 (90.0%)	0 (0.0%)	17 (85.0%)	3 (15.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
42 長崎県	21	0 (0.0%)	1 (4.8%)	19 (90.5%)	1 (4.8%)	11 (52.4%)	9 (42.9%)	1 (4.8%)	0 (0.0%)
43 熊本県	44	10 (22.7%)	5 (11.4%)	28 (63.6%)	1 (2.3%)	27 (61.4%)	16 (36.4%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)
44 大分県	18	1 (5.6%)	0 (0.0%)	16 (88.9%)	1 (5.6%)	14 (77.8%)	4 (22.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
45 宮崎県	26	2 (7.7%)	1 (3.8%)	22 (84.6%)	1 (3.8%)	21 (80.8%)	3 (11.5%)	2 (7.7%)	0 (0.0%)
46 鹿児島県	43	2 (4.7%)	5 (11.6%)	35 (81.4%)	1 (2.3%)	26 (60.5%)	16 (37.2%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)
47 沖縄県	41	6 (14.6%)	4 (9.8%)	27 (65.9%)	4 (9.8%)	26 (63.4%)	12 (29.3%)	3 (7.3%)	0 (0.0%)
合計	1728	301 (17.4%)	163 (9.4%)	1229 (71.1%)	35 (2.0%)	1247 (72.2%)	402 (23.3%)	70 (4.1%)	9 (0.5%)

2. 具体の取組状況

都道府県	市区町村数	問2-①-⑨●給食時は、栄養教諭等と連携するほか、地域人材の協力を得ている				問2-①-⑩●授業準備について、教師をサポートする支援スタッフの参画を図っている			
		①既に実施した又は実施中	②実施に向けて検討中	③特に取り組んでいない、取り組む予定はない	④学校種の性質上、検討する余地がない	①既に実施した又は実施中	②実施に向けて検討中	③特に取り組んでいない、取り組む予定はない	④学校種の性質上、検討する余地がない
1 北海道	178	47 (26.4%)	19 (10.7%)	112 (62.9%)	0 (0.0%)	137 (77.0%)	12 (6.7%)	29 (16.3%)	0 (0.0%)
2 青森県	40	4 (10.0%)	1 (2.5%)	34 (85.0%)	1 (2.5%)	28 (70.0%)	1 (2.5%)	11 (27.5%)	0 (0.0%)
3 岩手県	33	5 (15.2%)	2 (6.1%)	26 (78.8%)	0 (0.0%)	16 (48.5%)	4 (12.1%)	13 (39.4%)	0 (0.0%)
4 宮城県	34	7 (20.6%)	5 (14.7%)	22 (64.7%)	0 (0.0%)	22 (64.7%)	4 (11.8%)	8 (23.5%)	0 (0.0%)
5 秋田県	25	4 (16.0%)	3 (12.0%)	18 (72.0%)	0 (0.0%)	19 (76.0%)	4 (16.0%)	2 (8.0%)	0 (0.0%)
6 山形県	35	6 (17.1%)	6 (17.1%)	23 (65.7%)	0 (0.0%)	26 (74.3%)	3 (8.6%)	4 (11.4%)	2 (5.7%)
7 福島県	59	13 (22.0%)	5 (8.5%)	41 (69.5%)	0 (0.0%)	46 (78.0%)	2 (3.4%)	11 (18.6%)	0 (0.0%)
8 茨城県	44	17 (38.6%)	17 (38.6%)	10 (22.7%)	0 (0.0%)	36 (81.8%)	6 (13.6%)	2 (4.5%)	0 (0.0%)
9 栃木県	25	7 (28.0%)	7 (28.0%)	11 (44.0%)	0 (0.0%)	22 (88.0%)	2 (8.0%)	1 (4.0%)	0 (0.0%)
10 群馬県	35	13 (37.1%)	6 (17.1%)	16 (45.7%)	0 (0.0%)	25 (71.4%)	5 (14.3%)	5 (14.3%)	0 (0.0%)
11 埼玉県	62	13 (21.0%)	8 (12.9%)	39 (62.9%)	2 (3.2%)	50 (80.6%)	5 (8.1%)	7 (11.3%)	0 (0.0%)
12 千葉県	53	8 (15.1%)	12 (22.6%)	33 (62.3%)	0 (0.0%)	49 (92.5%)	2 (3.8%)	2 (3.8%)	0 (0.0%)
13 東京都	62	19 (30.6%)	6 (9.7%)	37 (59.7%)	0 (0.0%)	53 (85.5%)	2 (3.2%)	7 (11.3%)	0 (0.0%)
14 神奈川県	30	3 (10.0%)	4 (13.3%)	22 (73.3%)	1 (3.3%)	28 (93.3%)	1 (3.3%)	1 (3.3%)	0 (0.0%)
15 新潟県	29	4 (13.8%)	3 (10.3%)	22 (75.9%)	0 (0.0%)	24 (82.8%)	3 (10.3%)	2 (6.9%)	0 (0.0%)
16 富山県	15	4 (26.7%)	2 (13.3%)	9 (60.0%)	0 (0.0%)	14 (93.3%)	1 (6.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
17 石川県	19	3 (15.8%)	1 (5.3%)	15 (78.9%)	0 (0.0%)	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
18 福井県	17	2 (11.8%)	3 (17.6%)	12 (70.6%)	0 (0.0%)	16 (94.1%)	0 (0.0%)	1 (5.9%)	0 (0.0%)
19 山梨県	28	3 (10.7%)	4 (14.3%)	21 (75.0%)	0 (0.0%)	21 (75.0%)	2 (7.1%)	5 (17.9%)	0 (0.0%)
20 長野県	80	17 (21.3%)	8 (10.0%)	53 (66.3%)	2 (2.5%)	46 (57.5%)	7 (8.8%)	27 (33.8%)	0 (0.0%)
21 岐阜県	42	11 (26.2%)	4 (9.5%)	27 (64.3%)	0 (0.0%)	31 (73.8%)	4 (9.5%)	7 (16.7%)	0 (0.0%)
22 静岡県	33	12 (36.4%)	3 (9.1%)	17 (51.5%)	1 (3.0%)	30 (90.9%)	1 (3.0%)	2 (6.1%)	0 (0.0%)
23 愛知県	53	9 (17.0%)	10 (18.9%)	33 (62.3%)	1 (1.9%)	26 (49.1%)	9 (17.0%)	18 (34.0%)	0 (0.0%)
24 三重県	29	3 (10.3%)	4 (13.8%)	22 (75.9%)	0 (0.0%)	27 (93.1%)	1 (3.4%)	1 (3.4%)	0 (0.0%)
25 滋賀県	19	3 (15.8%)	4 (21.1%)	12 (63.2%)	0 (0.0%)	17 (89.5%)	1 (5.3%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)
26 京都府	23	3 (13.0%)	2 (8.7%)	18 (78.3%)	0 (0.0%)	20 (87.0%)	2 (8.7%)	1 (4.3%)	0 (0.0%)
27 大阪府	41	8 (19.5%)	6 (14.6%)	27 (65.9%)	0 (0.0%)	25 (61.0%)	7 (17.1%)	9 (22.0%)	0 (0.0%)
28 兵庫県	41	7 (17.1%)	6 (14.6%)	28 (68.3%)	0 (0.0%)	36 (87.8%)	2 (4.9%)	3 (7.3%)	0 (0.0%)
29 奈良県	39	13 (33.3%)	5 (12.8%)	19 (48.7%)	2 (5.1%)	21 (53.8%)	10 (25.6%)	8 (20.5%)	0 (0.0%)
30 和歌山県	31	4 (12.9%)	3 (9.7%)	24 (77.4%)	0 (0.0%)	25 (80.6%)	1 (3.2%)	5 (16.1%)	0 (0.0%)
31 鳥取県	19	4 (21.1%)	5 (26.3%)	10 (52.6%)	0 (0.0%)	18 (94.7%)	0 (0.0%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)
32 島根県	19	3 (15.8%)	1 (5.3%)	15 (78.9%)	0 (0.0%)	11 (57.9%)	2 (10.5%)	6 (31.6%)	0 (0.0%)
33 岡山県	26	1 (3.8%)	6 (23.1%)	19 (73.1%)	0 (0.0%)	19 (73.1%)	5 (19.2%)	2 (7.7%)	0 (0.0%)
34 広島県	22	3 (13.6%)	3 (13.6%)	16 (72.7%)	0 (0.0%)	20 (90.9%)	1 (4.5%)	1 (4.5%)	0 (0.0%)
35 山口県	19	5 (26.3%)	2 (10.5%)	12 (63.2%)	0 (0.0%)	16 (84.2%)	2 (10.5%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)
36 徳島県	24	8 (33.3%)	1 (4.2%)	15 (62.5%)	0 (0.0%)	17 (70.8%)	2 (8.3%)	5 (20.8%)	0 (0.0%)
37 香川県	18	6 (33.3%)	0 (0.0%)	12 (66.7%)	0 (0.0%)	13 (72.2%)	3 (16.7%)	2 (11.1%)	0 (0.0%)
38 愛媛県	21	6 (28.6%)	3 (14.3%)	12 (57.1%)	0 (0.0%)	20 (95.2%)	1 (4.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
39 高知県	35	8 (22.9%)	2 (5.7%)	24 (68.6%)	1 (2.9%)	30 (85.7%)	1 (2.9%)	4 (11.4%)	0 (0.0%)
40 福岡県	58	6 (10.3%)	8 (13.8%)	44 (75.9%)	0 (0.0%)	33 (56.9%)	8 (13.8%)	17 (29.3%)	0 (0.0%)
41 佐賀県	20	5 (25.0%)	2 (10.0%)	13 (65.0%)	0 (0.0%)	11 (55.0%)	5 (25.0%)	4 (20.0%)	0 (0.0%)
42 長崎県	21	2 (9.5%)	3 (14.3%)	16 (76.2%)	0 (0.0%)	11 (52.4%)	4 (19.0%)	6 (28.6%)	0 (0.0%)
43 熊本県	44	3 (6.8%)	10 (22.7%)	31 (70.5%)	0 (0.0%)	35 (79.5%)	4 (9.1%)	5 (11.4%)	0 (0.0%)
44 大分県	18	7 (38.9%)	0 (0.0%)	10 (55.6%)	1 (5.6%)	15 (83.3%)	1 (5.6%)	2 (11.1%)	0 (0.0%)
45 宮崎県	26	9 (34.6%)	2 (7.7%)	15 (57.7%)	0 (0.0%)	26 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
46 鹿児島県	43	10 (23.3%)	9 (20.9%)	24 (55.8%)	0 (0.0%)	16 (37.2%)	13 (30.2%)	14 (32.6%)	0 (0.0%)
47 沖縄県	41	10 (24.4%)	4 (9.8%)	27 (65.9%)	0 (0.0%)	21 (51.2%)	11 (26.8%)	9 (22.0%)	0 (0.0%)
合計	1728	368 (21.3%)	230 (13.3%)	1118 (64.7%)	12 (0.7%)	1287 (74.5%)	167 (9.7%)	272 (15.7%)	2 (0.1%)

2. 具体の取組状況

都道府県	市区町村数	問2-①-⑪●学習評価や成績処理の補助的業務について、教師をサポートする支援スタッフの参画を図っている				問2-①-⑫●学校行事の準備・運営について、地域人材の協力を得たり、外部委託を図ったりするなど、負担軽減を図るよう学校に促している			
		①既に実施した又は実施中	②実施に向けて検討中	③特に取り組んでいない、取り組む予定はない	④学校種の性質上、検討する余地がない	①既に実施した又は実施中	②実施に向けて検討中	③特に取り組んでいない、取り組む予定はない	④学校種の性質上、検討する余地がない
1 北海道	178	94 (52.8%)	25 (14.0%)	59 (33.1%)	0 (0.0%)	78 (43.8%)	26 (14.6%)	74 (41.6%)	0 (0.0%)
2 青森県	40	10 (25.0%)	4 (10.0%)	26 (65.0%)	0 (0.0%)	13 (32.5%)	4 (10.0%)	23 (57.5%)	0 (0.0%)
3 岩手県	33	4 (12.1%)	4 (12.1%)	25 (75.8%)	0 (0.0%)	13 (39.4%)	5 (15.2%)	15 (45.5%)	0 (0.0%)
4 宮城県	34	8 (23.5%)	7 (20.6%)	19 (55.9%)	0 (0.0%)	19 (55.9%)	2 (5.9%)	13 (38.2%)	0 (0.0%)
5 秋田県	25	5 (20.0%)	3 (12.0%)	17 (68.0%)	0 (0.0%)	14 (56.0%)	6 (24.0%)	5 (20.0%)	0 (0.0%)
6 山形県	35	12 (34.3%)	5 (14.3%)	14 (40.0%)	4 (11.4%)	21 (60.0%)	6 (17.1%)	7 (20.0%)	1 (2.9%)
7 福島県	59	23 (39.0%)	7 (11.9%)	28 (47.5%)	1 (1.7%)	31 (52.5%)	12 (20.3%)	16 (27.1%)	0 (0.0%)
8 茨城県	44	20 (45.5%)	16 (36.4%)	8 (18.2%)	0 (0.0%)	32 (72.7%)	12 (27.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
9 栃木県	25	10 (40.0%)	7 (28.0%)	7 (28.0%)	1 (4.0%)	13 (52.0%)	8 (32.0%)	4 (16.0%)	0 (0.0%)
10 群馬県	35	15 (42.9%)	8 (22.9%)	10 (28.6%)	2 (5.7%)	20 (57.1%)	9 (25.7%)	6 (17.1%)	0 (0.0%)
11 埼玉県	62	30 (48.4%)	9 (14.5%)	23 (37.1%)	0 (0.0%)	41 (66.1%)	4 (6.5%)	16 (25.8%)	1 (1.6%)
12 千葉県	53	32 (60.4%)	9 (17.0%)	12 (22.6%)	0 (0.0%)	24 (45.3%)	18 (34.0%)	11 (20.8%)	0 (0.0%)
13 東京都	62	42 (67.7%)	7 (11.3%)	13 (21.0%)	0 (0.0%)	39 (62.9%)	4 (6.5%)	19 (30.6%)	0 (0.0%)
14 神奈川県	30	15 (50.0%)	3 (10.0%)	9 (30.0%)	3 (10.0%)	10 (33.3%)	7 (23.3%)	12 (40.0%)	1 (3.3%)
15 新潟県	29	16 (55.2%)	3 (10.3%)	10 (34.5%)	0 (0.0%)	21 (72.4%)	5 (17.2%)	3 (10.3%)	0 (0.0%)
16 富山県	15	11 (73.3%)	2 (13.3%)	2 (13.3%)	0 (0.0%)	5 (33.3%)	5 (33.3%)	5 (33.3%)	0 (0.0%)
17 石川県	19	11 (57.9%)	1 (5.3%)	5 (26.3%)	2 (10.5%)	10 (52.6%)	2 (10.5%)	7 (36.8%)	0 (0.0%)
18 福井県	17	9 (52.9%)	0 (0.0%)	8 (47.1%)	0 (0.0%)	12 (70.6%)	1 (5.9%)	4 (23.5%)	0 (0.0%)
19 山梨県	28	17 (60.7%)	2 (7.1%)	9 (32.1%)	0 (0.0%)	12 (42.9%)	4 (14.3%)	12 (42.9%)	0 (0.0%)
20 長野県	80	23 (28.8%)	6 (7.5%)	51 (63.8%)	0 (0.0%)	34 (42.5%)	12 (15.0%)	34 (42.5%)	0 (0.0%)
21 岐阜県	42	16 (38.1%)	9 (21.4%)	17 (40.5%)	0 (0.0%)	29 (69.0%)	7 (16.7%)	6 (14.3%)	0 (0.0%)
22 静岡県	33	17 (51.5%)	3 (9.1%)	12 (36.4%)	1 (3.0%)	16 (48.5%)	5 (15.2%)	10 (30.3%)	2 (6.1%)
23 愛知県	53	8 (15.1%)	11 (20.8%)	34 (64.2%)	0 (0.0%)	27 (50.9%)	13 (24.5%)	12 (22.6%)	1 (1.9%)
24 三重県	29	24 (82.8%)	1 (3.4%)	4 (13.8%)	0 (0.0%)	17 (58.6%)	6 (20.7%)	6 (20.7%)	0 (0.0%)
25 滋賀県	19	7 (36.8%)	3 (15.8%)	8 (42.1%)	1 (5.3%)	8 (42.1%)	5 (26.3%)	6 (31.6%)	0 (0.0%)
26 京都府	23	13 (56.5%)	2 (8.7%)	8 (34.8%)	0 (0.0%)	9 (39.1%)	5 (21.7%)	9 (39.1%)	0 (0.0%)
27 大阪府	41	16 (39.0%)	8 (19.5%)	17 (41.5%)	0 (0.0%)	21 (51.2%)	7 (17.1%)	13 (31.7%)	0 (0.0%)
28 兵庫県	41	6 (14.6%)	5 (12.2%)	28 (68.3%)	2 (4.9%)	21 (51.2%)	8 (19.5%)	12 (29.3%)	0 (0.0%)
29 奈良県	39	19 (48.7%)	4 (10.3%)	15 (38.5%)	1 (2.6%)	25 (64.1%)	6 (15.4%)	7 (17.9%)	1 (2.6%)
30 和歌山県	31	17 (54.8%)	1 (3.2%)	13 (41.9%)	0 (0.0%)	12 (38.7%)	2 (6.5%)	17 (54.8%)	0 (0.0%)
31 鳥取県	19	9 (47.4%)	3 (15.8%)	7 (36.8%)	0 (0.0%)	14 (73.7%)	3 (15.8%)	2 (10.5%)	0 (0.0%)
32 島根県	19	9 (47.4%)	0 (0.0%)	10 (52.6%)	0 (0.0%)	4 (21.1%)	3 (15.8%)	12 (63.2%)	0 (0.0%)
33 岡山県	26	16 (61.5%)	5 (19.2%)	5 (19.2%)	0 (0.0%)	14 (53.8%)	6 (23.1%)	6 (23.1%)	0 (0.0%)
34 広島県	22	12 (54.5%)	1 (4.5%)	9 (40.9%)	0 (0.0%)	13 (59.1%)	6 (27.3%)	3 (13.6%)	0 (0.0%)
35 山口県	19	7 (36.8%)	2 (10.5%)	10 (52.6%)	0 (0.0%)	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
36 徳島県	24	11 (45.8%)	4 (16.7%)	8 (33.3%)	1 (4.2%)	9 (37.5%)	4 (16.7%)	11 (45.8%)	0 (0.0%)
37 香川県	18	8 (44.4%)	3 (16.7%)	7 (38.9%)	0 (0.0%)	7 (38.9%)	3 (16.7%)	7 (38.9%)	1 (5.6%)
38 愛媛県	21	12 (57.1%)	3 (14.3%)	6 (28.6%)	0 (0.0%)	13 (61.9%)	6 (28.6%)	2 (9.5%)	0 (0.0%)
39 高知県	35	12 (34.3%)	6 (17.1%)	17 (48.6%)	0 (0.0%)	23 (65.7%)	1 (2.9%)	11 (31.4%)	0 (0.0%)
40 福岡県	58	17 (29.3%)	5 (8.6%)	36 (62.1%)	0 (0.0%)	28 (48.3%)	13 (22.4%)	17 (29.3%)	0 (0.0%)
41 佐賀県	20	5 (25.0%)	5 (25.0%)	10 (50.0%)	0 (0.0%)	9 (45.0%)	7 (35.0%)	4 (20.0%)	0 (0.0%)
42 長崎県	21	4 (19.0%)	3 (14.3%)	14 (66.7%)	0 (0.0%)	8 (38.1%)	4 (19.0%)	9 (42.9%)	0 (0.0%)
43 熊本県	44	14 (31.8%)	8 (18.2%)	22 (50.0%)	0 (0.0%)	23 (52.3%)	9 (20.5%)	12 (27.3%)	0 (0.0%)
44 大分県	18	10 (55.6%)	2 (11.1%)	6 (33.3%)	0 (0.0%)	8 (44.4%)	1 (5.6%)	9 (50.0%)	0 (0.0%)
45 宮崎県	26	14 (53.8%)	4 (15.4%)	8 (30.8%)	0 (0.0%)	19 (73.1%)	4 (15.4%)	3 (11.5%)	0 (0.0%)
46 鹿児島県	43	3 (7.0%)	20 (46.5%)	20 (46.5%)	0 (0.0%)	32 (74.4%)	2 (4.7%)	9 (20.9%)	0 (0.0%)
47 沖縄県	41	10 (24.4%)	8 (19.5%)	20 (48.8%)	3 (7.3%)	16 (39.0%)	9 (22.0%)	14 (34.1%)	2 (4.9%)
合計	1728	723 (41.8%)	257 (14.9%)	726 (42.0%)	22 (1.3%)	906 (52.4%)	297 (17.2%)	515 (29.8%)	10 (0.6%)

2. 具体の取組状況

都道府県	市区町村数	問2-①-⑬●進路指導のうち、就職先の情報収集等について、事務職員や支援スタッフ等の参画・協力を進めている				問2-①-⑭●支援が必要な児童生徒等・家庭への対応について、スクールカウンセラー、スクールソーシャルワーカー、特別支援教育等の専門人材、日本語指導ができる支援員等の専門的な人材等の参画を図っている			
		①既に実施した又は実施中	②実施に向けて検討中	③特に取り組んでいない、取り組む予定はない	④学校種の性質上、検討する余地がない	①既に実施した又は実施中	②実施に向けて検討中	③特に取り組んでいない、取り組む予定はない	④学校種の性質上、検討する余地がない
1 北海道	178	31 (17.4%)	46 (25.8%)	95 (53.4%)	6 (3.4%)	167 (93.8%)	7 (3.9%)	3 (1.7%)	1 (0.6%)
2 青森県	40	1 (2.5%)	3 (7.5%)	35 (87.5%)	1 (2.5%)	39 (97.5%)	1 (2.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
3 岩手県	33	0 (0.0%)	1 (3.0%)	31 (93.9%)	1 (3.0%)	31 (93.9%)	1 (3.0%)	1 (3.0%)	0 (0.0%)
4 宮城県	34	2 (5.9%)	7 (20.6%)	23 (67.6%)	2 (5.9%)	34 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
5 秋田県	25	2 (8.0%)	3 (12.0%)	20 (80.0%)	0 (0.0%)	25 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
6 山形県	35	5 (14.3%)	4 (11.4%)	21 (60.0%)	5 (14.3%)	35 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
7 福島県	59	3 (5.1%)	9 (15.3%)	43 (72.9%)	4 (6.8%)	58 (98.3%)	1 (1.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
8 茨城県	44	7 (15.9%)	15 (34.1%)	20 (45.5%)	2 (4.5%)	43 (97.7%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
9 栃木県	25	1 (4.0%)	9 (36.0%)	14 (56.0%)	1 (4.0%)	25 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
10 群馬県	35	2 (5.7%)	14 (40.0%)	16 (45.7%)	3 (8.6%)	35 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
11 埼玉県	62	7 (11.3%)	7 (11.3%)	45 (72.6%)	3 (4.8%)	62 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
12 千葉県	53	6 (11.3%)	13 (24.5%)	30 (56.6%)	4 (7.5%)	52 (98.1%)	1 (1.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
13 東京都	62	13 (21.0%)	7 (11.3%)	39 (62.9%)	3 (4.8%)	57 (91.9%)	1 (1.6%)	4 (6.5%)	0 (0.0%)
14 神奈川県	30	2 (6.7%)	6 (20.0%)	20 (66.7%)	2 (6.7%)	29 (96.7%)	0 (0.0%)	1 (3.3%)	0 (0.0%)
15 新潟県	29	3 (10.3%)	4 (13.8%)	20 (69.0%)	2 (6.9%)	28 (96.6%)	0 (0.0%)	1 (3.4%)	0 (0.0%)
16 富山県	15	1 (6.7%)	3 (20.0%)	10 (66.7%)	1 (6.7%)	15 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
17 石川県	19	2 (10.5%)	2 (10.5%)	14 (73.7%)	1 (5.3%)	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
18 福井県	17	4 (23.5%)	0 (0.0%)	13 (76.5%)	0 (0.0%)	17 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
19 山梨県	28	2 (7.1%)	4 (14.3%)	21 (75.0%)	1 (3.6%)	28 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
20 長野県	80	6 (7.5%)	7 (8.8%)	59 (73.8%)	8 (10.0%)	72 (90.0%)	2 (2.5%)	6 (7.5%)	0 (0.0%)
21 岐阜県	42	8 (19.0%)	7 (16.7%)	26 (61.9%)	1 (2.4%)	39 (92.9%)	2 (4.8%)	1 (2.4%)	0 (0.0%)
22 静岡県	33	4 (12.1%)	3 (9.1%)	24 (72.7%)	2 (6.1%)	33 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
23 愛知県	53	2 (3.8%)	10 (18.9%)	41 (77.4%)	0 (0.0%)	53 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
24 三重県	29	2 (6.9%)	5 (17.2%)	21 (72.4%)	1 (3.4%)	29 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
25 滋賀県	19	1 (5.3%)	3 (15.8%)	14 (73.7%)	1 (5.3%)	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
26 京都府	23	0 (0.0%)	2 (8.7%)	19 (82.6%)	2 (8.7%)	23 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
27 大阪府	41	4 (9.8%)	6 (14.6%)	31 (75.6%)	0 (0.0%)	41 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
28 兵庫県	41	2 (4.9%)	6 (14.6%)	29 (70.7%)	4 (9.8%)	41 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
29 奈良県	39	3 (7.7%)	4 (10.3%)	29 (74.4%)	3 (7.7%)	39 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
30 和歌山県	31	5 (16.1%)	5 (16.1%)	20 (64.5%)	1 (3.2%)	31 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
31 鳥取県	19	3 (15.8%)	3 (15.8%)	11 (57.9%)	2 (10.5%)	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
32 島根県	19	1 (5.3%)	2 (10.5%)	13 (68.4%)	3 (15.8%)	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
33 岡山県	26	3 (11.5%)	5 (19.2%)	16 (61.5%)	2 (7.7%)	24 (92.3%)	1 (3.8%)	1 (3.8%)	0 (0.0%)
34 広島県	22	0 (0.0%)	2 (9.1%)	19 (86.4%)	1 (4.5%)	21 (95.5%)	0 (0.0%)	1 (4.5%)	0 (0.0%)
35 山口県	19	5 (26.3%)	3 (15.8%)	11 (57.9%)	0 (0.0%)	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
36 徳島県	24	0 (0.0%)	4 (16.7%)	20 (83.3%)	0 (0.0%)	24 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
37 香川県	18	1 (5.6%)	5 (27.8%)	11 (61.1%)	1 (5.6%)	18 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
38 愛媛県	21	1 (4.8%)	3 (14.3%)	16 (76.2%)	1 (4.8%)	21 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
39 高知県	35	1 (2.9%)	2 (5.7%)	30 (85.7%)	2 (5.7%)	35 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
40 福岡県	58	4 (6.9%)	7 (12.1%)	46 (79.3%)	1 (1.7%)	58 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
41 佐賀県	20	1 (5.0%)	7 (35.0%)	11 (55.0%)	1 (5.0%)	20 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
42 長崎県	21	1 (4.8%)	3 (14.3%)	17 (81.0%)	0 (0.0%)	21 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
43 熊本県	44	5 (11.4%)	11 (25.0%)	28 (63.6%)	0 (0.0%)	42 (95.5%)	2 (4.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
44 大分県	18	3 (16.7%)	0 (0.0%)	12 (66.7%)	3 (16.7%)	18 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
45 宮崎県	26	4 (15.4%)	4 (15.4%)	13 (50.0%)	5 (19.2%)	26 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
46 鹿児島県	43	6 (14.0%)	8 (18.6%)	29 (67.4%)	0 (0.0%)	43 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
47 沖縄県	41	4 (9.8%)	3 (7.3%)	29 (70.7%)	5 (12.2%)	37 (90.2%)	2 (4.9%)	2 (4.9%)	0 (0.0%)
合計	1728	174 (10.1%)	287 (16.6%)	1175 (68.0%)	92 (5.3%)	1684 (97.5%)	22 (1.3%)	21 (1.2%)	1 (0.1%)

2. 具体の取組状況

都道府県	市区町村数	【問2-②-①年間授業時数】令和5年度当初において、標準授業時数を大幅に上回って(年間1,086単位時間以上)いる教育課程を編成していた学校は、令和6年度以降の教育課程編成において、見直すことを前提に点検を行い、指導体制に見合った計画とするなど、改善が適切に行われるような指導・助言				【問2-②-②学校行事】学校行事について、教育上真に必要なものに精選することや、より充実した学校行事にするため行事間の関連や統合を図ることなど、学校行事の精選・重点化、または準備の簡素化、省力化を図るような指導・助言			
		①既に実施した又は実施中	②実施に向けて検討中	③特に取り組んでいない、取り組む予定はない	④学校種の性質上、検討する余地がない	①既に実施した又は実施中	②実施に向けて検討中	③特に取り組んでいない、取り組む予定はない	④学校種の性質上、検討する余地がない
1 北海道	178	101 (56.7%)	39 (21.9%)	35 (19.7%)	3 (1.7%)	119 (66.9%)	32 (18.0%)	27 (15.2%)	0 (0.0%)
2 青森県	40	15 (37.5%)	6 (15.0%)	18 (45.0%)	1 (2.5%)	17 (42.5%)	6 (15.0%)	17 (42.5%)	0 (0.0%)
3 岩手県	33	17 (51.5%)	6 (18.2%)	10 (30.3%)	0 (0.0%)	25 (75.8%)	6 (18.2%)	2 (6.1%)	0 (0.0%)
4 宮城県	34	15 (44.1%)	13 (38.2%)	4 (11.8%)	2 (5.9%)	22 (64.7%)	9 (26.5%)	3 (8.8%)	0 (0.0%)
5 秋田県	25	11 (44.0%)	10 (40.0%)	4 (16.0%)	0 (0.0%)	20 (80.0%)	4 (16.0%)	1 (4.0%)	0 (0.0%)
6 山形県	35	23 (65.7%)	8 (22.9%)	4 (11.4%)	0 (0.0%)	29 (82.9%)	4 (11.4%)	2 (5.7%)	0 (0.0%)
7 福島県	59	35 (59.3%)	17 (28.8%)	6 (10.2%)	1 (1.7%)	46 (78.0%)	9 (15.3%)	4 (6.8%)	0 (0.0%)
8 茨城県	44	28 (63.6%)	16 (36.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	43 (97.7%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
9 栃木県	25	12 (48.0%)	11 (44.0%)	2 (8.0%)	0 (0.0%)	17 (68.0%)	7 (28.0%)	1 (4.0%)	0 (0.0%)
10 群馬県	35	19 (54.3%)	11 (31.4%)	4 (11.4%)	1 (2.9%)	30 (85.7%)	4 (11.4%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)
11 埼玉県	62	56 (90.3%)	6 (9.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	59 (95.2%)	3 (4.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
12 千葉県	53	33 (62.3%)	15 (28.3%)	5 (9.4%)	0 (0.0%)	46 (86.8%)	6 (11.3%)	1 (1.9%)	0 (0.0%)
13 東京都	62	44 (71.0%)	10 (16.1%)	5 (8.1%)	3 (4.8%)	52 (83.9%)	4 (6.5%)	6 (9.7%)	0 (0.0%)
14 神奈川県	30	13 (43.3%)	10 (33.3%)	6 (20.0%)	1 (3.3%)	15 (50.0%)	11 (36.7%)	3 (10.0%)	1 (3.3%)
15 新潟県	29	15 (51.7%)	11 (37.9%)	3 (10.3%)	0 (0.0%)	25 (86.2%)	4 (13.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
16 富山県	15	10 (66.7%)	3 (20.0%)	2 (13.3%)	0 (0.0%)	15 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
17 石川県	19	13 (68.4%)	5 (26.3%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	18 (94.7%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
18 福井県	17	8 (47.1%)	5 (29.4%)	4 (23.5%)	0 (0.0%)	15 (88.2%)	1 (5.9%)	1 (5.9%)	0 (0.0%)
19 山梨県	28	14 (50.0%)	14 (50.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (64.3%)	7 (25.0%)	3 (10.7%)	0 (0.0%)
20 長野県	80	13 (16.3%)	34 (42.5%)	29 (36.3%)	4 (5.0%)	43 (53.8%)	25 (31.3%)	11 (13.8%)	1 (1.3%)
21 岐阜県	42	31 (73.8%)	10 (23.8%)	1 (2.4%)	0 (0.0%)	41 (97.6%)	1 (2.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
22 静岡県	33	24 (72.7%)	5 (15.2%)	3 (9.1%)	1 (3.0%)	25 (75.8%)	6 (18.2%)	2 (6.1%)	0 (0.0%)
23 愛知県	53	23 (43.4%)	21 (39.6%)	8 (15.1%)	1 (1.9%)	47 (88.7%)	5 (9.4%)	1 (1.9%)	0 (0.0%)
24 三重県	29	19 (65.5%)	8 (27.6%)	2 (6.9%)	0 (0.0%)	28 (96.6%)	1 (3.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
25 滋賀県	19	6 (31.6%)	11 (57.9%)	2 (10.5%)	0 (0.0%)	14 (73.7%)	4 (21.1%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)
26 京都府	23	10 (43.5%)	13 (56.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	22 (95.7%)	1 (4.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
27 大阪府	41	23 (56.1%)	14 (34.1%)	4 (9.8%)	0 (0.0%)	33 (80.5%)	4 (9.8%)	4 (9.8%)	0 (0.0%)
28 兵庫県	41	25 (61.0%)	16 (39.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	39 (95.1%)	2 (4.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
29 奈良県	39	20 (51.3%)	9 (23.1%)	10 (25.6%)	0 (0.0%)	30 (76.9%)	6 (15.4%)	2 (5.1%)	1 (2.6%)
30 和歌山県	31	13 (41.9%)	13 (41.9%)	5 (16.1%)	0 (0.0%)	24 (77.4%)	5 (16.1%)	2 (6.5%)	0 (0.0%)
31 鳥取県	19	11 (57.9%)	7 (36.8%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	17 (89.5%)	2 (10.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
32 島根県	19	5 (26.3%)	6 (31.6%)	7 (36.8%)	1 (5.3%)	9 (47.4%)	4 (21.1%)	6 (31.6%)	0 (0.0%)
33 岡山県	26	16 (61.5%)	10 (38.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	22 (84.6%)	4 (15.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
34 広島県	22	14 (63.6%)	6 (27.3%)	2 (9.1%)	0 (0.0%)	20 (90.9%)	2 (9.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
35 山口県	19	15 (78.9%)	3 (15.8%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	18 (94.7%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
36 徳島県	24	11 (45.8%)	7 (29.2%)	6 (25.0%)	0 (0.0%)	15 (62.5%)	3 (12.5%)	6 (25.0%)	0 (0.0%)
37 香川県	18	7 (38.9%)	10 (55.6%)	1 (5.6%)	0 (0.0%)	14 (77.8%)	2 (11.1%)	2 (11.1%)	0 (0.0%)
38 愛媛県	21	18 (85.7%)	3 (14.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	20 (95.2%)	1 (4.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
39 高知県	35	24 (68.6%)	9 (25.7%)	2 (5.7%)	0 (0.0%)	27 (77.1%)	7 (20.0%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)
40 福岡県	58	46 (79.3%)	7 (12.1%)	5 (8.6%)	0 (0.0%)	54 (93.1%)	4 (6.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
41 佐賀県	20	10 (50.0%)	10 (50.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	20 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
42 長崎県	21	12 (57.1%)	7 (33.3%)	2 (9.5%)	0 (0.0%)	20 (95.2%)	1 (4.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
43 熊本県	44	26 (59.1%)	10 (22.7%)	7 (15.9%)	1 (2.3%)	37 (84.1%)	3 (6.8%)	4 (9.1%)	0 (0.0%)
44 大分県	18	8 (44.4%)	6 (33.3%)	4 (22.2%)	0 (0.0%)	16 (88.9%)	2 (11.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
45 宮崎県	26	17 (65.4%)	6 (23.1%)	2 (7.7%)	1 (3.8%)	22 (84.6%)	4 (15.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
46 鹿児島県	43	32 (74.4%)	11 (25.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	41 (95.3%)	2 (4.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
47 沖縄県	41	13 (31.7%)	18 (43.9%)	7 (17.1%)	3 (7.3%)	26 (63.4%)	11 (26.8%)	3 (7.3%)	1 (2.4%)
合計	1728	974 (56.4%)	506 (29.3%)	224 (13.0%)	24 (1.4%)	1375 (79.6%)	232 (13.4%)	117 (6.8%)	4 (0.2%)

2. 具体の取組状況

都道府県	市区町村数	【問2-②-③調査の本数】教育委員会から学校宛ての調査や通知・事務連絡について、発出している数の把握			
		①既の実施した又は実施中	②実施に向けて検討中	③特に取り組んでいない、取り組む予定はない	④学校種の性質上、検討する余地がない
1 北海道	178	71 (39.9%)	32 (18.0%)	75 (42.1%)	0 (0.0%)
2 青森県	40	12 (30.0%)	5 (12.5%)	23 (57.5%)	0 (0.0%)
3 岩手県	33	13 (39.4%)	7 (21.2%)	13 (39.4%)	0 (0.0%)
4 宮城県	34	8 (23.5%)	10 (29.4%)	16 (47.1%)	0 (0.0%)
5 秋田県	25	8 (32.0%)	10 (40.0%)	7 (28.0%)	0 (0.0%)
6 山形県	35	14 (40.0%)	8 (22.9%)	13 (37.1%)	0 (0.0%)
7 福島県	59	22 (37.3%)	15 (25.4%)	22 (37.3%)	0 (0.0%)
8 茨城県	44	14 (31.8%)	22 (50.0%)	8 (18.2%)	0 (0.0%)
9 栃木県	25	7 (28.0%)	9 (36.0%)	9 (36.0%)	0 (0.0%)
10 群馬県	35	13 (37.1%)	12 (34.3%)	10 (28.6%)	0 (0.0%)
11 埼玉県	62	29 (46.8%)	21 (33.9%)	12 (19.4%)	0 (0.0%)
12 千葉県	53	23 (43.4%)	20 (37.7%)	10 (18.9%)	0 (0.0%)
13 東京都	62	13 (21.0%)	11 (17.7%)	37 (59.7%)	1 (1.6%)
14 神奈川県	30	5 (16.7%)	7 (23.3%)	18 (60.0%)	0 (0.0%)
15 新潟県	29	13 (44.8%)	9 (31.0%)	7 (24.1%)	0 (0.0%)
16 富山県	15	3 (20.0%)	7 (46.7%)	5 (33.3%)	0 (0.0%)
17 石川県	19	4 (21.1%)	3 (15.8%)	11 (57.9%)	1 (5.3%)
18 福井県	17	7 (41.2%)	4 (23.5%)	6 (35.3%)	0 (0.0%)
19 山梨県	28	13 (46.4%)	5 (17.9%)	10 (35.7%)	0 (0.0%)
20 長野県	80	18 (22.5%)	19 (23.8%)	43 (53.8%)	0 (0.0%)
21 岐阜県	42	25 (59.5%)	12 (28.6%)	5 (11.9%)	0 (0.0%)
22 静岡県	33	11 (33.3%)	5 (15.2%)	17 (51.5%)	0 (0.0%)
23 愛知県	53	22 (41.5%)	9 (17.0%)	22 (41.5%)	0 (0.0%)
24 三重県	29	11 (37.9%)	7 (24.1%)	11 (37.9%)	0 (0.0%)
25 滋賀県	19	5 (26.3%)	7 (36.8%)	7 (36.8%)	0 (0.0%)
26 京都府	23	5 (21.7%)	11 (47.8%)	7 (30.4%)	0 (0.0%)
27 大阪府	41	13 (31.7%)	16 (39.0%)	12 (29.3%)	0 (0.0%)
28 兵庫県	41	13 (31.7%)	12 (29.3%)	16 (39.0%)	0 (0.0%)
29 奈良県	39	16 (41.0%)	11 (28.2%)	11 (28.2%)	1 (2.6%)
30 和歌山県	31	15 (48.4%)	10 (32.3%)	6 (19.4%)	0 (0.0%)
31 鳥取県	19	6 (31.6%)	4 (21.1%)	9 (47.4%)	0 (0.0%)
32 島根県	19	5 (26.3%)	1 (5.3%)	13 (68.4%)	0 (0.0%)
33 岡山県	26	7 (26.9%)	9 (34.6%)	10 (38.5%)	0 (0.0%)
34 広島県	22	7 (31.8%)	7 (31.8%)	8 (36.4%)	0 (0.0%)
35 山口県	19	10 (52.6%)	5 (26.3%)	4 (21.1%)	0 (0.0%)
36 徳島県	24	9 (37.5%)	8 (33.3%)	7 (29.2%)	0 (0.0%)
37 香川県	18	3 (16.7%)	7 (38.9%)	8 (44.4%)	0 (0.0%)
38 愛媛県	21	7 (33.3%)	8 (38.1%)	6 (28.6%)	0 (0.0%)
39 高知県	35	12 (34.3%)	7 (20.0%)	16 (45.7%)	0 (0.0%)
40 福岡県	58	21 (36.2%)	17 (29.3%)	19 (32.8%)	1 (1.7%)
41 佐賀県	20	12 (60.0%)	5 (25.0%)	3 (15.0%)	0 (0.0%)
42 長崎県	21	15 (71.4%)	3 (14.3%)	3 (14.3%)	0 (0.0%)
43 熊本県	44	15 (34.1%)	15 (34.1%)	14 (31.8%)	0 (0.0%)
44 大分県	18	8 (44.4%)	5 (27.8%)	5 (27.8%)	0 (0.0%)
45 宮崎県	26	9 (34.6%)	9 (34.6%)	8 (30.8%)	0 (0.0%)
46 鹿児島県	43	29 (67.4%)	11 (25.6%)	3 (7.0%)	0 (0.0%)
47 沖縄県	41	15 (36.6%)	11 (26.8%)	14 (34.1%)	1 (2.4%)
合計	1728	636 (36.8%)	468 (27.1%)	619 (35.8%)	5 (0.3%)

2. 具体的取組状況

※次ページへ続く

都道府県	市区町村数	【問2-③】 「教師を取り巻く環境整備について緊急的に取り組むべき施策（提言）」の別添「3分類に基づく14の取組の実効性を確保するための各主体による『対応策の例』」を踏まえて、新たな取組に着手、または、令和6年度に向けた計画的な準備に取り組む予定がある項目の中で、特に優先的に取り組むもの							
		①登下校に関する対応	②放課後から夜間などにおける見回り、児童生徒が補導された時の対応	③学校徴収金の徴収・管理	④地域ボランティアとの連絡調整	⑤調査・統計等への回答等	⑥児童生徒の休み時間における対応	⑦校内清掃	⑧部活動
1 北海道	178	8 (4.5%)	7 (3.9%)	14 (7.9%)	32 (18.0%)	50 (28.1%)	4 (2.2%)	4 (2.2%)	122 (68.5%)
2 青森県	40	0 (0.0%)	1 (2.5%)	4 (10.0%)	3 (7.5%)	7 (17.5%)	0 (0.0%)	2 (5.0%)	33 (82.5%)
3 岩手県	33	4 (12.1%)	0 (0.0%)	1 (3.0%)	9 (27.3%)	5 (15.2%)	0 (0.0%)	1 (3.0%)	24 (72.7%)
4 宮城県	34	1 (2.9%)	0 (0.0%)	7 (20.6%)	3 (8.8%)	3 (8.8%)	1 (2.9%)	3 (8.8%)	28 (82.4%)
5 秋田県	25	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (4.0%)	5 (20.0%)	5 (20.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	21 (84.0%)
6 山形県	35	0 (0.0%)	1 (2.9%)	3 (8.6%)	13 (37.1%)	5 (14.3%)	3 (8.6%)	2 (5.7%)	20 (57.1%)
7 福島県	59	9 (15.3%)	3 (5.1%)	10 (16.9%)	11 (18.6%)	10 (16.9%)	0 (0.0%)	3 (5.1%)	33 (55.9%)
8 茨城県	44	1 (2.3%)	2 (4.5%)	11 (25.0%)	18 (40.9%)	6 (13.6%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)	35 (79.5%)
9 栃木県	25	3 (12.0%)	0 (0.0%)	5 (20.0%)	4 (16.0%)	1 (4.0%)	0 (0.0%)	2 (8.0%)	21 (84.0%)
10 群馬県	35	2 (5.7%)	1 (2.9%)	2 (5.7%)	12 (34.3%)	2 (5.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	27 (77.1%)
11 埼玉県	62	7 (11.3%)	0 (0.0%)	13 (21.0%)	7 (11.3%)	10 (16.1%)	0 (0.0%)	3 (4.8%)	33 (52.2%)
12 千葉県	53	2 (3.8%)	2 (3.8%)	14 (26.4%)	9 (17.0%)	13 (24.5%)	0 (0.0%)	1 (1.9%)	35 (66.0%)
13 東京都	62	2 (3.2%)	3 (4.8%)	13 (21.0%)	7 (11.3%)	8 (12.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	49 (79.0%)
14 神奈川県	30	0 (0.0%)	0 (0.0%)	11 (36.7%)	5 (16.7%)	3 (10.0%)	0 (0.0%)	2 (6.7%)	17 (56.7%)
15 新潟県	29	1 (3.4%)	0 (0.0%)	5 (17.2%)	6 (20.7%)	1 (3.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	27 (93.1%)
16 富山県	15	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (26.7%)	3 (20.0%)	2 (13.3%)	0 (0.0%)	2 (13.3%)	11 (73.3%)
17 石川県	19	0 (0.0%)	1 (5.3%)	1 (5.3%)	3 (15.8%)	2 (10.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	13 (68.4%)
18 福井県	17	2 (11.8%)	0 (0.0%)	1 (5.9%)	0 (0.0%)	3 (17.6%)	0 (0.0%)	1 (5.9%)	12 (70.6%)
19 山梨県	28	3 (10.7%)	1 (3.6%)	3 (10.7%)	7 (25.0%)	5 (17.9%)	0 (0.0%)	1 (3.6%)	16 (57.1%)
20 長野県	80	3 (3.8%)	1 (1.3%)	12 (15.0%)	21 (26.3%)	5 (6.3%)	0 (0.0%)	3 (3.8%)	57 (71.3%)
21 岐阜県	42	3 (7.1%)	2 (4.8%)	12 (28.6%)	14 (33.3%)	2 (4.8%)	0 (0.0%)	2 (4.8%)	25 (59.5%)
22 静岡県	33	2 (6.1%)	1 (3.0%)	9 (27.3%)	8 (24.2%)	4 (12.1%)	0 (0.0%)	1 (3.0%)	28 (84.8%)
23 愛知県	53	3 (5.7%)	2 (3.8%)	7 (13.2%)	22 (41.5%)	3 (5.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	40 (75.5%)
24 三重県	29	3 (10.3%)	0 (0.0%)	4 (13.8%)	2 (6.9%)	2 (6.9%)	0 (0.0%)	1 (3.4%)	24 (82.8%)
25 滋賀県	19	2 (10.5%)	0 (0.0%)	1 (5.3%)	6 (31.6%)	2 (10.5%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	9 (47.4%)
26 京都府	23	3 (13.0%)	1 (4.3%)	6 (26.1%)	2 (8.7%)	4 (17.4%)	1 (4.3%)	0 (0.0%)	11 (47.8%)
27 大阪府	41	2 (4.9%)	0 (0.0%)	10 (24.4%)	1 (2.4%)	6 (14.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	23 (56.1%)
28 兵庫県	41	1 (2.4%)	3 (7.3%)	10 (24.4%)	9 (22.0%)	6 (14.6%)	2 (4.9%)	0 (0.0%)	26 (63.4%)
29 奈良県	39	2 (5.1%)	0 (0.0%)	4 (10.3%)	8 (20.5%)	2 (5.1%)	2 (5.1%)	0 (0.0%)	23 (59.0%)
30 和歌山県	31	1 (3.2%)	1 (3.2%)	3 (9.7%)	5 (16.1%)	8 (25.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	21 (67.7%)
31 鳥取県	19	3 (15.8%)	1 (5.3%)	2 (10.5%)	9 (47.4%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	2 (10.5%)	11 (57.9%)
32 島根県	19	3 (15.8%)	2 (10.5%)	5 (26.3%)	4 (21.1%)	5 (26.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	11 (57.9%)
33 岡山県	26	3 (11.5%)	0 (0.0%)	9 (34.6%)	4 (15.4%)	3 (11.5%)	0 (0.0%)	1 (3.8%)	19 (73.1%)
34 広島県	22	2 (9.1%)	1 (4.5%)	4 (18.2%)	4 (18.2%)	4 (18.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	11 (50.0%)
35 山口県	19	1 (5.3%)	0 (0.0%)	1 (5.3%)	1 (5.3%)	3 (15.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	16 (84.2%)
36 徳島県	24	2 (8.3%)	0 (0.0%)	4 (16.7%)	5 (20.8%)	3 (12.5%)	0 (0.0%)	1 (4.2%)	20 (83.3%)
37 香川県	18	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (16.7%)	2 (11.1%)	3 (16.7%)	0 (0.0%)	1 (5.6%)	15 (83.3%)
38 愛媛県	21	1 (4.8%)	1 (4.8%)	3 (14.3%)	7 (33.3%)	3 (14.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	15 (71.4%)
39 高知県	35	2 (5.7%)	0 (0.0%)	5 (14.3%)	7 (20.0%)	0 (0.0%)	4 (11.4%)	0 (0.0%)	21 (60.0%)
40 福岡県	58	5 (8.6%)	3 (5.2%)	6 (10.3%)	17 (29.3%)	8 (13.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	29 (50.0%)
41 佐賀県	20	1 (5.0%)	1 (5.0%)	4 (20.0%)	5 (25.0%)	2 (10.0%)	1 (5.0%)	1 (5.0%)	15 (75.0%)
42 長崎県	21	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (19.0%)	1 (4.8%)	4 (19.0%)	1 (4.8%)	0 (0.0%)	16 (76.2%)
43 熊本県	44	4 (9.1%)	0 (0.0%)	8 (18.2%)	5 (11.4%)	6 (13.6%)	0 (0.0%)	2 (4.5%)	31 (70.5%)
44 大分県	18	1 (5.6%)	0 (0.0%)	2 (11.1%)	5 (27.8%)	4 (22.2%)	0 (0.0%)	1 (5.6%)	15 (83.3%)
45 宮崎県	26	1 (3.8%)	2 (7.7%)	3 (11.5%)	6 (23.1%)	3 (11.5%)	0 (0.0%)	1 (3.8%)	19 (73.1%)
46 鹿児島県	43	3 (7.0%)	0 (0.0%)	2 (4.7%)	6 (14.0%)	7 (16.3%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)	32 (74.4%)
47 沖縄県	41	3 (7.3%)	1 (2.4%)	8 (19.5%)	2 (4.9%)	6 (14.6%)	0 (0.0%)	2 (4.9%)	24 (58.5%)
合計	1728	105 (6.1%)	45 (2.6%)	274 (15.9%)	345 (20.0%)	250 (14.5%)	22 (1.3%)	46 (2.7%)	1184 (68.5%)

2. 具体の取組状況

※前ページからの続き

都道府県	市区町村数	【問2-③】 「教師を取り巻く環境整備について緊急的に取り組むべき施策（提言）」の別添「3 分類に基づく14の取組の実効性を確保するための各主体による『対応策の例』」を踏 まえて、新たな取組に着手、または、令和6年度に向けた計画的な準備に取り組む予 定がある項目の中で、特に優先的に取り組むもの					
		⑨給食時の対 応	⑩授業準備	⑪学習評価や 成績処理	⑫学校行事の 準備運営	⑬進路指導	⑭支援が必要 な児童生徒・ 家庭への対応
1 北海道	178	5 (2.8%)	12 (6.7%)	22 (12.4%)	18 (10.1%)	4 (2.2%)	54 (30.3%)
2 青森県	40	1 (2.5%)	4 (10.0%)	9 (22.5%)	1 (2.5%)	0 (0.0%)	15 (37.5%)
3 岩手県	33	0 (0.0%)	2 (6.1%)	2 (6.1%)	3 (9.1%)	0 (0.0%)	15 (45.5%)
4 宮城県	34	0 (0.0%)	3 (8.8%)	6 (17.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	13 (38.2%)
5 秋田県	25	1 (4.0%)	3 (12.0%)	2 (8.0%)	6 (24.0%)	0 (0.0%)	6 (24.0%)
6 山形県	35	0 (0.0%)	3 (8.6%)	2 (5.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (51.4%)
7 福島県	59	0 (0.0%)	3 (5.1%)	0 (0.0%)	11 (18.6%)	0 (0.0%)	25 (42.4%)
8 茨城県	44	0 (0.0%)	1 (2.3%)	1 (2.3%)	2 (4.5%)	0 (0.0%)	10 (22.7%)
9 栃木県	25	1 (4.0%)	5 (20.0%)	1 (4.0%)	1 (4.0%)	0 (0.0%)	6 (24.0%)
10 群馬県	35	1 (2.9%)	2 (5.7%)	7 (20.0%)	2 (5.7%)	0 (0.0%)	12 (34.3%)
11 埼玉県	62	1 (1.6%)	14 (22.6%)	10 (16.1%)	5 (8.1%)	1 (1.6%)	20 (32.3%)
12 千葉県	53	1 (1.9%)	6 (11.3%)	9 (17.0%)	5 (9.4%)	0 (0.0%)	9 (17.0%)
13 東京都	62	0 (0.0%)	10 (16.1%)	4 (6.5%)	4 (6.5%)	1 (1.6%)	23 (37.1%)
14 神奈川県	30	0 (0.0%)	4 (13.3%)	3 (10.0%)	2 (6.7%)	0 (0.0%)	13 (43.3%)
15 新潟県	29	0 (0.0%)	2 (6.9%)	3 (10.3%)	3 (10.3%)	0 (0.0%)	10 (34.5%)
16 富山県	15	0 (0.0%)	1 (6.7%)	1 (6.7%)	3 (20.0%)	0 (0.0%)	3 (20.0%)
17 石川県	19	1 (5.3%)	3 (15.8%)	4 (21.1%)	3 (15.8%)	0 (0.0%)	7 (36.8%)
18 福井県	17	1 (5.9%)	1 (5.9%)	3 (17.6%)	1 (5.9%)	0 (0.0%)	9 (52.9%)
19 山梨県	28	1 (3.6%)	4 (14.3%)	3 (10.7%)	5 (17.9%)	0 (0.0%)	7 (25.0%)
20 長野県	80	0 (0.0%)	10 (12.5%)	8 (10.0%)	9 (11.3%)	0 (0.0%)	31 (38.8%)
21 岐阜県	42	0 (0.0%)	4 (9.5%)	2 (4.8%)	2 (4.8%)	0 (0.0%)	16 (38.1%)
22 静岡県	33	0 (0.0%)	2 (6.1%)	3 (9.1%)	1 (3.0%)	0 (0.0%)	7 (21.2%)
23 愛知県	53	0 (0.0%)	5 (9.4%)	0 (0.0%)	7 (13.2%)	1 (1.9%)	16 (30.2%)
24 三重県	29	0 (0.0%)	3 (10.3%)	5 (17.2%)	5 (17.2%)	0 (0.0%)	9 (31.0%)
25 滋賀県	19	0 (0.0%)	3 (15.8%)	6 (31.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8 (42.1%)
26 京都府	23	0 (0.0%)	4 (17.4%)	2 (8.7%)	1 (4.3%)	1 (4.3%)	10 (43.5%)
27 大阪府	41	0 (0.0%)	9 (22.0%)	12 (29.3%)	3 (7.3%)	0 (0.0%)	16 (39.0%)
28 兵庫県	41	0 (0.0%)	5 (12.2%)	5 (12.2%)	2 (4.9%)	0 (0.0%)	13 (31.7%)
29 奈良県	39	0 (0.0%)	12 (30.8%)	4 (10.3%)	4 (10.3%)	2 (5.1%)	15 (38.5%)
30 和歌山県	31	0 (0.0%)	3 (9.7%)	4 (12.9%)	4 (12.9%)	1 (3.2%)	11 (35.5%)
31 鳥取県	19	0 (0.0%)	1 (5.3%)	1 (5.3%)	2 (10.5%)	1 (5.3%)	4 (21.1%)
32 島根県	19	0 (0.0%)	3 (15.8%)	1 (5.3%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	3 (15.8%)
33 岡山県	26	0 (0.0%)	3 (11.5%)	4 (15.4%)	4 (15.4%)	0 (0.0%)	2 (7.7%)
34 広島県	22	1 (4.5%)	5 (22.7%)	4 (18.2%)	3 (13.6%)	0 (0.0%)	5 (22.7%)
35 山口県	19	0 (0.0%)	3 (15.8%)	4 (21.1%)	3 (15.8%)	0 (0.0%)	6 (31.6%)
36 徳島県	24	0 (0.0%)	3 (12.5%)	0 (0.0%)	1 (4.2%)	0 (0.0%)	9 (37.5%)
37 香川県	18	0 (0.0%)	2 (11.1%)	0 (0.0%)	2 (11.1%)	0 (0.0%)	8 (44.4%)
38 愛媛県	21	1 (4.8%)	3 (14.3%)	0 (0.0%)	2 (9.5%)	0 (0.0%)	6 (28.6%)
39 高知県	35	1 (2.9%)	13 (37.1%)	4 (11.4%)	2 (5.7%)	0 (0.0%)	11 (31.4%)
40 福岡県	58	3 (5.2%)	7 (12.1%)	10 (17.2%)	6 (10.3%)	1 (1.7%)	21 (36.2%)
41 佐賀県	20	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (10.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8 (40.0%)
42 長崎県	21	1 (4.8%)	4 (19.0%)	3 (14.3%)	2 (9.5%)	0 (0.0%)	6 (28.6%)
43 熊本県	44	1 (2.3%)	5 (11.4%)	4 (9.1%)	5 (11.4%)	2 (4.5%)	15 (34.1%)
44 大分県	18	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (16.7%)	2 (11.1%)	0 (0.0%)	3 (16.7%)
45 宮崎県	26	0 (0.0%)	4 (15.4%)	1 (3.8%)	2 (7.7%)	1 (3.8%)	9 (34.6%)
46 鹿児島県	43	0 (0.0%)	11 (25.6%)	3 (7.0%)	3 (7.0%)	1 (2.3%)	17 (39.5%)
47 沖縄県	41	0 (0.0%)	9 (22.0%)	6 (14.6%)	6 (14.6%)	0 (0.0%)	15 (36.6%)
合計	1728	22 (1.3%)	219 (12.7%)	193 (11.2%)	159 (9.2%)	17 (1.0%)	575 (33.3%)

4 市区町村の状況

(回答一覧)